



Junta General
del Principado de Asturias

DIARIO DE SESIONES

XII LEGISLATURA – AÑO 2026
SERIE P NÚMERO 122

Pleno

PRESIDENCIA DEL EXCELENTÍSIMO SEÑOR
DON JUAN MANUEL COFIÑO GONZÁLEZ

SESIÓN NÚMERO 71
Segunda reunión

celebrada el miércoles, 23 de septiembre de 2026
en el Hemiciclo

ORDEN DEL DÍA

DEBATE de orientación política general correspondiente al año legislativo 2026-2027
(12/0175/0006/25856)

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las nueve horas.

Prosigue el orden del día.

Debate de orientación política general correspondiente al año legislativo 2026-2027

La Presidencia toma la palabra para explicar el procedimiento	3
Intervención del señor Queipo Somoano , por el Grupo Parlamentario Popular	3
Contestación del señor presidente del Consejo de Gobierno (Barbón Rodríguez)	10
Réplica del señor Queipo Somoano , por el Grupo Parlamentario Popular	16
Réplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	18
Contrarréplica del señor Queipo Somoano , por el Grupo Parlamentario Popular	20
Contrarréplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	21
Intervención de la señora López Fernández , por el Grupo Parlamentario Vox.....	22
Contestación del señor presidente del Consejo de Gobierno	28
Réplica de la señora López Fernández , por el Grupo Parlamentario Vox	32
Réplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	34
Contrarréplica de la señora López Fernández , por el Grupo Parlamentario Vox.....	36
Contrarréplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	38
Intervención del señor González Vegas , por el Grupo Parlamentario Convocatoria por Asturias IU-Más País-IAS.....	39
Contestación del señor presidente del Consejo de Gobierno	43
Intervención del señor Pumares Suárez , por el Grupo Parlamentario Mixto-Foro Asturias.....	47
Contestación del señor presidente del Consejo de Gobierno	51
Réplica del señor Pumares Suárez , por el Grupo Parlamentario Mixto-Foro Asturias.....	53
Réplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	54
Contrarréplica del señor Pumares Suárez , por el Grupo Parlamentario Mixto-Foro Asturias	55
Contrarréplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	56
Intervención de la señora Tomé Nestal , por el Grupo Parlamentario Mixto	57
Contestación del señor presidente del Consejo de Gobierno	60
Réplica de la señora Tomé Nestal , por el Grupo Parlamentario Mixto	64

Réplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	65
Contrarréplica de la señora Tomé Nestal , por el Grupo Parlamentario Mixto	66
Contrarréplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	67
Intervención de la señora Carcedo García , por el Grupo Parlamentario Socialista	67
Contestación del señor presidente del Consejo de Gobierno	71
Se suspende la sesión a las catorce horas y treinta y cuatro minutos.	

(Se reanuda la sesión a las nueve horas).

El señor **PRESIDENTE**: Buenos días:

Se reanuda la sesión.

De conformidad con el artículo 192 del Reglamento de la Cámara y de lo convenido en la Junta de Portavoces, tendrá lugar en esta reunión de hoy el debate de los grupos parlamentarios con el presidente del Consejo de Gobierno.

Según lo convenido, asimismo, el orden de intervención de los grupos parlamentarios será de mayor a menor importancia numérica, si bien el Grupo Parlamentario Socialista intervendrá en último lugar. Y también, según lo convenido, les recuerdo a sus señorías que desde las doce horas del día de hoy, de esta mañana, queda abierto el plazo para la presentación de propuestas de resolución hasta las diecinueve horas del día de hoy.

De acuerdo con lo que acabo de comentar, comienza la reunión con la intervención del portavoz del Grupo Parlamentario Popular, por un tiempo máximo de treinta minutos.

El señor **QUEIPO SOMOANO**: Muchas gracias, presidente.

Buenos días, señor Barbón; buenos días, señorías; y buenos días también a todos los asturianos que sigan este debate desde sus hogares:

Este es el último debate de orientación política de esta legislatura y creo que es el momento oportuno de hacernos una pregunta: ¿cuál es la situación real de Asturias?

Hace apenas unas semanas, en el Pleno institucional, decía que Asturias fue durante mucho tiempo una tierra de peso, una tierra que contaba, y decía también que debemos aspirar a volver a serlo.

Asturias tiene una gran historia, tiene mucho talento, recursos naturales, una experiencia industrial, una universidad centenaria, emprendedores que generan empleo y riqueza, una posición geográfica privilegiada en el Cantábrico y una cultura y un patrimonio que son únicos. La pregunta es: ¿por qué, teniendo tanto, hemos llegado a este punto? ¿Por qué nuestros jóvenes llevan décadas teniendo que coger las maletas? ¿Y por qué somos una comunidad autónoma con tan malas perspectivas de futuro?

Para responder, debemos dejar de compararnos únicamente con nosotros mismos. Vivimos en una economía abierta y competitiva. No basta con decir que Asturias crece, hay que preguntarse también cuánto crece en comparación con los demás. Y hay un dato que resume buena parte de nuestra trayectoria.

Según las series históricas de FEDEA, Asturias es la comunidad autónoma que menos ha crecido durante todo el período democrático. No hablamos, por tanto, de un mal año o de una mala legislatura solamente, hablamos de algo que es mucho más grave. Si nos centramos en los últimos veinte años, esa trayectoria continúa. Según los últimos datos disponibles, desde 2005 Asturias creció un 8 %, frente al 25 % de la media española. Todas nuestras comunidades autónomas vecinas crecieron más. Galicia, por ejemplo, triplicó nuestro crecimiento.

Como ve, señor Barbón, nada de esto comenzó en 2019, eso es cierto, pero en 2019 comenzó una nueva etapa política en Asturias. Usted llegó a la Presidencia con la oportunidad de cambiar esa trayectoria y eso esperaban, supongo, quienes lo votaron. Casi dos legislaturas después, podemos comprobar cuál es el resultado.

Con los últimos datos disponibles, desde que usted llegó a la Presidencia, Asturias ha crecido alrededor de un 3,8 %; España, un 7,1; Galicia, más del 7 %, es decir, casi el doble que Asturias; Cantabria y Castilla y León han crecido más del 5 y del 4, respectivamente. Todas, más que Asturias. Desde que usted es presidente, señor Barbón, Asturias es la segunda comunidad autónoma que menos ha crecido en España. La última es Extremadura, y ya vimos lo que pasó con su partido allí. Si nos comparamos con hace veinte años, hemos perdido más de una décima parte de nuestro peso relativo en la economía española, y ese dato es absolutamente demoledor.

En resumen, la mala trayectoria de más de cuarenta años no solo no se ha corregido, sino que con usted se ha empeorado. Podemos fijarnos en dos datos más que resumen muy bien su gestión.

Primero, seguimos teniendo la tasa de actividad más baja de todas las comunidades autónomas. Solo uno de cada dos asturianos de 16 años o más trabaja o busca activamente empleo en Asturias.

Y segundo, el salario medio anual ha crecido tres puntos y medio menos de lo que han crecido los precios. Es decir, los asturianos son más pobres o tienen menos poder adquisitivo que cuando usted llegó a la Presidencia.

Esa es la realidad de la Asturias que usted nos va a dejar. La comunidad autónoma con la menor participación laboral de España y en la que las familias han visto cómo el coste de su vida crecía más que los salarios. Una tierra que lleva décadas creciendo menos que las demás y que durante dos legislaturas al frente ha empeorado aún más esa tendencia y cada vez nos quedamos más atrás.

Pero eso no significa que Asturias esté condenada, señorías. Significa exactamente lo contrario. Significa que necesitamos hacer cosas que sean diferentes. Las políticas de siempre es evidente que han fracasado y por eso necesitamos un impulso de cambio. Necesitamos crear más oportunidades, necesitamos una mejor gestión y necesitamos defender y proyectar a Asturias con muchísima más ambición.

De eso quiero hablar hoy, de cómo, frente a un modelo fracasado, puede existir y existe otro alternativo que nos convierta en una tierra dinámica, competitiva y con un futuro brillante. Ese cambio no depende de una sola medida, exige actuar en prácticamente todos los ámbitos que condicionan el futuro de Asturias y por eso hemos ordenado nuestra propuesta en veinte ámbitos de actuación, señor Barbón, todos ellos, al servicio de tres grandes objetivos: generar más oportunidades, gestionar mejor y reforzar nuestra asturianía.

Veinte ámbitos de actuación con ochenta y tres medidas para cambiar Asturias.

Comencemos por el primer objetivo: generar más oportunidades.

Para que en Asturias pueda haber más oportunidades, necesitamos empezar por algo que es básico, que quien quiera desarrollar aquí su proyecto de vida pueda hacerlo.

Y hoy una de las primeras barreras es, evidentemente, la vivienda. Solo en el último año el precio de la vivienda ha aumentado en Asturias un 15 %, la mayor subida de toda España. Desde que usted es presidente, señor Barbón, el precio ha aumentado más de un 50 %, cuatro veces más del crecimiento que han tenido los salarios de los asturianos. Y, no, no se va a resolver el problema de falta de vivienda con políticas que han probado ser un fracaso, como la declaración de zonas tensionadas, que solo reducen la oferta y crean una profunda inseguridad jurídica. En la vivienda debemos tener dos objetivos meridianamente claros: aumentar la oferta y facilitar el acceso a la propia vivienda.

Aumentar la oferta, movilizándolo suelo y edificios infrautilizados, haciendo de nuevo viable la construcción de vivienda protegida y dando seguridad para que más viviendas vacías salgan al alquiler, y facilitar el acceso, reduciendo los impuestos asociados a la compra, poniendo en marcha avales para quienes puedan pagar una hipoteca, pero no reunir la entrada, e impulsando el alquiler con opción a compra como camino hacia la propiedad. Y esto es importante. Así lo trasladamos en nuestra proposición de ley de vivienda, que usted y su grupo votaron en contra, mientras entregaban la política de vivienda de su Gobierno a sus compañeros de Izquierda Unida.

Vivienda y poder adquisitivo nos llevan necesariamente a los impuestos.

Desde que usted es presidente, señor Barbón, los ingresos del Principado por impuestos han aumentado más de un 50 %, más de tres veces el aumento de los salarios. La carga fiscal cada vez es más pesada, mientras los servicios públicos cada vez están peor gestionados. Ha llegado el momento,

por tanto, de aliviar esa carga. Asturias necesita la mayor rebaja fiscal de su historia, no remiendos, con el objetivo de contar con una fiscalidad más competitiva respecto a las comunidades autónomas que nos rodean, impulsar la actividad económica y el empleo y dejar más recursos en manos de las familias y empresas sin renunciar a una financiación suficiente de los servicios públicos fundamentales.

La reforma, por tanto, debe actuar sobre cinco impuestos.

En el IRPF, reducir los tipos de los primeros tramos, compensar el efecto de la inflación y actualizar periódicamente los límites de las deducciones, para evitar que una subida nominal de la renta haga perder beneficios fiscales, como tantas veces le hemos advertido.

En la vivienda, reducir los impuestos asociados a la compra, especialmente para jóvenes, familias y en concejos en riesgo demográfico.

En sucesiones y donaciones, acabar con el impuesto entre familiares directos y ampliar bonificaciones a otros supuestos.

En patrimonio, avanzar hacia una reducción progresiva.

Y en el impuesto sobre actividades económicas, eliminar el recargo autonómico.

Asturias necesita poder competir fiscalmente, señor Barbón, y eso supone una reforma real, no parches que solo buscan un titular de un día ni desvíos de una vía fiscal asturiana que se ha comprobado ya que es un rotundo fracaso.

Y competir exige también estar bien comunicados. Hoy, seis de cada diez carreteras asturianas presentan deterioros graves o muy graves, según los datos de la Asociación Española de la Carretera, y llevamos décadas esperando por infraestructuras fundamentales para vertebrar Asturias. Pero el problema va más allá de una carretera o de una obra concreta. Asturias necesita dejar de planificar sus infraestructuras como piezas aisladas y empezar a funcionar como una región verdaderamente integrada.

Hace falta, por tanto, una visión global de la movilidad regional que analice cómo se desplazan las personas y las mercancías, dónde están los principales déficits y, sobre todo, qué tiempos de conexión debe alcanzar Asturias. Una buena política de transportes no puede medirse únicamente en kilómetros construidos, también tiene que medirse en minutos, en cuánto se tarda en llegar al trabajo, a un hospital, a la universidad, a un área industrial, a un puerto o al aeropuerto. A partir de ahí, cada medio debe cumplir su función.

En carreteras es necesario asegurar la conservación de los 4283 kilómetros de la red autonómica con mantenimiento preventivo e inversiones suficientes y afrontar las graves actuaciones que siguen pendientes. Entre ellas, está pendiente la autovía del suroccidente. No caben, por tanto —y creo que aquí coincidimos muchos en esta Cámara—, más demoras para una infraestructura que es esencial para vertebrar nuestras comarcas suroccidentales.

Y también debe estudiarse con rigor la viabilidad de un tren cremallera a los lagos de Covadonga. Lo razonable no es construir sin estudiar, pero tampoco prohibir sin haber analizado seriamente las alternativas. Mire, ya en su momento le dijeron a Sergio Marqués que no se podía construir el funicular de Bulnes, y el funicular ahí está, en pleno funcionamiento. Por lo tanto, pasemos de las excusas directamente a la acción.

El ferrocarril necesita igualmente una estrategia propia. Ya hemos planteado en esta Cámara una estrategia ferroviaria para Asturias que analice conjuntamente viajeros y mercancías, que establezca prioridades de inversión y persiga objetivos concretos de menos tiempos de viaje, mejores frecuencias, más fiabilidad y mayor capacidad para transportar mercancías; estrategia ferroviaria, por cierto, a la que usted votó en contra.

La integración de Asturias también exige aprovechar mejor nuestras grandes infraestructuras logísticas. El aeropuerto, los puertos de Gijón y Avilés, la ZALIA, la red ferroviaria y las conexiones con la meseta tienen que funcionar como partes de un mismo sistema. La ZALIA, señor Barbón, no es un polígono más, debe convertirse definitivamente en un nodo logístico plenamente operativo, conectado por carretera y ferrocarril con nuestros puertos y con los principales corredores de mercancías.

Ese debe ser el objetivo: reducir tiempos, conectar concejos y comarcas y conseguir que Asturias funcione como una región integrada, una Asturias mejor conectada por dentro y más abierta hacia fuera. Y eso es especialmente relevante en el medio rural. Quien vive y trabaja en nuestros pueblos necesita poder producir, invertir y gestionar su explotación sin que todo se convierta en una carrera permanente de obstáculos. Y repito, y esto es importante, quien vive y trabaja en tiempo presente,

porque ¿qué política se puede esperar de un presidente que cuando habla del subconsciente da al campo asturiano por muerto, tal y como dijo usted en un acto de la FSA hace unos días en Avilés?

Y es que el campo necesita también una respuesta ante uno de los problemas que más condicionan hoy a muchas de las explotaciones ganaderas. Desde que usted es presidente, señor Barbón, más de 22 000 cabezas de ganado han resultado afectadas por ataques de lobo en Asturias. La respuesta no puede limitarse a pagar los daños después de que se produzcan. Hace falta gestionar la población de lobo con criterios objetivos, actuar especialmente en las zonas que soportan una mayor presión y vincular los controles a la evolución de los daños, con un equipo capaz de actuar de inmediato ante ataques graves o reiterados.

La política rural debe perseguir tres grandes finalidades: aprovechar mejor el territorio, gestionar activamente sus recursos y conseguir una Administración que facilite la actividad en lugar de frenarla. Y eso significa facilitar explotaciones agrarias con mayor dimensión y capacidad para ser rentables, aprobar una nueva ley de montes que permita tener montes productivos y cuidados, reforzar durante todo el año la prevención de incendios y gestionar activamente la fauna salvaje, con especial atención al lobo y al jabalí. Significa también recuperar los ríos salmoneros asturianos, defender la pesca artesanal de nuestra flota y reducir los tiempos de tramitación para que una inversión viable en el territorio no tarde años en obtener respuesta.

El medio rural tiene que ser ante todo un territorio vivo, con actividad, con explotaciones viables, con recursos bien gestionados y con personas que puedan desarrollar más fácilmente su proyecto de vida.

Asturias no puede hablar de oportunidades sin hablar de industria. Desde que usted es presidente, señor Barbón, el conjunto del valor añadido industrial asturiano ha caído un 5 % y esa pérdida se eleva casi al 20 % si la comparamos con el año 2005.

Asturias necesita defender ante el Gobierno de España un marco energético que permita competir a su industria. Se necesitan precios energéticos competitivos, una red eléctrica preparada para las necesidades de nuestra industria y capacidad suficiente para que vengan nuevas inversiones. No se puede exigir a la industria asturiana que compita con una mano atada a la espalda, señor Barbón.

Y esto nos lleva a los autónomos, esos de los que usted ayer no quiso hablar, y comprendo por qué. Desde que usted es presidente, Asturias pierde aproximadamente un autónomo al día. Y yo, que sí que quiero hablar de los autónomos, le anuncio que en las próximas semanas registraremos en esta Cámara una proposición de ley de medidas urgentes para los autónomos asturianos. Porque apoyar a un autónomo no puede consistir únicamente en ayudarlo el día que abre su negocio. Hay que acompañarlo desde que empieza hasta que consigue consolidarse, crecer y, llegado el momento, encontrar un relevo.

Para empezar, menos papeleo, menos trámites, menos documentación repetida y un acceso sencillo a todas las ayudas y servicios disponibles. Después, menos costes en los momentos más difíciles, cuota cero autonómica para quien empieza, apoyo para quien necesita una segunda oportunidad y ayudas para que un negocio viable pueda modernizarse, invertir y realizar su primera contratación. Y, sobre todo, más seguridad para continuar, que un negocio con futuro no cierre porque su propietario se jubila y nadie facilita el relevo. Y que una enfermedad, un accidente, una paternidad o maternidad o la necesidad temporal de cuidar a un familiar no obliguen a bajar definitivamente la persiana de un autónomo. Menos burocracia, menos costes y más seguridad.

Asturias también necesita empresas capaces de crecer y de atraer inversión. No debemos resignarnos a que proyectos e inversiones que podrían desarrollarse aquí terminen implantándose en otras comunidades autónomas como Galicia, como ya ha pasado en tantas ocasiones. Por eso es necesario ordenar el sistema de promoción empresarial, simplificar las líneas de apoyo, reorganizar los organismos existentes, evitar solapamientos y duplicidades, fijar objetivos claros y medir qué funciona y qué no para concentrar los recursos donde realmente ayuden a generar inversión, actividad y empleo. La Administración debe facilitar que las empresas inviertan, crezcan y generen empleo en Asturias, y no de forma puntual, sino con una política estable, coordinada y orientada a resultados.

Y para competir también se necesita innovación. Según los datos del INE, señor Barbón, Asturias dedica a I+D el 1,03 % de su PIB, frente al 1,5 de la media nacional, y esto es algo que necesita ser corregido.

Asturias necesita también dar más oportunidades a sus investigadores, una carrera más estable, capacidad para atraer y consolidar talento y un mejor aprovechamiento de nuestras infraestructuras científicas. También necesita una Universidad de Oviedo fuerte, con financiación estable y unas infraestructuras adecuadas. Y necesita también una nueva ley de universidades que ordene el nuevo

escenario universitario asturiano, que permita una convivencia adecuada entre la universidad pública y los nuevos operadores privados y ordene la oferta con criterios de calidad, coherencia y complementariedad.

Y necesita también que los grandes proyectos dejen de vivir únicamente de los anuncios. El traslado y ampliación del Campus de El Cristo lleva años anunciándose. Usted mismo lo prometió en el año 2022 diciendo que era cuestión de meses y hace unos días volvió a hacer exactamente lo mismo, en la inauguración del curso académico. En cuatro años no se ha hecho nada. Y no basta con volver a prometerlo, es hora de hacerlo, señor Barbón.

Universidad, ciencia e innovación deben convertirse también en oportunidades para Asturias. Más oportunidades, por tanto, era el primero de los tres grandes objetivos que señalaba al comienzo, que vivir, trabajar, investigar, emprender o invertir en Asturias sea más fácil y más atractivo, que Asturias sea un lugar donde merezca la pena apostar por el futuro.

Y, si más oportunidades era el primero, el segundo para cambiar Asturias es mejorar la gestión, porque tan importante como crear oportunidades es conseguir que aquello que depende directamente del Gobierno funcione bien, y la sanidad es uno de los ejemplos más claros.

Hoy hay más de 185 000 asturianos en alguna lista de espera sanitaria, un 75 % más que cuando usted llegó al Gobierno. La respuesta no puede consistir en maquillar listas de espera. Los pacientes saben perfectamente el tiempo que esperan y creo que es un asunto que obliga a la máxima transparencia para poder corregirlo. Por eso, es necesario auditar el funcionamiento completo del SESPA, para conocer la realidad del sistema y para medir el tiempo real desde que un paciente entra en el sistema hasta que recibe la atención correspondiente.

Hay que reforzar la capacidad resolutoria de la atención primaria, anticipar qué especialistas necesita Asturias y dónde, actuar sobre los cuellos de botella, gestionar mejor la capacidad disponible de toda la red, reforzar la prevención y el diagnóstico precoz, planificar las infraestructuras sanitarias a medio y largo plazo y reforzar la atención en salud mental.

Tenemos que reforzar el sistema. No podemos normalizar esperas de meses o años como si fueran inevitables ni prometer soluciones de unas pocas horas de espera porque haya un debate que usted ha tomado como electoral.

Y si hay un ámbito donde el tiempo importa es en la dependencia. Tramitar un expediente desde la solicitud hasta la resolución de la prestación tarda más de un año de media, más del doble del plazo máximo legal actual y más de cuatro veces el nuevo máximo de tres meses cuando entre en vigor la reforma que ya ha sido aprobada en el Congreso.

Solo en 2025 fallecieron 1245 personas mientras esperaban en alguna fase del sistema de dependencia, más de 3 personas de media al día. Es, por tanto, indispensable construir un sistema que evite que el atasco vuelva a formarse y que permita acortar de verdad los tiempos y para ello hay que simplificar el procedimiento e integrar en una sola resolución el reconocimiento del grado de dependencia y la prestación que corresponde, evitando fases sucesivas que alargan innecesariamente el expediente, y hay que fijar plazos por cada etapa, de manera que los retrasos puedan detectarse y corregirse antes de que vuelvan a acumularse miles de expedientes.

El objetivo es sencillo, señor Barbón: menos trámites, menos tiempo entre una fase y otra y una resolución que llegue mucho antes para quien lo necesita.

Y la discapacidad requiere también una respuesta propia: valoraciones más ágiles, apoyos adaptados a las necesidades de cada persona, apoyo a sus familias y recursos que faciliten su autonomía y su participación.

Pero los servicios sociales no terminan en la tramitación de expedientes. También debe mejorarse, señor Barbón, el modelo de cuidados: más apoyos para quien quiera permanecer en su domicilio y una mejor planificación de las plazas residenciales. En agosto había 3638 solicitudes de plaza residencial frente a las 2049 en septiembre del 23, un 78 % más en lo que va de legislatura. Esto es un drama también.

Y hay otras realidades que necesitan una respuesta específica. Hay que reforzar el acogimiento familiar para que más menores, especialmente entre 0 y 6 años, puedan crecer en un entorno familiar, cuando esa sea la alternativa adecuada, y hay que mejorar la atención a las personas con autismo y a sus familias, porque demasiadas veces quedan en un limbo entre educación, sanidad y servicios sociales, y esa falta de una respuesta da lugar a situaciones familiarmente muy duras. Es

imprescindible una atención coordinada entre las tres áreas y continuidad en los apoyos desde la infancia hasta la vida adulta.

En servicios sociales, gestionar mejor significa llegar antes, coordinar mejor y ofrecer a cada persona el apoyo que necesita.

La educación es otro ámbito que debe ser mejorado, señor Barbón. Venimos de las mayores movilizaciones educativas de la historia reciente de Asturias contra su Gobierno y los últimos resultados PISA nos dejan una advertencia: Asturias ha retrocedido respecto a 2022 en matemáticas, lectura y ciencias.

El objetivo debe ser que menos alumnos se queden atrás y que todos puedan desarrollar el máximo de sus capacidades. El talento también necesita oportunidades para desarrollarse. Asturias puede ofrecer una oferta autonómica de enriquecimiento, en colaboración con la Universidad de Oviedo y con nuestros recursos científicos, tecnológicos, culturales y artísticos.

Y la Educación Especial debe ocupar un lugar propio, reforzando la atención especializada y adaptando mejor la respuesta a las necesidades de cada alumno.

La igualdad de oportunidades exige también profesorado más estable en destinos de difícil cobertura. Soluciones de movilidad para los estudiantes en el medio rural y una mejor planificación de las infraestructuras de los centros educativos. A ello se suma una mayor libertad de elección mediante el distrito único, más autonomía para los centros y el desarrollo efectivo de la Ley de Autoridad del Profesorado. Y esto es fundamental, una Formación Profesional mucho más conectada con el empleo, una oferta adaptada a las necesidades de Asturias, una Formación Profesional Dual en la que se refuerce la presencia de las pymes y una mejor orientación para nuestros jóvenes.

Y en medio ambiente, señor Barbón, seguimos llegando tarde a demasiadas cosas. Asturias sigue en 2026 sin un nuevo plan integral de residuos, después de que el anterior agotase su horizonte temporal en 2024, y sigue sin una solución definitiva para el combustible sólido recuperado.

En julio trajimos a esta Cámara una iniciativa para estudiar la viabilidad de una planta de valorización energética que diese una solución estable al CSR que quedaba después del reciclado. Usted y su partido votaron en contra.

Es necesario aprobar una planificación actualizada, fomentar el reciclaje, reducir la dependencia del vertedero y estudiar con rigor una solución propia de valorización energética para aquellos residuos que no puedan reutilizarse o reciclarse.

Pero la política medioambiental no termina en los residuos. Asturias necesita también actualizar la gestión de sus espacios protegidos para hacer compatible la conservación con la actividad económica y la vida de quienes habitan en ellos y conseguir que las tramitaciones ambientales sean rigurosas, pero también ágiles y previsibles.

Muchos problemas tienen una raíz común: una Administración ineficiente, mal diseñada y peor coordinada.

Y aquí hacen falta dos reformas diferentes, señor Barbón. La primera es simplificar. No es aceptable que, por ejemplo, y según datos de ATA, un autónomo tenga que emplear más de 220 horas al año en burocracia; burocracia que también afecta al común de la ciudadanía.

Es necesario revisar procedimiento por procedimiento: cuánto se tarda, qué documentos se exigen, cuántos órganos intervienen y dónde se bloquea. Hay que tramitar en paralelo aquello que pueda tramitarse en paralelo y evitar la repetición de acreditaciones que empresas y profesionales ya hayan cumplido válidamente en otra comunidad, cuando la normativa lo permita.

Digitalizar, señor Barbón, no puede consistir en convertir un trámite lento en un trámite lento por internet. No es el fin.

La segunda reforma es ordenar la propia Administración. Eso significa revisar la función de cada organismo y comprobar si sigue siendo necesaria y está bien definida, evitar que distintas áreas hagan lo mismo o evitar que temas queden en un limbo sin dar solución o respuesta. Y para ello debe organizarse mejor la estructura del Gobierno, la coordinación entre consejerías, consiguiendo también que los distintos sistemas informáticos se conecten y compartan información entre sí en lugar de funcionar de forma aislada. Es increíble que tenga que estar diciendo esto en este debate.

Una Administración que se entiende internamente funciona mejor hacia fuera, y eso incluye su relación con los ayuntamientos, señor Barbón. Los concejos necesitan estabilidad para prestar servicios e invertir. Es necesario reforzar y ejecutar el Fondo de Cooperación, actualizar y agilizar las transferencias por los servicios que prestan los ayuntamientos, poner en marcha un plan de

inversiones municipales fundamentales y establecer una relación institucional basada en criterios objetivos e igualdad de trato gobierne quien gobierne en cada concejo de Asturias.

Eso es una mejor gestión, que la Administración deje de mirarse a sí misma y a los titulares de prensa y vuelva a mirar al ciudadano. Ese es el segundo de los tres grandes objetivos para cambiar Asturias.

Y el tercero, reforzar nuestra asturianía. Cuidar y promocionar nuestro patrimonio, nuestra cultura y nuestras tradiciones, mantener vivo el vínculo con los asturianos que están fuera y defender los intereses de Asturias por encima de todo.

El patrimonio asturiano necesita una política estable que se anticipa al deterioro. Hace falta una planificación plurianual de conservación, un programa permanente para el prerrománico, más actividad cultural durante todo el año y en todo el territorio y una mayor coordinación entre los grandes equipamientos culturales públicos para aprovechar mejor sus recursos.

La Asturias que queremos cuidar también tiene que ser una Asturias más activa. Hoy practica deporte el 57 % de la población entre 15 años o más, frente al 63 % nacional. Asturias necesita conseguir que más personas practiquen deporte y que puedan hacerlo en mejores condiciones, con un plan integral de reforma y mantenimiento de la red de instalaciones deportivas, reforzando la iniciación deportiva desde edades tempranas y apoyando el deporte femenino, ofreciendo la progresión necesaria a quienes tengan talento y quieran avanzar y facilitando a clubes y federaciones una financiación más previsible y adaptada a sus necesidades.

Y si hay una forma de promocionar Asturias es a través del turismo. Asturias tiene un potencial turístico extraordinario y, al igual que el conjunto de España, está teniendo buenos resultados.

Pero, como decía al principio, la cuestión no es solo crecer, sino cuánto crecemos respecto a los demás. Según los últimos datos disponibles de Exceltur, el PIB turístico asturiano creció un 26,5 desde 2019. En ese mismo período, en Cantabria se creció el 40 %.

Asturias tiene potencial para más y el reto ya no puede ser simplemente contar visitantes. El objetivo debe ser que el turismo genere más actividad económica durante más meses y en más territorios. Desestacionalizar, sí, pero también desconcentrar, conseguir que el turismo llegue a toda Asturias y que más territorios se beneficien de la actividad que genera.

Para avanzar, la promoción turística tiene que hacerse junto al sector y con objetivos concretos. Decidir qué queremos promocionar, en qué mercados y en qué momentos del año, y medir después si esa promoción genera reservas, gasto y actividad. Fuera de la temporada alta tiene que existir, además, una oferta real que se pueda disfrutar y contratar: alojamientos, restauración, actividades, acontecimientos y motivos concretos para viajar a Asturias durante más meses. Debemos aprovechar mejor aquellos recursos capaces de llevar visitantes y actividad económica por todo el territorio.

Y no podemos olvidar a los asturianos que están fuera. Durante demasiado tiempo, la relación con los asturianos en el exterior se ha extendido casi exclusivamente desde el recuerdo y el retorno, y hay que ir más allá. Y hay muchos asturianos que, viviendo en el exterior, pueden venir a Asturias a aportar con proyectos particulares y la experiencia que tienen adquirida en el exterior.

Y hay que defender Asturias, señor Barbón. Defender Asturias significa hacerlo siempre, por encima de cualquier interés personal o partidista, porque no basta con esperar que una propuesta perjudicial para Asturias no salga. Hay que defender la posición de Asturias allí donde realmente se decide, y todo lo demás es tratar de engañar a los asturianos.

Ese es el objetivo: que Asturias tenga una posición propia, clara y firme ante el Gobierno de España, sea del color que sea. Porque defender Asturias no consiste en conseguir un anuncio en campaña electoral.

Señor Barbón, señorías, al principio de esta intervención decía que debemos preguntarnos cómo avanzamos y qué futuro dejamos, y hoy le he planteado tres grandes objetivos, veinte ámbitos de actuación y ochenta y tres medidas para cambiar Asturias.

La pregunta es qué Asturias queremos dejar a quienes vienen detrás. Y, desde luego, la que usted nos está dejando, señor Barbón, tiene un futuro muy oscuro.

Por tanto, ante esta situación solo hay dos opciones: resignarse a seguir con lo mismo o actuar y cambiar las cosas y nosotros nos hemos estado dedicando, efectivamente, a fiscalizar su acción de gobierno, pero también a prepararnos para gobernar desde el primer día en que tomemos posesión.

Estoy a su disposición para continuar con el debate.

Muchas gracias. *(Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Popular).*

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor portavoz.

Para responder al Grupo Popular, tiene la palabra el presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Gracias, señor presidente. Gracias, señorías.

Señor Queipo:

Para hablar de deportes se olvidó de felicitar a Benjamín Noval, que ayer fue proclamado campeón del mundo júnior, como sabe. Y yo desde aquí, ya que el portavoz de la oposición se olvida de una noticia no menor, que es que estamos hablando de un campeón mundial, yo, desde luego, al menos lo quiero hacer, y ya no solo porque, evidentemente, lo conozca desde que nació.

Mire, señor Queipo, yo, la verdad, después de tres años anunciando que va a presentar una alternativa de gobierno, que iba a desarrollar, nos anunció hoy, ochenta y tres medidas, me quedo como estoy. Es decir, nada nuevo. Lo único que ha hecho ha sido un análisis de su realidad, no de la realidad de Asturias, de su realidad, pero sin apostar por nada nuevo. Y lo poco nuevo que aporta es un fraude. Por ejemplo, le pongo un ejemplo para empezar, luego seguiremos en el debate para situarnos.

Pero usted habla de la vivienda y dice: «La vivienda pública tiene que ser con opción a compra». ¿Sabe que uno de los principales males, precisamente, en esta crisis de vivienda fue cuando se vendieron, llegamos a tener 30 000 viviendas públicas, y muchas de esas viviendas, al poder venderse, luego acabaron en manos de gente que no vive en Asturias y que las utiliza como segunda residencia? Desconoce el dato, ¿verdad? Bueno, como lo desconoce, se lo digo yo. Es lo que tiene no estar en los temas, señor Queipo, es lo que tiene no estar en los temas.

Pero, mire, vamos a empezar por esa crisis de Asturias. Evidentemente, la situación económica de Asturias es distinta a la de otras comunidades. Por un punto de partida que usted, por lo que veo, olvida, y es el punto de partida de que Asturias tuvo que afrontar todas las reconversiones que en el mundo han sido, todas han sido en Asturias. Ninguna otra comunidad autónoma tuvo tanto impacto de reconversiones como tuvo Asturias: la minera, Asturias; la naval, Asturias; la metalmeccánica, Asturias; la siderúrgica, Asturias; la del medio rural o agraria, Asturias.

Es decir, Asturias ha tenido que afrontar todas y cada una de las reconversiones industriales que en el mundo han sido. Y por eso a mí me llama la atención que no sea capaz de darse cuenta de que ustedes criticaban en los años ochenta..., es que, si leyera un poco de lo que dijeron en el pasado, ahora entendería por qué lo traigo a colación. En los años ochenta ustedes criticaban a Inilandia. Aquí alguna señoría igual ya estaba, no sé, el señor Cuervas-Mons igual estaba por aquí ya. En los años ochenta ya decían... *(Comentarios)*. No, faltoso, no, perdón. Estoy diciendo que en los años ochenta igual estaba, porque fue diputado, yo creo, en los noventa.

En los años ochenta, como les decía, ustedes acusaban que Asturias tenía una economía ficción, que era Inilandia. Y era verdad. Estábamos sostenidos por todos los fondos públicos del Estado. Nuestras empresas ninguna era rentable y todas esas tuvieron que reconvertirse a marchas forzadas, y hubo una reconversión que duró décadas, para hacer frente a una situación difícil y transformarnos en una nueva economía.

Y usted reniega la mayor. Ahora estamos en el resurgir de Asturias. Y claro que cuesta más arrancar cuando partes de más atrás, cuesta mucho más. Porque, cuando has vivido treinta años de reconversiones, cuando has tenido que afrontar una reconversión sin precedentes, cuesta mucho más arrancar.

Por cierto, esto no lo digo yo, lo decía el presidente fallecido Sergio Marqués en esta Cámara.

Por tanto, Asturias crece, señoría. Pero, mire, ante ese panorama de esa Asturias fantasmagórica, vamos a hacer un repaso de la realidad de los últimos años.

Usted aquí muchas veces llegó a decir que era inevitable. Usted y sus predecesores, que han sido tantos que me pierdo. Usted llegó a decir aquí que íbamos a bajar inexorablemente del millón de habitantes. Esta es la realidad, señoría. Esta es la realidad. *(El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra un gráfico)*. No solo no hemos bajado del millón de habitantes, sino que estamos teniendo claramente un repunte demográfico, un repunte demográfico, lo pongo así para sus cámaras a ver si así lo sacan. Y aquí está la evolución de Asturias, que ustedes decían que inexorablemente íbamos a bajar del millón.

Lo cierto es que no hemos bajado.

¿Qué ha pasado con nuestro PIB después de todas esas reconversiones a que antes le hacía referencia y que son una realidad en el impacto de nuestra situación? Bueno, esta es la realidad de nuestro PIB.

(El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra un nuevo gráfico). Hemos superado la barrera de los 30 000 millones de euros, 30 000 millones de euros. A pesar de todo lo que hemos vivido. Claro, y usted puede decir: bien, pero eso, ¿en qué nos importa? Bueno, nos importa en que tenemos la tabla de los afiliados a la Seguridad Social. Estamos a punto de superar el récord absoluto de número de afiliaciones a la Seguridad Social de la historia de Asturias. Estamos por encima de los 408 000 en el mes de agosto, que, si comparamos con el mes de agosto del año 2019, son 34 000 más, señoría, 34 000 más. Esta es la realidad de Asturias hoy, no la que usted pinta.

Pero, claro, también podemos ver en el paro registrado: de 65 500 que había aproximadamente en el 19 en agosto, ahora estamos en 48 800 en el mes de agosto. *(El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra un nuevo gráfico).*

Pero no les vale el truco de siempre, porque siempre que sacamos la tabla del descenso del desempleo siempre dicen lo mismo, dicen: «No, claro, pero es que Asturias perdió población». No, les acabo de decir que no, que ha ganado población respecto al año 2019.

Por tanto, partamos, esta es la realidad, es decir, se está creando empleo, estamos creando además empleo en sectores como el sector tecnológico de una manera brutal, 42 % más. Y, desde luego, a mí me llama la atención que usted hable de innovación, universidad, etcétera, o ciencia, cuando ustedes aquí criticaron la creación de la Consejería de Ciencia en el año 2019. Ustedes criticaron en el año 2019, dijeron que no servía para nada, que qué sentido tenía una Consejería de Ciencia. Y ahora todo el mundo reconoce que fue un acierto. Y sí lo fue. Pero al menos rectifiquen y díganse a sí mismos, díganse y reconozcan que ustedes no lo apoyaron en su momento, pero ahora creen que ha tenido un éxito y que poner al frente, además, a un científico ha sido un éxito. Y por eso, además, ha asumido las competencias en materia de industria y empleo, y los resultados están aquí.

Por cierto, ¿por qué no dice que desde el punto de vista del crecimiento de lo que es la innovación nosotros estamos los primeros de España? ¿Por qué ese dato no lo dice? ¿Por qué no dice que en la creación de empleo tecnológico nosotros estamos en los primeros de España? ¿Por qué no lo dice, señoría?

De todas maneras, me quedo como estaba, porque habló de una ley de universidades que yo no sé si no lo entendió, pero ya la vamos a registrar en esta Cámara. Por tanto, por tanto, ahí es donde se va a demostrar si usted apuesta o no por la Universidad pública de Oviedo. O les hace caso a sus socios de Vox y entonces opta por otra cosa.

También es muy socorrido, y usted ha empezado por ahí, por una realidad, y es que muchísima gente de Asturias se tuvo que ir, efectivamente, a buscarse la vida.

Se tuvo que ir en el pasado, en el pasado. ¿Recuerda a esos abuelos y abuelas de Asturias de los que usted, dependiendo del día, habla o no? Porque, por ejemplo, su caso de rectificación mental propia es propio de estudio. Estuvo en Argentina, se lanzó y dijo que la ley de nietos era absolutamente injusto que tuviera plazos, que debería poder aplicarse toda la vida. Lo dijo allí usted. Y llega aquí y, claro, como el comandante mandó parar, el señor Feijoo dijo que eso era camino de un fraude electoral, que, por cierto, también se revisa a sí mismo porque cuando era presidente de la Xunta yo le escuché hablar con defensa numantina de la inmigración y decir que tenían derecho no solo a la nacionalidad, sino a votar —esto lo puedo decir porque se lo he escuchado yo—, usted, entonces, ya calla. La valentía que usted tiene es esta.

Fíjense, cuando se habla, y a mí me hace gracia, dice: «Necesitamos un Gobierno que diga no». Oiga, ¿y qué hemos hecho con el peaje del Huerna? ¿Qué hemos hecho con el lobo? ¿Qué hemos hecho con la financiación autonómica? Con un partido de mi mismo signo gobernando ambos.

Pero, hombre, lo más humillante es que usted es incapaz de decir no con un partido de su mismo signo cuando los dos están en la oposición. Anda, que eso no es sucursalismo ni nada. Y se lo pongo en este ejemplo de la ley de nietos. ¿Qué le pasó? ¿Que le sentó mal el vuelo o el *jet lag*? ¿Hubo algún problema de cambio de actitud? ¿O sencillamente que, como la dirección nacional es la que le va a proclamar a usted candidato y le tiene ahí nervioso, cogido, usted tiene que estar humillado para que le proclamen candidato oficialmente? Me dicen, por cierto, que está muy nervioso porque pensaba que lo iban a hacer antes de este Pleno.

Bueno, en fin. Vamos a hablar de la emigración. Bueno, es verdad que en Asturias había un desfase, es verdad, señorías. Menos mal que a alguien les hace reír, porque si no menudo tostón de debate, señorías. No me digan que no.

Vamos a hablar de saldo migratorio. Es verdad que mucha gente se tuvo que ir, pero también es verdad que, por suerte, ahora mucha gente está volviendo. Miren, este es el saldo migratorio total. *(El señor*

presidente del Consejo de Gobierno muestra un nuevo gráfico). Aquí lo tienen. Y, por cierto, se ha incrementado sustancialmente respecto al año 2019. Es decir, la diferencia entre los que se van y los que vienen es superior a las 14 000 personas en el último año que está computado, que es el 2024. Estos son datos reales, son personas que vienen a hacer su vida, a desarrollar, a trabajar. Y muchísimos casos, yo lo he comprobado muy bien, de gente, de asturianos y asturianas que tuvieron que salir fuera y han regresado.

Pero alguien puede decir, ya, y usted creo que empezaba así, pero se nos van los jóvenes, se nos van los jóvenes. Entonces nos ha dado por mirar el saldo migratorio juvenil para ver si efectivamente entre los jóvenes que salen y los jóvenes que vienen hay un saldo desfavorable a Asturias, que lo ha habido, a lo largo de nuestra historia y muchas veces. *(El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra un nuevo gráfico)*. Bueno, pues lo cierto es que del último año que tenemos datos son casi 5000 más favorables a Asturias, es decir, ha venido, el saldo neto es positivo a Asturias entre los que han salido y los que han vuelto, 5000 casi, 5000.

Bueno, señoría, yo, en este sentido... *(Comentarios)*. En su casa, que es grande, sí, señor Venta, muy guapa, además. En este sentido yo de verdad que esperaba, señoría, de verdad, que hiciera alguna noticia, algún anuncio concreto, sobre todo, porque, miren, yo los anuncios que hice ayer iban con un sentido. Todos los años me dicen lo mismo, que lo dejo todo para los presupuestos. Bueno, pues este año he decidido adelantarlo todo, la negociación de los presupuestos, precisamente, a la explicación de este Pleno, para que no digan luego que en la negociación de los presupuestos no apostamos nada. No, pues ahora ya lo tienen todo. Setenta y un anuncios que hice ayer, setenta y un anuncios que hice ayer.

Bueno, yo le voy a dar algunos otros. Mire, por ejemplo... *(Comentarios)*. Podían ser setenta y uno, pero no vamos a llegar a tantos.

Miren, me llama la atención que el portavoz de la oposición suba a este atril y no hable nada de las grandes dificultades de la gente en este momento como consecuencia de la inflación. O apenas haya dicho nada. Y no ha planteado ninguna medida, ninguna medida. *(Comentarios)*. No, no, échese para atrás lo que quiera, pero es la realidad.

Bueno, por eso yo quiero anunciar, miren, nosotros tomamos una medida de éxito en materia de transportes y conectividad, a la que usted hacía referencia. Nosotros tomamos una medida de éxito que fue la tarjeta ConeCTA, que sabe que permite viajar por toda Asturias sin límite de número de viajes, era por 30. Ayer anuncié que, lógicamente, como habíamos dicho, a partir del 1 de octubre serán 20 euros. Pues bien, si se aprueban los Presupuestos de Asturias del año 2027 y dada la deriva inflacionista y dado lo que está perjudicando a las familias asturianas, a las clases medias, a las clases trabajadoras, la propuesta que llevaremos, si se aprueban esos presupuestos, es que el precio de 20 euros se mantenga durante todo el año 2027. Todo el año 2027.

En segundo lugar, usted hablaba de la inversión, de la carencia de capacidad inversora. Nosotros le hemos explicado ¿cómo puede ser que haya carencia de capacidad inversora con estos datos, en que hay 34 000 personas trabajando más, como hemos demostrado?

Bueno, pero no solo eso, por eso quiero anunciarles la inmediata tramitación del proyecto de interés estratégico de Sunwafe, que supondrá una inversión, según el proyecto que se ha registrado, de 670 millones para crear una planta de obleas de silicio y que generará hasta 2600 empleos de trabajo, puestos directos e indirectos. Una medida más de la ley PIER que es importante, ¿no?

Como he hablado de innovación, una de las cuestiones en las que más lleva trabajando el consejero de Ciencia también, quiero anunciarle otra medida, que es la puesta en marcha del mapa de innovación, para dar visibilidad a todo el talento tecnológico que ya atesora Asturias y potenciar la capacidad de atracción de fondos de inversiones.

Y habla del medio rural, y a nosotros nos importa. Curioso que hable del medio rural cuando ustedes se quedaron mirando hacia otro lado en todo lo que tuvo que ver con el Pacto por el Medio Rural. No quisieron hablar del pacto. En vez de sumarse, en vez de apoyarlo, en vez de decir que es una cuestión importante, decidieron que el pacto no importaba, que era lo de menos.

Pues por eso quiero anunciarles que, de acuerdo con las medidas que vamos asumiendo y acordando de acuerdo con el Pacto por el Medio Rural, hoy quiero hacerles otro anuncio: si se aprueban los Presupuestos del año 2027, garantizaremos que todas las personas solicitantes que cumplan los requisitos recibirán fondos del programa Incorpórate al Agro.

La verdad, yo esperaba alguna propuesta suya, he visto ninguna, por ahora he visto ninguna.

Y ha hablado también, ha tocado relativamente el informe PISA, que los datos son estos, señor Queipo, *(El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra un nuevo gráfico.)*, estos son los datos. Estamos por encima de la media europea, la media de la Unión Europea, la media OCDE y la media de España. Asturias está entre las primeras comunidades.

Por cierto, no solo descendió Asturias, descendieron todas, como ha descendido todo el mundo occidental, y tiene mucho que ver, sin duda, con todo lo que tiene que ver con la tecnificación, la tecnología, el uso mayoritariamente amplio de esta, que muchas veces hace que estemos perdiendo, sobre todo, es uno de los datos a destacar, se está perdiendo la capacidad de lectura comprensiva.

Por eso quiero anunciarle también, señoría, otra medida que es para mejorar la competencia lectora, como ayer aventuré, de acuerdo con lo que determina el informe PISA, ¿no? Este proyecto, que se llama «Asturias aprende, Asturias comprende», lo que busca es la creación de un banco asturiano de lecturas y recursos para el aprendizaje, que necesita contar necesariamente con las familias para incentivar nuevamente todo lo que tiene que ver con este aprendizaje. Evidentemente, se utilizará lo digital para la organización de lo mismo, para el explicativo por parte de la Consejería con el sector educativo, pero organizaremos algo que en muchos colegios, por desgracia, estamos viendo que se está perdiendo, es todo lo que tiene que ver con las bibliotecas de los centros educativos. Por eso, quiero anunciarles que esta medida lo que busca es hacer una selección rigurosa de literatura, textos científicos, históricos, de patrimonio, cultura asturiana, que se organizarán por temática y edades. El propósito, como le dije, señoría, es fomentar precisamente el aprendizaje, la capacidad de lectura comprensiva del alumnado, y además queremos que nazca con una aportación inicial de en torno a 250 000 euros. Es decir, otra medida concreta, porque usted habla del informe PISA y no da ninguna medida.

Habló también del aeropuerto. Dijo que había que aprovechar la capacidad logística del aeropuerto, la capacidad logística de los puertos, de la ZALIA. Oiga, la ZALIA, si ha conseguido tener futuro, es precisamente gracias a este Gobierno, que hizo un reseteo del proyecto de la ZALIA que ha hecho la posibilidad de que hoy se convierta en un territorio, en un terreno atractivo para multitud de iniciativas, y claro que va ligado a lo logístico, es que lo dice su nombre, señoría, eso, lo de lectura comprensiva, veo que... Pero, mire, ya que habla de aeropuerto, mientras nosotros ponemos objetivos concretos aquí, encima de la mesa, hemos dicho que en el 2033 queremos llegar a esas 38 conexiones, hemos superado las 30 y estábamos en 14, yo aquí no le escuché ninguna propuesta sobre el aeropuerto. ¿Qué propuesta hace?, ¿cuál es su propuesta? O los puertos, ¿cuál es su propuesta?

Es decir, usted no puede venir aquí y decir: «Voy a impugnar, voy a proponer ochenta y tres medidas». Y luego resulta que las medidas son declaraciones del tipo de «hay que mejorar el funcionamiento de la Administración», «tiene que haber más vivienda». Señoría, para hacer eso, lo hace muy bien mi sobrina Cayetana, se lo aseguro, cada domingo cuando queda conmigo.

Yo le voy a dar los datos del aeropuerto, señoría. Mire, esta era la realidad del aeropuerto de Asturias. *(El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra un nuevo gráfico.)* Por primera vez en la historia hemos superado los 2 millones de pasajeros, los 2 millones de pasajeros, y eso ha sido gracias a una estrategia de conectividad aérea que ha liderado la Consejería de Movilidad y particularmente el viceconsejero. ¿Qué alternativa tienen ustedes? Porque no les he escuchado ninguna, no les he escuchado ninguna.

Es como lo del turismo: «No, es que hay que crecer más». Vale, bien, o dice: «Hay que aprovechar...». Y, ojo, aquí llamo la atención sobre una trampa. Dice: «Hay que aprovechar muy mucho, tenemos que aprovechar la posibilidad de desarrollo económico de nuestro entorno natural». Ojo con ese elemento que usted acaba de añadir. ¿Sabe por qué me preocupa? Porque a mí me suena a especulación urbanística. A mí me suena a erosionar y atacar todo lo que se ha hecho en protección del entorno ambiental. Cuando usted hablaba de que el medio ambiente no puede ser un freno, mi pregunta es abiertamente, puesto que luego va a poder contestarme y precisar estos elementos, y me surgen dudas de su alternativa. ¿Usted, por ejemplo, aprobaría la mina de Salave? Abiertamente. ¿Usted modificaría el POLA para permitir que se construya más vivienda, erosionando y destruyendo la costa mejor conservada de España y de Europa, que hemos conseguido gracias a reiterados Gobiernos que han mantenido esa protección ambiental?

Suba aquí y dígalo, sea valiente y díganos cuál es su política en materia precisamente de protección ambiental, pero que me sonó mucho, cuando habló del desarrollo económico ligado a lo natural, a mí me sonó mucho a hacer negocio en base a la destrucción de lo que hemos conseguido entre todos y todas.

También ha hablado de sanidad, me alegra que lo hiciera, porque ustedes siempre votan en contra cuando ponemos incremento de plantilla o incremento de personal o incremento de inversión por habitante y yo le quiero hoy recordar o hacer otro anuncio que va en la línea del fortalecimiento de la atención primaria. Pues bien, hoy quiero anunciar, ayer lo decíamos, esas setenta y dos horas que a usted le causan gracia. Ya le aseguro que a los asturianos, por lo que hemos visto en impacto en redes, no les han causado gracia, sino que las aceptan de buen grado. Es una medida razonable que los asturianos vienen reclamando y que nosotros nos comprometemos a cumplir, y por eso tiene que ir en los Presupuestos del año 2027, ahí es la clave, quiero anunciarles el fortalecimiento de la atención primaria, y para ello se desdoblarán los equipos con mayor presión asistencial, que son aquellos que superan las 1500 cartillas, los 1500 pacientes.

Además, quiero anunciarles también, señorías, que antes de final de año se pondrá en marcha un programa piloto en Gijón/Xixón, con dos equipos de medicina y enfermería que van a estar dedicados en exclusiva a la asistencia domiciliaria.

A mí me gustaría, ya que no vota nunca los Presupuestos de Asturias para el año 2023, 24, 25, 26, ahora me imagino que 27, a mí me gustaría al menos que planteara cómo solucionaría usted el problema, porque, repito, decir «es que hay un problema de...», eso no es solución.

Así que, señoría, yo quiero ir terminando esta primera intervención, porque he intentado ser lo más conciso de acuerdo a la falta de propuestas que usted nos ha hecho, habla de ochenta y tres medidas... Lo cierto es que me sorprende porque, sí, ha tocado todos los temas, por ejemplo, en dependencia, oiga, ya sabe nuestro compromiso, lo reconocemos, no están bien los datos de dependencia, igual que no estaban bien los datos de discapacidad. En discapacidad estamos mejorando, finalizaremos el mes de diciembre con seis meses para resolver la discapacidad y tres meses cuando se trata de una urgencia, en tres meses estamos ya. Pero en dependencia lo hemos dicho, nuestro compromiso es finalizar el año con 180 días, propuestas concretas, y para ello hemos puesto en marcha un plan también concreto sin su apoyo, ciertamente.

Pero quería decirle una cosa. Mire, señoría, cuando... Yo entiendo que usted, por ejemplo, no habla ni pone en valor lo que diferencia a Asturias de otras comunidades autónomas. Usted dice que se quiere parecer mucho a Galicia, menos en la oficialidad de las lenguas, en eso no quiere parecerse a Galicia. Que se quiere parecer mucho a Cantabria en el turismo, cuando en Cantabria empieza a haber problemas, por cierto, en determinadas poblaciones porque creen que el turismo es ya excesivo y está perjudicando a la gente. Ojo con esto. Hay que llegar a un nivel de turismo que sea conciliable con la vida de las personas porque eso puede generar problemas. Habla de que quiere parecerse a Castilla y León y resulta que Castilla y León está mirando muchas veces, ve cómo nuestro sistema de gestión de emergencias, coordinado, integral, es mucho más potente para hacer frente, como usted, por cierto, vio conmigo cuando estuvimos en Ibias, como recordará.

Por eso yo entiendo que a usted aquí no le gusta hablar de los avances y sería mucho más creíble, créame, como candidato, si es que le proclaman, que espero que lo hagan pronto, porque por su propio bien. (*Comentarios*). No, digo por su propio bien para que pueda dormir tranquilo, hombre. Se lo digo por su propio bien, con todo el cariño.

Pero a mí me sorprende que usted, por ejemplo, no haga ninguna referencia a los avances que se han dado en Asturias. No ha hablado nada de la universidad gratuita, ¿qué haría usted con la matrícula gratuita universitaria? ¿La eliminaría o la mantendría? ¿O es que no se atreve a decir nada porque cuando Vox quiere imponer otra posición usted tiene miedo a tener que dar marcha atrás? ¿Por qué no reconoce que Asturias es la primera comunidad que ha llegado a la totalidad de los cursos en solo dos, a la totalidad de los cursos? ¿Por qué no reconoce, por ejemplo, que Asturias tiene una red autonómica pública y gratuita de 0 a 3 años que está, al finalizar esta legislatura, ya estará completa, con 123 escuelines?

Claro, usted no puede hablar de ello, de la matrícula gratuita, porque votó no en los presupuestos. Usted no puede hablar de la escuela de 0 a 3 años pública, pública y gratuita, porque votó no en los presupuestos de Asturias.

Por eso no habla de la tarjeta ConeCTA y del éxito que supone y de esta medida que le acabo de plantear. Me gustaría saber su opinión, si usted cree que es bueno para paliar la inflación y el coste de la vida y lo que está creciendo el precio de la gasolina y el gasóleo, si cree que es bueno que esta rebaja desde el 1 de octubre a 20 euros se prolongue durante el año 2027. Pero ¿sabe por qué no lo hace? Porque usted votó no a esa tarifa ConeCTA que iba en los Presupuestos de Asturias para el año 2026 y 27.

Porque usted está permanentemente votando no y así no es la oposición. Claro que la oposición tiene todo el derecho del mundo a fiscalizar, es su obligación. Tiene todo el derecho del mundo a decir lo que no está bien y lo que no hacemos bien, que son muchas cosas, claro que sí. Pero sería mucho más creíble si hablara algo positivo de lo que hace el Gobierno de Asturias, que también lo hace, y eso lo reconoce la sociedad y eso hace que usted no sea creíble, pero entiendo que no lo pueda decir porque cuando llega el momento difícil usted vota no. Y fíjense si votaron no que hasta en el peor momento de la pandemia, los Presupuestos del año 2021 —no se me olvida, es algo que tendré grabado a sangre y fuego—, en el año 2021 este Parlamento votó de la manera más amplia los presupuestos de reconstrucción, de forma y manera que ni tan siquiera Vox votó en contra, se abstuvo. Los únicos diputados que quedaron votando en contra fueron los del Partido Popular. Así que a mí me gustaría, sinceramente, que concretara mucho más estos anuncios, esos ochenta y tres, porque, fíjese, tomaba el enunciado y añadía, nada, tomaba el enunciado, y nada. Y yo creo, señor Queipo, que tiene una oportunidad magnífica de trasladar aquí cuál es su alternativa, si es que la tiene.

Porque yo tengo la sensación directamente de que no la tiene, que lo que tiene es ansiedad por la alternancia. Pero es que la alternancia en Asturias ya la hubo y acabó fatal.

Aquí en el año 95 gobernó el Partido Popular, con un presidente al que acabaron expulsando, Sergio Marqués, que acabó apoyado solo por cinco diputados del Grupo Mixto y fundó una nueva formación, Unión Renovadora Asturiana. Sergio Marqués, al que usted ahora quiere reivindicar. No, Sergio Marqués, como ustedes lo expulsaron, ya no es patrimonio suyo, es patrimonio de toda Asturias, como dicen sus propios amigos. No se confunda con eso. Es patrimonio de toda Asturias.

Pero le digo más: ustedes destruyeron aquel Gobierno. Ustedes destruyeron aquella posibilidad que tenían de demostrar sus supuestas políticas. Yo a veces pienso, viendo algunas entrevistas, si no sería por mandatos de Madrid —que entonces también ustedes gobernaban— y que luego vimos, por ejemplo, en su negativa a financiar el HUCA, es decir, a proyectos concretos. Que hable del funicular de Bulnes, cuando estaba en contra el Gobierno de España, da la risa, porque es uno de los motivos por los que se atacó a Sergio Marqués para expulsarlo del partido. *(Comentarios)*.

Pero es que, en segundo lugar... Siento que les incomode, pero es la realidad, es la historia política de Asturias. Miren, una de las cosas que me explicó el presidente Pedro de Silva cuando yo me iba a presentar por primera vez, en el año 18, me acuerdo, me dijo: «Tienes que saber de pe a pa, de a a zeta toda la historia de Asturias y especialmente la historia política». En mi caso, como me gusta, pues eso que tengo ganado, ¿no? Pero hay que conocer la historia política.

Presentarse como que ya llega la hora de la alternancia, cuando ustedes tuvieron una oportunidad y destruyeron esta comunidad, porque destruyeron y atacaron al Gobierno... *(Comentarios)*.

Y segunda oportunidad que tuvo la derecha, aquí, con su hermano siamés. Miren, Foro Asturias. Foro Asturias en el año 11 gobernó Asturias. La mayoría de la derecha en esta Cámara era absolutísima, 26 diputados de 45. Fueron incapaces de ponerse de acuerdo en nada. La conclusión de aquel desgobierno fue que, como si fuera un partido de cartas, se echaron ustedes el reto de a ver quién puede más y lo que consiguieron fue llegar a bloquear la situación financiera de Asturias.

Dolores Carcedo, que luego asumiría la Consejería de Hacienda en el Gobierno de Javier Fernández cuando se adelantaron las elecciones por incapacidad del Gobierno de Cascos para gobernar, sabe bien que Asturias estaba a punto de ser intervenida económicamente por el Gobierno de España, que por cierto era de su mismo signo, del Partido Popular. *(Comentarios)*.

Esa es la realidad, señorías.

El señor **PRESIDENTE**: Guarden silencio, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Así que yo les quiero decir una...

El señor **PRESIDENTE**: Guarden silencio, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: No se pongan nerviosos, hombre. Si esto es lo guapo del debate. Lo guapo del debate es que podamos confrontar, lo guapo del debate es que podamos recordar.

A ustedes les molesta que recordemos estos ejemplos de alternancia. ¿Saben por qué? Porque demostraron que no hay alternativa.

Que después del desbarajuste que montaron en aquel año de desgobierno, entre el 11 y el 12, tuvieron que volver a venir el Partido Socialista, la Federación Socialista Asturiana, la izquierda, los progresistas a poner orden en esta comunidad.

Porque al final, y con esto termino esta primera intervención, al final lo que la gente quiere, ¿sabe qué es?, certezas, lo que quiere la gente es estabilidad, lo que quiere la gente es respeto, lo que quiere la gente es orden, lo que quiere la gente es solución a sus problemas, lo que quiere la gente es política útil, lo que quiere la gente es que se la escuche, lo que quiere la gente es humildad. Y hoy por hoy ustedes no son ninguna alternativa.

Muchas gracias. *(Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Socialista y desde el banco azul).*

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Para el correspondiente turno de réplica, tiene la palabra el portavoz del Grupo Popular, ahora por un tiempo límite de diez minutos.

El señor **QUEIPO SOMOANO**: Gracias, presidente.

Señorías:

Permítanme que devuelva el debate al presente, después de esta historia magistral e interesada que el presidente nos ha hecho sobre la historia de Asturias desde el punto de vista de la FSA. Ha estado bien, es interesante, pero aporta poco a este debate, señor Barbón.

Mire, está usted adelantándose a los acontecimientos. O sea, que usted venga aquí a hacerme a mí preguntas es algo que probablemente le toque dentro de un año. Hoy todavía no. *(Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Popular).*

Y le voy a decir una cosa: yo le recomiendo, señor Barbón, que esté usted más tranquilo, hombre. No se ponga nervioso. Mire, tiene usted un problema, que es que cuando usted se pone nervioso pierde la compostura. Y empieza a hacer usted alusiones personales y algún tipo de consideración que está fuera del decoro parlamentario. Si el presidente de la Cámara no se lo dice, se lo digo yo. Y espero que mantenga la compostura en lo que resta de debate, porque sería interesante y creo que sería la imagen que habría que dar al conjunto de los asturianos.

Mire, pero ¿qué me adjudica a mí de la ley de nietos, si la paralizó el Tribunal Supremo? ¿Qué me dicen a mí de la ley de nietos y si yo hago caso o no a unos o a otros? Oiga, ¿qué pasa, que usted no está de acuerdo con la decisión que tomó el Tribunal Supremo? A lo mejor usted es de esos que dicen que el jurado que va a juzgar a Begoña, si quiere hacer justicia, tiene que decir que es inocente. Claro, pues, oiga, yo no estoy en ese grupo. *(Risas).*

Dice que yo no le hablo de la inflación. Oiga, le he traído a esta Cámara en los últimos meses dos proposiciones de ley, votaron en contra. Tres proposiciones no de ley, votaron en contra. Y le he hecho la propuesta de compensar la inflación en todas las negociaciones —es verdad que probablemente no muy exitosas— de presupuestos que he tenido con usted y no ha hecho ni caso. Ayer usted vino a decirnos que ha descubierto el efecto de la inflación en las familias asturianas. Bienvenido, señor Barbón, bienvenido, porque es verdad que tiene un efecto muy perjudicial para las familias la inflación. Lo que no se entiende es por qué usted, tratando de copiar las medidas del Partido Popular, se queda a medio camino.

Usted, en ese aumento del límite de renta, ¿por qué se queda usted a medias, hombre? Aparte de que no estará usted pensando que va a engañar a la gente haciéndonos creer que esa propuesta que hace en materia de las deducciones es compensar la inflación en su totalidad. Esto no es una deflactación del IRPF. Esto es una medida muy limitada y muy escasa.

Pero, mire, usted, cada vez que yo le he hablado de la inflación y del efecto negativo que tiene en las familias, usted ha banalizado el tema. Usted me ha hablado no sé qué de los ricos constantemente. Yo le hablo de las familias y del problema que tienen para llegar a fin de mes y usted me habla de los ricos. Le hago propuestas y las vota en contra. ¿Y ahora viene a decirnos a nosotros que no le hemos hecho propuestas para ayudar a las familias con el efecto absolutamente perjudicial de la inflación? Oiga, un poquito de rigor porque creo que Asturias lo merece. Mire, ¿a cuántas familias cree usted que ha estado perjudicando por haber votado sistemáticamente no a las propuestas del Partido Popular para hacer frente a la inflación? Si ahora usted admite, porque lo está haciendo con su propuesta, que su falsa vía fiscal perjudica a las familias de rentas medias en Asturias por el efecto de la inflación, ¿cuántas familias y cuánto tiempo cree usted que ha venido perjudicándolas en los últimos años? Usted haga esa reflexión, porque creo que es importante.

Oiga, usted hablaba ayer de la justicia fiscal para justificar también que hay una justicia social, pero en Asturias, ni justicia fiscal ni justicia social. Nos ha anunciado que su compromiso es que a final de año cumplamos con los 180 días en el período de espera para la dependencia. Es decir, después de siete años gobernando, la gran propuesta que tiene este Gobierno es que a 31 de diciembre van a cumplir la ley. ¿Pero no es increíble? O sea, ¿su gran propuesta, señor Barbón, siete años siendo presidente de Asturias, con un profundo conocimiento de la historia de esta comunidad autónoma, es el cumplimiento de la ley? Yo creo que hay que ser un poco más serios.

Mire, en septiembre de este año, había..., en septiembre, este mismo mes, hay más de un año de espera. Usted dijo ayer que el plan Agiliza ya está dando resultados. Yo le pregunto: ¿dónde está el resultado, señor Barbón? ¿Usted en qué se basa para decir que las medidas que están tomando ya están dando resultados cuando hay que esperar más de un año de media para poder obtener una resolución en cuanto a dependencia en Asturias? 1245 asturianos fallecieron el año pasado sin recibir la ayuda a la que tenían derecho. Lo decía antes, más de 3 asturianos en media al día. Es un drama absoluto. Y su propuesta es que va a empezar a cumplir la ley. Hombre, tiene narices el asunto.

Mire, es un problema, además, acumulado en su consejería. Como yo no tengo tiempo ilimitado como usted, tengo que hacer esfuerzos para hablar de las cosas más importantes. Yo, si quiere, la próxima vez... No sé si la próxima vez conviene que usted tenga tiempo ilimitado, la verdad. *(Risas)*.

Pero, en fin, mire, por eso van ustedes a una consejera por año, porque es un absoluto desastre de gestión y lo están pagando los asturianos. Para que los servicios públicos tengan futuro y puedan sostenerse es absolutamente prioritario que no salga adelante la reforma del sistema de financiación de las comunidades autónomas que ha propuesto su Gobierno. Y esto se lo digo porque es cierto que lleva usted muchos meses dándose golpes de pecho ante una cuestión que usted sabe perfectamente, que es que el voto de Asturias en ese Consejo de Política Fiscal y Financiera no contaba nada. Usted está haciendo alarde de una valentía, de una heroicidad que no es tal. Ustedes han ido allí a votar algo que daba igual que votasen porque iba a salir adelante.

Yo la pregunta que le hago y le he hecho en muchas ocasiones y todavía no me ha respondido, porque usted es presidente del Gobierno y secretario general de la Federación Socialista Asturiana, ya sabemos la pregunta: ¿qué van a votar los diputados asturianos en el Congreso de los Diputados cuando la propuesta de financiación autonómica de Pedro Sánchez llegue, sabiendo que perjudica y pone en riesgo los servicios públicos en Asturias? ¿Qué van a votar? ¿Van a votar pensando en Asturias o van a votar como hacen ustedes siempre, pensando en el futuro del Partido Socialista? Se lo digo porque, además, usted fue diputado durante un corto período de tiempo. Si a usted esto le pillara en el escaño, ¿qué votaría usted? *(Comentarios y risas)*. Votaría usted que no. Pues ya tienen un mensaje a los diputados socialistas asturianos: si Barbón fuese diputado, dice que votaría que no. Por lo tanto, yo me imagino que la orden que dará como secretario general de la FSA es que sus diputados voten que no. Y votar cualquier otra cosa es traicionar a Asturias, señor Barbón. No vale una abstención, no vale que no llegue el taxi. Hay que votar que no para defender Asturias. Supongo que lo hablará con sus diputados.

Y, como tengo poco tiempo, mire, ayer hizo usted aquí una afirmación que me pareció muy peligrosa. Y no es la primera vez que usted se mueve en el estrecho margen del peligro parlamentario para hablar de este tema. Cada vez que usted habla del caso Cerredo, usted pierde altura política. Lo hace sistemáticamente. Ayer dijo usted que la justicia identificará a los auténticos responsables del caso Cerredo. ¿Cómo que a los auténticos responsables, señor Barbón?

Aquí, en esta Junta General, hubo una Comisión de Investigación que ustedes intentaron impedir que se formase, una Comisión que ustedes intentaron controlar para que lo que de ella saliese fuese lo que ustedes querían y una Comisión de Investigación que finalmente puso a disposición un dictamen aprobado por esta Cámara con su voto en contra. Y en ese dictamen se decía muy claramente cuáles eran las responsabilidades políticas que permitieron que su Gobierno, mirando para otro lado y haciendo otras cuestiones que no vamos a repetir, permitió que aquella empresa pirata pusiera en riesgo y finalmente se produjese el accidente que se llevó la vida de los mineros en Cerredo.

Eso ya se debatió en esta Cámara, señor Barbón. No estamos hablando de auténticos responsables o falsos responsables. Usted juega constantemente a mezclar la responsabilidad penal con la responsabilidad política. La responsabilidad penal la va a dilucidar el juez que corresponda, pero la responsabilidad política usted no puede hacer como que no existe, que ya le ha dicho este Parlamento de quién es la responsabilidad política. Y su responsabilidad, directa o indirecta, es que esas dos personas que han sido señaladas por este Parlamento no sigan en altos cargos de responsabilidad.

(*Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Popular*). Esa es su responsabilidad y siguen en los cargos como si nada hubiese ocurrido.

Por lo tanto, señor Barbón, mire, yo le pido más respeto, le pido más altura de miras. Usted no puede venir aquí a hacer como que nada está pasando en Asturias. Habla usted de la Asturias del resurgir, el resurgir de Asturias. En fin, creo que no puede haber un presidente que esté peor ubicado y con peor punto de vista de lo que está ocurriendo y, por supuesto, eso le hace incapaz de tomar las medidas que son oportunas para Asturias.

Yo, señor Barbón, insisto, relájese, no venga otra vez aquí, a este atril, a perder los papeles y, si quiere, debatimos cuando queramos; a poder ser, si me dan un poco más de tiempo.

Muchas gracias. (*Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Popular*).

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Para contestar, tiene el uso de la palabra el presidente del Consejo de Gobierno, en este caso, por un tiempo límite de diez minutos.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Señor Queipo, oiga, un matiz:

No sé si se ha dado cuenta, pero yo mido muy bien el tiempo, de forma y manera que mis réplicas, aunque no tengo límite de tiempo, intento que sean aproximadamente el mismo tiempo que usted utiliza. Siempre. Es una costumbre parlamentaria que adopté desde mi primer debate de orientación política, pese a no tener por qué hacerlo. Podría estar aquí hablando de lo que me diera la gana horas, como hicieron otros presidentes y nadie les puso coto, pero yo siempre lo he preferido. Creo que es lo más cortés. Entonces, cuando usted siempre está con esto de no tengo tiempo, no tengo tiempo, que sepa que yo también lo adapto.

Ha tenido treinta minutos para desglosar creo que ochenta y tres medidas y me quedo como estoy. Y no ha respondido a ni una sola de las preguntas que le he hecho. ¿Por qué no responde a las preguntas que le he hecho? Porque de cara a la negociación del presupuesto es muy importante para mí saber, por ejemplo, si usted va a votar o no la rebaja de la tarifa ConeCTA a 20 euros. ¿Por qué no?

Hombre, lo de la ley de nietos... Lo de la historia de Asturias se lo paso. Está claro que usted no sigue el mandato del presidente Pedro de Silva, no le gusta conocer la historia de Asturias ni la historia política. Bien, no pasa nada. Pero la ley de nietos, hombre, señoría, que yo no le estoy diciendo nada del Tribunal Supremo. Lo que le estoy diciendo es que usted pasó de defender en Argentina que la ley de nietos debería prolongarse *sine die* y que, por supuesto, voto, usted no cuestionaba que tuvieran derecho a voto. Y cuando vino aquí y el comandante mandó parar, que es el señor Feijoo, y les dijo que eso del voto nada, porque era el camino del fraude, usted ha callado. Y entonces la pregunta que le hago directamente es: ¿usted cree que los emigrantes tienen derecho a voto? ¿Sí o no? Porque yo se lo voy a decir muy claro: sí. Voy a ir a Argentina y lo voy a decir: sí. Creo que todos los que estén allí tienen derecho a voto. ¿Usted lo cree también? Conteste a esa pregunta.

Sobre la inflación, hombre, perdone, ¿eh? Cuando hicimos una primera reforma del IRPF, hicimos una reforma del IRPF que vino a esta Cámara que también trataba, sobre todo, de ayudar a las familias de clase media y clase trabajadora, usted votó no. Usted votó no. ¿Y tiene el atrevimiento de decir que usted defiende medidas para bajar la inflación?, pero que ustedes votaron en contra. ¿Y sabe por qué votaron en contra? Para que los ciudadanos sepan por qué el señor Queipo votó en contra y la derecha votó en contra. Por un sencillo motivo, porque quería bajarse el IRPF que él paga. (*Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Socialista*). Con la propuesta del señor Queipo... Así es, aunque les duela. Es que ustedes votan no y ahí está la gran diferencia entre ustedes y nosotros. Nosotros queremos ajustar el IRPF a las familias de clase media y clase trabajadora, pero nos oponemos radicalmente a que los diputados de esta Cámara paguen menos IRPF. Nos oponemos radicalmente, 400 euros era su propuesta de rebaja que nos aplicábamos cada uno de nosotros. ¿De verdad esa es la justicia fiscal que quieren promover y que quieren plantear a la sociedad asturiana? ¿Es eso lo que ustedes defienden? ¿Es que de verdad a ustedes, con lo que ganan como diputados, no les llega a fin de mes? ¿Tienen problemas por la inflación? Y no se revuelvan. Es que esta pregunta es una pregunta lógica. Es que los recursos son de todos y hay que contribuir y nosotros, que tenemos un salario muy digno, muy digno, muy digno, no tenemos que bajarnos el IRPF. No, señorías, no. Y por eso vamos a votar tantas veces sea necesario en contra de que se baje el IRPF.

Por cierto, esta última medida que ayer dije, lo voy a explicar una vez más, no tiene nada que ver con ustedes. Porque nosotros lo que decimos es, es verdad, los salarios, voy a poner el ejemplo, ejemplos

reales, que llegan a Presidencia. Una profesora... *(Comentarios)*. Sí, sí, que llegan a Presidencia, porque en Presidencia escuchamos, señora Polledo, qué le vamos a hacer, somos así. Una profesora con dos hijos que tenía la deducción fiscal de 2200 euros, por el crecimiento de los salarios como consecuencia de la aplicación del Asturias Educa, cosa que ustedes también votaron en contra, y el crecimiento del IPC ya pactado en el ámbito nacional, se le ha provocado un salto. Estaba por debajo de 35 000 y ahora se encuentra con que ha perdido toda deducción, simplemente, por cobrar un poco más de 35 000 euros. Por eso decimos: hay que adaptar los umbrales al crecimiento de la inflación. Esto es justicia social. Esto es justicia social.

Adaptar los umbrales para que las clases medias y las clases trabajadoras sigan estando protegidas por la vía fiscal asturiana. Y, hombre, si tan mal va la vía fiscal asturiana, ¿cómo es que ya da réditos y beneficios fiscales de 130 millones de euros, que pagan menos los asturianos gracias a estas medidas?, pero que los pagan menos quienes los tienen que pagar menos.

Así que, por favor, yo le pediría que, cuando hablemos de estas propuestas, lo hagamos con rigor.

Habló de autónomos. Mire, yo le voy a hacer un planteamiento porque quiero aprovechar mi turno de intervención, hombre, más allá de para contestar alguna cosa que usted pueda decir, que la verdad da para poco debate porque no me da ninguna propuesta concreta, yo sí quiero hacerle propuestas concretas. Mire, a ver qué le parecen, a ver si de esta va y me dice algo.

Dice que hay que apoyar a los autónomos y lo comparto. Y hemos descubierto una fórmula que, desde luego, tiene visos de realidad de un apoyo casi inmediato a los autónomos. Lo hemos visto porque se está aplicando, está funcionando muy bien. Las ayudas a autónomos, me refiero a los bonos comercio.

Como sabe, los bonos comercio han sido una oportunidad para muchísimos autónomos que se dedican al comercio en Asturias y que han visto cómo gracias a ellos se activa el mercado a más pequeños comercios, con lo cual está repuntando y estamos teniendo mejores datos desde el punto de vista de los cotizantes en el régimen especial de autónomos.

Pues bien, lo que queremos anunciar es que llegarán a más establecimientos y consumidores de aprobarse los Presupuestos del año 2027, porque la financiación se incrementará en 2 millones de euros, de forma y manera que llegará a los 5 millones de euros. Y mi pregunta es: ¿a usted esto qué le parece?

Hablaba también de otros sectores que es verdad que necesitan impulso económico. Algún día a mí me gustaría que los grandes neoliberales de esta Cámara, que dicen eso de «Estado, Estado sobra» y que no invierta, a mí algún día me gustaría que retiráramos todos los incentivos económicos que hacemos a multitud de empresas y sectores, a ver qué pasaría con la economía asturiana. No sé si ese es otro planteamiento que ustedes tienen, pero, mire, le voy a anunciar otra medida que creo que es importante, que tiene que ver con el Plan Renove. Una vez el consejero de Ciencia ha puesto orden a las convocatorias anteriores, que ha sido un procedimiento complejo, queremos anunciarles que en los Presupuestos del año 2027 irá una propuesta que duplicará la cantidad dedicada al Plan Renove y llegará a los 2 millones de euros. De esta forma, también activaremos un sector comercial que es importante y también, al mismo tiempo, estaremos contribuyendo a la sostenibilidad ambiental de Asturias, que para nosotros es importante.

Por cierto, me llaman la atención dos silencios clamorosos en esas preguntas concretas que le hice. Salave, la gente del noroccidente debería escucharlo muy atentamente, y, en segundo lugar, la especulación urbanística, si usted la permitiría, cambiaría el POLA en caso de eso, de gobernar.

Y voy a darle un tercer anuncio, porque a usted como a mí nos toca ir a muchos actos públicos, a muchas fiestas de interés turístico, tanto autonómico como nacionales, y también internacionales, que vamos los dos al Sella. Pues bien, el año pasado saben que creamos una partida que estaba en los 250 000 euros destinada a este tipo de fiestas, a las nacionales y autonómicas. Quiero anunciarles que nuestro propósito es incrementar hasta los 470 000 euros, de forma y manera que en el presupuesto vaya para las fiestas de interés turístico nacional —piense que hay muchas en Asturias—, dar la oportunidad de una ayuda directa a cada fiesta de interés turístico nacional de 20 000 euros, contribuyendo así desde el Principado a poner en valor lo que es de todos, señoría.

Esta propuesta es algo que recoge el sentir de los propios organizadores, que nos vienen reclamando desde hace años que desde el Gobierno de Asturias —y ahora nos lo podemos permitir— podamos reforzar el apoyo. O sea, no se trata solo de ir a, no se trata solo de ir a, se trata de apoyar a, se trata de apoyar a, y por eso yo le pediría también que en este sentido cambiaran su posición del voto no y fomentaran ello.

No me ha dicho nada, por cierto, de otras propuestas que le he hecho, como en el Incorpórate al Agro, que tantas veces han criticado que quedaba corto y ahora que les he hecho un planteamiento de que asuma la totalidad, bueno, se guardan un silencio clamoroso.

Y voy a dedicar estos últimos instantes de esta réplica, voy a dedicarlos, señoría, a recordarle las palabras de Manuel Fraga, de su fundador: «Hay dos caminos para perder las elecciones: darlas por ganadas y darlas por perdidas».

Mire, yo le voy a contar una anécdota. Cuando yo asumí la Alcaldía de Laviana, en el 2008, estalló la crisis económica. Entonces todo el mundo daba por hecho que en el 2011 íbamos a perder las elecciones municipales en Laviana. Me acuerdo, me acuerdo como si fuera hoy, en internet ponían «tic, tac, tic, tac, tic, tac, tic, tac». Bueno, ganamos, ganamos y gobernamos, e incluso mejoramos en el 2015, pese a la entrada de otros partidos.

En el año 2022, surgió multitud de encuestas. Oiga, qué casualidad, todas daban una mayoría a la derecha en esta Cámara. España giró a la derecha y Asturias resistió, porque a la hora de elegir a quién prefieren como presidente, que es lo que se vota, la gente tuvo claro a quién elegía. Y eso que yo no niego que ustedes incrementaron resultados. Señoría, a ver si le va a pasar lo mismo. *(Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Socialista)*.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Bien, procede ahora...

¿Sí?

El señor **QUEIPO SOMOANO**: Rogaría hacer uso del turno extra, señor presidente, si es posible.

El señor **PRESIDENTE**: Pues, sí, tiene un turno de contrarréplica de un tiempo máximo de cinco minutos.

El señor **QUEIPO SOMOANO**: Pues se lo agradezco mucho, señor presidente.

Solamente como corolario de este, si se puede llamar, debate.

Mire, señor Barbón, no sé qué me preocupa más, si lo que usted dice o que su grupo le aplauda. Creo que escenifica muy bien en qué punto se encuentra en estos momentos el nivel político de la Federación Socialista Asturiana. Y yo, oiga, no voy a valorar sus cuestiones internas, pero empiezo a escucharle de forma muy nerviosa desde que se autopropuso, allí, en Funeres, para ser candidato a la Presidencia de nuevo, le veo que no para de hablar usted de encuestas y de elecciones. Y, de verdad, si quiere, hablamos de encuestas y elecciones, pero no es este el debate. Hoy el debate es sobre Asturias y sobre su futuro. Evidentemente, sobre la gestión sé que a usted no le interesa, pero no es el día hoy aquí para venir a hablar de encuestas. Yo le pido, por favor, que contenga su inquietud y nerviosismo, porque nos está llevando usted a un debate que no es productivo para el conjunto de los asturianos.

Mire, si usted quiere apoyar a los autónomos, se lo he dicho, aunque usted no me ha escuchado en ninguna de las ochenta y tres propuestas, pero se lo aseguro, fueron ochenta y tres propuestas que le invito a que usted repase; si usted quiere hacer un apoyo real a los autónomos, yo le voy a traer dentro de unas semanas una ley de medidas urgentes para los autónomos que tendrá todo tipo de medidas transversales en muchas materias y que estoy seguro de que ustedes, si están decididos a hacer algo por los autónomos asturianos, votarán a favor y esperamos su voto.

Y una cosa, señor Barbón, mire, los vecinos del occidente están esperando respuestas, entre otros, los de Cangas del Narcea y los trabajadores de TYC Narcea, que usted ayer mencionó para una vez más verbalizar una falsedad, que es que el futuro de la explotación no depende de usted. Eso es falso. Y le pido, por favor, que decidan cuanto antes, porque hay un centenar de puestos de trabajo que están pendientes de su resolución, porque es su competencia decidir si allí se puede trabajar o no. Vamos a ver lo que hacen.

Mire, tengo muy poco tiempo, pero le voy a contar una confidencia, si me lo permite. Yo, en los debates parlamentarios, a diferencia de usted —cada uno tiene su estilo y yo lo respeto—, no suelo hacer nunca una valoración personal de nadie. Si alguna vez la he hecho, movido por la pasión del momento, pido disculpas, y además son unas disculpas que pueden tomar de aquí a futuro también.

Pero voy a hacerle, si me permite, voy a compartir con usted una confidencia. En el año 2019, usted era un presidente, un candidato y luego un presidente, que verdaderamente era un candidato a temer. Se lo digo como lo sentimos. Electoralmente, usted generaba mucha preocupación en las filas del Partido Popular, imagino que también de otros partidos políticos, porque usted era un rival muy difícil

de vencer en unas urnas. Pero yo no veo nada de aquel Barbón. Creo que usted ha tenido una evolución en estos años absolutamente lamentable.

Usted vino aquí prometiendo una renovación de la política asturiana, con más cercanía, con más tranquilidad, con más alegría, más fresco, y se ha terminado convirtiendo en la mayor representación de la Asturias anquilosada que llevamos cuarenta años sufriendo en esta comunidad autónoma. Y eso, señor Barbón, es el problema que usted tiene. Si su problema no soy yo, aunque usted lo focalice en mí, su problema no es el Partido Popular, no son las encuestas, ni tampoco es Pedro Sánchez. El problema es usted. El problema es que usted ha terminado siendo un meme de sí mismo y que ahora mismo en Asturias nadie le cree.

Ustedes no tienen un problema de comunicación, si usted tiene veintitrés asesores y 1 200 000 euros de presupuesto para ayudarle en la comunicación y en todo lo que necesita, lo cual me sorprende, por la calidad que hemos visto hoy. Pero usted lo que tiene no es un problema de comunicación. Tiene un problema de credibilidad, porque tiene un problema de gestión, porque está llevando a esta comunidad autónoma a un punto de difícil retorno.

Y, aun así, nosotros nos vamos a atrever, porque Asturias necesita un cambio.

Muchas gracias. *(Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Popular).*

El señor **PRESIDENTE**: Para turno de contrarréplica, también por tiempo límite de cinco minutos, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Señoría:

No sabía que este era un debate sobre el estado de Adrián Barbón, sino que pensé que era sobre el estado de Asturias, pero ya veo que usted de Asturias quiere hablar poco, porque no ha contestado a ni una sola de las preguntas directas.

Mire, ochenta y tres propuestas que nos quedamos en nada. Yo sigo sin ser capaz de recordar más que una que acaba de anunciar, que va a registrar una proposición de ley. Leámosla, analicémosla y veamos qué planteamiento hace al respecto, pero no hay nada más. Es que el resto son todo espacios comunes. Espacios comunes, que, por cierto, creo que en política llega un momento en que la gente lo que quiere es concreción en su vida. ¿En qué van a mejorar la vida de los asturianos y asturianas esas supuestas ochenta y tres propuestas que usted hace? Más allá de decir eso de «vamos a bajar el paro», «va a haber más empleo». Claro, eso lo queremos todos. La cuestión es cómo se consigue.

Y nosotros ahí tenemos los datos que nos avalan. Porque ¿cuál es la diferencia del año 2019 al 2026? Señoría, una muy clara: que hemos demostrado que sabemos hacerlo. Que hemos demostrado que podemos crear 34 000 empleos, que hemos demostrado que se puede bajar de los 50 000 parados, que hemos demostrado que en política de vivienda se pueden tomar medidas que ustedes nunca tomarían, porque lo acabamos de ver. Lo que piden es que la vivienda pública se pueda vender, cuando nosotros sabemos que eso es uno de los males que hemos visto en los últimos años como consecuencia de errores cometidos en el pasado.

Que hemos demostrado que hablamos claro, por ejemplo, en la posición de Salave o, por ejemplo, en la protección de la costa. ¿Qué pueden esperar los asturianos y asturianas de usted, del noroccidente? Occidente que, señor Queipo, es donde más le conocen. *(Comentarios).* Y en Castropol también más le conocen. No le digo más porque ya me entendió todo.

El señor **PRESIDENTE**: Guarden silencio, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Bueno, yo lo que me pregunto es cómo quiere usted que la gente crea en sus propuestas si no es claro al decir: «No, mire, no vamos a permitir la especulación urbanística y el POLA no se toca; no, mire, no vamos a permitir Salave bajo ningún concepto porque es una destrucción de algo que para nosotros no es un proyecto estratégico». ¿Por qué no lo dice, si tiene la posición?

¿Por qué no contesta al tema de la ley de nietos? El otro día salía criticando como que le impedíamos a ustedes ir al Congreso de Asturianía. Jamás en nuestra vida hemos dicho tal cosa. Sí, sí, criticaba que no sé qué del Congreso de Asturianía. Oiga, no, no, lo que pasa es que en el Congreso de Asturianía, claro, seguramente se encuentre con que mucha gente que está fuera de Asturias, pero que siente Asturias con el corazón y con el alma, le va a decir que eso de decir que les quieren quitar el voto no está nada bien. Porque ese es el planteamiento que ustedes hacen. Y, mientras, yo, este planteamiento es mío personal, no del Gobierno de unidad progresista, ya saben que he defendido en reiteradas

ocasiones la necesidad de una circunscripción precisamente para el voto emigrante, que ustedes nunca me han querido apoyar.

Mire, lo único que me ha tocado ahora en materia de concreción ha sido anunciarme una proposición de ley cuyo contenido no nos ha dicho, no nos ha desgranado, con lo cual nos quedamos como estábamos. Es decir, hoy los autónomos de Asturias tienen que saber que, dentro de quince días, a lo mejor con un poco de suerte, conocerán una proposición de ley del PP sobre esta materia, que hoy no ha querido o no ha tenido a bien, en el debate de orientación política, el debate sobre el estado de Asturias, decir y defender.

No ha querido posicionarse en los grandes temas y, eso sí, ha tocado TYC Narcea. Y entonces aquí tengo que hacer un alto en el camino. Y me va a permitir que se lo explique. Usted, es verdad, nunca ha gobernado. Yo eso lo entiendo y eso tiene unos condicionantes. Cuando uno no gobierna, quizá no sabe que hay cosas que no se pueden hacer. Pero cuando uno gobierna y tiene que tomar decisiones, no es su voluntad graciosa, no, no, es exponerse a cometer un delito o no. Y usted está pidiendo que el consejero de Ciencia cometa un delito públicamente por quedar bien con los trabajadores, que yo me solidarizo con ellos —y, si por mí fuera, desde luego, la mina estaría abierta—, yo me solidarizo con ellos, repito. Al consejero de Ciencia le está pidiendo que se salte la normativa, que exige que haya un informe preceptivo favorable del Instituto de Transición Justa, señoría. Eso es así y se lo digo yo muy claro.

Así que, mire, señor Queipo, es usted el tercer líder con el que me toca debatir en esta Cámara del Partido Popular. *(Comentarios)*. Luego... Es verdad que hubo una líder anterior con la que yo no debatí, ¿no? Ah, no, yo debatí con dos, perdón. Hubo otra anterior con la que yo no llegué a debatir. Mire, señor Queipo, yo lo que le digo es que la forma de hacer política no es esta, no es esta. A este debate se tiene que venir con el trabajo hecho. Hay que dedicar muchas horas, lo sé. Eso exige sacrificar otras cosas, lo sé. Pero hay que hacerlo. Hay que venir con propuestas concretas, con ejemplos concretos, con proyectos concretos para demostrar que uno no se conforma con pedir la alternancia, sino que quiere ser la alternativa. Y usted hoy, por desgracia, no lo ha hecho.

Así que, señor Queipo, mucho me temo que, como aquello en el colegio, NM, necesita mejorar. *(Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Socialista)*.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Bien, corresponde ahora, en segundo lugar, el turno de la portavoz del Grupo Parlamentario Vox, también por el mismo tiempo de treinta minutos.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Gracias, presidente.

Señor Barbón, buenos días:

La verdad es que, si todos los asturianos escucharan realmente este debate y a este presidente, tendrían cada vez más claro aún a quién no tendrían que votar.

Mire, señor Barbón, ayer dijo que estamos ante un momento crítico para Asturias, ante un momento crítico para la democracia. Que imagino yo que, cuando habla de violencia política, de debilitamiento de la democracia, se refiere a los ataques de su partido a los jueces que investigan la corrupción del Partido Socialista. Imagino que se refiere a la colonización por parte del Partido Socialista de las instituciones públicas, como Televisión Española, o a los altos cargos de la Policía Nacional puestos a dedo por su compañera Adriana Lastra. Imagino que se refiere a utilizar el dinero público que sus compañeros de filas se gastan de parranda mientras las inversiones ferroviarias necesarias no se ejecutan y luego ocurren accidentes como en Adamuz, con 47 fallecidos. A lo mejor se refiere a otorgar permisos inventados por su Gobierno a una mina ilegal donde acabaron falleciendo cinco mineros. Y, señor Barbón, no es el caso Blue Solving, es el caso Cerredo, donde también hay responsabilidades políticas que usted se niega a asumir ni a depurar.

Tal vez el momento crítico para la democracia se debe al intento de pucherazo electoral por parte del PSOE a través de la ley de nietos, que Vox ha conseguido paralizar. ¿Qué me dice, señor Barbón, de los audios de la líder del PSOE en Argentina, a lo mejor coincide con ella, en el Congreso de Asturianía, pidiendo el pasaporte de fallecidos para votar a Sánchez por correo en las elecciones del 2023? *(La señora diputada muestra un recorte de prensa)*. Mire bien, ¿esto debilita o no debilita la democracia? No es capaz ni de mirarlo. Normal.

Esto, señor Barbón, todo esto lo hace su partido, el PSOE, y Vox lo que hace es ponerle freno.

Permitir la invasión de Ceuta, señor Barbón, y que Sánchez, su presidente, se vaya de vacaciones recomendando una lista de canciones, ¿a eso usted cómo lo llama? ¿Sabe cómo lo llamo yo? La auténtica violencia política que solo un traidor como Sánchez, su jefe, puede llevar a cabo. Lo que pasa es que su indignación es como su transparencia y su humanidad, selectiva.

Ayer, nos deleitó usted con un discurso triunfalista, presumió de escudo social, de datos económicos históricos. ¿Tiene usted la valentía de repetirle ese discurso a una madre que probablemente esta semana haya ido al supermercado y haya tenido que devolver un producto a la estantería porque no le llegaba el dinero? ¿Tiene usted el coraje de hablarle de progreso al 22 % de los asturianos que están en riesgo de pobreza y exclusión social? Que bajo su mandato ha empobrecido más a Asturias. Pero es lo que buscan: para los socialistas, cuanto más pobres, mejor para ustedes, más vulnerables, más dependientes y más manejables, ya lo decía Chávez.

¿Tendría usted la caradura de decir que su Gobierno protege a las personas a aquellas familias de los miles de asturianos que han fallecido sin recibir la ayuda a la dependencia que necesitaban? ¿Es capaz usted de decirles a las familias de las niñas tuteladas por el Principado de Asturias que estaban siendo prostituidas que su Gobierno protege a las personas?

Mire, hay una distancia infinita entre la Asturias real y la Asturias oficial e imaginaria que fabrica el Partido Socialista entre despachos y coches oficiales. Así que yo le voy a hablar de la Asturias real, con la que sí se identifican los asturianos.

¿Cuántos asturianos han perdido su empleo o han tenido que marcharse de Asturias, de su tierrina, por su afán, el del Partido Socialista, de destruir el tejido industrial? ¿Cuántos? Cerraron y desmantelaron las térmicas sin alternativas que garantizaran la producción de energía ni el mantenimiento de los empleos. Vieron que llegaban millones de euros de los fondos europeos y, oye, como algunos de sus compañeros de filas sí que amortizaron y rentabilizaron para sí mismos los fondos mineros, igual ustedes podrían hacer lo mismo. Resultado: no producimos energía, perdemos competitividad, empleo, riqueza, las industrias, como Asturiana de Zinc, no pueden crecer por falta de potencia y con este escenario habla usted del resurgir industrial. ¿Cómo?

Ayer su apuesta era el anillo verde. No sabemos cuándo estará en marcha. Al ritmo que ustedes gestionan, calculamos unos veinte años. Mínimo. Mientras tanto, ¿cuántas industrias van a cerrar?

¿Cuántas no van a poder crecer? ¿Cuántas no van a poder instalarse por falta de potencia? Porque este año ha hablado del anillo verde, pero es que el año pasado era el hidrógeno verde. Asturias sería el gran polo energético, la gran capital del hidrógeno verde del sur de Europa. ¿Dónde quedó su promesa y anuncio propagandístico del año pasado? Ayer prácticamente ni lo mencionó.

Y, claro, entonces, salió con lo primero que se le ocurrió por la cabeza la noche anterior y es que lo cambió por la inteligencia artificial, tan artificial como sus políticas y sus anuncios.

Dijo que vamos a ser punteros en la inteligencia artificial, cuando la Agencia Estatal de Inteligencia Artificial, que iba a venir sí o sí para Asturias, finalmente se fue para Galicia, como ocurrió con la Agencia Estatal de Salud, que iba a venir para Asturias y, al final, ¿dónde se fue?, a Zaragoza, a la región que gobiernan PP y Vox. Menuda involución, ¿verdad?

Señor Barbón, la verdadera involución es usted y sus políticas. Bajo su mandato, se han destruido más de 3000 empleos directos solo en Arcelor. Firmas históricas como Danone o Alcoa han cerrado sus puertas. Ustedes han sustituido el orgullo de un empleo industrial estable por contratos precarios de pocas horas y salen todavía presumiendo de éxito.

De los 405 000 empleos que habló antes y de los que usted presume, ¿cuántos son fijos discontinuos?, ¿cuántos son becarios?, ¿cuántos son precarios?, ¿cuántos son temporales? ¿Por qué no desglosa ese dato? Sorpréndanos. Ahora también nos vende la llegada de Digital Valley. No hay ninguna garantía, otro anuncio más. ¿Y qué quiere que le diga? Suena a otra gran promesa, como la empresa fantasma que se iba a instalar en la ZALIA.

Y es que han complicado ustedes tanto tanto el poder invertir en Asturias y han creado tal inseguridad al final a las industrias que incluso tiene que ser el propio Principado, con el dinero de todos los asturianos, el que compre las instalaciones de Barros para cedérselas a una empresa. ¿Cuánto nos va a costar esta operación? ¿Qué rentabilidad se espera obtener? Porque hay una opacidad tremenda y, sinceramente, cuando ustedes son opacos pongámonos en lo peor, ¿o lo ha hecho para que esta empresa se salte los procedimientos de la ley PIER?

Mire, de los autónomos ayer no quiso decir nada, no quiso decir nada. No tenía límite de tiempo, ayer podía hablar sin límite de tiempo, pero a los autónomos ni los mencionó. Esa es la importancia que

usted tiene sobre los autónomos. ¿Cómo va a mejorar la vida de los autónomos? ¿Cómo? ¿Para cuándo va a llevar a cabo una verdadera reforma que termine con el laberinto burocrático de su mastodóntica Administración? ¿Cuándo? ¿Cuántos años lleva prometiendo la guerra a la burocracia? Cada vez tenemos más burocracia. ¿Cómo va a aliviar la carga fiscal que sufren los autónomos? Autónomos que, de media, ya le digo que necesitan unos 3000 euros al mes solo para mantener su negocio abierto, que si no facturan ellos tienen que seguir pagando. ¿Qué va a hacer para frenar la pérdida de autónomos que tenemos en Asturias? ¿Qué va a hacer, señor Barbón? Perdemos en Asturias 7200 autónomos al año, pequeños negocios tradicionales, sobre todo, comercio local, que se están sustituyendo por un goteo de emprendimiento precario que se ahoga al cabo de pocos meses, por la carga fiscal y casi los 3000 euros de gastos fijos que tienen.

Cinco de cada diez actividades autónomas en Asturias desaparecen antes de los tres años. Y los dos anuncios que hoy da son aumentar los bonos comercio y el Plan Renove. Cómo se nota que nunca ha sido autónomo. Nunca. Porque ¿por qué no bajan los impuestos para que todos tengamos nuestro dinero en el bolsillo y podamos ir a consumir al comercio lo que nos dé la gana? No, es mejor darnos limosnitas. Reduzcan los impuestos de forma drástica y déjenos vivir a los españoles.

Señor Barbón, los autónomos no se pueden ni siquiera poner enfermos, por el elevado riesgo de perder su negocio. Pero aquí, en Asturias, la verdad es que pocos nos podemos poner enfermos porque no sabemos cuándo vamos a ser atendidos. Gracias a su vía fiscal asturiana, pagamos más impuestos que nunca y tenemos más listas de espera.

El mapa sanitario, que ayer vendió como un logro, no sé logro de qué, ¿en qué ha mejorado las listas de espera? Ayer prometió que cualquier consulta en cualquier punto de Asturias sería resuelta en 72 horas. ¿Nos puede explicar cómo lo va a hacer? ¿Nos puede explicar cuándo lo va a poner en marcha? ¿Y nos puede explicar, sobre todo, por qué esto no lo ha hecho antes?

Porque su modelo sanitario confirma el colapso de la sanidad pública en Asturias. Las listas de espera quirúrgicas, hay más de 23 600 asturianos esperando por una intervención quirúrgica, un 25 % más que en 2019, cuando usted cogió la Presidencia. Las listas de espera de consulta con especialista, más de 120 000 personas pendientes de la primera cita, cuando en 2019 había la mitad. Pagamos tres veces más impuestos que cuando usted llegó a la Presidencia y, en cambio, sufrimos más listas de espera que nunca. Pagamos más impuestos y luego los médicos asturianos cobran hasta 15 000 euros menos al año que sus compañeros en otras regiones. Igualdad, lo llama. Así que ¿qué va a hacer usted frente al descontento de la plantilla sanitaria, que, como le digo, además tiene sueldos muy por debajo de sus compañeros de otras regiones? ¿Qué va a hacer?

Si nos vamos a los servicios sociales, usted ayer pidió perdón por los retrasos. ¿Usted cree que a una familia que ha perdido a su padre, a su abuelo, a su madre, a un familiar que necesitó ayuda y al que, a pesar de haber estado cotizando toda la vida, este Gobierno le dio la espalda le sirve con un simple perdón? Perdón piden los niños, señor Barbón, los adultos asumen responsabilidades. ¿Qué cree que pensará esa familia, que ve cómo su Gobierno busca recursos, agilidad, rapidez para mantener menas con nada más y nada menos que 4600 euros al mes, facilitar la vida a inmigrantes ilegales?, y ve que ellos son los últimos de la cola, que no llegan las ayudas, que acaban falleciendo. Sin que este Gobierno mueva un dedo.

La gestión de la Consejería de Derechos Sociales es un auténtico desastre. Llevamos tres consejeras en tres años. Hay más de 11 000 expedientes sin respuesta legal a tiempo; escándalos continuos dentro de los centros de menores tutelados; un caos absoluto en la gestión del ERA, con miles de personas mayores esperando por una plaza; el incremento de las listas de espera en dependencia, debido a un atasco burocrático que se ha traducido en miles de asturianos fallecidos.

Y usted no solo fue incapaz de cesar a la segunda consejera, Marta del Arco, sino que agradeció su trabajo. ¿Qué trabajo? ¿Abandonar a las menores tuteladas, a los dependientes, a las personas mayores, a todas las personas vulnerables de Asturias? ¿Ese es el trabajo que usted agradece? Marta del Arco acabó dimitiendo. Usted, incapaz, después de todo el historial que tenía, de cesarla.

Y ahora ha puesto al frente a una liberada sindical que dijo el otro día que ha venido a gobernar. ¿Qué hizo estos años al frente del ERA como gerente? ¿Qué hizo? Ahora la gestión del ERA curiosamente recae sobre una primísima, ya sabemos cómo funcionan los socialistas: sus familias, lo primero. Para aquí sí actúa la prioridad socialista, claro.

En marzo, anunciaron 750 plazas nuevas, señor Barbón. ¿Cuántas ha puesto en marcha? ¿Cuántas ha puesto en marcha desde marzo? Ayer viene y dice: «No, no van a ser 750, van a ser 1025». ¿Quién da

más? ¿Quién sube la apuesta? Usted sería muy mal jugador de póquer. ¿Sabe por qué? Porque usted va siempre de farol.

Y de farol como todas las medidas que anuncia usted para el sector ganadero. Los planes de mejora están sin convocar, las nuevas incorporaciones, de las que antes usted presumía, están sin convocar, la cría de novillas está sin resolver, las vacunas de enfermedades de declaración obligatoria, sin resolver y prometidas y anunciadas hace años, el lobo sigue campando a sus anchas, matando el ganado. Su consejero lleva meses sin reunirse con el Consejo Agrario, meses sin escuchar a todo el sector.

Ayer anunciaba sonriente usted que se iba a llevar a cabo el pago del adelanto de la PAC. Duró poco el anuncio porque, casualmente, nos trasladan los ganaderos que ayer recibieron varios un mensaje en el que les decían que tenían el pago retenido porque tenían deuda con la Tesorería de la Seguridad Social. ¿Qué pasa? Que la mayoría de esos ganaderos miraron y no tenían ninguna deuda. ¿Es esto una excusa para seguir retrasando los pagos porque realmente no van a hacer ningún adelanto?

Mire, también vendió usted como un éxito el Pacto por el Medio Rural. ¿Usted lo ha leído, señor Barbón, el Pacto por el Medio Rural? Porque lo dudo. Un pacto que es un brindis al sol, una carta a los Reyes Magos, que no tiene dotación económica ni planificación ni cronograma. El sector no puede sobrevivir de humo político, señor Barbón, ni de promesas y anuncios que quedan en el cajón. El 1 de octubre hay una nueva manifestación aquí, en Presidencia. También viene caminando un ganadero desde Ribadesella. ¿Les va usted a recibir? ¿Les va a escuchar? ¿O estos no trabajan? No está, qué cosas, ya lo haría a propósito. ¿O cree que los ganaderos no trabajan? Se lo digo, señor Barbón, porque el otro día dijo usted que ustedes escuchaban al campo cuando el campo trabajaba. Usted, ahora mismo, ¿qué cree?, ¿que el campo no trabaja? ¿O realmente ya tiene tan interiorizado que están acabando con el campo que realmente les importa cero y nada? Porque, claro, acaban con el medio rural, un problema menos que tiene usted que lidiar.

Así que no nos diga que en Vox no defendemos al sector, cuando somos los únicos que defendemos lo mismo en todas las instituciones. Usted no puede decir lo mismo.

Sus diputados de la FSA en el Congreso han votado en contra de sacar al lobo del LESPRES y lo mismo harán con la financiación autonómica, se ponga usted como se ponga. Hugo Morán, que es socialista asturiano, manipuló el censo del lobo para sobreproteger al lobo en perjuicio de los ganaderos y ustedes no le dijeron nada. Y lo mismo ocurre con MERCOSUR. Aquí critican, pero sus compañeros en Bruselas y Pedro Sánchez votan a favor de MERCOSUR, sabiendo que es una competencia desleal que arruina a nuestros productores.

Así que mire a ver quién perjudica al sector y si tiene que poner pie en pared sobre alguien, señor Barbón, hágalo sobre los que aprueban leyes y acuerdos que perjudican a todo el sector primario. Y, sí, nos reafirmamos al decir que cuatro burócratas que no han visto en su vida una vaca son los que les pretenden decir a los verdaderos profesionales del campo cómo tienen que hacer su trabajo.

Si nos vamos al sector pesquero, está peor todavía, en la uvi. El sector le ha pedido una reunión a usted. ¿Le ha contestado ya? ¿Se va a reunir con el sector o va a esperar, no sé, a que sigan desapareciendo embarcaciones? Ayer prometió usted una línea de ayudas: ¿de qué cuantía estamos hablando?, ¿a cuántas embarcaciones va a llegar? ¿Sabe usted cómo me imagino que son las reuniones suyas con el consejero de Medio Rural? Mire, consejero, jugando a hundir la flota. *(La señora diputada muestra una fotografía)*. Esto es lo que hace usted con el consejero de Medio Rural, porque no hacen nada en beneficio del sector pesquero.

Así que, señor Barbón, lecciones con que no apoyamos al medio rural, las justas. Ustedes han abandonado al medio rural. No hay ni una sola política en beneficio. Todo lo que ustedes tocan, absolutamente todo, lo quieren controlar y lo acaban hundiendo.

Fíjese con la vivienda, la intervienen y la han convertido en un bien de lujo, de lujo. Asturias es la comunidad autónoma donde más sube el precio de la vivienda, un 15 % más en el segundo trimestre. Su política de vivienda es un auténtico fracaso.

Usted, señor Barbón, respóndame, ¿considera especulador a un asturiano que después de toda una vida ahorrando se compra su segunda vivienda, se compra su segunda o tercera vivienda? ¿Cuántos de su bancada son especuladores? Mírelo a ver. ¿O lo que está mal para los demás está bien para la izquierda caviar, que incluso algunos pueden hacer negocio con viviendas vacacionales?

Mire, ayer anunció la construcción de ochocientas viviendas, nuevas viviendas públicas. Muy bien. ¿Cuándo va a reparar las existentes, donde varias familias viven en condiciones precarias de habitabilidad? ¿Cuándo van a recuperar las viviendas ocupadas? ¿Cuándo van a recuperar las

viviendas que habitan personas que crean conflictos y alteran la convivencia vecinal para dárselas a las familias que más lo necesitan y cumplen con las leyes?

¿Me está escuchando, señor Barbón? (*Comentarios*). ¿Qué dije? ¿Qué dije? ¿Qué dije? Claro, si venimos aquí a un debate y no escucha... (*Comentarios*). Claro, si venimos a un debate y no escucha...

El señor **PRESIDENTE**: Por favor, por favor, no hagan interlocución, no hagan interlocución directa. No hagan interlocución directa, por favor.

La tribuna hace su discurso y los demás escuchamos.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Yo no sé cuándo van a cobrar las deudas millonarias que han ido dejando los morosos ni cuándo van a gestionar realmente el parque de vivienda pública y se van a dedicar a construir o a anunciar nuevas cuando tienen las existentes como las tienen.

Por otro lado, y le hago esta pregunta, que quiero que me responda porque es una duda que tengo considerable: van a prohibir la venta de vivienda pública. Si una familia tiene una vivienda pública en propiedad y el día de mañana necesita el dinero por su situación económica, ¿qué pasa, que no puede hacerlo? Espero que me responda, porque tengo una duda, que no sé lo que quieren realmente aquí con esto.

Siguen apostando ustedes por aplicar, señor Barbón, las mismas medidas que empeoran poder acceder a una vivienda. Declarar zonas tensionadas ya hemos visto que ha provocado el efecto contrario a lo que buscan: hay menos oferta y hay mayor subida de los precios de alquiler. Con el programa Alquilerámoste, son incapaces de poner a disposición ninguna vivienda a quien lo necesita. Lo que una inmobiliaria tarda media mañana ustedes no lo hacen en meses.

El Plan de Vivienda Rural, que anunciaba ayer, ¿para quién? Para los lobos y para los osos, que lo único que están haciendo es expulsando a la gente del medio rural, ¿para quién? La vivienda, señor Barbón, no solo se ha convertido en un imposible por la subida de los precios, sino que también es un imposible porque los salarios dan para lo que dan y los asturianos han sufrido una pérdida de poder adquisitivo que hace inviable poder ahorrar.

A nosotros nos critica cuando pedimos bajar impuestos, pero, cuando usted anuncia deducciones fiscales, está bien. ¿Y sabe por qué? Porque su modelo consiste en elegir quién puede beneficiarse de una deducción y jugar con sus umbrales, que dejan fuera a una familia que declara conjuntamente 55 000 euros al año, que para ustedes eso ya es ser rico. Una familia que lo declara conjuntamente.

Nosotros planteamos bajar impuestos con carácter general y dejar más renta disponible a los asturianos, porque, sí, el dinero donde mejor está es en el bolsillo de los asturianos, mucho mejor que en el bolsillo de un político socialista, por ejemplo. Explicarles esto a ustedes, a los socialistas, es complicado, porque al final son expertos en crear nuevos impuestos, ahí tenemos la tasa turística. Destinan dinero público, por un lado, para fomentar el turismo y, luego, crean un nuevo impuesto para quienes vienen a Asturias y también para los propios asturianos que queremos disfrutar de nuestra tierra. Y ahora me dirá usted lo típico: «Aquí Vox pidiendo bajar impuestos y luego cómo van a hacer con los servicios públicos, qué hipócritas son». Bueno, mire, le voy a decir cómo vamos a mantener los servicios públicos bajando impuestos.

Lo primero, y ya ha quedado demostrado: gastar más no significa tener mejores servicios públicos, lo que hay que hacer es gestionar de forma eficiente.

Lo segundo, si destruimos el tejido productivo, como están haciendo ustedes, los servicios públicos, evidentemente, se van a ver mermados. Si, por el contrario, apostamos por un tejido productivo fuerte, facilitamos las inversiones, la llegada de nuevas industrias, facilitamos la vida a los autónomos, facilitamos la creación de empleo, tendremos más gente cotizando, aportando riqueza, cada uno pagará menos, pero el Principado recaudará más. Esto es primero de Economía, tampoco es mucho más. Y si además recortamos el gasto ideológico, panfletos propagandísticos, subvenciones a los sindicatos del régimen, el Banco de Tierras, lo que destinan a la imposición de la llingua, subvenciones a asociaciones y organizaciones que se dedican a hacer negocio con la inmigración ilegal, ya nos iría muchísimo mejor, porque usted, señor Barbón, desde que es presidente, ¿sabe cuánto se ha gastado en su pesebre? Más de 1000 millones de euros. A lo mejor este es el precio de la civilización de la que usted presumía ayer.

Imagínese lo que se podría haber hecho con 1000 millones de euros en beneficio de los asturianos y no solo de los suyos. Por ejemplo, inversiones en infraestructuras, porque ayer hablaba usted de la Asturias hiperconectada, ¿el suroccidente es Asturias o está fuera de Asturias, señor Barbón? Porque

el suroccidente de hiperconectado tiene poco: una autovía que no llega, que ustedes han renunciado ya a que la autovía llegue a Ponferrada e incluso a que tenga salida a la costa por Canero. Argayos son continuos. El estado de las carreteras del suroccidente es lamentable. El resto de Asturias, más o menos lo mismo. Pero, además, ¿cómo tiene el valor de hablar de una Asturias hiperconectada, del gran éxito de la apertura de la variante de Pajares, cuando esta misma semana hubo un parón de cinco horas en Campomanes?

¿Hablamos de cercanías, señor Barbón? ¿Aquellos trenes, diecisiete, que venían a sustituir la flota de Asturias, que tenía ya treinta o cuarenta años de antigüedad, que no cogían por los túneles, que iban a llegar en el primer semestre de 2026, dónde están?, ¿dónde están?

¿Cómo están los apeaderos en general?, ¿cómo están? ¿Ha visto usted el de Perlora? Porque ayer anunciaba que, ¡oh!, recuperamos Perlora, y contento, después de veinte años y haber demolido un hotel. ¿Por qué no lo ha hecho antes?

Mire, ¿sabe a quién debería ponerle usted pie en pared? A Óscar Puente. Y a Óscar Puente, que no solo nos ha robado el vial de Jove, nos ha robado los 285 millones de euros para su inversión. A un Óscar Puente que se niega a eliminar el peaje del Huerna. A esos son a los que usted tiene que ponerles pie en pared.

Por cierto, ¿aquel proyecto alternativo que se iba a estudiar de la GJ-10 por Aboño en qué quedó? Se lo digo yo, en una cortina de humo para dejar tranquilo a Óscar Puente y seguir humillando a los vecinos de Gijón.

Las infraestructuras, señor Barbón, son un desastre. Asturias no está hiperconectada, no tenemos las mejores carreteras, no tenemos las mejores infraestructuras ferroviarias. No las tenemos. Pero, bueno, como todos los servicios públicos. Ustedes tienen un cero en gestión. Tienen dinero, pero no gestionan absolutamente nada.

Si hablamos de educación, ayer también se le olvidó hablar de los niños con necesidades educativas especiales. Otra vez. Creo que no habló. Igual habló en el momento en que habló en llingua y en eonaviego, pero es que no le entendí ni la mitad de su discurso. Entonces, de los niños con necesidades educativas especiales no le escuché hablar, del problema de transporte escolar no le escuché hablar, de las deficiencias estructurales y la falta de mantenimiento en los centros educativos tampoco le escuché hablar. ¿Cuándo va a hacer algo en este sentido?

Señor Barbón, mire, ayer puso usted mucho el foco en Vox y habló de que hay que preservar Asturias a salvo de Vox por una cuestión democrática. Después de todo lo que le acabo de poner de ejemplo de su gestión, el chiste se cuenta solo. Porque lo dice usted, que utiliza las instituciones como su agencia de colocación particular pagada por todos los asturianos; lo dice quien no cuida el respeto institucional e insulta al adversario político cada vez que puede.

Y tengo que darle las gracias, porque ayer es verdad que puso el foco de atención en Vox y demostró que somos la única alternativa a la ruina socialista.

Mire, ayer vimos tres de sus múltiples caras, tres: el Barbón tertuliano, que igual está buscando hacer carrera en la televisión por si se le acaba el chollo aquí; el Barbón activista político, que señala única y exclusivamente a Vox, y el Barbón vendedor de promesas, que anuncia para mañana lo que debería haber hecho hace siete años.

Usted no es el salvador de Asturias, es el que ha condenado a Asturias en un pozo tras siete años de Gobierno. Siete años de mala suerte que se acerca ya a su final, señor Barbón, y eso lo sabe, y por eso está tan nervioso.

Justamente, después de siete años gobernando, ahora resulta que a ocho meses de las elecciones Barbón encuentra solución para todos los problemas de Asturias. Setenta y un anuncios dio ayer, más los que dará hoy. Anuncios, señor Barbón, que eso no son realidades. La gente ya no está para anuncios, está para ver cómo un presidente lleva a cabo lo que anuncia de una puñetera vez, que lleva siete años prometiendo y no ejecutando. Porque realmente, señor Barbón, si las promesas solucionaran los problemas solo con anunciarlas, solo con anunciarlas, Asturias sería la región con menos problemas, ya no solo de España, del mundo.

Gracias. *(Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Vox).*

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora portavoz.

Para responder a la portavoz del Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra el presidente del Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Yo traigo láminas que no hace la inteligencia artificial de forma cutre, señoría, como acabamos de ver. (*Comentarios*). No, pero si ya veo que son pioneros en muchas cosas. Sí, vamos a analizarlo ahora.

La verdad es que no esperaba otra cosa de usted. Mire, le voy a contar algo, porque es así. ¿Sabe cómo preparo yo el debate de orientación política? Estudio los temas, estudio, intento aventurar qué va a proponer cada uno. La verdad, hoy, por ejemplo, me defraudó el PP porque pensé que iba a traer propuestas concretas, lo digo de verdad, ochenta y tres, pero, no, sigo analizándolas y no las veo por ningún lado. Pero, cuando llega su caso, siempre hago lo mismo, intento escuchar la última intervención de Donald Trump. Se lo digo en serio, no crea que lo digo en broma, no me estoy riendo, lo digo muy en serio porque digo: «Nada puede superar las barbaridades que diga Donald Trump ni tan siquiera la señora López, con lo cual vamos a aterrizar un poco el debate». Bueno, ¿sabe qué discurso? Le recomiendo que lo escuche, es muy divertido, el de Donald Trump ayer, en las Naciones Unidas. Terrible, o sea, incalificable. Bueno, algo así son sus intervenciones en este Parlamento. Porque, claro, directamente anuncia dos cosas.

La primera, que no va a hacer ninguna propuesta. Con usted no va a esto de propuestas, ustedes están aquí, ya lo dije ayer, como el caballo de Troya. Quieren acceder a los Gobiernos autonómicos, pero no creen en las autonomías, porque dicen que quieren acabar con ellas. Su líder, el señor Figaredo, lo ha repetido en reiteradas ocasiones. Yo no sé si usted está en esa línea también de que quiere acabar con la autonomía asturiana, pero, si es así, está bien que sea valiente y lo diga.

Mire, por ejemplo, yo le reconozco una valentía de sinceridad en ese sentido a usted. Ha venido aquí y ha dicho: la ley de nietos es un fraude, la migración no tiene que votar, punto. Bueno, lo ha dicho, me parece muy bien. Por lo menos es valiente; de otros no puedo decir lo mismo, me imaginaba otra cosa.

Pero me preocupa mucho, señoría, la violencia política, me preocupa mucho porque, mire, esperaba de usted, y se lo digo en serio, esperaba de usted una condena de la violencia política que hemos vivido en Asturias en los últimos tiempos. Me lo esperaba de verdad. Me lo esperaba porque además yo condeno toda violencia política, como es sabido. Toda. Sí, sí, ahora se lo voy a explicar.

Mire, sin embargo, un compañero suyo de bancada que tiene al lado sí que la condenó. Dijo: «La violencia me repugna, lo considero de mal gusto, zafio e innecesario». Señor Jové, ¿no? «También me repugna la manipulación política», dice, «especialmente cuando implica el retorcimiento de los hechos, la construcción de un relato...». Pero al menos la condena. Claro, yo, cuando me pasaron esto, dije: «Jolín, pues muy bien por él. La verdad es que no me esperaba que el señor Jové hiciera esta condena y me gusta que haga una condena de la violencia política. Eso está muy bien». Cosa que hoy la señora López no hizo. Pero, claro, luego, cuando me pasan los retuits del señor Jové, ya, la violencia política... Porque, mire, retuit del señor Jové, que no me... Es que quiero compartíroslos porque me sorprendió. Tengo amigos que le siguen. Yo la verdad es que hace mucho que le silencié porque es tan aburrido que prefiero no... Dedico mi tiempo a leer *Síndrome 1933*, por ejemplo, que es mucho más entretenido.

Mire, retuiteo del señor Jové: «De siempre empiezan ellos la gresca, que si facha y que si nazi, siempre. De muestra un botón: hoy hacen una concentración para buscar más polémica». Pero es que añade después un mensaje del Club de los Viernes, fundador, el señor Jové, que dice: «No vamos a ser hipócritas. Nosotros no condenamos ninguna agresión a comunistas, lo primero porque no entramos en trifulcas de borrachos». Dice, tela, la violencia política, una trifulca de borrachos. Bueno, pero otro retuit del señor Jové: «Asombrosa recuperación de los dos pollastres de extrema izquierda tras la brutal agresión que manifestaban todos los medios corruptos de izquierdas. Uno, en modo lechón con tetillas —lo dice usted, no yo— y el otro, sin lavar las greñas, pero se le veía bien». ¿A esto llaman ustedes la condena política?

Miren, voy a leerles cómo se condena. El otro día, el señor Abascal sufrió un intento de agresión. Y dije esto: «Mi crítica a la violencia es incondicional y sin peros. Por eso critico la violencia o tentativa de violencia dirigida a cualquier persona, sea del partido que sea. Lo hice con los casos de Rubén y Jorge, en Oviedo. Hoy lo vuelvo a hacer. Abascal tiene mi rechazo democrático, pero jamás admitiré que una agresión o un intento de agresión contra él sea justificable. No, no lo es. La violencia nunca es admisible. Mi condena a todo tipo de violencia como la que él ha sufrido hoy». Esto es condenar la violencia.

Yo esperaré de usted, señoría, de verdad, que hiciera una condena de la violencia, porque la convivencia, la concordia, el diálogo, el respeto son la clave del entendimiento, son la clave de la buena

política. Y yo ya he hablado en esta Cámara de *Síndrome 1933* y estoy muy preocupado por lo que veo. Estoy muy preocupado por lo que estoy viendo. Partidos que claramente reivindicaban el nazismo ganando elecciones autonómicas y regionales en Alemania.

Pero no quiero cerrar esta primera parte de pedirles que hagan al menos una condena de la violencia política, que me parece importante, sin leer lo siguiente, las palabras que Otto Wels hizo el 23 de marzo de 1933 en la sesión del Reichstag en la que se votó la ley habilitante en la que se otorgaban todos los poderes del Estado a Hitler. De acuerdo a la Constitución de Weimar. Miren, dice lo siguiente la intervención del portavoz de los socialdemócratas, que votaron en contra, y yo en esto me solidarizo con ese voto porque me pareció muy valiente, dice:

«Nosotros, los socialdemócratas alemanes, nos comprometemos solemnemente en esta hora histórica con los principios de humanidad y justicia, de libertad y socialismo. Ninguna ley habilitante les da poder para destruir ideas que son eternas e indestructibles. De estas nuevas persecuciones extraeremos nuevas fuerzas. Nos pueden quitar la libertad y la vida, como tantas que quitaron, pero no el honor. Saludamos a los perseguidos y a los oprimidos. La historia dictará su veredicto sobre aquellos que hoy actúan con desprecio hacia el derecho y la libertad».

Yo también, en esta hora crítica para la democracia en el mundo, para la democracia en todas partes, quiero hacer este llamamiento, que es importante, es fundamental. Y, por cierto, compartiendo estos tuits que me pasaron, voy a dedicarle uno al Partido Popular, porque dice así el señor Jové, que es un gran escritor de tuits, luego habla de mí, «dedicado a todos los votantes del PP que no tragan con la dictadura *woke*». Este va por usted, señor Queipo, ya lo sabe. Tome nota, que este, para que vean, para presentarse luego como la alternativa y el poder y todo esto, ¿no?

Bueno, pero yo, más allá de la violencia política, de una condena que espero de verdad de corazón que hagan, o al menos les pido, ya no digo exijo, ¿no?, porque queda un poco fuerte, pero les pido que hagan una condena de la violencia política y de la violencia física y de la violencia verbal, como tantas veces hacemos nosotros, yo sí que quiero hacer anuncios. Usted no los ha querido hacer, no ha querido hacer propuestas para el debate.

Sinceramente, es que, mire, muchas veces hay gente que me pregunta, «oiga, pero ¿por qué no llama a negociar a Vox los presupuestos?». Porque no voy a perder el tiempo. Y voy a explicar el porqué. Además, está la diputada presente y lo puedo hacer.

Cuando la financiación autonómica, que arrancó pocos meses después, yo creo que en alguna reunión participó el señor Queipo, en otras participaba la señora Mallada, en las reuniones de financiación autonómica yo invité a Vox para fijar la posición de Asturias en materia de financiación. Invité a Vox porque también quería tener un gesto de, oye, vamos a probar qué tal. El PP se acordará y se acordarán los grupos participantes. Vox no hizo ni una sola propuesta sobre financiación autonómica, ni una sola, ni una. Además, lo reconoce la diputada, me alegra, señora Álvarez Rouco.

Pero lo mejor de todo es que, cuando llegó el momento de la firma del documento, lógicamente habíamos intercambiado papeles, pactado, fijamos una posición común, que por cierto luego votó este Parlamento, cuando llegó la firma, claro, la señora Álvarez Rouco, que no había dicho nada, dice, levanta la mano y dice que ella no puede firmar, que no va a firmar porque no cree en las autonomías. Entonces, eso de la firma... *(La señora Álvarez Rouco se dirige al señor presidente del Consejo de Gobierno)*. Sí, sí, dijo eso. Oiga, está en el acta.

El señor **PRESIDENTE**: No hagan interlocución, por favor, una vez más.

Señora Rouco, vamos a ver, el que está en la tribuna puede decir lo que considere conveniente respetando los aspectos personales...

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Señora Rouco...

El señor **PRESIDENTE**: Estamos en un debate político.

Continúe, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Estoy diciendo lo que consta en el acta, lo que consta en el acta, lo que consta en el acta. *(Nuevos comentarios de la señora Álvarez Rouco)*.

El señor **PRESIDENTE**: Señora Rouco... Perdón, señor presidente.
Señora Rouco, no quisiera llamarla al orden, por favor.
Continúe.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Y a continuación yo dije que, teniendo claro que no iba a firmar, que, por favor, que abandonara la sala porque entonces nos íbamos a quedar solo los que íbamos a firmar. No, no, eso fue así, así de sencillo.

¿Qué quiero decir con esto, señora López? Que no se puede decir que este presidente o el Gobierno que yo presido no ha hecho intentos de que ustedes aporten algo constructivo a la política asturiana. Es que sencillamente no quieren.

Entonces, como ustedes no quieren, yo sí quiero traer algunas propuestas.

Mire, Asturias con las familias. Quiero anunciar en este sentido un incremento de las ayudas de la conciliación, algo que ustedes muchas veces hablan, que es el apoyo a las familias, de forma y manera que lleguen a los 1,2 millones. Las ayudas máximas a la conciliación alcanzarán, además, 400 euros para familias con un hijo de hasta 12 años, 800 si tienes dos, 1200, con tres o más. Estas ayudas a la conciliación irán, por eso las anuncio hoy aquí, porque irán en el borrador de presupuestos, en el Proyecto de Presupuestos de Asturias para el 2027.

Asturias con la infancia. También les quiero hacer otro anuncio. La atención infantil temprana llegará hasta los 6 años antes de mayo de 2027. La ampliación de este servicio, que ahora, como saben, se presta hasta los 3 años, comenzará antes de finalizar este ejercicio y beneficiará a 4000 niños y niñas. Respondemos así un Gobierno que quiere ser útil a la sociedad a una demanda justa de los padres y madres, que yo, desde luego, tengo y tomo muy en cuenta.

Siguiente anuncio que les quiero hacer: la próxima firma del convenio que va a multiplicar el potencial de uso del CREDINE. La inversión del Principado y del Gobierno de España en el centro, en el CREDINE, en Langreo, alcanzará 22 millones de euros y con el objetivo de ofrecer atención sociosanitaria integral a personas con discapacidad neurológica, además de servicios de rehabilitación, respiro familiar y estancias temporales. También irá en el Proyecto de Presupuestos para el año 2027.

Un tema que ustedes trajeron aquí, una ley que nosotros no podíamos aceptar porque era un despatarre total de ley, no tenía rigor ninguno. Quiero anunciarles por eso, porque me comprometí, recordará, creo que estaba la señora Álvarez Rouco fuera, estábamos hablando con una madre de una niña a la que yo tengo siempre muy presente, vamos a aprobar el decreto contra el acoso escolar y el ciberacoso. La norma persigue prevenir, detectar y erradicar el acoso en los centros educativos. Creemos que esta es una noticia importante porque sé, soy consciente de ese acoso, de ese ciberacoso que existe en los colegios, que preocupa tantísimo a los padres y madres, y hay que hacerlo con solvencia y hay que hacerlo con rigor y después de haber escuchado a las partes.

Y un último anuncio que les reservo específicamente para ustedes, el quinto que les quiero hacer... *(Desde los escaños: «Ya era hora»)*. El quinto... ¿Ya era hora? Sí, bueno, bien. El quinto que les quiero hacer... Si me escuchan, si no... Bien.

Igualdad. Refuerzo a los centros asesores de la mujer con la incorporación de trabajadores y trabajadoras sociales para ofrecer así una atención más integral. Sé que esto les encanta. Ya saben que en todos los debates de orientación política es algo tradicional que siempre extraiga una política más de igualdad, porque sé que les encanta sobremanera, como demuestran siempre en la lucha contra el machismo.

Bien, usted me ha hablado de la Asturias real, señora López, y ha hablado de mí como si fuera un marciano. Es verdad que hay un riesgo en política que es, y lo digo abiertamente, que es aislarse, pisar moqueta, creer que todo lo haces bien. Yo no creo que todo lo hago bien y por eso pido perdón. Claro, yo entiendo que la palabra *perdón* no formará parte de su vocabulario. Del mío, sí, fue lo que me enseñaron de pequeño, que cuando uno comete un error tiene que reconocerlo y luego corregirlo, evidentemente, pero tiene que reconocerlo. Pero acusarme a mí de vivir fuera de la Asturias real me sorprende.

Habla de los autónomos, ya lo he explicado aquí, autónomo es mi hermano, por ejemplo. Mi hermano, por cierto, al que usted denunció e intentó... Sí, sí, su grupo denunció e intentó saber si tenía contratos con la Administración del Principado de Asturias. Sí, sí, sí, lo hicieron ustedes, sí. Con tanta suerte de que no tenía ningún contrato. Evidentemente, porque mi hermano es una persona muy íntegra y, desde luego, nunca va a optar a un contrato de la Administración del Principado de Asturias. Pero eso, para que lo sepan. Eso, para que lo sepan. Eso, para que lo sepan.

Entonces, habla de los autónomos, ¿de qué autónomos? ¿De los autónomos a los que ustedes persiguen? Y ya no por ideología, porque usted no sabe la ideología de mi hermano, sino por relación familiar, porque es mi hermano. Lo pongo por ejemplo, pero es que esto lo hacen con multitud de gentes. Por cierto, hay un repunte de los autónomos, igual usted no lo sabe, 500, ¿no, consejero? Esto, para que usted lo sepa, hay un repunte del número de autónomos, pero es que, además, antes le indicaba que hemos crecido 34 000 empleos; 34 000 empleos, señoría, 34 000 empleos.

Pero usted habla de que vivo ajeno a la Asturias real, hablaba de autónomos, hablaba de que, claro, el coche oficial, la vivienda, no sé qué. No, mire, yo sigo viviendo en Laviana, señoría. Pese a que hay un apartamento a disposición del presidente, al que podía haberme trasladado, seguí y quise seguir viviendo en Laviana. ¿Sabe por qué? Porque es importante seguir a pie de calle, porque en Laviana yo soy uno más, un vecino más. Por eso, cuando me dicen, «no, si no eres presidente...», pues si no soy presidente voy a seguir viviendo donde vivo siempre. No hay ningún cambio. Piso la misma calle, como la misma comida, señorías. En este sentido... Me pago la comida. Es que, es decir... (*Comentarios*). Sí, sí, me pago la comida, ¿no? Es decir, usted, cuando habla de eso de la anomalía de los políticos... (*Comentarios*). Yo creo que se confunde, porque sí voy a poner...

El señor **PRESIDENTE**: Perdone, perdone, señor presidente, que le interrumpa un momento.

Me dirijo especialmente a la señora Polledo y al señor Venta Cueli, por enésima vez en la historia de esta legislatura. Guarden silencio, por favor, guarden silencio. Esto es el Parlamento, no confundan el sitio y el lugar, es el Parlamento y se debe un respeto.

Continúe, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Gracias, señor presidente. Yo lo que quería decir es que mi comida diaria normal, no la de una comida institucional, me la pago yo, evidentemente, como tiene que ser.

Es decir, lo que quiero decirle, lo que quiero decirle es que eso de que no vive con la realidad, es que yo sigo viviendo como siempre viví y manteniendo los mismos hábitos, el mismo comportamiento. Por tanto, no le puedo admitir eso.

Ahora, quienes no viven de la misma manera son ustedes, y lo voy a decir claramente. Usted, ya lo he dicho en más ocasiones, tiene un mayor salario que el del presidente del Principado de Asturias. Usted gana más que el presidente del Principado de Asturias, primero. Segunda cuestión: allí donde gobiernan, o donde gobernaron, aquello acabó en tragedia. La legislatura pasada salieron todos por patas, todos los consejeros de Vox, porque aquello fue un desastre de gestión. Yo me acuerdo de lo que decían los presidentes del PP, que no sabían gestionar, que solo gestionaban para sus amigos. Esto lo dijeron ellos. Que fíjense si es cierto esto que estoy diciendo que acabamos de conocer, por eso lo de las comidas, que ustedes acaban de organizar y cerrar Sevilla, el centro de Sevilla, para una cena, creo que era, por todo lo alto, con la *jet set* sevillana, con la gente de mayor nivel, y aquí viene lo mejor, pagada con dinero público. Y no solo eso, sino que separaron y vallaron para que ningún ciudadano normal se pudiera acercar. Porque había que ir de riguroso *smoking*, creo que era, de rigurosa etiqueta. Esto lo ha hecho un consejero de Vox. Es decir, esa es su forma de gobernar. Y ustedes dicen que son los que luchan contra los privilegios, pero si es que ustedes son los defensores de los privilegiados. Está claro, señora López, usted, que dice, «bajar impuestos, queremos que se bajen a todos». No, no, no. Repito lo que dije antes. Nosotros queremos que los impuestos se bajen a quien se tienen que bajar, que es a las clases medias y a las clases trabajadoras, y no es justo que ningún político o política asturiana pague 400 euros menos de IRPF, que esa era su propuesta. Esa es su propuesta. Incluso más pretenden bajar. O sea que, por favor, no digan eso.

Ha hecho un ataque personal, algo que les gusta mucho, por lo que veo, a María Orreo. Mire, María Orreo no es del Partido Socialista ni es militante de la Federación Socialista Asturiana. Me refiero a la nueva gerente de VIPASA. María Orreo..., del ERA, perdón, del ERA.

María Orreo es una profesional que ha dedicado toda su vida a Emburria, reconocida en todo el oriente de Asturias, y cuyo nombramiento ha generado un aplauso general del conjunto de la gente del oriente de Asturias, empezando por Cangas de Onís y empezando por el alcalde de Cangas de Onís, que, que yo sepa, no es socialista, que la felicitó públicamente y dijo que era un gran nombramiento y que tenía todo el sentido, porque todo el mundo habla bien de ella. Bueno, pues usted habló hoy mal de ella aquí. En lo personal... (*La señora López Fernández, desde su escaño, niega con la cabeza*). Sí, sí, sí. Sí, señoría, sí. Usted no puede venir aquí, lanzar y esconder la mano. Lo que tiene que ser es darse cuenta de que con los ataques personales lo que está haciendo es, primero, ser injusta y, además, hacer el tonto. ¿Y

por qué digo lo de hacer el tonto? Porque usted acaba de ganarse la enemistad de muchísima gente en el oriente de Asturias, que hoy ha visto cómo ataca a una persona con tanta dignidad como es María Orreo, nueva gerente del ERA.

Habla del medio rural, habló de los avisos. Los avisos se envían precisamente no para retener, sino para comprobar que todo el mundo esté al orden y a día con la Seguridad Social y pueda recibir la ayuda. Así que eso es lo primero que nosotros tenemos que decir. Pero es que nosotros estamos cumpliendo con lo que queremos cumplir en este sentido.

Pero, mire, otro tema de medio rural y también del oriente, del puerto de Llanes, sobre todo, el muelle de espera. Quiero anunciarles que ha salido a licitación por un millón más, 6,5 millones de euros, la reforma y la ampliación de ese muelle de espera del puerto de Llanes, también con obras en la explanada, y acaba de ser lanzada en este momento la licitación, algo que preocupaba muchísimo en Llanes y que yo creo que había que poner en valor.

Mire, ha hablado también de la economía, de cómo va el desarrollo económico. Usted siempre da un discurso tremendista. A los 34 000 empleos dice: «¿Y cómo son?». Bueno, yo le voy a poner un ejemplo. Usted dice que Asturias es un territorio hostil para la creación de empleo, es un territorio hostil. Bueno, para ser un territorio hostil, yo le pongo aquí la gráfica (*El señor presidente muestra el documento.*), señora López, en la que se ve la creación de empresas, cómo en el 2025 batimos récord de creación en Asturias: 1527 creadas.

La tasa de supervivencia empresarial en Asturias es superior a la media nacional, por si no lo sabe. La tasa de supervivencia de, por ejemplo, las *spin-off* que nacen en Asturias es superior a la media nacional, igual no lo sabe. Por eso digo que cuando uno viene a este debate tiene que venir preparado, señorita.

Yo esperaba sinceramente que al menos disimulara y trajera alguna propuesta concreta. Ya he visto que no hay ninguna. Le parecen mal, eso sí, ya he visto, los bonos comercio, que tanto benefician a los comerciantes de Asturias, que van a tener ese salto, como hemos dicho, de los 3 a los 5 millones. Parece que está en contra. Parece que está en contra también del refuerzo del Plan Renove, porque duplicará hasta alcanzar los 2 millones de euros. Bueno, parece que también de eso está en contra.

A mí me gustaría también plantearle una pregunta ahora, en sus diez minutos siguientes, que es lo de Salave, ya que le pregunté al señor Queipo, a mí me gustaría mucho conocer la voz de Vox y la opinión de Vox en estos dos temas: Salave y la especulación urbanística de la costa asturiana. Es decir, ¿ustedes modificarían el plan POLA para permitir la construcción de viviendas precisamente en la zona protegida por el plan POLA o mantendrían la política que ha permitido llegar hasta aquí?

Y termino como empecé, con la violencia política.

Mire, señora López, yo puedo discrepar muchísimo y discrepo de sus posiciones. Les considero que, sí, yo creo que están capitalizando el malestar, y de eso los políticos tenemos que hacernos cargo y ser conscientes. Están capitalizando el malestar, por eso tenemos que ser útiles, el malestar, pero lo malo de que ustedes capitalicen el malestar... Yo prefiero mil veces que el malestar lo capitalice un PP centrado y democrático a un Vox radicalizado hiperventilando. Lo malo de que ustedes capitalicen el malestar es que ustedes son como la termita a la democracia.

En los años treinta, los partidos como ustedes, cuando hubo un retroceso a nivel global de todas las democracias que había en Europa, en los años treinta, lo cierto es que por lo menos la ultraderecha iba de frente, iba directa, decía que quería acabar con la democracia. Hoy no lo hace así. Hoy es verdad que no plantean lo mismo, pero plantean ir deteriorándola de otra manera.

Así que, tres preguntas que tiene aquí encima de la mesa. Conteste estas que yo le hago y le agradecería que, por lo menos, intentara hacer alguna propuesta concreta en beneficio de Asturias.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Para el correspondiente turno de réplica, tiene de nuevo la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Vox, por un tiempo, en este caso, límite de diez minutos.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Gracias, presidente.

Señor Barbón:

Vamos a ver, el viernes son las propuestas y hay un debate sobre las propuestas de resolución. Que me diga que Vox no ha llevado a cabo propuestas es negar la mayor. En todas las sesiones, tanto en

Comisión como en Pleno, hemos llevado PNL y propuestas que su partido ha rechazado sistemáticamente por puro sectarismo ideológico.

Hemos presentado llevar a cabo la variante de Cayés, votaron en contra. Hemos propuesto un plan de argayos, votaron en contra. Hemos propuesto recuperar el corredor del Nalón, votaron en contra. Veinte mil propuestas en beneficio del medio rural, propuestas que directamente pedía el sector, votaron en contra. Hemos hecho propuestas en educación, en sanidad, todas ellas, rechazadas sistemáticamente. De hecho, fíjese que la PNL antes del acoso escolar fue una PNL que Vox propuso en el 2019, que también propuso en el 2025 y que ustedes aquí votaron en contra, votaron en contra. Y ahora viene a decir: «Es que yo voy a defender y a proteger a los niños del acoso escolar». ¿Dónde estaba en el 2025 y dónde estaba en el 2019? ¿Por qué no lo hizo antes? ¿Por qué rechazó la propuesta de Vox? Vaya usted con los bulos a otra parte.

Eso, por un lado. Por otro lado, habla usted de violencia. Vox es el único partido que ha condenado todo tipo de violencia, sin etiquetas, el único, el único. El único partido, señor Barbón, que ha denunciado el aumento de la criminalidad, mientras ustedes se reían. El consejero, el señor Calvo, nos decía que somos unos fascistas porque estamos hablando del aumento de la criminalidad, según los datos que da el propio Ministerio. Han aumentado desde que Sánchez es presidente un 270 % las agresiones sexuales con penetración en Asturias. ¿Condena usted ese tipo de violencia? Porque no le he visto tampoco condenar ninguna agresión sexual cometida por inmigrantes ilegales en este país, ninguna.

¿Qué pedimos nosotros? Mayor seguridad, más protección, más policía, más guardia civil. Queremos nuestros barrios seguros y no queremos políticas buenistas que defiendan al delincuente, como hacen ustedes. Porque ahora cada vez es más habitual que las mujeres vayan con el spray de defensa, más habitual. Esto era impensable hace unos meses en Asturias y ahora resulta que todas o la gran mayoría, la gran mayoría, señora Llamedo, a lo mejor usted no porque a lo mejor está cerca del presidente y con la escolta va segura (*Comentarios.*), pero el resto de las mujeres tenemos miedo por culpa de sus políticas buenistas.

Señor Barbón, ha mentido usted antes. A los ganaderos el aviso que les llegó ayer de la PAC no es: «Oiga, pónganse ustedes al corriente, que vamos a hacer esto». No. El mensaje se lo voy a leer textual: «Pago retenido por no estar al corriente con la Seguridad Social. Debe regular situación y aportar el certificado de estar al corriente». Pago retenido, no que hayan mirado ellos a ver cómo lo tienen. No, no tienen ninguna deuda y ustedes están reteniendo el pago para seguir retrasando la PAC a los ganaderos. Cuentos, a otro sitio; aquí, no.

Hablaba usted, señor Barbón, ahora de los impuestos, que nosotros queremos bajar los impuestos y que eso no es justo.

No es justo. No, claro. Lo que es justo es acribillarnos a impuestos para que después se puedan colocar en la Administración pública puestos para el hermanísimo de Pedro Sánchez, que no sabe ni dónde tiene que ir a trabajar porque nunca lo hizo, o acribillarnos a nosotros a impuestos para mantener la agencia de colocación que usted ha creado dentro de la Administración, acribillarnos a impuestos para mantener todas las organizaciones, asociaciones y sindicatos afines al Partido Socialista. Para eso tenemos. O incluso también tenemos que pagar impuestos, que nos acribillen los impuestos para contratar funcionarios que paga el Principado de Asturias que trabajan en el exterior. A lo mejor igual están buscando algún tipo de voto, no lo sé, pero trabajan en el exterior.

Quizás también es justo que paguemos impuestos como nadie para luego ver cómo se enriquece Zapatero a través de esas joyas que no sabemos de dónde han llegado o el tringue y las mordidas de los socialistas en multitud de obras públicas que no se ejecutan porque lo trincan los socialistas, señor Barbón.

Mire, autónomos. Me dice: «Ya veo que a usted le parecen mal el Bono Comercio y el Plan Renove». No, no me parecen mal, me parecen una cortina de humo para no hacer políticas eficaces para ayudar de verdad a los autónomos, porque yo he sido autónoma y sé de lo que hablo, porque mis padres toda la vida han sido autónomos y sé de lo que hablo, señor Barbón.

Y las limosnas, que son ayudas para hoy, para el momento, no sirven para mantener al autónomo en pie cuando estás por detrás acribillándole a impuestos. Acribillándole a impuestos, 3000 euros al mes de media que necesita un autónomo para mantener su negocio abierto, 3000, 3000, 3000, y subiendo. Un autónomo que si no factura tiene que seguir pagando la cuota, que trabaja muchísimas más de ocho horas diarias, que nadie mira por él y que al final es el que crea empleo en Asturias.

Entonces, no, los bonos de comercio y el Plan Renove son insuficientes. Hay que cambiar las políticas, bajar los impuestos de forma drástica y, por supuesto, reducir la burocracia.

Señor Barbón, ¿cuántos años lleva diciendo que va a reducir la burocracia? ¿Cuántos? ¿Cuántos años? Míreme. No, ¿para qué va a mirar? Total, va a contar lo que quiera... ¿Cuántos años lleva diciendo que va a reducir la burocracia? Muchos ¿La ha reducido? No. Cuando tienes que ir a hacer un trámite, un papeleo a la Administración, es que casi dices, «mira, mejor ni lo pido porque es que ir hasta allí va a ser aquello un laberinto tremendo y es que voy a ir para un lado y luego para el otro, me van a marear y al final no voy a sacar nada». Pérdida de tiempo, pérdida de dinero y es imposible, es imposible.

Usted no ataja eso y nosotros una de las primeras cosas que haríamos sería reformar la Administración para aligerar todos los procesos burocráticos. Reducir el mamotreto legislativo que ustedes a lo largo de todos estos años han creado, que lo único que aumenta es la burocracia y la inseguridad jurídica para poder crear un negocio o hacer una inversión en Asturias.

Mire, una propuesta que le hacemos, tiene usted el programa de desregulación que se está aplicando allí donde gobernamos y está empezando a funcionar también.

Porque nosotros, a diferencia de ustedes, pensamos en los asturianos. Entonces, queremos utilizar la Administración para ponerla al servicio de los asturianos. No queremos utilizar la Administración para ponerla al servicio del partido político y seguir colocando a todos los amigos del Partido Socialista, porque es un auténtico colodromo lo que usted ha hecho en la Administración. Y luego tiene funcionarios muy válidos que están completamente defenestrados por su política.

Sanidad, le pregunté antes, ¿cómo va a reducir las listas de espera? ¿Qué va a hacer? ¿Qué medidas concretas va a hacer? Ayer dijo que en 72 horas la consulta en cualquier sitio de Asturias se iba a producir, eso, en 72 horas. ¿Cómo lo va a hacer? ¿Cómo lo va a hacer? No, ¿cómo lo va a hacer?, no. *(El señor presidente del Consejo de Gobierno: «Con desdoble»)*. Con desdoble, ¿cómo?

El señor **PRESIDENTE**: No hagan interlocución, por favor, ya lo he pedido varias veces. No se dirija a nadie en particular.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Explique otra cosa. ¿Por qué no lo ha hecho a lo largo de estos siete años que lleva gobernando? ¿Por qué no lo ha hecho? ¿Tan poco le importaba la salud de los asturianos que, de repente, le importa ahora, a ocho meses de las elecciones?

En cuanto al reto demográfico, que usted dice que ganamos jóvenes. Señor Barbón, perdemos asturianos, perdemos españoles. Perdemos españoles. Datos del INE, 2000 españoles menos, 8949 extranjeros más. Esa es la diferencia. Están ustedes expulsando cada vez más a los asturianos, a los que quieren seguir viviendo en esta tierra, porque no tienen oportunidades. La franja, la de edad, la de plenitud laboral decrece lo que más. Hemos perdido 3795 asturianos. La franja que más crece es la de 75 años en adelante, con más de 2500 asturianos, señor Barbón.

¿Qué Asturias quiere realmente? ¿Qué Asturias quiere, si están destruyendo absolutamente todo? Ni autónomos ni industria ni trabajadores. No quieren nada, solo quieren quedar ustedes aquí al mando. Ni medio rural ni sector pesquero. Los que llevan arrasando Asturias durante todos estos años son ustedes, los socialistas, que son los que han gobernado Asturias.

Nada más. *(Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Vox)*.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora portavoz.

Para contestar, de nuevo tiene la palabra el presidente del Consejo de Gobierno, también por un tiempo límite de diez minutos.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Gracias, señor presidente. Señora López:

Oiga, baja aquí, no condena la violencia política y habla de la violencia sexual. Lo comparto. Yo comparto esa preocupación por la violencia sexual, la que sufren las mujeres, por las agresiones que sufren. Fíjese si lo comparto que bajo mi Gobierno se ha creado el primer centro de crisis para las mujeres víctimas de las agresiones sexuales de toda España, en Oviedo, y acabamos de anunciar como una de las medidas que irán en el presupuesto del 2027 la creación de un segundo centro, en Gijón. Y mi pregunta ante esta preocupación suya por la violencia sexual es ¿qué votó usted cuando se debatió, precisamente en los presupuestos de Asturias, la creación de este centro de crisis? Ya se lo digo yo, votaron no. Votaron no. Entonces, su preocupación es de boquilla, entienda que es de boquilla. No hay realidad detrás.

Mire, voy a compartir dos reflexiones, ¿no?, que me gustan. Ya saben que creo que de vez en cuando en la política asturiana debemos recordar buenos mensajes para que nos permitan a todos reflexionar. Este a mí me gusta mucho y me acompaña en todos los cargos políticos que he ocupado toda mi vida, viene conmigo siempre.

Dice así, es una parte, no lo voy a leer entero: «Quizás los modos y maneras que a menudo se utilizan para juzgar a las personas no sean los más adecuados para una convivencia serena. No me he quejado en ningún momento de la crítica. Siempre la he aceptado serenamente. Pero creo que tengo fuerza moral para pedir que, en el futuro, no se recurra a la inútil descalificación global, a la visceralidad o al ataque personal porque creo que se perjudica el normal y estable funcionamiento de las instituciones democráticas. La crítica pública y profunda de los actos de gobierno es una necesidad, por no decir una obligación, en un sistema democrático de gobierno basado en la opinión pública. Pero [y quédense con esto] el ataque irracionalmente sistemático, la permanente descalificación de las personas y de cualquier solución con que se trata de enfocar los problemas del país no son un arma legítima...». Esto lo dijo el presidente Adolfo Suárez el día que dimitió, el 29 de enero de 1981, y está de rabiosa actualidad, porque ustedes quieren normalizar la agresión y la agresividad en política, los insultos, las descalificaciones, los ataques personales, y los políticos no podemos inyectar odio a la sociedad.

Ha hablado de impuestos. Oiga, pero es que usted no dice la verdad. No es que nosotros estemos en contra, no, es que usted de lo que está en contra es de que haya un alivio fiscal a las clases medias y las clases trabajadoras. ¿Por qué está en contra? Porque quería bajarse su IRPF, porque se lo quiere bajar a usted la primera, pero de paso a todos aquellos que ganan grandes rentas en Asturias, para los que son serviles portavoces.

Porque, miren, lo más triste de todo este caso es que ustedes, que muchas veces quieren aparentar ser pueblo llano, precisamente son las voces más interesadas de esta Cámara en defender el interés de los más privilegiados. Esta es la realidad. Las grandes rentas, los grandes patrimonios de Asturias los utilizan a ustedes como correa de transmisión. No hay más que ver la financiación que tienen como partido para darse cuenta de lo que estamos hablando. O sea que usted, cuando habla de impuestos, por lo menos diga la verdad, señora López.

Ha hablado de los niños con necesidades educativas especiales. Está muy bien hacer una declaración política. La necesidad, evidentemente, de que haya una atención integral y de que se escuche a las familias. Está muy bien eso. Pero mejor que decir eso está hacerlo, *facta, non verba*, que decían los latinos.

¿Sabe qué votó usted en la construcción del nuevo colegio de Educación Especial de Montecerrao, una inversión necesaria, pedida por las familias desde hace años? Votó en contra.

Es decir, se llena la boca hablando de los niños con necesidades educativas especiales y cuando llega el momento de votar una cuestión así vota en contra. Vota en contra.

Mire, también ha hablado de Barros, que antes se me olvidó hacer la referencia de Barros. Yo, de verdad, aquí tengo que hacer un alto en el camino y decir: no entiendo a la derecha de esta Cámara. Mire, voy a explicar, sobre todo para los ciudadanos que nos puedan ver.

Durante meses, alguien elevó la matraca de que íbamos a perder la inversión de Indra en Barros. De hecho, confundieron la apertura o el proyecto de apertura en Galicia diciendo que ese era el proyecto de Barros, cuando ya sabemos que no. Resulta que dijeron: «Esto es porque el Gobierno no está haciendo los deberes, porque el Gobierno de Asturias no está actuando». Oiga, resulta que nos piden que actuemos. Bien. Vemos que hay un bloqueo entre las dos empresas. Ha preguntado usted que cuánto cuesta la operación. Pero si es público: 10,7 millones de euros. Hemos comprado por 10,7 millones de euros unos talleres cuyo precio de salida eran unos 15-16 millones de euros, como se ha dicho también.

¿Y qué hemos hecho con esta operación? Desbloquear unas relaciones que no eran buenas entre las empresas, que sí podían poner en riesgo precisamente la creación del taller de Barros, la inversión de Indra, a través de un alquiler que haremos a largo plazo con Indra para que cree, entre empleos directos e indirectos en las cuencas mineras, 400 empleos.

Claro, yo entiendo que usted, que no creo que haya pisado mucho la cuenca del Nalón o la del Caudal, crea que esto es un tema menor. Pero a mí me sorprende, por ejemplo, que en el PP, que sí tiene diputados en las cuencas, no se den cuenta de la importancia de estas inversiones. Y hasta lo critiquen también. Y mi pregunta es: si critican lo primero porque dicen que no intervenimos y cuando intervenimos vuelven a criticar, oiga, son como la gata Flora. No hay más. Lo que pasa es que les

fastidió el relato porque ya tenían un relato construido, que era: ante la inactividad del Gobierno y la incapacidad de tomar decisiones, Indra no va a invertir en Langreo. Ay, qué mala suerte... Ay, qué mala suerte...

Además, en Langreo tenemos, por ejemplo, la culminación del soterramiento ferroviario gracias al Gobierno de Asturias y a que hubo un cambio de Gobierno en Madrid. Porque durante muchos años, hay que recordar, se retiró, por ejemplo, la financiación del Gobierno estatal, en manos del PP, retiró la financiación del soterramiento de Langreo. Esta es una realidad. Esta es una realidad.

Por tanto, yo hoy quiero decirles, señorías, no es un anuncio concreto porque no hay ningún proyecto que esté en una situación igual, pero quiero decirselo alto y claro, la gente de las cuencas sabe que estando yo de presidente siempre va a haber alguien que las defienda, siempre, y que vamos a tomar las decisiones necesarias y que sean necesarias para que no se pierda ni una sola inversión de creación de empleo en las cuencas mineras asturianas, ni una sola. ¿Queda claro? Ni una sola. Así que ¿por qué se oponen?

Ha hablado de sanidad. Oiga, pero si antes lo dije. Si queremos reducir a 72 horas como mucho la atención primaria, que es una reivindicación justa de la gente, resulta que lo que planteamos es que cuando haya precisamente 1500 pacientes en cartilla se desdoble. Es que lo hemos dicho, para reducir. Eso va a incrementar el número de personal, evidentemente, va a ir a los Presupuestos del 27 y eso va a facilitar la reducción a las 72 horas. Se lo estoy diciendo, se lo estoy diciendo, le estoy poniendo ejemplos concretos.

Por eso, señoría, yo creo que, sinceramente, vienen a este debate, no aportan nada, faltan al respeto a los demás, se atreven a meterse con personas a título personal, con familiares, cosa que yo no he hecho en mi vida, como bien sabe, todo lo contrario.

En tanto, yo lo que me planteo es: ¿qué aportan ustedes a la política asturiana? ¿Qué utilidad aportan, si allí donde gobiernan, en las comunidades autónomas donde gobernaron, fueron un fiasco de gestión y acabaron fuera de los Gobiernos de esas comunidades autónomas? ¿Qué aportan, si ahora donde están gobernando por lo único por lo que se les conoce es por el amiguismo, por ayudar a los suyos, a los que les han financiado, o por hacer estos cotos cerrados, por ejemplo, de esa comida-cena en Sevilla cerrada para las grandes élites sevillanas? Búsquenlo, si es que está en todos los medios. Sí, sí, búsquelo, nada, sí, en Google, no lo tiene difícil.

Claro, ¿qué están ustedes haciendo? ¿Qué proyecto alternativo hacen? Si cuando entran en los Gobiernos locales acaban siendo expulsados muchas veces por el desastre de gestión que hacen. Señora Álvarez Rouco, hablo de usted. Claro, ¿qué están haciendo? Esa es la realidad.

Por tanto, yo lo que les pido es que claro que el Gobierno comete errores, pero, desde luego, lo que sabemos es gobernar. Lo que sabemos es tomar decisiones para las clases que más lo necesitan, que son las clases medias y las clases trabajadoras. Nosotros no somos ninguna correa de transmisión de los intereses de los más ricos, de los que más dinero tienen, ni intentamos engañar al medio rural asturiano, como ustedes hacen en esa competición con el PP.

Miren, nosotros lo hacemos con hechos concretos, como hemos anunciado hoy, financiando el Incorporate al Agro total y absolutamente, sin dejar a nadie fuera. Como hicimos ayer, anunciando el tema de las cofradías de pescadores. Como estamos haciendo defendiendo la PAC. Porque ustedes, cuando defienden la supresión de la PAC, en realidad lo que están defendiendo, y esto es lo grave, es poner en riesgo miles y miles de empleos del sector primario en Asturias y en toda España. Esos son ustedes. Y, mientras, se dedican a no gobernar, se dedican a inyectar odio en la sociedad.

Esta sociedad no necesita odio. Esta sociedad, que está a punto de romperse, como pasó en los años treinta del siglo pasado, lo que necesita es concordia, lo que necesita es buen talante, lo que necesita es respeto, lo que necesita es educación, lo que necesita son buenos modos, lo que necesita es un debate sano, políticamente sano. Y yo lamento que ustedes, desde que están ustedes, solo han venido a inyectar miedo y odio. Y el miedo es humano, pero transformarlo en odio es algo que nosotros nunca compartimos. *(Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Socialista).*

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Tiene la palabra, por tiempo de cinco minutos.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Sí, muchas gracias.

Señor Barbón, lo que necesita la sociedad es menos discursos populistas y demagógicos y mucha gestión. Lleva siete años al frente del Gobierno del Principado de Asturias, señor Barbón, y no ha hecho

nada. Usted acaba de decir ahora que mira por las clases medias y trabajadoras. ¿Cuántas personas, que son las más vulnerables, que estaban pendientes de recibir la ayuda a la dependencia han fallecido sin recibir la ayuda que tenía que darles su Gobierno por burocracia? ¿Cuántas? Miles. Miles. ¿Usted protege a los asturianos? Para las menores tuteladas por el Principado de Asturias que estaban siendo prostituidas, ¿dónde está la protección de su Gobierno? ¿Dónde? ¿Dónde?

Habla usted de los niños con necesidades educativas especiales y nos dice que, además de hablar de ello, hay que hacer propuestas. Ustedes han votado en contra del centro de Montecerrado. No sea populista ni hipócrita.

Hemos votado en contra del conjunto de unos presupuestos generales porque estamos en contra de todo ese gasto superfluo y de la subida constante de impuestos que arruinan a los asturianos, sobre todo, a las clases medias y trabajadoras. En contra. ¿Sabe lo que ha hecho su partido, el Partido Socialista? Multitud de propuestas específicas para ayudar a los niños con necesidades educativas especiales que su partido ha votado en contra. Propuestas específicas que directamente las familias estaban reclamando. Usted votó en contra, su partido.

Luego, ¿nosotros venimos aquí a qué? Venimos aquí, damos propuestas, pero ustedes no las aceptan. Porque son unos sectarios y porque ustedes son los que están debilitando la democracia con ese cordón que se han inventado hacia Vox y que al final perjudica a todos los asturianos.

Le diría también que a las mujeres hay que protegerlas con políticas antes de que sufran las agresiones. Y las políticas que ustedes están llevando a cabo provocan exactamente lo contrario, que se incrementen las agresiones sexuales hacia las mujeres y niñas en nuestro país y, sobre todo, en Asturias. Y eso es por las políticas buenistas y por las políticas de fronteras abiertas, que hacen un efecto llamada a la inmigración ilegal masiva y descontrolada que luego acabamos pagando absolutamente todos los asturianos.

Y le diría que no utilice una condena, que ya tiene, ya tiene la condena, en una cortina para evitar responder por siete años de gobierno. Una cortina de humo, sí, perdón, siete años de gobierno. Siete años de gobierno en que no ha hecho nada. El sector primario está agonizando. Acaba ahora de decir aquí: «He anunciado el Incorpórate al Agro», que están sin convocar las nuevas incorporaciones. *(Comentarios)*. Bueno, vale, claro, ye mentira, ya sale el otro.

Los planes de mejora, las nuevas incorporaciones, claro, usted, lo que le cuenta aquí el colega y no sabe cómo tiene exactamente los..., cómo tiene, cómo tiene exactamente la situación del medio rural. Y yo entiendo que no sepa exactamente cómo vive un ganadero, señor Barbón, porque creo que no ha pisado usted mucha cuadra ni mucho... *(Murmillos)*. No le veo yo de pisar mucha cuadra...

El señor **PRESIDENTE**: Guarden silencio, por favor. Guarden silencio.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: No le veo yo de pisar mucha cuadra. Y yo le puedo decir que hablo con los ganaderos, que todos me comentan la situación que viven. A lo mejor usted sí, señora Fernández, pero Barbón ya le digo yo que no tiene pinta. *(Comentarios)*.

El señor **PRESIDENTE**: Que guarden silencio, por favor.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Ya lo sé...

El señor **PRESIDENTE**: Por favor, guarden silencio.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Aquí no se trata del «y tú más», señor Barbón. Se trata no solamente de ir a una ganadería para hacerse la foto, se trata de escuchar lo que le dicen los ganaderos, y eso es lo que usted no hace, por eso yo le digo que a muchas ganaderías no va, no va. Los tiene abandonados, completamente abandonados. El 1 de octubre tiene una manifestación y no los va a recibir porque no está. Cambie la agenda y deles la importancia y la prioridad que necesitan y que merecen. Simplemente.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Para turno de contrarréplica, tiene la palabra el presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Gracias, señor presidente. Sobre el tema ganadería, evidentemente la diputada Alba Álvarez nos derrota a todos, por goleada, pero, por supuesto, mucho más a usted. Pero le voy a decir algo: pregunte en Laviana qué es el prau de Arcadio y qué vinculación tengo yo con el prau de Arcadio y la ganadería que tenía Arcadio, por favor. Pregunte en Laviana, anda, y le explicarán.

Mire, ha dicho usted, ha dicho usted que votó en contra de los presupuestos, porque, claro, las políticas sin dinero no valen de nada, ¿eh? Aquí esto, sobre todo, para la gente que nos escuche: si no hay dinero, no valen de nada. Resulta que, cuando se vota el presupuesto en el que va precisamente la construcción del Colegio de Educación Especial de Montecerrao, resulta que dice usted: «No, es que nosotros votamos en contra». Y dice, literal: «Estamos en contra de todo ese gasto superfluo». No me queda claro, señora López, si el gasto superfluo es el Colegio Público de Montecerrao.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Evidentemente no.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Porque, señorita...

El señor **PRESIDENTE**: Señora López, quiero evitar llamadas al orden, pero, si sigue el curso de los acontecimientos, como veo, tendré que entrar en ese terreno, desgraciadamente.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Señora López, esto es así. Y luego, en segundo lugar, mire, hay una afirmación que hizo recientemente el papa León XIV que dice... (*Murmullos*). Parece mentira. Oiga, se la dan tan de... A mí esto es una cosa que me sorprende. Se la dan tan de cristianos y luego no soportan que se cite al santo padre en este Pleno. Bueno, oiga, muy bien, pues yo lo voy a citar, yo lo voy a citar. «No debemos olvidar —dice el papa León XIV—, sino más bien aprender de la historia para no repetir los errores del pasado».

Y esto me lleva a traer otro discurso, otra pequeña intervención que quería compartir con todos ustedes. Dice así: «Pero es obligación moral sacar de la lección y de la musa del escarmiento el mayor bien posible». Y añade: «Y, cuando la antorcha pase a otras manos, a otros hombres, a otras generaciones, que les hierva la sangre iracunda y otra vez el genio español vuelva a enfurecerse con la intolerancia y con el odio y con el apetito de destrucción, que piensen en los muertos y que escuchen su lección, la de esos hombres que han caído magníficamente por un ideal grandioso y que ahora, abrigados en la tierra materna, ya no tienen odio, ya no tienen rencor y nos envían, con los destellos de su luz tranquila y remota como la de una estrella, el mensaje de la patria eterna que dice a todos sus hijos: paz, piedad y perdón». Esto lo dijo Manuel Azaña el 18 de julio de 1938 en el Ayuntamiento de Barcelona, clamando, y parecía que nos hablaba a nosotros, a los hombres del futuro. Y así quiero cerrar esta intervención, esta réplica con usted, porque es un mensaje que nos interpela.

Miren, lo vengo exponiendo desde hace tiempo. La democracia no es un bien conquistado. En los años veinte, a principios de los años veinte, la democracia era el régimen que existía en toda Europa menos en dos Estados, en dos países, en toda Europa menos en dos países. (*Comentarios*). No paro, no, es que esto es cultura general. Luego, en los años treinta, en los años treinta, en los años treinta, apenas quedaban democracias en Europa. Todos se habían transformado en regímenes totalitarios y antidemocráticos, de uno y otro signo, además.

Bueno, yo lo que quiero hoy hacer aquí es esta llamada de atención a la democracia, es esta llamada de atención a que hay que preservarla, a que hay que protegerla, y eso se hace desde el respeto. Eso no se hace cabalgando a lomos de los tigres. No. Eso se hace con diálogo, con concordia, con búsqueda de acuerdo.

Por tanto, señora López, yo quiero decirle una cosa, y abierto al conjunto de la sociedad: el miedo es humano, es normal que la gente tenga miedo. Miedo cuando tiene inseguridad para salir adelante, o cuando tienen miedo y preocupación por acceder a una vivienda o por recibir un tratamiento médico. Es normal, el miedo es humano. Los políticos no nos debemos negar a gestionar el miedo; todo lo contrario, tenemos que ser receptivos y encauzarlo. Ahora, bajo ningún concepto, lo que podemos hacer es animar a que ese miedo se transforme en odio. Porque no se construye ninguna sociedad, absolutamente ninguna se puede construir sobre la base del odio. Y ustedes, lamentablemente, cabalgan a lomos del odio. Vienen a esta Cámara y a la sociedad asturiana cabalgando a lomos del odio. Y lo peor es que no se arrepienten, no condenan la violencia política, no dicen que hay que entenderse, no dicen que hay que recuperar el respeto. No dicen que hay que mantener las buenas formas, tanto parlamentarias como con la sociedad. No dicen, por ejemplo, que hay que defender la

democracia. No, no dicen nada de eso. Jamás les hemos escuchado hacer una defensa de la democracia como yo hoy hago. Todo eso les molesta.

Y yo lo lamento, señorías. Lamento, porque creo que ustedes lo único que hacen en este momento es inyectar más odio. Pero también les quiero decir una cosa clara: frente a su odio, nuestra esperanza, la de los hombres y mujeres demócratas de esta tierra.

Muchas gracias. *(Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Socialista).*

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Pasamos ahora a la siguiente intervención, que, en este caso, corresponde al portavoz de Convocatoria por Asturias Izquierda Unida, que tiene o dispone de un límite de treinta minutos, como todo el mundo, para su intervención.

El señor **GONZÁLEZ VEGAS**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor Barbón:

Ayer escuchamos con mucha atención el discurso que pronunció en esta Cámara, un discurso que en lo esencial compartimos, porque es fruto del acuerdo entre la Federación Socialista Asturiana y Convocatoria por Asturias.

Y va a permitirme que comience esta intervención señalando algo que creo que usted comparte con nosotros, y es que vivimos tiempos extraordinarios, no solo a nivel autonómico o estatal, vivimos tiempos extraordinarios a nivel global, tiempos en los que la democracia está siendo atacada como nunca antes habíamos visto en los últimos ochenta años. Decir que la democracia está en riesgo ya no es un ejercicio de exageración, es una realidad que estamos aprendiendo a base de golpes. Y ese asedio que sufren nuestras democracias afecta directamente a la convivencia en nuestras calles e incluso a la paz y a la estabilidad internacional.

La humanidad se enfrenta a amenazas existenciales que los demócratas debemos combatir también aquí, en Asturias, desde la emergencia climática al peligro de una inteligencia artificial controlada por los tecnoligarcas, desde el auge del neofascismo a la retórica belicista, desde Donald Trump a Vladímir Putin.

Hasta hace muy poco Asturias, y concretamente esta Cámara, parecía vacunada contra la crispación que vemos en otros parlamentos y muy singularmente en el Congreso de los Diputados, pero a nadie se le escapa —y me consta que a usted tampoco— que los tiempos del debate sereno y de la cortesía parlamentaria han llegado a su fin en nuestra tierra, como hemos podido comprobar en alguna de las intervenciones que me han precedido. Y hay que decirlo claro: los responsables de la crispación, de las narrativas inflamadas e hiperbólicas, de los bulos y de los discursos de odio tienen nombres y apellidos y están desarrollando un plan perfectamente calculado para deteriorar nuestra convivencia y demoler la democracia.

Pero, mire, el problema ya no es solo que el clima en este hemisiciclo se haya envilecido con la llegada de una formación política extremista, el peligro real es que lo que se dice en instituciones como esta tiene su reflejo inmediato en lo que ocurre en la calle. Por eso llevamos tiempo asistiendo a un goteo constante de agresiones contra personas LGTBI, contra personas migrantes, contra feministas. Es en ese contexto en el que se enmarca la agresión a dos activistas, a Jorge y a Rubén, que se produjo hace apenas diez días en las fiestas de San Matéu d'Uviéu y a los que quiero enviar un afectuoso abrazo desde esta tribuna. Una agresión que algunos responsables políticos de la derecha y la extrema derecha han minimizado, cuando no justificado directamente.

Y en ese mismo contexto se enmarca también la agresión transfóbica que se produjo en enero en Piedras Blancas, una agresión cuyos autores, pertenecientes a un grupúsculo neonazi, han sido detenidos esta misma semana. Y eso que algún diputado de esta Cámara difundía a través de las redes sociales que aquella agresión era tan solo un montaje policial.

Ante esta ofensiva antidemocrática y violenta que supone una auténtica amenaza para nuestro modelo de convivencia, ¿qué podemos hacer los progresistas asturianos?

Ayer toda su intervención fue de algún modo la respuesta a esta pregunta y, desde nuestro punto de vista, acertada. Tenemos que demostrar que la política, la buena política, la política virtuosa, la que no insulta, la que no agrede, la que no hace llamamientos a la caza de seres humanos, es, ante todo, útil. ¿Y qué quiere decir ser útil? Pues exactamente lo que ha tratado de hacer este Gobierno de unidad progresista y reformista en los últimos tres años.

Ser útil significa crear una red pública y gratuita de escuelas de 0 a 3 años en todo el territorio para garantizar el derecho a acceder a una etapa educativa fundamental, tanto desde el punto de vista pedagógico como de la conciliación de las familias.

Ser útil significa que la matrícula universitaria sea gratuita, convirtiéndonos en la primera comunidad autónoma que garantiza el derecho a la educación pública y sin coste desde los 0 años hasta el final de la educación superior.

Ser útiles significa lograr que los ciudadanos y ciudadanas puedan disfrutar de la tarjeta ConeCTA, que les permite viajar por todo el territorio asturiano con un coste máximo de 30 euros mensuales, que ahora serán 20, a partir del 1 de octubre.

Ser útiles supone seguir siendo la comunidad autónoma que más invierte en sanidad por habitante y seguir a la cabeza en las encuestas de satisfacción de los usuarios.

Ser útiles, en definitiva, supone blindar nuestro parque público de vivienda para que no caiga en las garras de la especulación, como tristemente ha ocurrido en otras comunidades autónomas.

La alternativa al Gobierno útil de unidad progresista y reformista sabemos perfectamente cuál es. La alternativa que ofrece el señor Queipo es un Gobierno rehén de sus socios de la extrema derecha, que no solo no condenan la violencia, sino que la alimentan con sus declaraciones xenófobas, homófobas, racistas y machistas.

Uno no puede evitar preguntarse dónde ha quedado el centroderecha moderado, dónde ha quedado el Partido Popular de los valores democristianos de los que tanto presumían. Señorías del Partido Popular, se lo hemos advertido en esta Cámara en múltiples ocasiones: están ustedes alimentando un monstruo que acabará devorándoles. Ha ocurrido en prácticamente toda Europa. Allí donde el centroderecha asume el discurso ultraderechista, acaba siendo irrelevante. Lo estamos viendo estas últimas semanas en las elecciones en los *Länder* alemanes, y al PP asturiano se le está poniendo cara de CDU. Por cierto, quiero recordar que en las últimas elecciones alemanas han ganado los compañeros de Die Linke en Berlín, ni más ni menos. Y ya lo dijo en su día el gran Leonard Cohen en una canción: «Primero conquistaremos Manhattan, después conquistaremos Berlín».

Con todo, señor Barbón, yo estaría tranquilo, porque, aunque el PP se dedique a jugar al cuento de la lechera y a vaticinar supuestos cambios de ciclo, la realidad es que seguimos escuchando los mismos discursos vacíos del año 2023 que pronosticaban en Asturias una victoria de la derecha que nunca llegó. Todos sabemos cómo acabó aquella historia. Tampoco me preocuparía, porque todos los indicadores señalan en la dirección de la continuidad de un Gobierno de unidad progresista en Asturias. Fíjese si es así que, hasta donde yo sé, el señor Queipo no anda buscando un ático de lujo en la calle Uría de Oviedo.

Quedan ocho meses para el final de la legislatura y, aunque pueda parecer poco tiempo, ocho meses en política dan para mucho si se aprieta el acelerador de las políticas sociales y del refuerzo a nuestro Estado del bienestar. Eso es lo que le pedimos hoy, y en eso, después de escuchar su intervención, creo que su espacio político y el nuestro coinciden plenamente. Tenemos que aprovechar cada uno de los días de estos ocho meses para adoptar medidas valientes que mejoren materialmente la vida de los asturianos y de las asturianas.

Pero también le pedimos altura de miras para ir más allá del corto plazo, porque este Gobierno progresista y reformista tiene un proyecto que trasciende 2027 y porque tenemos la responsabilidad, y yo diría que la obligación, no solo de ser el muro de contención frente a la ultraderecha, sino de seguir siendo el Gobierno autonómico que se sitúe a la vanguardia de los valores democráticos y del fortalecimiento de lo público.

Y, si hablamos de valores democráticos, yo me atrevo a hacerle una primera petición, señor presidente, que Asturias sea la primera comunidad autónoma en acoger a los y las menores migrantes que hoy están en Ceuta en unas condiciones verdaderamente precarias, que seamos un ejemplo de humanidad, pero también de solidaridad real con la población ceutí, que ha visto su cotidianidad gravemente alterada. Solidaridad real, de la que actúa para solucionar los problemas en vez de darse golpes en el pecho o exhibir banderas *made in China*. Le pedimos que Asturias sea lo que siempre ha sido: una comunidad acogedora y solidaria.

Y yo lamento que ninguno de los portavoces que me han precedido hayan tenido ni siquiera diez segundos para lamentar el fallecimiento de 141 personas tratando de llegar a nuestro país para lograr una vida mejor. Hablamos de niños y niñas, señor presidente, no de menas, como los deshumanizan algunos representantes políticos.

Quiero recordar, además, que esta tarde en el puerto de Candás celebramos el Día de la Memoria Democrática en Asturias, recordando precisamente a los niños y niñas españolas que en 1937 tuvieron que exiliarse a la Unión Soviética huyendo del fascismo.

Señor presidente, ayer hizo usted algunos anuncios en su discurso que nos parecen de calado y que responden a lo acordado con este grupo parlamentario. Ha hablado usted de valoración de la dependencia y de ese objetivo de llegar a final de año a un máximo de 180 días de espera para su valoración. El señor Queipo decía que era solo prometer que cumpliríamos la ley. Bueno, pues ojalá se lo digan también a sus compañeros en Murcia, en Galicia, en la Comunidad de Madrid, en Andalucía, que tienen datos muchas veces mucho peores que los de Asturias. Ojalá ellos también cumplan la ley. Este es un asunto que preocupa a las familias asturianas y tenemos que tomárnoslo muy en serio en el compromiso de trabajar en esa dirección.

También celebramos ese compromiso compartido de ampliar las plazas residenciales del ERA a 1025 plazas en los próximos tres años. Y le pedimos a la nueva consejera de Derechos Sociales y Bienestar, eso sí, que haga el mayor de los esfuerzos para cumplir con la Ley de Prestaciones Vitales que aprobamos en el último Pleno de esta Cámara, porque es de justicia con las familias vulnerables asturianas que se han visto en una situación lamentable que ellas no habían generado.

En sanidad, el compromiso de este Gobierno progresista es que los asturianos y las asturianas no tengan que esperar más de 72 horas para una cita en atención primaria, y creo que es una buena noticia. Y compartimos también los esfuerzos que se están haciendo por parte de la Consejería de Salud por reducir las listas de espera tanto en atención especializada como en intervenciones quirúrgicas. Unas listas de espera que, tengo que decirlo, en Asturias no maquillamos, como hemos visto en los últimos días que ha ocurrido en hospitales públicos de comunidades gobernadas por la derecha.

Nuestras listas de espera se han visto afectadas en los últimos meses por la huelga de médicos, eso es evidente. Lo que no le puedo comprar, señor Barbón, es que esta situación se haya producido por falta de diálogo de la ministra de Sanidad con los sindicatos. Usted sabe que eso no es así y que se ha alcanzado un acuerdo con los sindicatos que representan a más del 80 % de los profesionales de la sanidad de este país para elaborar un estatuto marco que mejora sustancialmente las condiciones laborales.

Junto a estas medidas de refuerzo de nuestro estado del bienestar, usted ha anunciado un paquete de políticas públicas de vivienda acordadas con nosotros. En el centro de la agenda política de estos ocho meses y también de la próxima legislatura tenemos que situar medidas que atenúen la crisis habitacional que estamos viviendo: doblar los recursos destinados a ayudas al alquiler es fundamental, y el compromiso de que la declaración de zonas tensionadas se extienda más allá de las doce que ya están declaradas y que llegue a todos los municipios del territorio donde existan dificultades para el acceso a la vivienda es una medida que consideramos imprescindible para doblegar a un mercado que parece no tener límites, por más que algunos digan que se autorregula.

La Ley de Vivienda que estamos tramitando en esta Cámara blindará, además, nuestro parque público para que no acabe en manos de fondos buitres o de especuladores, como ha ocurrido en otras comunidades autónomas.

Esta mañana veíamos el desahucio de Maricarmen en Madrid, una mujer con más de un 50 % de discapacidad a la que le subieron más de cuatro veces el alquiler. Desgraciadamente, hemos visto cargas policiales, una actuación policial que ha acabado con esas cargas policiales contra las personas que estaban protegiéndola y, desde luego, no queremos ver ese tipo de imágenes en nuestra comunidad autónoma.

Ha anunciado usted, además, una reforma de la vía fiscal asturiana, y ya sabe que nuestra línea roja siempre ha sido muy clara: cualquier reforma de nuestro sistema tributario no puede afectar al carácter progresivo y redistributivo del sistema. Las medidas que usted puso ayer encima de la mesa nos parece que, en términos generales, indican la buena dirección. Hablamos de una reforma quirúrgica que ajusta los límites de renta al efecto de la inflación en los salarios, que facilita la adquisición de primera vivienda y que aumenta el gravamen a través del impuesto de transmisiones patrimoniales de la compra de segunda, tercera y siguientes viviendas. Incentivamos, por tanto, el acceso a la vivienda habitual, pero penalizamos la acumulación y especulación. Son medidas que nos suenan bien y que creemos que pueden tener un efecto positivo.

Los grandes compromisos de este Gobierno son, por tanto: el fortalecimiento de nuestro Estado del bienestar, particularmente en sanidad y dependencia; las políticas de vivienda como eje central de la

agenda del Ejecutivo, y una reforma quirúrgica de la vía fiscal asturiana para permitir el acceso a la vivienda habitual y penalizar la especulación.

Usted ha insistido mucho en que son medidas destinadas a aliviar a la clase media y a la clase trabajadora. Nosotros preferimos alterar el orden y pensar que son medidas destinadas ante todo a la clase trabajadora y también, por supuesto, a la clase media.

Sí que echamos en falta, señor presidente, y se lo decimos desde la mayor lealtad al proyecto que compartimos, que pensemos conjuntamente medidas imaginativas destinadas a permitir que los ciudadanos y las ciudadanas puedan hacer frente al coste de la vida, a la cesta de la compra, y que puedan llegar a fin de mes dentro del ámbito de nuestras competencias. Usted ayer citó una frase del alcalde de Nueva York, de Zohran Mamdani, con la que nos identificamos totalmente: «¿De qué sirve hablar de la democracia como un valor si las personas no pueden cubrir sus necesidades básicas?».

Así que le pido que nos sentemos de cara a la negociación presupuestaria y que busquemos fórmulas que nos permitan afrontar ese problema que muchos asturianos viven con verdadera angustia. Resulta difícil de entender que unos datos macroeconómicos tan positivos como los que tiene España vayan acompañados de enormes dificultades de los ciudadanos a la hora de hacer la compra, de pagar la factura de la electricidad o de llenar el depósito del coche. Mientras unos pocos se enriquecen hasta la náusea, las mayorías sociales sufren y tenemos que aliviar esa carga.

Señor presidente, no podemos afrontar este debate de orientación sin referirnos al mayor patrimonio que posee nuestra tierra, que es su patrimonio natural. Y compartimos con usted la necesidad de mantener la protección de nuestras costas. Ayer, además, hizo dos anuncios que para este grupo parlamentario son enormemente importantes: ni en Salave ni en Peñamayor los vecinos van a tener que soportar ningún tipo de actividad minera. Y creo que, en el caso de Peñamayor, es preciso decirlo con aún mayor claridad para tranquilidad de los vecinos: no va a haber ni mina ni catas ni sondeos ni prospecciones ni ningún tipo de actividad minera en el entorno de Peñamayor.

Y, junto a nuestro entorno natural, otra de las grandes riquezas de nuestra tierra es su biodiversidad, y este grupo parlamentario le pide una actuación mucho más decidida en la protección de las especies amenazadas. No podemos esperar a que se pesque el último salmón o la última anguila para tomar medidas verdaderamente audaces que protejan las especies en nuestros ríos y que permitan su regeneración.

Señor Barbón, sabe usted que este grupo parlamentario siempre ha sido partidario de asumir las competencias en cercanías, así que celebramos el anuncio que hizo ayer de explorar esa vía. Y coincidimos con usted en lo referente al peaje injusto e ilegal de la autopista del Huerna. Mientras los tribunales deciden, tenemos que exigir una bonificación del 100 % del peaje. Lamentamos, además, la posición del Ministerio Transportes ante la sanción impuesta por la Dirección General de Consumo a la empresa concesionaria AUCALSA.

Señor presidente, tenemos por delante un calendario legislativo muy apretado, pero hay leyes que para este grupo parlamentario son cruciales. No podemos acabar la legislatura sin una ley LGTBI como la que se está tramitando en esta Cámara cuando vemos cómo aumentan las agresiones contra el colectivo. Por supuesto, la Ley de Vivienda es una herramienta jurídica imprescindible para blindar nuestro parque público frente a especuladores. Y los próximos días presentaremos, junto al Grupo Parlamentario Socialista, la Proposición de Ley de Universidades, un compromiso de blindar nuestra universidad pública y garantizar una educación superior de calidad.

Sabe usted perfectamente cuál es nuestra posición acerca de las universidades privadas que están llegando a Asturias, un asunto en el que tenemos discrepancias manifiestas, pero hemos acordado proteger la función tanto docente como investigadora de nuestra universidad pública, que es la única, la única, que puede garantizar su papel como ascensor social, y crear un dique de contención frente a las expendedorías de títulos académicos para ricos que quieren instalarse en nuestra tierra. Y permítame recordar que la alternativa a este Gobierno progresista es un Gobierno de la derecha con una extrema derecha que ha llamado «estercolero» a nuestra universidad pública en esta misma Cámara.

Otra proposición de llei acordada con ustedes y que pa nós ye irrenunciable ye la Llei de Cultura e Identidá, y amás quiero agradecé-ylo a la consejera, que tuvo nas negociaciones. Ye imprescindible agotar toles posibilidaes que nos proporciona l'ordenamientu xurídicu p'asitiar a la cultura asturiana y a les sos llingües propies, l'asturianu y el eonaviegu, nel llugar que merecen. Frente a quienes impiden la oficialidá nun exerciciu llaméntable d'auto odiu y de despreciu pola nuesa cultura,

tenemos que facer un esfuerzu de normalización llingüística dende les instituciones públiques aprobando esta proposición de llei enantes del fin de la llexislatura.

Señor presidente, pidímos-y tamién qu'inste al Ministeriu d'Educación a facer les reformes normativas comprometíes que permitan crear la especialidá docente de Llingua Asturiana y Eonaviego, ye una esixencia de los docentes a la que tenemos que da-y rempuesta dientro d'esta llexislatura.

Faló usté tamién de política alredior del deporte y anunció midíes que nos parecen acertaes. Quiciabes echamos en falta una mirada más averada al deporte base y non solo al deporte d'élite. Y celebramos esi anunci de que la marca «Asturies, paraísu natural» va patrocinar a los dos principales clubes de fútbol d'Asturies, el Sporting de Xixón y el Real Uviéu. Sicasí, creemos que, nel clima políticu y social que tamos viviendo, y más tovía a les puertes del derbi que se tien que xugar esti próximu domingu nel estadiu Carlos Tartiere, ye imprescindible esixi-yos a los clubes una política de tolerancia cero cola violencia y colos discursos d'odiu nel fútbol. Ye una asignatura pendiente d'esos clubes.

Señor presidente, quiero hablarle ahora de la RTPA y quiero comenzar agradeciendo a los profesionales que trabajan en ella por su desempeño y por eso le pedimos que este Gobierno haga realidá el compromisu con la internalización de los trabajadores actualmente externalizados que hizo la nueva directora general del ente. Y tamién pediría un mayor esfuerzu en el cumplimientu del mandatu marco que se ha elaborado en esta casa, sobre todo en aquello que tiene que ver con los bulos y los discursos de odio, en los que nuestra radiotelevisión pública no puede ser neutral. Y quiero dejarlo muy claro: no puede ni debe ser neutral ante los discursos de odio y los bulos.

Hablar de Asturies, de su Estado del bienestar y de sus servicios públicos es hablar tamién, por supuesto, de financiación autonómica. Y queremos ser muy claros: no renunciemos a poder disponer de un modelu de financiación justu que atienda al coste real de los servicios públicos. El actual modelu está agotado y es positivo que se haya abierto el debate sobre un nuevo modelu de financiación, pero la propuesta que ha hecho el Ministeriu de Hacienda nos parece insuficiente, muy insuficiente, y vamos a seguir peleando, de forma constructiva, responsable y leal, para que la financiación de nuestra comunidad autónoma responda al coste real de los servicios públicos, tal como hemos acordado en esta Cámara.

Pero Asturies no está aislada del mundu; todo lo contrario, somos una comunidad autónoma abierta, solidaria y consciente de que vivimos en un mundu global e interconectado, por eso las polítiques de cooperación nos parecen fundamentales. Y no quisiera terminar esta intervención sin hacer una referencia a ellas y sin pedirle un mayor esfuerzu presupuestario. Hace casi cuarenta años que venimos reclamando el objetivu del 0,7 —cuatro décadas, que se dice pronto—, ese objetivu del 0,7 para cooperación. Y es necesariu dar pasos decididos en esa direcció, porque sin cooperación no hay justicia para los pueblos que más sufren las consecuencias de este sistema económicu global perverso.

Señor presidente, voy terminando y quiero hacerlo como comencé esta intervención, recordando que vivimos tiempos excepcionales en los que la democracia como sistema de convivencia está amenazada. Frente a eso, los progresistas tenemos que uninos y poner pie en pared, sin renunciar cada uno a su identidad y gestionando las discrepancias lógicas que a veces surgen entre dos proyectos políticos diferentes pero que comparten lo esencial. Así es como hemos tratado de hacerlo en esta legislatura: con lealtad y voluntad de alcanzar acuerdos que nos permitan mejorar la vida de los asturianos y las asturianas. Y lo vamos a seguir haciendo en lo que queda de legislatura, y estoy seguro de que tamién lo haremos entre 2027 y 2031. Porque el futuru de Asturies no pasa por la crueldad ni por el desmantelamiento de lo públicu que ansía la extrema derecha. Frente a quiénes quieren una Asturies pequeña, asustada y donde impere el odio al diferente, nosotros opondremos la Asturies de los derechos, de la solidaridá y de la esperanza. Ese es nuestro compromisu. No pasarán.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor portavoz.

Para responder al grupu Convocatoria por Asturies Izquierda Unida, tiene la palabra el señor presidente del Consejo.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Gracias, señor presidente. Voy a ser, lógicamente, breve, al tratarse de uno de los dos grupos que apoyan la labor del Gobierno. Saben que no abusu de esta condición y de estos turnos, sino, todo lo contrario, intento tener solo una intervención, por el lógicu respetu al restu de parlamentarios, que me parece que es lo correutu, ¿no?

Yo comparto con Convocatoria por Asturias y su portavoz, el señor Vegas, comparto esa reflexión que es normal que tengamos de que la democracia está en riesgo, y que creo que, además, tenemos que empezar a repetirlo, porque a veces parece que el hablar de ello es..., bueno, es como el agua cuando van cayendo las gotas en el mar. Pero no nos podemos olvidar de que, precisamente por un momento determinado de la historia, de los años treinta del siglo pasado, en el que la gente dejó de hablar de esto, en el que la gente pensó que «ya pasarán», que sería algo anecdótico —en ese *Síndrome 1933* lo cuenta muy bien—, la derecha democrática alemana pensó que hacer canciller a Hitler era una buena idea porque lo iban a controlar y lo iban a suavizar y lo iban a modular y lo iban a moderar, y lo que provocó la derecha democrática alemana fue construir un monstruo que provocó millones de muertos en el mundo, millones de muertos, con el mayor exterminio y, como sabemos, la infausta Guerra Mundial, yo no quiero que eso se repita. Y alguien puede pensar: «Pero, oiga, pero ¿qué me está diciendo? Pero ¿es lo mismo?, ¿los discursos de hoy los quiere comparar con los de Hitler?».

Bueno, es que desde el mismo momento en que Alternativa por Alemania tiene exactamente el mismo discurso, exactamente el mismo discurso, e incluso reivindica con orgullo la figura del Tercer Reich y de Adolf Hitler, pues tenemos un problema. Y, cuando la extrema derecha española es incapaz de condenar la dictadura, porque en esto todos nos tenemos que sentir profundamente orgullosos de la transición, yo desde luego me siento, yo creo que la transición fue fruto, primero, de mucha gente que fue muy responsable, de dentro del régimen, conscientes de que había que cambiar, y de fuera, movilizándolo y empujando por el cambio, pero era una operación de concordia y libertad que no podemos obviar. Y yo cuando antes citaba, por ejemplo, al presidente Adolfo Suárez es porque fue el gran timonel de la transición, ¿eh? Si otro político hubiera liderado la transición, el Partido Comunista no se hubiera legalizado para las elecciones del 77. Esto hay que tenerlo claro, porque yo este es un tema que he estudiado mucho y del que me siento, bueno, pues muy orgulloso, de la valentía de esos políticos. Y esa concordia no se puede perder. Y se está se está perdiendo.

Y aquí yo lamento de verdad que la derecha democrática crea que con tal de gobernar da igual con quien sea, porque, no, no es así, y lo estamos viendo. Así que comparto plenamente la referencia a que la democracia está en riesgo.

Comparto plenamente el tema de la política útil. Yo antes decía, hacía una referencia al miedo. Claro, por ejemplo, ahora hay un miedo exacerbado a todo lo que tiene que ver con la migración, es verdad. E incluso algunos dicen y plantean, Vox plantea literalmente: hay que echar a todos los inmigrantes, a todos los inmigrantes de Asturias. Bueno, primero, es una falta de humanismo total y absoluta. Segundo, es olvidar nuestra historia. ¿Cuántos millones de españoles, muchos de ellos asturianos y asturianas, tuvieron que salir fuera de nuestras fronteras a buscarse la vida? Y eso de que iban legales, perdonen, pero no, muchos de ellos iban ilegales y siendo niños a Argentina, a México, a Uruguay, a tantos países, a Cuba. Era la realidad.

O sea, que yo creo que lo primero es razonar también desde el punto de vista económico, ¿Qué pasaría en España y en Asturias sin la inmigración, sin todos los inmigrantes, es decir, sin todos los que no han nacido en España? Aunque es verdad que en esto hay un distinguo, ¿no? A Vox los rubios de ojos azules no les molestan. Los que tienen la tez más oscura, esos sí molestan. Entonces, pensemos que expulsan solo a los de tez más oscura. Bueno, ¿saben qué pasaría con las economías asturiana y española? Que colapsarían, sencillamente colapsarían, porque la inmigración en sectores, lo estamos viendo, como la hostelería, es clave; en el cuidado de personas mayores es clave; en la construcción es clave; en el mundo de la pesca es clave. Y esto es una realidad que tenemos que decirle a la gente, que, cuando se hable de este tema, también hay que razonarlo desde la perspectiva humanitaria, primer punto, pero, segundo, también evidentemente desde el punto de vista económico. Sería un colapso absoluto de nuestro sistema económico.

O sea, que, si Vox lo que pretende... Luego Vox tiene una teoría, que es la teoría del gran reemplazo, que es una teoría de la extrema derecha a nivel mundial. Para que nos entendamos, el gran reemplazo lo que dice es: «No, ustedes lo que quieren es decrecer, es decir, que haya menos gente nacida aquí de color blanco en la piel y que haya gente pues de otros colores, porque eso es el reemplazo, se reemplaza a los de aquí por los de allí», como si el color de piel fuera sinónimo de dónde has nacido, ¿no?, por poner un sencillo ejemplo. Pero es verdad, esa teoría está encima de la mesa y a mí me preocupa.

Y luego están los que hacen demagogia y dicen, por ejemplo, en el tema de Ceuta, dicen que los expulsan a todos, sin ningún control, fuera todos, fuera, niños y niñas. Bueno, claro, yo entiendo que hay que recordar dos cosas: hay políticos en Ceuta condenados, inhabilitados judicialmente por haber firmado órdenes de expulsión sin seguir la tramitación que dice la ley, inhabilitados, ¿eh?, que no pueden ejercer cargo público. Pero, en segundo lugar, miren lo que dijo el señor Vivas, presidente de

la Ciudad Autónoma de Ceuta, el 29 de julio. El señor Vivas, que conoce bien la ley, dice: «No se pueden devolver porque eso sería un delito, lo prohíbe la ley. Para que el menor pueda retornar, tienen que querer retornar, y ninguno quiere. Y los adultos que solicitan asilo no se pueden retornar». Esto no lo digo yo, lo dice un dirigente del Partido Popular que preside la Ciudad Autónoma de Ceuta, y con la que yo me quiero solidarizar porque es verdad y hay que entender el miedo de la gente. Claro, una avalancha de ochenta mil personas entrando en una ciudad, ochenta mil personas, pues es terrible.

Y aquí yo no puedo dejar de denunciar evidentemente la actitud de Marruecos, porque yo no me callo ante esa realidad, es verdad. Es evidente, ¿no? Yo ponía el otro día un ejemplo: es como si ochenta mil ovetenses quieren tomar Gijón. Hombre, digo yo que nosotros, el Gobierno, lo detectaríamos. Bueno, pues Marruecos lo mismo. No puede justificar bajo ningún concepto esa ocupación y esa violación de la integridad territorial. Pero lo uno no quita lo otro, ¿eh? Lo uno no quita, que se controlen las fronteras, que se refuercen las mismas no quita para nada el tema del humanismo y del respeto a los derechos humanos, que hay gente que lo que está planteando no solo es un delito, como estamos viendo, sino que además va atentatoriamente contra los derechos humanos.

Mire, yo quiero hacer varios anuncios. Como saben, son anuncios que están pactados en el seno del Gobierno de unidad progresista y reformista. Yo creo que hemos trabajado muy bien en este debate de orientación política, de verdad. De todos los debates que hemos tenido creo que ha sido el mejor, trabajado conjuntamente, y lo quiero decir públicamente.

En primer lugar, quiero anunciarle algo que para ustedes es un tema sensible, pero que se está trabajando, que es el lanzamiento del PIRECA, para llegar la información pública —antes se planteaba— el PIRECA. Bueno, Asturias tiene que dar un nuevo paso en la gestión de los residuos para cumplir con los objetivos europeos, y la entrada en funcionamiento, como saben, de la plantona es el camino que nos hemos dado para aumentar esa capacidad de separación y reciclaje.

El segundo anuncio que quería hacer es que, para ayudar a los ayuntamientos a cumplir con los objetivos europeos de residuos, vamos a financiar al 100 % la red territorial de puntos limpios, 100 % financiada por nosotros, y vamos a aplicar una subvención directa y nominativa para los ayuntamientos de hasta quinientos habitantes.

Y a mayores, también, otra medida es que la Agenda 2030, que genera cierta alergia en determinados sectores de esta Cámara, estará integrada en prácticamente —es lo que queremos— la totalidad de los concejos a lo largo del 2027, un objetivo que vamos a reforzar con más recursos públicos.

Usted ha hecho una propuesta concreta que a mí no me pasa desapercibida y creo que no le debe pasar a nadie, que es el coste de la vida, que es el efecto de la inflación, un efecto de la inflación y de la subida de los salarios, cuando se consigue, que, como hemos visto, tiene repercusión evidentemente en la declaración del IRPF, y por eso queremos actualizar teniendo en cuenta la situación de las clases medias y las clases trabajadoras. Antes puse el ejemplo de una profesora, voy a poner otro ejemplo práctico. Miren, a la barbería a la que yo voy, el dueño de la barbería tiene dos hijos, acaba de tener un segundo hijo, el año pasado. En la declaración de este año, evidentemente, pudo aplicar la deducción fiscal por dos hijos. Eso supuso que pasara de pagar, como pagaba todos los años, el IRPF que le salía siempre a pagar, le salió, por primera vez en toda su vida desde que lleva haciendo la declaración, a devolver. Y es un trabajador, ¿eh?, no es..., no crean que tiene..., hombre, tiene un buen negocio, pero currado, trabajado, son tres trabajadores.

Y lo decía, decía: «Bueno, es que esto impacta de lleno en un momento además en el que, es verdad, llenar el depósito de gasolina supera los 100 euros, en el que tenemos un problema...». Y él lo reconocía y me lo reconocía ayer mismo, «ojalá algunos entendieran la importancia de esta medida», porque algunos, cuando votan no, votan no a esto, a proteger esto.

Pero usted ha ido más allá y ha planteado que nos sentemos para analizar medidas, incluso imaginativas, que permitan hacer frente al incremento del coste de la vida y de la cesta a la compra, que mucha gente, es verdad, está renunciando a comprar cosas por el coste de las mismas. (*Murmillos*). Pues bien... Están un poco revueltos, ¿eh? Y usted, para ser profesora, un poco más. (*La señora García Fernández: «Es que me aburro»*). Pues salga tomar un café, mujer, que nadie le obliga a estar aquí.

El señor **PRESIDENTE**: Por favor, continúe, señor presidente...

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: ... y no hagan interlocuciones, insisto ya.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Yo a esta medida que usted plantea de medidas imaginativas sobre el coste de la vida y la cesta de la compra yo les digo que sí, que nos vamos a sentar, que vamos a sentarnos a definir una medida concreta para que figure dentro de los Presupuestos de Asturias del año 2027 para que atienda al crecimiento del coste de la vida a tantísimas familias que son afectadas o están afectadas por este incremento. Así que, desde luego, creo que es un buen aporte a este debate y, desde luego, lo tomamos muy en cuenta.

Quiero también hacer una referencia al tema de la vivienda, porque a ustedes es un tema que, lógicamente, como a nosotros, les preocupa y, además, gestionan la consejería que lleva la materia de vivienda. Ayer escuchaba a gente decir que en materia de vivienda no hubo anuncios, y hubo un montón de anuncios, pero voy a repetir algunos por si es importante destacarlos.

Por ejemplo, hablar de duplicar, duplicar, las ayudas al alquiler en los Presupuestos del 2027, de 15 millones de euros a 30, eso es un salto de gigantes, y es un salto para facilitar la vida de muchas personas que tienen problemas para alquilar con los costes que tiene el alquiler en muchos sitios.

Hablar de una aplicación integral de la Ley de Vivienda, con esas medidas, como usted decía, de «vamos a tomar las decisiones que sean necesarias para topar los precios», son medidas yo creo que claramente valientes que van en el buen sentido, digan lo que digan.

Pero también hablamos de un plan, que ayer no pude desarrollar pero hoy sí me gustaría, que es el Plan de Vivienda Rural, porque no solo somos conscientes de que hay falta de vivienda en los ejes urbanos, somos conscientes de que hay falta de vivienda en muchos núcleos rurales, y muchas veces en núcleos rurales por el exceso de segundas viviendas de gente que no vive en Asturias o gente que, por el hecho de, aunque lo estamos controlando y están descendiendo, el número de viviendas de uso turístico, sacaba viviendas del mercado.

Bueno, este Plan de Vivienda Rural hay que decir que son once actuaciones que van a estar previstas en nueve concejos. Nueve concejos que, además, los hay de todo signo, con lo cual demuestra que nosotros somos un Gobierno abierto y que hace política en todos los concejos. Mismamente, esta semana inauguraba la Escuela Infantil de Tapia, como recordarán. Pues bien, estos son: Cabrales, Peñamellera Alta, Navia, Allande, Illas, Morcín, Muros de Nalón, Salas y Piloña. Como ven, de todo signo, nosotros no discriminamos en eso: cuando se habla, por ejemplo, de la subida del fondo incondicional, 13,3 millones para todo el mundo; cuando hablamos del refuerzo de los fondos de inversión rural, también para todos los concejos menores de 40 000; cuando hablamos ahora de la protección de ese espacio en el entorno de los pueblos, lo que se llama la interfaz urbano-forestal, para todos los concejos. Eso hace este Gobierno. Este Gobierno trabaja en todos los proyectos con todos los concejos que puede.

Once actuaciones, como digo, y, además, lanzaremos una nueva línea de ayudas para la autoconstrucción con límite de renta. Porque sabemos que este es otro problema. Hay gente que quiere vivir en su pueblo, pero por las dificultades de acceder precisamente a la financiación no lo puede hacer. Y lo que queremos, somos un Gobierno que escucha, que está muy atento a esa demanda de la calle.

Así que, como ven, política útil, medidas concretas en materia de vivienda, política útil, medidas concretas que van en el sentido del respeto, que van en el sentido de la política.

Quiero terminar haciendo una llamada de atención a esto que decía usted de que los errores no se pueden volver a repetir, de la defensa de la democracia. Es que no se puede insultar. A mí esto —de verdad lo digo, ¿eh?— de que se normalice que se llame «hijo de puta», y perdónenme por la expresión, a cualquiera de nosotros a mí no me parece bien. Yo quizá esté un poco desfasado, ya sé que en los tiempos estos de la polarización, oye, tiene más *push* y tiene más entrada y más golpe el que insulta más, el que grita más, el que descalifica más, pero yo no soy así. Y me honro de presidir, y creo que esto todos los consejeros y consejeras lo hacen, me honro de presidir un Consejo de Gobierno de unidad progresista y reformista en el que no insultamos al adversario (*Comentarios.*), en el que condenamos... —no, no, no insultamos al adversario, ¿cuándo nos han escuchado insultar?, no sé por qué se ríen—, en el que no agredimos al que no piensa como nosotros, en el que condenamos toda violencia política.

Antes, cuando decía y leía la condena que hice a Abascal en estos días, me acuerdo perfectamente cuando otro dirigente de Vox, recordarán que es el que luego se fugó de Vox porque dijo que aquello era un fraude, Espinosa de los Monteros. Espinosa de los Monteros, él y su mujer, Rocío Monasterio, tuvieron una..., bueno, pues una agresión a su vivienda en el oriente de Asturias. Aparecieron

pancartas insultándolos, agrediendo, atacándolos, llamándoles de todo. Pues yo salí y lo condené, y Espinosa de los Monteros me lo agradeció personalmente. Dijo que agradecía.

Y yo creo que hay que empezar a normalizar lo contrario, es decir, no hay que normalizar el insulto, hay que normalizar precisamente la defensa de todos los que hacemos política y de todas las personas en general. Pero, hombre, si los que hacemos política llenamos el Parlamento de insultos, renunciamos a intentar buscar puntos de unión o puntos de encuentro, entonces mal vamos. Porque la política es esa, es la base de la concordia. No es una cuestión de «yo soy bueno y los demás son malos». No, no, yo parto del hecho de que creo que todo el mundo, y ayer lo decía, hacía una apelación a virtudes democráticas que yo creo que el PP tiene también y que, eso sí, yo lo que les pido es que, cuando se vote, lo demuestren. Por ejemplo, los derechos del colectivo LGTBI, al que usted hacía referencia, que se va a traer esa ley, o la ley de la Universidad de apoyo a la Universidad que vamos a registrar conjuntamente el Grupo Parlamentario Socialista y el Grupo Parlamentario Convocatoria por Asturias Izquierda Unida yo espero también que contemos con el voto a favor del PP, igual que espero que contemos con el voto a favor del PP en la Ley de Cultura e Identidad, porque es fundamental.

Esto no es..., es que esto no se trata de buenos y malos. No, no, se trata de escuchar, se trata de respetarnos. Lógicamente yo hay premisas que no voy a compartir, por ejemplo, bajar los impuestos a los ricos no forma parte de mi ADN. A lo mejor estoy equivocado yo, no lo sé, pero yo creo que es una sociedad mucho más justa si somos capaces de atender a eso.

Por tanto, yo lo que le agradezco a Convocatoria por Asturias, lógicamente, es el apoyo, formar parte de este Gobierno de unidad progresista y reformista. Y, sobre todo, me quedo, y con esto termino, usted lo ha dicho, faltan ocho meses, pero no significa que hayamos abdicado de gobernar. Y, además, no solo no abdicamos de gobernar, sino que aspiramos a revalidar, aspiramos a revalidar, pero es que vamos a..., hasta el último segundo de esta legislatura es exprimible, hasta el último segundo de esta legislatura, es aplicable. Hay que tomar decisiones en beneficio de la vida de la gente. Y eso, le aseguro, es lo que va a hacer el Gobierno.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

No sé si el portavoz de... (*Negación del señor González Vegas*). No, no hay turno de réplica.

Muchísimas gracias.

Pasamos a entonces a la intervención del Grupo Mixto.

Comienza el señor Pumares, Foro Asturias, por un tiempo de quince minutos.

El señor **PUMARES SUÁREZ**: Muchas gracias, señor presidente.

Muy buenos días, señorías; buenos días, señor Barbón:

Mire, comparto algo que dijo usted ayer, también en cierta manera lo repitió hoy, y es que este debate de orientación política, el último de la legislatura, debería servir para dos cosas: por un lado, para hacer balance de su Gobierno, de los siete años con usted al frente del Gobierno, y sobre la base de ese balance construir o diseñar políticas o modificar políticas que permitan impulsar Asturias en esos ocho meses que restan de legislatura y que, por tanto, nos permitan afrontar esos retos y desafíos que hay por delante, y también ver y diseñar qué políticas son esas que son necesarias.

Desgraciadamente, su discurso de ayer, pese a durar una hora y cuarenta minutos, no tuvo ese objetivo, ese doble objetivo. Fue un discurso, a mi juicio, de autobombo, que estaba diseñado para impulsar, para impulsar, sí, pero para impulsar su candidatura a la Presidencia del Principado de Asturias, pero no para resolver los problemas de Asturias.

En la nota de prensa que distribuyó ayer a los medios de comunicación —y también insistió en ello hoy— cifró en 71 los anuncios realizados en su discurso. Como únicamente tengo quince minutos, no voy a entretenerme en recordar que gran parte de sus propuestas carecen de horizonte temporal ni tampoco de medidas concretas, que otras son únicamente declaraciones de intenciones, ni tampoco cuántos de esos anuncios ya hemos debatido o ya hemos discutido acerca de ellos hace bastante tiempo. Únicamente quiero poner un ejemplo, porque creo que resume perfectamente esto que acabo de decir. Ayer, 22 de septiembre del año 2026, anunció un aumento del Fondo de Cooperación Municipal para 2027 hasta los 13,3 millones de euros. Yo tengo aquí una nota de prensa que es del 9 de abril del año 2024, de hace dos años, y ahí lo que decía, en esa nota de prensa, es: «El Gobierno de Asturias aumentará un 10 % anual el Fondo de Cooperación Municipal hasta alcanzar los 13,3 millones en 2027». Es decir, el anuncio que nos hizo hace dos años y medio nos lo repitió ayer. Pueden ser 71 o 283.

Una parte importante también de su discurso estuvo centrado en alertar a la sociedad asturiana de los peligros de lo que usted llamó «populismo reaccionario». A mí, a diferencia suya, me preocupan todos los populismos, también el que usted auspicia y también en el que usted se apoya. Pero es que ayer desaprovechó una oportunidad, desaprovechó una oportunidad de verdad para luchar contra ese populismo que tanto dice preocuparle. Usted ayer tuvo una oportunidad, otra más, para fortalecer la credibilidad de las instituciones. Es indigno, pero sobre todo es irresponsable mantener en cargos de responsabilidad a quienes han sido señalados por una amplísima, amplísima mayoría de esta Junta General como responsables políticos del accidente de la mina de Cerredo. Y digo bien, además, responsables políticos, porque usted sigue empeñado en eso de mezclar responsabilidades penales, que corresponden a los tribunales, y también responsabilidades políticas, cuya determinación nos corresponde, evidentemente, a los políticos.

Por tanto, antes de hablar de acuerdos, que habló de alguno, súmese a ese gran acuerdo por la decencia que hemos suscrito casi todos los diputados de esta Cámara, todos, con la única excepción de los que le apoyan, de los de su grupo parlamentario, y colabore a frenar esa desconfianza ciudadana en las instituciones.

Luego, también, al hablar de infraestructuras, volveré a referirme a acuerdos y alianzas y acerca de si son útiles o son inútiles. Pero antes yo quiero hablar de fiscalidad, porque ayer usted nos propuso un maquillaje fiscal. Usted, ya consciente de que la vía fiscal asturiana está agotada, que estaba pensada para un escenario distinto, ahora la quiere maquillar. Iba a decir «reformular», pero es que es evidente que no estamos ante una reforma, estamos ante un poco de maqueo.

Su propuesta se limita a incrementar el límite de renta para acceder plenamente a las deducciones de los de 35 000 euros actuales a los 36 750 euros, y luego saca un nuevo ramal de la vía fiscal asturiana, para hacerlo todavía todo más complicado, entre esos 36 750 y los 50 000, que podrán acogerse a las deducciones, no sabemos si a todas y en un porcentaje que tampoco sabemos exactamente cuál va a ser ese porcentaje.

Yo creo, señor presidente, que insistir en esa vía de las deducciones es un error. La OCDE, en varios informes, advierte que mantener tipos altos corregidos únicamente por exenciones y deducciones distorsiona la economía, provoca inequidad y atenta contra la transparencia. En definitiva, nos aleja de contar con un sistema tributario moderno cuyos ejes deben ser la progresividad, la transparencia y la eficiencia.

Por muchas vueltas que pretenda darle, lo que debería hacer un Gobierno responsable sería dar cumplimiento al artículo 31.1 de la Constitución española y ajustar los impuestos a la evolución de la inflación. Su excusa para no hacerlo, aduciendo que se trata de una medida regresiva que beneficia más a las rentas altas, es sencillamente falsa. Cada nivel de renta paga su tramo. Lo que usted pretende hacer es lucrar a la Administración con el empeoramiento del nivel de vida de la ciudadanía. Para sueldos brutos entre 30 000 y 40 000 euros anuales, el efecto de no deflactar la tarifa del IRPF en Asturias se traduce en un sobre coste que está calculado de entre 350 y 550 euros al año.

Anunció también ayer medidas fiscales destinadas a favorecer la compra de primera vivienda. Creo, fíjese, que aquí acierta en el diagnóstico, que de hecho verá propuestas de ese estilo en muchas de las que ha realizado Foro Asturias, por ejemplo, para la negociación presupuestaria, pero insiste usted en quedarse a medio camino. Un impuesto de transmisiones patrimoniales que comience en el 0 % para primeros compradores residentes es, desde luego, una buena noticia, pero no creo que a esas alturas tengan sentido ese límite de los 150 000 euros ni tampoco los incrementos propuestos, y le digo por qué: castigar la compra de vivienda puede deprimir la oferta al desincentivar parcialmente la salida al mercado.

En relación con los cambios en el impuesto de donaciones, obviando que considero que hay que bonificar más, al 99 %, el impuesto de sucesiones y donaciones, creo que hay que equiparar ese impuesto, el de donaciones, al de sucesiones. Ya lo hemos debatido también en alguna ocasión.

En materia de vivienda viene también usted desde hace tiempo insistiendo en algo que me preocupa, que es topar precios. Dijo, en las últimas semanas dijo algo así, que había que probar cosas y que, por tanto, declarar zonas tensionadas y topar precios es algo que hay que hacer, por probar. Y yo quiero citarle, mire, dos ejemplos.

Hay un conocido artículo del año 2024 que lo que hace es una revisión de las diferentes medidas de tope de precios al alquiler que se han puesto en marcha en diferentes sitios, lo ha hecho un economista alemán. Entonces, ¿cuál es el resultado de ese análisis? Repito, año 2024. Luego, si quiere, se lo paso. Lo que hace es identificar efectos adversos en el conjunto de la sociedad, y le cito solamente algunos

de los que pone: desincentiva la oferta, porque se construye menos vivienda; empeora la calidad de la oferta, de hecho, el precio por metro cuadrado tiende a subir porque los peores pisos lo que hacen es subir al precio del tope y los mejores lo que hacen es salir del mercado, al menos del mercado oficial; y, luego se incrementa también el precio en aquellas zonas donde no se han topado esos precios, las zonas no declaradas tensionadas tienden a subir el alquiler en ellas.

En España, además, tenemos el ejemplo de Cataluña, que es donde primero se aprobaron estas medidas. ¿Y allí qué es lo que pasó? Se redujo el precio de las viviendas más caras —no todas porque muchas salieron del mercado y se redujo la oferta—, pero, sin embargo, se incrementó el precio en las viviendas más baratas, que subieron hacia el tope.

Hay un sociólogo que es experto en el mercado de la vivienda, Jorge Galindo, que lo explica muy gráfico, y a mí me gusta mucho esta expresión: «Pretender moderar el precio sin tener en cuenta el problema de la escasez de oferta supone, en el mejor de los casos, tratar la fiebre que nos provoca una infección sin antibiótico ninguno y, en el peor, hacerlo con medicamentos que empeoran la infección».

En el caso de las zonas tensionadas en Asturias, además, se da otra circunstancia: se inventaron datos y, cuando no los había, torcieron las estadísticas. No me da tiempo a entrar en ello, pero entraremos en las próximas semanas.

¿Por qué considero yo que hay que apostar en materia de vivienda, y ya lo he dicho en alguna ocasión? Yo creo que por ofrecer suelo público cedido temporalmente a promotores privados para construir y gestionar alquiler asequible con la propiedad de ese activo, revirtiéndolo la Administración al término de esa concesión.

Lo que es evidente es que los asturianos ya no requerimos, no necesitamos más anuncios ni más pruebas, sino más viviendas. Por mucho que se empeñen ustedes, una familia no vive dentro de una ley, sino que vive en una casa, y hoy lo que faltan son casas, lo que está ocasionando que los precios suban. Mientras ustedes no entiendan que las viviendas no se construyen por decreto, sino que aparecen cuando alguien quiere construir, rehabilitar o alquilar con seguridad y con incentivos suficientes, vamos a seguir con el problema. Menos intervención sobre la escasez, señor Barbón, y más medidas para acabar con ella.

En materia de infraestructuras, no me da tiempo con detalle a entrar en todo lo que me gustaría —mejor planificación; movilidad, por ejemplo, también en el valle del Nalón, atendiendo al corredor del Nalón; autovía del suroccidente; asunción de competencias en materia ferroviaria, de lo que ya hemos hablado en alguna ocasión—, pero hay algo que nos tenemos que plantear y yo, desde luego, lo quiero hacer hoy aquí, lo quiero hacer en el debate de orientación política, que es para qué sirve la Alianza por las Infraestructuras. Y, si va a consistir, se lo digo, en un ejercicio de blanqueamiento de un consejero que no quiere cumplir con su responsabilidad o de un Gobierno de España que no atiende las necesidades del Principado de Asturias, desde luego conmigo no van a contar.

Oiga, en julio, en julio, supimos que definitivamente el Principado de Asturias estaba excluido del ancho internacional, del ancho europeo. Ni una referencia, ni una referencia desde entonces a hoy a la Alianza, ¿y ahora nos dicen que nos van a presentar en la próxima reunión de la Alianza, que no sabemos cuándo van a convocar, un informe técnico para garantizar la interoperabilidad ferroviaria del corredor atlántico? Oiga, pero ¿cuántos meses tienen que pasar? Pero ¿no han elaborado todavía de verdad ese informe?

Creo que hay que cambiar la forma de actuar de la Alianza y los protocolos, o debemos plantearnos, lo que debemos plantearnos es la conveniencia de seguir presentes en un foro que se está demostrando desgraciadamente inútil.

Llega este debate con un cambio reciente en la Consejería de Derechos Sociales y Bienestar. Vaya por delante —además, ella lo sabe— todo mi respeto personal a la señora Monroy, pero creo que su gestión al frente del ERA plantea interrogantes sobre cómo abordará los problemas pendientes y no nos hace ser demasiado optimistas.

Ayer, señor presidente, anunció usted 1025 plazas residenciales para los próximos tres años. Le pido que en su turno de réplica nos aclare cuántas de ellas van a ser realmente nuevas, cuántas van a ser concertadas y cuántas proceden de transformar plazas ya existentes, y, sobre todo, cuándo estarán disponibles para las familias que las necesitan.

También anunció que su Gobierno pretende reducir los plazos de tramitación de la dependencia hasta los 180 días establecidos legalmente, insistió en ello. La pregunta es cómo piensa hacerlo, si con las medidas puestas en marcha espera alcanzarlo antes de fin de año y, en su caso, qué medidas adicionales va a poner en marcha para cumplir ese objetivo. Sabe que también existen, además,

dificultades relacionadas con la notificación de resoluciones y con la efectividad de las prestaciones reconocidas.

Y vuelvo un momento también al ERA para reclamar —el viernes insistiré en ello—, para reclamar mayor transparencia. ¿Puede alguien que solicite una plaza residencial consultar de forma sencilla qué posición ocupa en la lista de espera, qué criterios se aplican a su solicitud o cómo evoluciona su expediente? Por ello, les propongo mejorar esa transparencia en la lista de espera del ERA, pudiendo conocer la situación de cada solicitud, los criterios de adjudicación y también su evolución.

Celebro, como no puede ser de otra forma, los acuerdos alcanzados con los médicos asturianos. Frente a la responsabilidad de la ministra de Sanidad, es nuestra obligación promover el diálogo y buscar acuerdos que permitan mejorar las condiciones laborales de quien nos cuida. Resulta imprescindible un plan de choque, eso sí, para reducir listas esperas de atención por parte de un especialista, una vez puestas en marcha las de reducción de lista de espera quirúrgica, a pesar de, evidentemente, los problemas ocasionados por las huelgas y las protestas.

Ayer nos habló de la universidad pública, señor presidente. Sí que hubo una cosa que no detalló y que me gustaría que, si pudiese, detallase en su intervención, que es a quién va a llegar verdaderamente la gratuidad y quién ya está incluido, qué límites de renta están ya incluidos en la beca del Ministerio, no vaya a ser, no vaya a ser que aplique usted la gratuidad para que los diputados que esta Cámara no tengan que pagar la matrícula de sus hijos, siguiendo su populista razonamiento.

No citó tampoco medidas para atender los costes que realmente expulsan a muchos estudiantes de la educación superior, como son, por ejemplo, la vivienda o el transporte.

Tampoco destinó tiempo a hablar de la situación de los investigadores, que se ven incapaces de desarrollar una carrera investigadora estable en Asturias por la precariedad laboral, la falta de financiación y las interrupciones en las ayudas públicas. Por ello, propongo garantizar la convocatoria anual de las ayudas predoctorales y posdoctorales, establecer un calendario anual de convocatorias de ayudas, impulsar contratos de mayor duración y reforzar la financiación de los programas de captación y retención de talento.

También se olvidó, presidente, de decirnos ayer si la ley que promueven los Grupos Parlamentarios Socialista y Convocatoria es inconstitucional a juicio de su consejero de Ciencia, tal y como pudimos ver en los medios de comunicación.

En relación con el campo asturiano, presumió ayer de ese Pacto por el Medio Rural, yo entiendo también que su Consejería de Medio Rural no da pie con bola, pero ¿de verdad que no le dijeron, señor presidente, que ese pacto excluye a la organización que ganó las primeras elecciones agrarias realizadas en más de veinte años?, ¿nadie se lo dijo?

Frente a su arranque de la campaña electoral con ese discurso de autobombo, creo sinceramente, señor presidente, señor Barbón, que Asturias requiere superar el inmovilismo desde la moderación, el diálogo y el pragmatismo.

Hay asuntos que me han quedado pendientes, evidentemente, en quince minutos es imposible abordarlos todos —algunos de ellos aprovecharé los cinco minutos de réplica para abordarlos—, pero sí que, como digo, hay cuestiones que me han preocupado, ¿no?

Creo que esa reforma fiscal que ustedes anunciaron ayer, que, por cierto, ya podía haber usted, señor consejero, la semana pasada, en sede parlamentaria, haber detallado un poco más, tampoco pasaba nada. Por lo menos, hubiésemos tenido unos días más para discutir y para debatir acerca de este maquillaje fiscal. Creo que es, como digo, claramente insuficiente.

Creo que en relación con la universidad pública —insisto en ello—, hay que apostar por los investigadores, también por ese decreto para actualizar el complemento de los docentes, de lo que también hemos discutido con el consejero, y también solucionar problemas que de verdad están expulsando a clases humildes de la educación superior, como —insisto en ello— es el transporte o la vivienda cuando se vive lejos. Creo que también hay que apostar por ello.

Como digo, en el turno de réplica seguiremos con algunas otras cuestiones.

Gracias, presidente.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Pumares.

Para responder al señor Pumares, tiene la palabra el presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Gracias, señor Pumares.

Lo primero que quiero decirle es que agradezco el tono y agradezco que de todas las intervenciones que hubo hasta ahora —hombre, quitando lógicamente la de nuestro socio de gobierno— fue el único que aterrizó propuestas concretas, y eso se agradece, porque en un debate de orientación política esto debería ser lo normal, es decir, que cada uno planteara su alternativa, lo que no significa que vayamos a coincidir en ellas, pero, al menos, usted ha aterrizado el tema, y yo de verdad se lo agradezco.

Ha hecho algunas preguntas, todas no se las puedo contestar ahora, lógicamente, pero, mire, habla del tema del incremento de 1025 plazas residenciales, que hemos dicho que será en tres años, el plazo es tres años. Serán 267 en los centros públicos, las nuevas residencias de Corvera, de Valdés, Peñamellera Baja y Taramundi. Por cierto, otro ejemplo más de que no discriminamos a ningún Gobierno; 158 a través de la transformación de plazas que existen y unas 600 mediante concierto, porque vamos a concertar, lógicamente, mientras no tengamos las suficientes en red pública de forma y manera que se pueda dar un refuerzo ahí.

Sobre el tema innovación, que yo ahí sí que digo, y lo digo abiertamente, que usted de verdad muestra siempre una preocupación sincera, fue de los únicos que no criticó, en la derecha, en esta Cámara, en el año 2019, la creación de la Consejería de Ciencia, pero, hombre, cuando habla del tema de los investigadores, el consejero me apunta, y muy correctamente, además, que la convocatoria, el calendario de convocatorias de I+D ya existe desde el año 2024. De eso es de lo que me informa el consejero.

Yo, cuando hablo de populismo, dice: «Usted se apoya en populistas». Bueno, yo entonces le hago una pregunta: ¿usted de verdad cree que Izquierda Unida es una fuerza populista? ¿Cree de verdad que Izquierda Unida Convocatoria por Asturias es populista?, ¿lo cree? Bueno, pues cuando eso lo diga.

Y voy a decirle por qué le pregunto: porque entonces no entiendo muy bien cómo el alcalde de Oviedo pacta presupuestos, será entonces tan populista como yo, porque pacta presupuestos con una fuerza a la que algunos llaman populista. No, hombre, no, seamos claros. Izquierda Unida lleva formando parte del ecosistema político asturiano desde la transición, desde la transición. Y, es más, lleva formando parte de Gobiernos en Asturias también desde la transición. El primer Gobierno de Rafael Fernández formó parte; formó parte de los apoyos en los primeros años al presidente..., perdón, en la segunda etapa del presidente De Silva y en la etapa primera del presidente Rodríguez-Vigil. Y luego volvió a formar parte de los Gobiernos progresistas con el presidente Vicente Álvarez Areces y apoyó al Gobierno de Javier Fernández. Es decir, es una fuerza que forma parte del ecosistema parlamentario y que incluso, repito, el PP salvó presupuestos en Oviedo, ya no en esta etapa, sino en la anterior, gracias a Izquierda Unida.

Entonces espero, espero que me aclare eso del populismo, porque no sea que luego, claro, cuando haya determinados acuerdos, pues, hombre..., yo sinceramente entiendo que quieren decir que lo que no quieren es que gobierne la izquierda, pero de ahí a llamar a Izquierda Unida populista ahora, sinceramente, me sorprende.

Habla de que la vía fiscal asturiana es un fracaso, que no, que no puede ser un fracaso una medida que llega a miles de personas, a cientos de miles de personas. Que no, que no lo es. A tantas profesoras y profesores, a tantos auxiliares educativos, a tantos TCAE en la sanidad pública, a tantos enfermeros y enfermeras, a tantos profesionales del sector de la industria. Todas estas personas están aplicando la vía fiscal asturiana. Y lo que queremos, precisamente, matizando el umbral, es que sigan aplicándose la vía fiscal asturiana. Lo que no se aplica la vía fiscal asturiana es ninguno de los que estamos aquí, cosa lógica, y eso no es populismo, eso es decir la verdad, es que es una cosa lógica, porque queremos que toda la ayuda fiscal que se pueda hacer del conjunto de la sociedad vaya a las rentas que estén dentro de sus márgenes, a las clases medias y a las clases trabajadoras.

Y yo entiendo que para la derecha es más fácil decir «bajar los impuestos a todos», que suena muy bien, pero repito que ahí están incluyendo a los ricos. ¿De verdad es justo que en el contexto que estamos viviendo los ricos paguen menos impuestos?

Yo, cuando hacen críticas, por ejemplo, al impuesto de patrimonio: oiga, pero que el impuesto de patrimonio lo paga en Asturias quien tiene un patrimonio declarado de en torno a 1 millón de euros, y traje los datos una vez, creo que eran 218 euros. ¿De verdad alguien me va a decir que alguien que tiene 1 millón de euros se arruina por pagar 218? No sé, yo quizá es que lo veo de otra manera, pero por eso no coincido con su política en ese sentido. Así que le reconozco que usted defiende sus posiciones, pero desde luego ahí no hay una coincidencia.

Y, sobre la vivienda y el suelo público, es que ya hay derechos de superficie que están funcionando. Es así, ya están aplicándose. Y nosotros queremos reiterar como Gobierno la voluntad decidida de trabajar para solucionar el problema de vivienda, probando todos los instrumentos a nuestro alcance, todos —y, cuando digo «todos», son todos— para favorecer el acceso a la vivienda, pero, hombre, siendo conscientes también de que tendemos la mano a los ayuntamientos. Y nos gustaría muchísimo que en los ayuntamientos hubiera en este sentido pues una mano tendida. Hemos encontrado, por ejemplo, más receptividad en algunos ayuntamientos que en otros, y hay que decirlo abiertamente. En algunos ayuntamientos nos ha costado mucho encontrar la receptividad, y eso creo que es un error.

Bueno, yo sí quería apuntar un tema que usted tocó muy muy de pasada con el tema del empleo, la industria. Antes se me olvidó, porque aquí hubo una afirmación sobre el tema industrial, que se decía que estábamos en el peor momento de nuestra historia. Bueno, he traído los datos, el análisis de los datos del valor industrial de Asturias desde el año 2000 hasta hoy. Quiero que sepan que en el año 2024 —son los últimos datos cerrados— el valor industrial batió récords: 5621 millones de euros. Récord, repito. Cuando yo accedí a la Presidencia, el valor industrial era unos 4000 millones de euros. En el año 2000 eran 3180 millones, y el pico previo a la gran depresión, el pico que se alcanzó en aquel momento, fueron 4900 millones. Es decir, hemos batido el récord del valor industrial de Asturias. Y esto es indicativo de que, frente a los que dicen que en Asturias hoy hay menos industria, todo lo contrario, hay más industria, más diversificada, más atenta a la realidad y que, por tanto, tiene una mejor respuesta.

Pero yo también aprovecho, señoría, este turno para dar y hacer algunas propuestas que creo que pueden ser interesantes para el debate, y aprovecho para hacerle ocho, en concreto, a usted, creo que son ocho.

La primera es un incremento del presupuesto para reforzar el Servicio de Emergencias del Principado de Asturias. Ayer hablaba de que había que anticiparse, y lo hemos hecho, hemos reforzado la plantilla. Pues bien, el organismo, que este año alcanzó su récord de financiación, más de 53 millones de euros, el propósito que tenemos es incrementar en el presupuesto del año 2027 un 10 % para que el Servicio de Emergencias del Principado de Asturias sea cada vez más potente.

Ayer hice yo creo que un buen resumen de la apuesta por el deporte, hasta tal punto que no ha merecido ningún comentario. A mí eso me sorprende, el tema del deporte ha pasado desapercibido. Claro, los datos están ahí: 2 millones de euros a las federaciones deportivas; 2,5 millones de euros a los clubes, y a estos clubes, sobre todo muchos de ellos femeninos —por ejemplo, las Lobas, por ejemplo, el Telecable Hockey, que están ya en el máximo en el que pueden estar ellas—, bueno, pues que tenían problemas de financiación, oye, hacer 700 000 de esos 2,5 directamente a esos clubes es apostar en seguro. Me sorprende, ¿no?, que no haya habido ningún comentario más que la aportación que ha hecho el señor Vegas sobre el deporte base, que está en los 100 000 euros.

Bueno, pues quiero anunciar también, en materia del deporte, que vamos a seguir reforzando estas medidas, de forma y manera que dedicaremos 350 000 euros en el 2027 a las actividades deportivas, frente a los 62 000 euros que había en el año 2019.

En conjunto, el apoyo al deporte —que además hay que recordar que federados en Asturias yo creo que superan los 115 000, hablo de memoria, 115 000 personas federadas, y muchas otras que practican deportes sin estar federadas— superará los 5 millones de euros. Esto es un récord absoluto en nuestra realidad.

También quiero anunciarle, señor Pumares, en un tema que, además, lingüístico, es fundamental y yo espero contar con su apoyo en esa Ley de Cultura e Identidad de Asturias, el impulso a la Rede de Normalización Llingüística —el propósito es que llegue a los 442 000 euros en el año 2027—, ligado al tema de fomentar la lectura. Y para garantizar que la lectura comprensiva sea un elemento yo creo que clave en el desarrollo humano de Asturias vamos a poner en marcha un servicio de bibliobuses para dar servicio a los concejos de menos de 2000 habitantes, porque hay muchos concejos de menos de 2000 habitantes en los que no existe ninguna biblioteca pública y creemos que es necesario tener en cuenta de qué estamos hablando.

También la estrategia de inter... —este es otro nuevo anuncio— la estrategia de internacionalización de la cultura asturiana. Es una estrategia para promocionar a los creadores, a las creadoras, a las empresas culturales de Asturias y llevarlos a ferias, festivales, redes profesionales y mercados exteriores para que sea conocida la cultura que ya se genera en Asturias.

Otra medida relacionada con la cultura es que este año van a..., perdón, en el año 2027 van a tener lugar las primeras residencias artísticas en el faro de Tapia, una infraestructura estructura que va a

acoger residencias para facilitar el desarrollo de proyectos en colaboración con los creadores y creadoras de otras comunidades. Esto es algo muy demandado en el sector cultural que queremos cumplir.

Otra propuesta, la séptima, tiene que ver con que toda la cultura esté en un portal único, es decir, una web va a albergar toda la información centralizada y actualizada de la programación de todos los equipamientos públicos y de las redes culturales de Asturias, así como de todas las convocatorias, las ayudas, los recursos patrimoniales y los contenidos digitales. Creemos en la cultura, apostamos por ella y, desde luego, lo tenemos en cuenta.

Y, por último, una última referencia, y es que duplicaremos el presupuesto para apoyar a los ayuntamientos en la mejora y mantenimiento de infraestructuras deportivas. Repito, duplicaremos el presupuesto para apoyar a los ayuntamientos en el Proyecto de Presupuestos del año 2027.

Como ven, sigo la misma línea que ayer, que es: todo lo que iba a la negociación de presupuestos lo estoy anticipando ya para que la gente sepa por qué queremos apostar.

Y ahora quedaré atento a su réplica.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Para responder o turno de réplica, tiene la palabra el señor Pumares, por un tiempo de cinco minutos.

El señor **PUMARES SUÁREZ**: Sí, muchas gracias, señor presidente.

Señorías, señor Barbón:

Bueno, he anotado las propuestas que me ha realizado. Es verdad que alguna me sonaba. Yo no sé, no me quiero equivocar, creo que, por ejemplo, en alguna de ellas ya se aprobaron proposiciones no de ley, no recuerdo si la trajo el señor Costillas, yo creo que el primer año de la legislatura.

Pero, bueno, quiero aprovechar estos cinco minutos para tratar algún asunto que no me dio tiempo en el turno anterior y, además, voy a empezar en materia de cultura haciendo algún apunte, ¿no?

Me hablaba usted de la Ley de Identidad. Yo quiero preguntarle, si nos puede aclarar si tiene como objetivo, tal y como declaró su consejero de Izquierda Unida, el señor Zapico, en un artículo creo que fue en *La Nueva España*, si tiene como objetivo debilitar o suplantar al RIDEA. Si es así, ya le digo que con el apoyo de Foro Asturias, desde luego, no va a contar. De hecho, al revés, creemos que hay que apostar por reforzar el RIDEA.

Y quiero también hablarle de la Ley de Mecenazgo, aprovechando, además, que está el consejero de Hacienda, ¿no? Una ley que ya ha entrado en el Parlamento, que va a tener lugar su tramitación parlamentaria, que nace fruto del acuerdo presupuestario para el año 2024, que valoro positivamente, pero que creo que tiene varias carencias que quiero que valoren, además, para incentivar, de verdad, no solamente los proyectos culturales, sino también los deportivos —hablaba usted de ellos—, también los científicos y también los sociales.

¿Qué creo o qué carencias creo que tiene ese proyecto de ley y que creo que puede ser corregible en el trámite parlamentario? Revisar el límite de 1000 euros anuales que se establece para la deducción del IRPF, así como permitir que las cantidades que no se puedan aplicar en un ejercicio puedan aprovecharse en los siguientes; revisar la relación entre la deducción que tiene el IRPF y el crédito fiscal, para que las cantidades que no puedan deducirse por insuficiencia de cuota puedan utilizarse como crédito fiscal; que el crédito fiscal sea de reconocimiento automático si se cumplen los requisitos establecidos en la ley, sin perjuicio, evidentemente, de las comprobaciones oportunas. Sé que voy rápido, pero no tengo tiempo, y el señor consejero seguro que entiende perfectamente de lo que quiero hablar.

Y luego, algo importante, que me parece muy importante: que el procedimiento previsto para que determinadas actividades obtengan la declaración de interés general puede prolongarse durante tres meses, y se establece en el proyecto que la falta de resolución tenga efectos desestimatorios. Como usted sabe, como ustedes saben, los efectos desestimatorios están tasados, es decir, por regla general, el silencio es positivo, no es silencio negativo. Creo sinceramente que, en este proyecto de ley, en relación con la Ley de Mecenazgo, no se dan las características para que el silencio sea negativo. Creo que, al contrario, hay que revertir eso. Si la Administración incumple su obligación de resolver dentro del plazo, ese incumplimiento no puede perjudicar al administrado. En ese procedimiento el silencio administrativo, a mi juicio, debe ser positivo. A lo mejor hay que revisar los plazos, no lo sé, pero creo sinceramente que el silencio tiene que ser positivo. Creo que es necesario discutir acerca de esas modificaciones legislativas.

Sigo también hablando de cultura y quería preguntarle, señor consejero..., señor presidente, perdón, y señora consejera, en su caso, si está prevista la aprobación de una ley de museos esta legislatura que les permita, sobre todo, cumplir con sus funciones y acabar con esa deficiencia endémica de medios y personal. Y, además, creo, también le propongo la creación de un organismo de coordinación que vele por las buenas prácticas en los museos asturianos.

Luego también hay un silencio que tengo que reconocerle que me sorprende, porque hoy habló en la réplica al señor Vegas un poco, pero no demasiado. No habló de gestión de residuos ayer, pero ni una sola palabra. Y eso solo hace que confirmar una cosa, que es que esta legislatura es una legislatura perdida para los residuos en el Principado de Asturias. Oiga, llevan ustedes toda la legislatura dando vueltas y mareando la perdiz sin decidir qué hacer con esas 150 000 toneladas de basura que cada año se van a producir, de CSR, que cada año se van a producir en la planta de tratamiento de la fracción resto, con un fondo de residuos que está caducado —ahora dice que es que se va a agilizar que llegue el PIRECA a esta Cámara—, con fondos europeos perdidos.

Entonces, yo le quiero preguntar, y yo creo que además el debate de orientación política es también el seno adecuado para realizar algún anuncio en esta materia, ya que no quisieron hacerlo en un foro que tuvieron ustedes, que fue un Pleno extraordinario convocado conjuntamente por el Partido Popular y Foro Asturias. ¿Van a tomar alguna decisión en estos ocho meses que restan de legislatura o van ustedes a dejar este asunto que ya lo resuelva a partir de mayo del año 2027 quien venga detrás? Yo creo que es algo que conviene también aclararlo.

En materia de educación, que tampoco me dio tiempo y creo que hay cuestiones también relevantes, quería preguntarle. Usted ayer habló del cumplimiento del Plan Educa, yo quería preguntarle por medidas concretas para atender al alumnado con necesidades educativas especiales y también con necesidades específicas de apoyo educativo, si a su juicio están cumpliendo —hemos visto, además, también al inicio del curso cómo las familias han..., bueno, pues han protestado ante la Consejería—, si se va a adoptar alguna medida en materia de educación.

Y, sobre todo, como digo, yo espero también que se cubran esos huecos que quedaron ayer en materia de gestión de residuos.

En este tiempo que resta, en estos cinco minutos, espero que nos aclare alguna de esa cuestión sobre qué hacer con el CSR.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Pumares.

Para contestar, tiene la palabra el presidente del Consejo, por tiempo de cinco minutos.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Gracias, señor presidente. Señor Pumares, he tomado nota rápida de algunas de las preguntas.

Mire, la Ley de Identidad, de Cultura e Identidad, en modo alguno aspira a sustituir ni a destrozarse ninguna institución del Principado de Asturias. Por tanto, lo verá en esa proposición de ley que registraremos los Grupos Parlamentarios Socialista y Convocatoria por Asturias Izquierda Unida y que yo, de verdad, espero y le pediría que no busque excusas a la hora de apoyarla. Yo creo que sería un gesto muy importante que la derecha democrática se sumara a apoyar precisamente esta Ley de Cultura e Identidad.

Sobre la Ley de Mecenazgo ha hecho una serie de propuestas que yo valoro en el sentido de que, por lo menos, hace propuestas, que esto está muy bien. Repito, yo creo que este es el sentido de este debate también. No solo decir: «No, ya va en las resoluciones». No, no, perdón, esto es para debatir con el presidente sobre la realidad y también decir cómo haría usted las cosas de otra manera. Pero, como sabe, hay una negociación abierta en el seno de esta Cámara y, por respeto a los grupos parlamentarios y por respeto a la Cámara, hombre, no voy a decir yo lo que yo aceptaría o rechazaría en esa negociación. Les vinculo a ellas. Yo creo que es importante aprovechar.

La ley de museos, me informa la consejera de Cultura de que está en información pública ya. Yo creo que este es un paso importante. Sabe que nosotros tenemos ahí el reto y, sobre todo, el planteamiento de que necesitamos dar pasos en este sentido y proteger la cultura y la educación más que nunca.

Y voy a la educación, al cumplimiento de Asturias Educa. Asturias Educa, que aquí tengo que decirles y hacerles un pequeño reproche —entiendan, pequeño, y va a ser respetuoso, pero va a ser pequeño— a quienes hablan de la educación, y yo me acuerdo que incluso, cuando las grandes manifestaciones, llegaron a decir que se hiciera un crédito extraordinario, que se votaría, que lo votarían, decían. Pero, no, no, es que esas cosas no se llevan a un crédito extraordinario, esas se votan en los presupuestos de

Asturias para el año 2026. Y ustedes votaron no: votaron no a la matrícula universitaria gratuita; votaron no al 0 a 3 gratuito, votaron no también al Asturias Educa.

Pero sí, le quiero decir, que es de lo que me informan, que el refuerzo de PT y AL se está cumpliendo y que, lógicamente, donde se detecta cualquier tipo de problema, se actúa. Y eso se lo puedo reconocer porque son muchos los mensajes que llegan habitualmente a mí como presidente de los ciudadanos y ciudadanas. Cuando tienen preocupación, lógicamente, se transmiten a la Consejería de Educación y se busca siempre la mejor solución.

Así que yo, en este sentido, quiero garantizar que se está cumpliendo el Asturias Educa, pero, hombre, que usted diga que el Asturias Educa cuando no lo ha votado, pues bueno...

Y antes se me olvidó, pero ahora no se me va a olvidar, es el Pacto por el Medio Rural. Y se me olvidó porque usted hizo un reproche, dijo literalmente que se excluyó. No, no, no se excluyó a nadie. Esto es como cuando Vox, cuando... (*Comentarios del señor Pumares Suárez*). Sí, sí, lo dijo, dijo literalmente «se excluyó» a un sindicato, el sindicato que había sido el más votado. No, no, se le excluyó, fue él quien no..., corrija me el consejero, pero fue él quien no quiso participar en la negociación. Y esto es lo mismo que pasó con Vox en la financiación autonómica, y, como usted estaba allí, me va a entender perfectamente. ¿Usted diría que, en la financiación autonómica, en la posición común de Asturias en materia de financiación que negociamos en el año 20-21, usted me diría que yo excluía a Vox? Estuvo allí, vio como yo que no hizo ni una sola propuesta Vox; vio como yo que, cuando llegó el momento de firmar, dijo que no firmaba porque no creía en esto. Y, claro, fue cuando le dije que, lógicamente, hombre, en el acto de firma no procedía que estuviera, que quedáramos solo los que íbamos a firmar.

Por tanto, eso sí que él se lo quería corregir. No se excluyó en modo alguno a nadie, se escucha a todo el mundo. Esa garantía la tienen por parte de los..., vamos, del conjunto del Gobierno de Asturias, porque somos un Gobierno pegado siempre a pie de tierra.

Y habla del PIRECA, ¿no?, y habla de los residuos. Claro, aquí yo no puedo ocultar que lógicamente tenemos diferencias también en el seno del Gobierno. Tenemos que buscar los puntos de encuentro, los puntos de encuentro. Yo soy muy claro y en el PIRECA irá la propuesta de puntos de encuentro. Ahora, más allá de esos puntos de encuentro, lógicamente cada uno luego tiene sus posiciones. Y yo en esta Cámara, porque además si algo me caracteriza es que hablo muy claro, ojalá, ojalá el tema de la incineradora —dejemos eso de la valorización, señor Queipo, hablemos con propiedad—, de la incineradora, ojalá se hubiera solucionado, se hubiera solucionado, porque hoy no tendríamos un problema, hoy no tendríamos un problema.

Y aprovecho para decir que yo —yo, en esto no el Gobierno, yo, presidente, Adrián Barbón—, yo tengo muy claro que el hecho del CSR que pueda tener un tratamiento y un uso en la combustión de la central de biomasa de La Pereda es clave para la supervivencia de La Pereda y es clave para la supervivencia de HUNOSA. Esto lo digo yo, Adrián Barbón, y yo lo defiendo, yo lo defiendo. ¿Por qué? Porque, insisto, yo soy de los que cree que HUNOSA tiene futuro. Y, por cierto, al presidente de HUNOSA no lo nombro yo. O sea, que, cuando quiera que lo cesen, escriba una carta, que ya lo leí por ahí, diciendo que pidiera que cesaran al señor Fernández. Eso depende del Gobierno de España.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Si necesita un turno el señor Pumares...

El señor **PUMARES SUÁREZ**: Sí, si me permite, voy a utilizar el turno.

El señor **PRESIDENTE**: Dos minutos y medio como mucho.

El señor **PUMARES SUÁREZ**: Dos minutos y medio desde el escaño, evidentemente, en aras de la brevedad. (*Afirmación de la Presidencia*).

Señor presidente:

Sé que no nombra usted al presidente de HUNOSA. Desconozco si el Gobierno de España tiene en cuenta o no su criterio, yo la verdad es que no lo tendría si fuese ellos, pero a quien sí nombra, evidentemente, es a la presidenta de la Autoridad Portuaria de Gijón, que obvió usted que sigue en su puesto.

Mire, quiero centrarme en la gestión de residuos, porque, claro, es que usted ha destinado ese minuto y poco para hablar de gestión de residuos, pero para decir poca cosa. Es decir, a mí y a la sociedad asturiana a estas alturas nos preocupan relativamente los conflictos que pueda haber en el seno del Consejo de Gobierno, eso nos da exactamente igual. Aquí el asunto es que van a salir en torno a 150 000

toneladas de combustible sólido recuperado de las plantas de tratamiento de la fracción resto y que no tenemos ni idea de qué se va a hacer con ellas, no tenemos ni idea. No sabemos si se van a ir al vertedero, con qué capacidad cuenta ese vertedero, si se está previsto buscar un nuevo vertedero. No sabemos nada.

Y usted sabe igual que yo, en primer lugar, que, en relación con La Pereda, está en un procedimiento judicial porque las cosas se hicieron mal por parte, en este caso, de la consejería con competencia en materia de medio ambiente la pasada legislatura, se hicieron mal y, por tanto, ese plan de HUNOSA fue tumbado por los tribunales. Pero, independientemente de eso, usted sabe como yo que eso no va a solucionar el problema que tenemos con el CSR. Las cantidades de las que se está hablando —espero que, evidentemente, cuando eso se dice, sea así y se cumpla— no solucionan el problema del CSR.

Por tanto, oiga, usted tenga los problemas que quiera en el seno del Gobierno. Aquí se trajo una iniciativa firmada por dos partidos políticos que hablan de la puesta en marcha de una planta de valorización energética. ¿Está por la labor el Partido Socialista, el partido mayoritario del Gobierno, de hablar de ello y por tanto, van a incluirlo ustedes en el PIRECA? ¿O va a pasar lo que pasó la otra vez, que el Plan de Residuos no lo contemplaba y entonces, cuando se quiso poner en marcha —otra vez el Gobierno haciendo las cosas mal, un Gobierno socialista—, lo tumbó la justicia? ¿Vamos otra vez a caer en el mismo error? ¿Van ustedes a traer aquí un PIRECA ambiguo que no diga las cosas para luego, cuando se quiera poner en marcha una solución, seguramente a partir de mayo del año 2027, venga la justicia y lo vuelva a tumbar? Yo creo que es un buen momento también para que lo aclare. ¿Va a hablar el PIRECA y va a incluir la posibilidad de una valorización energética, sí o no? Y, en caso de que sea que no, ¿qué alternativa se plantea? Porque —usted lo sabe igual que yo—, si no, corremos el riesgo de que la justicia una vez más lo tumbe, igual que pasó hace más de una década.

Gracias.

Gracias, presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Pumares.

Para un nuevo turno, por dos minutos y medio como máximo, tiene la palabra el señor presidente.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Gracias, señor presidente.

Hombre, no me pida que adelante el PIRECA cuando lo que estoy anunciando es que precisamente va a salir a información y a tratamiento.

Pero ha hablado de la gestión y, por tanto, me lleva a traer unos datos que creo importantes, porque en este Parlamento muchas veces se habla de la gestión presupuestaria dejando reducida a la última fase contable —estoy hablando de los presupuestos— y siempre se dice que el Gobierno de Asturias, que tiene unos 1000 millones de euros de inversión, ejecuta mal las inversiones.

Pues bien, me ha dado por comparar los datos de los ayuntamientos donde gobierna la derecha, Oviedo y Gijón, y me llama la atención, no puedo dejar de traerlos en este turno, porque, si su alternativa, la suya, la del PP, Foro y Vox, es esta, entonces tenemos un problema. Y me explico. Ustedes, con cantidades mucho menores a la inversión que tiene el Principado de Asturias, que el Principado, repito, habla de 1000 millones, en el 2024 la ejecución de inversión de Oviedo fue del 44 %, 10 puntos menos que lo que ejecutó el Principado de Asturias, en la fase última contable, ¿eh?, repito, porque, si vamos a la previa, entonces debatimos otros datos. Pero, como ustedes quieren esta, pues esta. Gijón, la ejecución de Gijón fue un poco más, 45,8, 9 puntos por debajo de la media asturiana.

¿Saben qué hicieron los ayuntamientos de Oviedo y Gijón en el año 2025? Bueno, pues bajaron la inversión, a ver si así mejoraban los datos. Pues resulta que en Oviedo la inversión quedó en el 28,26 %, 23 puntos por debajo de la media asturiana, pese a que nosotros incrementamos la inversión, porque la incrementamos. Ustedes descienden y todavía baja la ejecución. Y, en Gijón, eso sí, ahí mejoraron, hasta el 54 %, porque bajar la cantidad de inversión pues les dejó en una cifra muy similar a la del Gobierno asturiano.

¿Por qué traigo esto a colación? Porque este es su ejemplo de gestión. Claro, la historia a todos nos ata, ¿eh?, la historia a todos nos vincula. A unos les vincula lo que pasó en el 95-99, a otros les vincula lo que hicieron en Asturias en los años 2011-2012. Ninguno somos ajenos a las decisiones del pasado, todo lo contrario, pero aquí, en el presente, con estos datos concretos, con mucho menos dinero para invertir, parece, o parece con estos datos, que invierte mucho mejor el Gobierno de Asturias que el Ayuntamiento de Oviedo o el Ayuntamiento de Gijón.

El señor **PRESIDENTE**: Tiene la palabra ahora la otra diputada integrante del Grupo Mixto, en este caso Covadonga Tomé, por tiempo también de quince minutos.

La señora **TOMÉ NESTAL**: Gracias, presidente.

Buenos días, señorías, señor Barbón, consejeros, consejeras:

El debate va de Asturias y necesita contexto.

El 11 de septiembre, ocho matones dieron una paliza brutal a dos compañeros de profesión médica, de activismo y de la política y, sobre todo, dos buenos amigos. Les agredieron por defender una pancarta que decía: «Que no nos invada el racismo», por defender la bandera multicolor que representa a la comunidad LGTBIQ+. Todo esto aquí, en Uviéu, en las fiestas de San Mateo. Les golpearon al grito de «rojos de mierda», «maricones» y «arriba España». A Jorge le golpearon la cabeza mientras estaba inconsciente en el suelo.

Rubén y Jorge no fueron los únicos. Setenta y un delitos de odio en Asturias en el último año. Súmenles decenas más en silencio, sin que las personas agredidas sintieran el apoyo necesario para denunciarlo. Y la violencia en las calles no es casual, es consecuencia directa del discurso de odio vertido por representantes de la extrema derecha, de Vox, dentro y fuera de las instituciones, y apuntalado por la equidistancia, la tibieza, la cobardía del Partido Popular, temeroso de enfadar a sus socios potenciales, sus socios que no titubean a la hora de llamar a cazar personas después de salir de misa. Otros vienen y cazan a las personas que defienden derechos humanos, y sus partidos lo justifican.

Tras la paliza, un diputado de esta misma Cámara se rio públicamente justificando la agresión, y cito, textual: «Dos perroflautas de la islamoizquierda con mal beber se pelean de madrugada y acaban pillando. Ya está». El señor Jové no me puede contestar porque se fue como el cobarde que es, pero yo quiero que me diga algún día si a mí, a esta roja, me dan una paliza, ¿se va a reír también? Y quiero que me conteste mirándome de frente, no desde su club de los viernes.

El señor Abascal dice que a los que salimos a manifestarnos luego nos pasan estas cosas. ¿Qué cosas nos pasan? ¿Esa es su idea de libertad? ¿Que no seamos libres para ir por la calle, por pensar como pensamos o por amar a quien queramos?

Señorías de Vox, se lo voy a decir muy claro: no les tenemos ningún miedo.

Ustedes buscan intimidar, promueven la violencia, y lo hacen, repito, no porque sean más, sino porque son menos, porque son una minoría ruidosa, violenta y peligrosa. Y, aunque les pese, somos más los que queremos democracia, derechos humanos y libertad.

Ustedes llaman a pegar palizas, pero, si les pegan una pegatina arcoíris en su sede, se hacen las víctimas. Ustedes llamaban al PP «derechita cobarde». Ustedes, señorías de Vox, son la derechita violenta y son también la derechita llorona.

También tuvimos que escuchar al alcalde de Uviéu, por cierto, hablando de que la agresión había sido una gamberrada, una anécdota, que los agresores en realidad son unos jóvenes muy majos y, sobre todo —esto es importante—, de buena familia. ¿Qué buena familia, señor Queipo? ¿Qué significa esto en su código? ¿Las familias de Jorge y Rubén no son buenas familias? ¿Y la mía? Usted no puede aspirar a ser presidente de Asturias y permanecer mudo ante la violencia.

Este es el resumen de la miseria de quienes intentan justificar o minimizar el odio y la brutalidad. Vox y el Partido Popular, que hablan a menudo de los privilegios de colectivos vulnerables. ¿Cuáles son esos privilegios? ¿El privilegio de vivir con miedo a salir a la calle y no saber si te pueden pegar por tener pluma, por ir de la mano de tu pareja, por ser negro, musulmán o pobre? ¿El privilegio de arriesgarte a que te apaleen por pensar distinto?

El apoyo popular ha sido incontestable dentro y fuera de Asturias, y toca agradecer de nuevo, en el nombre de Jorge y Rubén, sus familias, sus amigos, de todas las compañeras y en el mío propio, los gestos de solidaridad y apoyo de innumerables organizaciones sociales, sindicatos, partidos políticos y ciudadanía. Nos une la defensa de la democracia y los derechos humanos.

Y voy a detenerme en una última cuestión. Ustedes, la ultraderecha, han promovido concentraciones para que menores no puedan acceder a un piso tutelado. ¿Qué pretenden cuando señalan un piso con ocho menores tutelados en La Florida? Ocho estudiantes de Formación Profesional en un barrio de ocho mil habitantes, ¿es esa la invasión de la que quieren defendernos? Se lo digo muy en serio, como madre, como pediatra, como cooperante, como diputada: dejen en paz a los niños y a las niñas, no les etiqueten con siglas para deshumanizarlos, déjenlos vivir en paz.

Y frente a ustedes estamos nosotras, señorías de Vox y del Partido Popular. Somos gente generosa y solidaria, como siempre fue la gente en Asturias. Somos gente luchadora que exige el respeto a los derechos de las personas y a la justicia social, que no tolera el racismo, la LGTBI-fobia ni el fascismo. Somos gente militante, voluntaria, que quiere una Asturias diversa en la que se pueda trabajar y vivir con dignidad. Somos gente que defiende la soberanía de las personas frente a la especulación y la usura. Y somos también quienes queremos decidir desde aquí, desde Asturias, no desde Madrid, una Asturias sin caspas, sin matones y con una clase política que responda a las necesidades que hoy tenemos los asturianos y las asturianas.

La ultraderecha mundial revive el fascismo, avala un genocidio en directo y utiliza la violencia política y el acoso para tratar de amedrentar a la mayoría del país. Ante esto, ni un paso atrás. La tarea está clara: frenar el avance fascista que elimina libertades y destruye derechos laborales y sociales. Señor Barbón, señor Zapico, tenemos que frenarles. Y la pregunta es: ¿cómo lo hacemos? Y aquí, señor Barbón, comienzo a discrepar de algunos de sus puntos clave.

Son muchas las necesidades pendientes en el día a día de la gente. La frustración por un trabajo mal pagado, con horas extras sin retribuir, que no da ni para pagar el alquiler, es grande. Y hay una parte de la sociedad desilusionada, y la extrema derecha orienta las respuestas culpabilizando y señalando a los más débiles, mientras se arrodillan ante los verdaderos culpables. ¿Qué vamos a hacer para que las gentes de izquierdas crean que merece la pena poner el cuerpo y luchar por esta democracia?

Vuelvo atrás en el tiempo. El 31 de marzo de 2025, en la mina de Zarréu, hubo cinco víctimas mortales, que se suman a otro fallecido y a un compañero al que amputaron una pierna en agosto de 2022. Tuve que defender con todas mis fuerzas poner en marcha una comisión de investigación parlamentaria. Ustedes no la querían, se oponían a que esta Xunta Xeneral pusiera a disposición de la ciudadanía una herramienta útil para analizar unos hechos tan graves y las potenciales responsabilidades políticas. Decía hoy el señor Queipo que ustedes no la querían, pero ellos tampoco, o que la querían manipular, pero ellos también, y tuvieron los dos la mala suerte de encontrarse conmigo. Sí, la Comisión se puso en marcha, trabajó con rigor, elaboró un dictamen avalado por la mayoría de esta Xunta, un dictamen que hoy está metido en el cajón de los papeles inservibles. Quedan ocho meses de legislatura. ¿Por qué continúan ocupando cargos políticos relevantes las personas a las que el Dictamen atribuye responsabilidad en el caos sistémico que propició el accidente de la mina de Zarréu? ¿Usted, con sus ocho apellidos mineros, va a traicionar así a las familias que desde las cuencas y desde el resto del territorio asturiano le reclaman el cese de las personas reprobadas en este Dictamen?

Volvamos a un suceso más reciente. Antes criticaba a Vox por su posición deleznable, deleznable, con los menores que iban a residir en La Florida. No es admisible que detrás del conflicto se escondiese un negocio inmobiliario de uno de sus cargos, señor Barbón, porque, cuando la izquierda hace esto, se abre la puerta al descrédito de toda la política.

El avance del fascismo se para con medidas políticas, económicas y sociales que demuestren que el futuro puede ser mejor. Las últimas encuestas señalaban que el Partido Popular y Vox podrían gobernar en Asturias. ¿Cuál es su plan concreto para que esto no suceda? Porque antifascismo sin políticas públicas es una palabra vacía.

Y hay cuatro prioridades: vivienda, sanidad, educación y dependencia.

Vivienda, señor Barbón, señor Zapico, el principal motivo de preocupación de la sociedad asturiana. Sin vivienda hay desarticulación social y descomposición democrática, y ustedes, hasta ahora, han tomado medidas muy tibias por miedo a chocar con los intereses del rentismo y con los fondos de inversión. Continuar así es condenarse al fracaso.

Hay que intervenir el mercado inmobiliario para impedir la especulación y poner tope a los precios. Ahí está la izquierda en Berlín ganando las elecciones con una campaña centrada en alquileres asequibles, ampliación de vivienda pública y recuperación para el sector público del poder perdido frente a las grandes inmobiliarias.

Hablaba usted ayer de zonas tensionadas. ¿Seguirán siendo rehenes de los ayuntamientos de la derecha, que se niegan a que sean declaradas? Más allá, ¿intervendrán topando los precios? ¿Intervendrán obligando a que las viviendas adquiridas sean para residencia habitual o arrendamiento a medio o largo plazo? Decía el señor Queipo que las zonas tensionadas no dan resultados. Evidentemente, o no leyó los últimos datos o se los contó Canteli o leyó solo los que le dio la gana, porque funcionan, vaya que si funcionan.

Y, además, no queremos ni un desahucio. Hace unos minutos echaban de su casa a Maricarmen, 87 años, setenta viviendo en su hogar. Esto es absolutamente intolerable. Ni queremos gente harta de

sentirse amenazada, abusada por quienes quieren continuar especulando con la vivienda. Persigan, persigamos el acoso inmobiliario. Contundencia, medidas que hagan posible que las personas vean un horizonte con una vivienda digna. Esto es más útil para frenar a la extrema derecha que cualquier eslogan.

Quiero hablarle también de servicios públicos. Una política sanitaria eficaz debe ser una de nuestras principales tareas: blindar los principios de equidad, solidaridad y calidad y evitar cualquier deterioro que deslegitime nuestro sistema. Y usted, señor Barbón, usted es quien abre la puerta a Quirón en Asturias. ¿Quieren frenar a la ultraderecha? Comience por frenar las prácticas del alumnado de las universidades privadas en el SESPA. Ataje las listas de espera en la sanidad asturiana y evite que la población se trasvase hacia los seguros privados. Escuche a los profesionales, a ver si el enésimo acuerdo de salida de huelga médica se cumple. Y, en atención primaria, dote las plantillas, incorpore nuevas profesiones y haga realidad las agendas sensatas que permitan un mínimo de diez minutos por paciente. Y escuche también a las y los usuarios, que se quejan, con razón, de que ven a un equipo diferente cada vez que van a su centro de salud y que, además, reclaman transparencia en la información para saber por qué su consulta, su prueba o su intervención se retrasa y cuánto más tendrán que esperar.

La mejora en la prevalencia de los desórdenes mentales necesita políticas sociales, trabajos dignos, derecho a la vivienda, ayudas sociales, redes de apoyo en la comunidad y conciliación. Y nosotras seguiremos reivindicando, además, el incremento de profesionales. A mayor número de psicólogas, psiquiatras, enfermeras, trabajadoras sociales, orientadoras, terapeutas ocupacionales, más mejora en la salud mental de la población. No es normal que un joven tenga que elegir entre ahorrar para el alquiler de un piso impagable o endeudarse en la consulta de la psicóloga, que sigue sin ser accesible desde el sistema público.

Hablemos de cuidados. Asturias envejece. Miles de familias necesitan más horas de ayuda a domicilio y más plazas residenciales. ¿Cree que es suficiente con el apoyo que reciben? Las listas de espera del ERA, usted lo sabe, superan las 3600 personas. Hay 3845 plazas públicas —ayer anunciaba un incremento—, 2114 que han tenido que concertar y 12 386 privadas, gestionadas, entre otros, por Florentino Pérez. ¿No le parece asombroso que Florentino Pérez gestione los servicios de dependencia, buscando reducir costes a costa de nuestros mayores?

Me quiero detener unos segundos en una pregunta: ¿qué sabemos del cuidado de las personas mayores en nuestras zonas rurales?, ¿quiénes lo están llevando a cabo? ¿Serán las mujeres inmigrantes? ¿En qué condiciones? La extrema derecha, que ataca a las personas inmigrantes, luego las tiene en su casa trabajando sin respetar sus derechos. Como dicen las mujeres de Territorio Doméstico: querían brazos, pero llegaron personas. Y toca profundizar en esto y ampliar un sistema de bienestar para todas.

En educación hay avances, por supuesto, y luego hablaré de ellos, pero no una ni dos, sino tres universidades privadas se van a instalar en Asturias.

El fondo que gestiona el Burger King tendrá una universidad. El problema de la vivienda se agravará. Las familias asturianas se endeudarán. Usted está trayendo universidades chiringuito. No es aceptable y le pedimos que paralice la instalación de las universidades privadas en Asturias. Ayer decía usted: «No permitiremos que la Universidad de Oviedo compita en desventaja con negocios de compraventa». Pero si ya lo están haciendo. Ustedes aprobaron la autorización a estas universidades privadas y lo hicieron, además, pudiendo no hacerlo, no había ninguna norma que les obligara, fue una decisión discrecional. ¿Por qué tanta prisa y por qué tanto empeño? ¿A quién beneficiaba esto y que se aprobase cuanto antes?

Hablar de una Asturias hiperconectada es, como poco, una hipérbole. Que está muy bien ir en avión a Florencia, pero lo que necesitamos son trenes de cercanías. Lo que necesitamos es transporte público que funcione y que conecte a las alas.

En cuanto al modelo productivo, tendríamos que hablar de su apuesta por la maquinaria de la guerra propiciada por Trump y sus secuaces, a la que usted llama eufemísticamente «industria de la defensa». De la falta de compromiso con Saint-Gobain y Arcelor, los anuncios que hacía usted ayer, señor Barbón, están muriendo de viejos ya.

Pero me voy a centrar en el que ayer planteaba como modelo industrial estrella, una propuesta inquietante: el centro de datos de Salas. No es una infraestructura tecnológica madura, es pura burbuja especulativa, con actores que recalifican suelo y capturan plusvalías. Implicaría un impacto ambiental grave e irreversible sobre el concejo, presionando sus recursos hídricos urbanos y

ayudando a la saturación de una red eléctrica ya al límite, mientras los beneficios económicos se capturan fuera del territorio. ¿No le parece extraño que Madrid y Valencia paralizasen proyectos de la misma empresa similares al de Salas? A ver si nos estamos asomando al *Salasmucho*, señor Barbón.

Necesitamos poner coto, por cierto, a la turistificación que ya sufrimos en pueblos y ciudades y que se asienta, además, sobre el fraude y el esclavismo laboral presente en parte de la hostelería en Asturias. Turismo sin olvidar el impacto sobre el acceso a la vivienda, la vida cotidiana de nuestras vecinas y nuestro patrimonio artístico y cultural.

Son estos tiempos de involución democrática y social, pero también nos que se ta llibrando una batalla cultural perimportante. Y equí, n'Asturies, nel centru de la diana de la derecha y la extrema derecha, ta la nuestra idiosincrasia, los nuestros elementos culturales, les nuestres llingües propies. Too aquello que nos conforma como una comunidá humana diferenciada ye oxetu d'ataques y menosprecios. Por ello, toca defender lo que somos: asturianos y asturianas arguyosos de pertenecer a esta tierra, de la nuestra tradición, de la nuestra historia.

La defensa y promoción de too ello ye un antidotu imprescindible frente a los discursos d'odiu y escluyentes, frente a la uniformidá que proponen dalgunos. La identidá colectiva asturiana ye abierta, acoyedora y tolerante. Cuanto más apostemos por ella, menos probabilidad hai de que los discursos retrógrados alcuentren ecu. Apoyemos decididamente la nuestra cultura, les nuestres llingües, la nuestra música, la nuestra lliteratura, les nuestres y nuestros creadores, les nuestres y nuestros artistes. Too ello constitúi una garantía firme pa una Asturias meyor.

Finalizo compartiendo dos reflexiones medioambientales trabajadas con las compañeras de Verdes Equo Asturias: en materia de protección de la naturaleza han fragmentado las competencias de forma irresponsable, y los espacios naturales protegidos están, señor Barbón, desprotegidos.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora Tomé.

Tiene la palabra ahora, para turno de réplica, el señor presidente.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Mire, señora Tomé, dice usted que cómo se evita. Partiendo de dar credibilidad a encuestas, que yo ya le digo, como viví la experiencia del 2023 y el 2022. En 2022 y 23 no paraban de salir encuestas que sumaba la derecha y la extrema derecha, no paraban. Y, al final, oiga, aquí hay una mayoría progresista y esa es la realidad. Pero ¿cómo se puede hacer? Pues con los presupuestos, señora Tomé, con los presupuestos, y con unos presupuestos progresistas, y con unos presupuestos que hagan esto, por ejemplo (*El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra un gráfico.*), que la inversión por habitantes en servicios públicos, el incremento nos sitúa a la cabeza de toda España, un 32 % de incremento entre los años 2020 y 2025. Y esto es gracias a que hay presupuestos en Asturias. Si no hubiera habido presupuestos, este incremento no existiría. Así que, primera cuestión.

¿Cómo es posible también? Pues ¿cómo se hace y se evita? Pues con esto (*El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra un nuevo gráfico.*): inversión por habitante en sanidad, educación, derechos sociales o emergencias. No me voy a parar... Bueno, sí, yo no tengo tiempo, es verdad, es verdad, perdón. Hemos pasado, en el 2019, de 1700 euros a, en el 2026, 2500 en sanidad; en derechos sociales hemos pasado de 429 a casi 600 euros, o en educación, ¿no?, por poner otro ejemplo, de 785 a 1151. Cuando yo siempre digo, además, que esto no se puede calcular por habitante, educación, sino por número de alumnos. Si lo hacemos por número de alumnos, estamos a la cabeza de España, porque hemos bajado ratios y estamos cumpliendo con ello.

¿Cómo se hace? Pues con esto (*El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra un nuevo gráfico.*), con los presupuestos que permiten que hemos pasado de 62 psicólogos a 134 y que en estos momentos en la sanidad pública asturiana hay ya 116 psiquiatras. Esta es la realidad y esto se consigue con los presupuestos, señoría.

Repito esta (*El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra uno de los gráficos anteriores.*), esta me parece muy interesante porque, cuando se habla precisamente del crecimiento de la apuesta o no por los servicios públicos, repito, estamos a la cabeza del incremento de lo que destinamos a los servicios públicos de Asturias de toda España, un 32 % entre los años 2020 y 2025.

¿Sabe cómo no se consigue? Con los dogmas. Lo siento, pero yo soy muy claro, con los dogmas. Mire, voy a ponerle un ejemplo. Usted pertenecía a un partido, ahora ya no, ahora pertenece a otro, pero pertenecía a un partido que se oponía radical y absolutamente a la llegada de Amazon a Asturias en la legislatura pasada, porque decía que iba a destrozar no sé cuántos miles de empleos y que encima el empleo no era de calidad.

¿Sabe qué ha significado Amazon en Asturias? Generar empleo directo en estos momentos superior a los 1000 trabajadores. Si hubiéramos hecho lo que usted dice, que seguramente sea más puro, no lo sé, desde el punto de vista ideológico o de cara a usted será más puro, lo que habría es mil trabajadores menos cotizando a la Seguridad Social en Asturias, por cierto, con salarios muy dignos, porque Amazon tiene unos buenos salarios.

Por tanto, en este sentido, yo le quiero decir que nosotros lo que no hacemos es, por pureza, renunciar a nada que genere actividad económica y empleo dentro de la protección lógica ambiental. Porque, hombre, el centro de Salas, actualice la información, ya no consume el agua como dicen. Eso está más que superado, más que analizado. Y, evidentemente, claro que una inversión se puede echar atrás, pero es que está solicitado el PIER, ha solicitado su declaración de proyecto estratégico. Como, por cierto, solicitó declaración de proyecto estratégico Indra, no solo para Gijón, sino también para Barros.

Y ahí quiero pararme un momento, porque usted habla de la industria de la guerra. No, es la industria de la defensa, es la industria de la defensa. ¿Sabe de dónde viene la utilización del término *defensa*? Esto es una cuestión de historia. En España siempre se decía «Ministerio de la Guerra», siempre, hasta el año 37, cuando, al ascender al Gobierno, a la Presidencia del Gobierno, en plena Guerra Civil, en el año 37, Juan Negrín, se decide unificar todos los ministerios militares, eran Guerra, Marina y Aire, se unifica en una única persona, que era Indalecio Prieto, el primer ministro de Defensa de la historia de este país. Y el concepto *defensa* en plena Guerra Civil ya sabe lo que significaba. La defensa frente a la guerra era precisamente defender la legalidad constitucional, que estaba siendo acribillada a tiros en los campos de batalla.

Por tanto, permítame que sea muy claro: la industria de defensa es fundamental para el futuro de Asturias, claro que lo es, claro que lo es, porque tenemos la oportunidad de convertirnos en un mundo en el que cada vez se necesitan más sistemas de defensa. No hay más que ver lo que está pasando en Europa. Oiga, asómense, por favor, al ataque que está teniendo lugar casi todos los días en los aeropuertos europeos del centro de Europa por drones que están invadiendo el espacio aéreo y paralizando la actividad de estos aeropuertos.

Asómense, por favor, a lo que está pasando en el mundo. La necesidad de que tengamos un ejército bien preparado es el mejor instrumento de contención de tener que ser serviles a cualquier amenaza. Y, además, por un tema, señora Tomé, porque tenemos que superar la dependencia de los Estados Unidos, porque ya no dependemos de los Estados Unidos. Y, si queremos tener seguridad y no depender de los Estados Unidos, que era quien tenía el paraguas, quien lanzaba ese paraguas sobre la Europa occidental después de la Guerra Mundial, del año 45, es precisamente con la construcción de un sistema de defensa europeo, que es a donde hay que ir. Y, por tanto, en esa construcción y en esa inversión que va a haber sí o sí en Europa en materia de defensa, porque estamos rodeados, digámoslo claro, por un Estados Unidos incontrolable, por un Trump que roza el filofascismo, y por un Putin, que no se le queda atrás, nosotros estamos en medio y nuestro sistema de valores necesita defenderse.

Pues bien, Asturias quiere posicionarse para crear empleo, señora Tomé. Abiertamente lo decimos, es que no lo ocultamos. Y, no, yo no me arrepiento lo más mínimo de que haya industria, defensa en Asturias y de que creemos empleo. Lo siento. Pero ¿sabe qué pasa? Que vaya usted a la cuenca minera, vaya a la cuenca minera y dígales que es malo que se creen cuatrocientos empleos directos e indirectos en materia de defensa. Claro, usted no vive en la cuenca, yo sí, ¿eh? Eso de los ocho apellidos mineros..., hombre, que imite a Vox, ya, lamentable. (*Comentarios de la señora Tomé Nestal*). Perdón, que imite a Vox me parece lamentable, y se lo digo abiertamente, lamentable. Porque no me lo esperaba de usted, ¿eh?, no me lo esperaba de usted, sinceramente se lo digo.

Ahora, vamos a hablar de vivienda. Ayer usted hizo unas declaraciones fuera y dijo que no habíamos hecho ningún planteamiento en materia de vivienda. Literal, dijo que no habíamos hecho ningún... Entonces, se lo voy a repetir, a ver, si así, de esta va.

Mire, licitación de 800 nuevas viviendas públicas en los próximos meses. Claro, ojalá fueran 3000. Pero ¿sabe qué pasa? Que no hay capacidad. Es que no hay capacidad ni tan siquiera. No la hay.

800 es lo que podemos asumir y, aun así, nos cuesta.

Declaración de zonas tensionadas en todas las áreas de Asturias donde resulte necesario. Creo que es muy clara, ¿eh? El enunciado está pactado en el seno del Consejo de Gobierno, para contener así el precio de los alquileres.

La convocatoria de ayudas al alquiler se duplicará, pasará de 15 millones a 30. Beneficiará a 10 000 familias. Oiga, ¿usted de verdad me dice que esta no es una medida potente en materia de vivienda? Pues esto va en los Presupuestos del 27.

Puesta en marcha del Plan de Vivienda Rural, que no voy a volver a repetir porque acabo de explicarlo, pero que va en el sentido de que también los pueblos sean pueblos llenos de vida.

Objetivo: aprobación en este periodo de sesiones de la Ley de Vivienda, y aquí dependemos de lo que usted haga, ¿eh?, porque usted ya ha amenazado de votar en contra, votar con la derecha y dejar aislado, evidentemente, al Gobierno de unidad progresista reformista en una Ley de Vivienda que demandan los ciudadanos, que demanda la ciudadanía.

Negociación de un pacto con la patronal y sindicatos por una vivienda digna, adecuada y sostenible que va a permitir aumentar el parque público hasta los 15 000 pisos, 15 000 pisos.

Apoyo fiscal, sí, para que la gente pueda acceder a la vivienda, porque también en esto usted ayer creo que bromeó, ¿no?, que dijo que mi intervención en materia fiscal era igual que la de la derecha. Hombre, ¿usted ve igualdad en la derecha? Ellos no ponen límites, nosotros sí.

Pero, mire, nosotros planteamos una reducción de IRPF sujeta al límite de renta, que llegará a 5000 euros en el año en que se lleve a cabo la compra o rehabilitación y a 1000 en los años siguientes. Solo será aplicable a la compra o rehabilitación de la primera vivienda habitual.

Aplicación de un tipo cero a los primeros 150 000 euros del precio de esa primera vivienda en los impuestos de transmisiones patrimoniales y actos jurídicos documentados. Se fijará un límite por el valor de la vivienda. ¿En qué perjudica esto a la gran mayoría de los ciudadanos y ciudadanas si hay un límite de la vivienda y si estamos hablando de los primeros 150 000 euros?

Y reducción del 100 % en el impuesto de donaciones para los primeros 150 000 euros que se destinen a la compra de vivienda habitual. Solo será aplicable a los familiares más cercanos. Y esto va en el sentido, además, señoría, de favorecer que la gente que tiene dinero a disposición, sus hijos no se tengan que endeudar, que la donación sea mucho más fácil de hacer, la puedan hacer y puedan aplicar eso a la compra.

Pero también se ha saltado una propuesta: freno a la especulación. Establecimiento de un tipo agravado en el impuesto de transmisiones del 10 % en segunda vivienda, que se elevará al 12 % en la tercera y siguientes.

¿De verdad me dice que no hemos puesto en marcha y no hemos planteado medidas de vivienda? A mí me gustaría que hiciera usted alguna propuesta concreta que cree que falta aquí en materia de vivienda.

Bueno, en materia sanitaria..., espere, que déje la hoja. *(El señor presidente del Consejo de Gobierno se acerca al escaño para recoger un documento y vuelve a la tribuna de oradores)*. Tengo unos anuncios que hacerle, entonces... Como tengo tantos papeles, me...

Bueno, pues, en atención sanitaria, ¿no? En primer lugar, quiero anunciarle el proyecto «Asturias te cuida en casa», que es el refuerzo a la atención domiciliaria para pacientes de diversas patologías, como insuficiencia cardíaca o respiratoria. Este tipo de sanidad a domicilio avanzará, será una prueba para avanzar a otro tipo de patologías como son las renales o diabetes. ¿Dónde irá? Presupuesto 2027.

Otra propuesta que vamos a plantear, otro anuncio, es la licitación, en octubre, ya del PET-TAC de Cabueñes, que estará disponible en el 2027 y que va a suponer una inversión superior a los 3,5 millones de euros.

Además, antes de que finalice el año, vamos a presentar el proyecto de ciclotrón del HUCA, que estará operativo en el año 2029 y que va a permitir tratar el cáncer o las enfermedades neurodegenerativas de modo más personalizado y preciso.

En Gijón, por ejemplo, otro anuncio que quiero hacer es la inauguración del nuevo consultorio de Vega-La Camocha, que tendrá lugar en el primer trimestre del año 2027, e inicio del proyecto de hospital infantojuvenil del Centro de Especialidades Avelino González.

La catorce, otra propuesta que quería hacer —la catorce en mi lista, ¿eh?—, es la instalación de un TAC en el Hospital Valle del Nalón en el año 2027, una petición de los que vivimos en la cuenca minera desde hace mucho.

También, otras dos propuestas que quiero hacerle en materia sanitaria, que van ligadas a los presupuestos: extensión del programa de cribado de los cánceres de mama, colon y cuello uterino, el cérvix. El cribado de mama se extenderá, como sabe, de los 49 a los 74 años en 2027. Este mismo año se ampliará a toda Asturias el de cérvix y comenzará el envío de kits de autotoma a domicilio para el control de cáncer de colon.

Y la última propuesta en materia sanitaria que le quiero hacer es el programa de salud bucodental para mayores. Este año ha comenzado ya el envío de cartas a las personas nacidas en 1956 para invitarlas a una revisión preventiva con tratamientos incluidos. Se pondrán en marcha tres equipos de odontología e higiene dental para la valoración de la salud bucodental en las propias residencias de mayores.

Estos son todo compromisos que van ligados, precisamente, señoría, a la financiación que tiene lugar en los presupuestos.

Hizo referencia a las universidades privadas y al hecho de que hagan prácticas en los establecimientos públicos. Es que no lo podemos prohibir. Eso lo hemos revisado por activa y por pasiva. Yo, claro, de verdad, esto me sorprende cuando a veces escucho a gente hacer planteamientos cuando la ley no lo permite. Digo yo: «Pero ¿no leerán a la norma, no leerán la ley?». Nosotros lo que sí podemos decir es que la prioridad absoluta son los alumnos de la pública, que ningún alumno o alumna de la pública quede sin hacer las prácticas en nuestros hospitales ni en nuestros centros de salud, consultorios periféricos. Pero, claro, lo que no podemos impedir es, si sobran plazas porque el alumno de la pública, todos tienen acceso a las mismas, no podemos impedir que los centros adscritos que tengan prácticas puedan hacerlas. Lo hemos mirado jurídicamente y es imposible. No obstante, yo aquí le animo a que, si quiere apostar por la universidad pública, se sume a ese proyecto de ley que vamos a registrar el Grupo Socialista y Convocatoria por Asturias Izquierda Unida, está claro en ese sentido.

Y, sobre dependencia, yo ya lo he dicho, tenemos objetivos claros. Claro, usted hace referencia al tema de las residencias de personas mayores, y esa es una de las preocupaciones que tenemos, pero, mientras tanto y no, yo no sé si en su intervención quiso criticar los conciertos. Claro, si hay una lista de espera de 3000 mil personas, ¿no?, si hay una lista de 3800... (*Comentarios.*), sí, pero, bueno, 3800 personas, que tiene también una explicación por el hecho de que somos una comunidad envejecida y también es verdad que no todas estas personas están desatendidas, ni mucho menos, ¿eh? Esta es una cuestión que hay que tener clara. Pero, lógicamente, la inversión en creación de equipamientos públicos es imposible de solventar de un día para otro. O se conciertan más plazas o se renuncia a solucionar esta lista de espera. ¿Cuál es el planteamiento?, ¿nos quedamos en la pureza o pisamos barro?

Y, mire, termino. Terminó mostrándole el apoyo a cómo comenzó, porque, es verdad, yo sí que creo que hay un problema de violencia política, hay gente que lo niega. Yo sí que creo que en este sentido tenemos una amenaza cierta de involución que está en el conjunto a la sociedad y creo que para eso la izquierda tiene que hacer mucha pedagogía, no ir por la vida de puros. Yo creo que la izquierda tenemos que pisar..., dejar de pisar moqueta y mancharnos los pies. Esto me lo recordaba mucho Manín en Cangas del Narcea cuando fui, antes de ser presidente, y me dijo: «A mí me gustan los políticos que pisan barro». Y es verdad, tenemos que pisar mucho barro, tenemos que contaminarnos a la hora de tomar decisiones, mancharnos. Esto lo decía siempre mi maestro político, «el que quiera permanecer puro...», en el sentido de que nunca se va a tener que manchar a la hora de tomar decisiones y saber que las decisiones no impactan por igual a todos y que no van a gustar a todo el mundo, que es imposible que gusten a todo el mundo, no queda otra que tomar decisiones y optar.

Pero para construir mayorías tenemos que hacerlo de una forma generosa, pedagógica, ampliada. No vale con decirnos y mirarnos solo a nosotros mismos o practicar un reduccionismo de «usted no es lo suficientemente puro, no se acerque a mí». No, porque esto no va de esto. Esto va de responder a las clases medias y a las clases trabajadoras. Esto va de que la mayoría social asturiana, que yo creo que sigue existiendo, se sienta representada en un proyecto político de cambio y transformación. Esto va precisamente de que esa mayoría sea consciente y se represente a sí misma a la hora de votar. Y eso va también por sumar no solo a la gente progresista o de izquierdas, señora Tomé, va por ampliar a un frente democrático, a una alianza democrática, de todos los demócratas de Asturias, para que entiendan que en este caso hay que concentrar el voto en quienes creemos y queremos defender la democracia y la libertad.

Créame que nos jugamos mucho, pero créame que la mejor solución pasa siempre por la misma receta: política, política, política y presupuestos.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Para turno de réplica, y por un tiempo límite de cinco minutos, tiene la palabra la señora Tomé.

La señora **TOMÉ NESTAL**: Vamos por partes.

Los ocho apellidos vascos los sacó a bailar usted y nadie más, yo no imito a nadie. Eso, lo primero... Mineros, dije «vascos», perdón, mineros, los ocho apellidos mineros.

Cuestiones... Mientras en Lluarca, mientras en mi pueblo, hay una reunión de expertas escribiendo un documento que circulará por todo el mundo en apoyo de la paz entendida como un derecho, usted sigue aquí hablando de la industria de la guerra. No merece ni siquiera mucho tiempo y, además, es que no lo tengo.

En cuanto a medidas de vivienda, cuando me escuche, escúchelo todo, porque lo que dije fue que no había medidas suficientes como para que cambien las cosas. Se lo acabo de repetir en mi intervención y no le voy a plantear ninguna medida, ¿sabe por qué?, porque las mandamos ya todas en forma de enmiendas y ustedes las rechazaron sistemáticamente por pura cobardía.

No tengo ningún planteamiento más que hacerle sobre vivienda.

Y, por cierto, aumentar las ayudas al alquiler lo que hace es permitir a los que alquilan seguir aumentando, a los buitres seguir aumentando los precios. Si no se topan los alquileres, da igual cuántas ayudas den ustedes.

Le iba a hablar de feminismo, pero, insisto, no sé si me va a dar tiempo, pero sí quiero decir que el feminismo sigue siendo la mejor receta para la libertad de todos los asturianos y las asturianas, vengan de donde vengan, y que el feminismo de los últimos años tuvo que salir a la calle para reclamar la noche y el espacio público, y las extremas derechas nos quieren devolver a casa —lo dijo hoy la señora López, de hecho—, con un espray en el bolso y una bandera en el balcón. El racismo de Vox no salvará a las mujeres, solamente reforzará las jerarquías sociales que desprotegen a las racializadas, a las pobres, a las que tienen empleos precarios y a las sin papeles en nombre de la seguridad de todas. Es el marco que quieren impulsar desde la extrema derecha en todo el mundo y en Asturias no puede avanzar ni un milímetro. Y tenemos que conseguir de una vez por todas la brecha salarial cero, es fundamental.

Feminismo es sinónimo de libertad, pero no la libertad de Ayuso para comprarse con dinero público un ático de un montón de millones mientras desahucia, insisto, a Maricarmen, que hoy se va de su casa. Es libertad para las mujeres y también para los hombres frente a todas las prohibiciones patriarcales que los vuelven infelices desde que son niños.

Consejera, bienvenidas las medidas que sacan la atención de los hospitales. Usted sabe que es algo en lo que yo siempre insisto. Y, señor Barbón, ¿programa bucodental para mayores?, ¿de verdad? Es una propuesta nuestra, una propuesta nuestra que negociamos con ustedes en presupuestos y que están tardando ya en cumplir. Bienvenida también.

Los migrantes son una invasión, el colectivo LGTBI y el feminismo somos chusma: es la batalla cultural de la derecha. ¿Se frena contestando a su marco plagado de invenciones? No, se frena dando soluciones. No me hable de política útil, hableme de soluciones. Y solución no es Quirón ni Costco ni las universidades privadas. Solución es un alquiler razonable, poder emanciparte, tener cita con tu equipo de atención primaria, plaza en una residencia, que tu hija pueda estudiar Medicina en la universidad pública y no tener que andar a codazos para hacer sus prácticas, porque el problema no son las prácticas, el problema son las universidades privadas.

Mire, yo en la primera parte de esta mañana lo que veía era aquí un debate entre dos señores, entre dos señores, a ver cuál lanzaba más propuestas, todas ellas inconcretas. Y precisamente por eso voy a terminar reivindicando nuestro espacio político.

Asturias es distinta gracias, entre otras cosas, a que la gente de Somos consiguió una serie de cosas de las que usted presumía, por cierto, las mismas que durante años rechazaron frontalmente y que luego fuimos pactando precisamente en presupuestos: la gratuidad de la educación 0-3, la gratuidad de la universidad, «un viaje, 1 euro», o la supresión del peaje del Huerna. La primera vez que mis compañeras defendieron la gratuidad de la etapa educativa de 0-3, en 2016, su partido dijo que eso era un privilegio para ricos, textual. Y, diez años después, y gracias a varios acuerdos presupuestarios con nosotras, Asturias lo ha hecho posible.

Y, por cierto, sigue habiendo cuestiones pendientes relativas a las condiciones del personal. Cuando Kike López negoció con ustedes la gratuidad de las matrículas universitarias, su partido llevaba una década subiendo las tasas académicas y muchas familias no podían mandar a sus hijos a la Universidad. Y nosotras, con el exrector señor García Granda y con los representantes estudiantiles, defendíamos el modelo nórdico de gratuidad como forma de incrementar el número de estudiantes y

hacerlo más accesible. Y, nuevamente, y después de muchas negociaciones presupuestarias, por fin aquí está.

Y usted ayer anunciaba la gratuidad también de las enseñanzas artísticas, que es gracias a la visión y el tesón negociador, por cierto, y se lo quiero agradecer desde aquí, de mi compañera Laura Tuero.

Lo mismo, la tarjeta ConeCTA. Cuando Lorena Gil hablaba de «un viaje, 1 euro», ustedes la tacharon poco menos que de loca. Esto era durante la pandemia, o justamente antes de la pandemia, y hoy, unos cuantos años después, usted presume, y hace bien, de la tarjeta ConeCTA.

Con el Huerna no me voy a explayar, ustedes saben perfectamente cuál fue la historia.

Mire, usted hablaba aquí de que la derecha ni ha sido ni será alternativa. La inercia tampoco es buena idea, tampoco es buena idea, y solo con nosotras van a salir de esa inercia. En palabras de Martí i Pol, todo está por hacer y todo es posible, señor Barbón. Así que no venga aquí a hablarme de dogma ni intente sobornarme ahora con los presupuestos (*Comentarios del señor presidente del Consejo del Gobierno.*), perdone la expresión, probablemente no es la más adecuada. Ya hablaremos de presupuestos...

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora Tomé.

La señora **TOMÉ NESTAL**: ... cuando toque, señor Barbón.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Para contestar, tiene la palabra el señor presidente, por cinco minutos también.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: No, señora Tomé.

Señor presidente, señora Tomé:

Yo creo que se confunde, porque yo ni soborno ni mucho menos llamo loca a ninguna parlamentaria, y menos a Lorena Gil, por la que tuve siempre el mayor de los respetos y me parecía una de las mejores cabezas políticas que he conocido en este Parlamento. Así que, por favor, en mi boca, esos términos, fuera. Eso, como punto de partida.

En segundo lugar, mire, habló de Maricarmen y yo me solidarizo. ¿Sabe por qué no hay Maricármenes en Asturias? Porque aquí hay un Gobierno progresista que garantiza el derecho habitacional, porque hay un Gobierno que va y trabaja para impedir este tipo de desahucios que dejan a la gente en la calle después de muchos años o con hijos a cargo. Y eso es porque hay un Gobierno progresista.

Y usted dice: «Pero eso es gracias a nosotros en los presupuestos». Pues claro que sí, porque los ha votado a favor; igual que es gracias al Grupo Socialista, que aporta 19 votos; igual que es gracias a Convocatoria por Asturias Izquierda Unida, que aporta otros 3, porque juntos sumamos 23. Y todos los demás que votan «no» son los que quieren impedir todo eso.

Es decir, yo cuando aquí traigo todos los análisis de lo que se está haciendo, los proyectos que tenemos en marcha, señora Tomé, no es para decir que son todos idea mía, ni mucho menos, claro que no. Son producto de que aquí hay una mayoría progresista que somos generosos y capaces de pactar, por encima de los desacuerdos, los acuerdos del interés general. Y esto está significando en avances, claro que sí.

Porque dice: «Oiga, la matrícula...». Primer punto, la matrícula universitaria lleva congelada desde las legislaturas de Javier Fernández, y no precisamente con acuerdos con Podemos en aquel momento, ¿eh?, pero lleva congelada desde el tiempo de Javier Fernández, porque quiero recordar que el primer y único acuerdo al que llegó el presidente Fernández en aquel momento con Podemos para unos presupuestos fue en el año 2019, y lo sé bien porque acababa de llegar yo a la FSA y nos tocó participar en ese tipo de negociaciones, con lo cual..., y llevaba la matrícula universitaria congelada ya mucho tiempo.

Por tanto, yo aquí no estoy en una pelea de ver quién propone más, pero si es que yo creo que hay que ser generosos en el espacio político; que aquí se trata de todo lo contrario, de sumar y, además, de abrirnos a los demócratas, que es lo que yo creo que usted no ha entendido del mensaje. Es decir, no vale con la pureza de decir «yo soy más de izquierdas que nadie». Que no, que eso no funciona, que no es suficiente; que hay mucha gente, y no lo quieren entender, que hoy ya no se califica ni de izquierdas ni de derechas. Y a esa gente, muchos de ellos moderados, también nos tenemos que dirigir para convencerles de que la alternativa progresista es infinitamente mejor que la alternancia

conservadora y de extrema derecha. A esa gente moderada hay que dirigirse también, y a esa gente se dirige con políticas concretas.

Sí, política útil significa políticas concretas, soluciones, claro que sí, soluciones. ¿O todo lo que le he dicho no son soluciones? Y claro que han contado con su voto. Por eso lo digo abiertamente: usted tiene que sentirse total parte, como lo sentimos los demás, de esos presupuestos, de los que nos sentimos profundamente orgullosos.

Ahora, vuelve con la industria de guerra. Pues, no, oiga, mire, aquí nosotros tenemos una discrepancia, porque, cuando yo veo esos 400 empleos directos e indirectos, más los que ya se han salvado en el Tallerón, en Gijón, más los que se están creando en Santa Bárbara, más los que se solucionaron en Rheinmetall, en la ampliación y la compra de Rheinmetall, yo a esa gente le quiero decir que, según usted, eso no merece la pena; según yo, es un paso importante, que tengan un empleo y que la gente pueda acceder a un empleo. Según usted, los mil empleos de Amazon sobran. ¿Y sabe qué ha pasado? Que muchos trabajadores de Amazon asturianos que estaban por otras partes de España han venido aquí y han conseguido recuperar y volver a su casa. Por eso, las cosas no se pueden ver desde ese prisma, señora Tomé, no se pueden ver y, si no, estaríamos equivocados.

Y, no, yo no la estoy sobornando. Yo lo que he querido ser es muy claro en el planteamiento de la política que vamos a negociar de cara al presupuesto, y lo hago al conjunto del Parlamento, porque lo que creo y quiero es que nadie diga que es que ocultamos las cartas, que no decimos lo que queremos hacer. Es que queda muy claro lo que queremos hacer. Y claro que nos sentaremos y negociaremos, como hemos hecho siempre.

Mismamente, cuando hablamos, por ejemplo, de que las deducciones de la vía fiscal asturiana pueden llegar a otro nivel, ahí queda pendiente de negociar qué porcentaje de las mismas se van a aplicar. Es decir, dejamos espacios abiertos a la negociación, porque somos un Gobierno que no tiene mayoría absoluta y que necesita sumar.

Pero, desde luego, esto no va de la competencia electoral, de mostrar quiénes somos más puros, porque el problema es que lo que estamos viendo, señora Tomé, es que la violencia está creciendo. La violencia política es una realidad, se está agrediendo a gente, lo estamos viendo. La agresión transfóbica que tuvo lugar aquí, en Asturias, en enero, pero que hemos conocido recientemente, es un ejemplo más. Y todo eso se soluciona con medidas y con leyes, con acuerdos y con diálogo. Y claro que no estaremos de acuerdo en todos los posicionamientos, no vamos a estar de acuerdo en todos los posicionamientos, pero hay que buscar el denominador común que nos una a la mayoría progresista de esta Cámara. Y eso es lo que yo le estoy planteando, que busquemos el denominador común, en la Ley de Vivienda, la ley LGTBI, en todos los acuerdos, en la Ley de Cultura e Identidad, de forma y manera que dejemos siempre Asturias a salvo de la involución, porque esa amenaza está ahí.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Si va a querer un turno de contrarréplica, tiene dos minutos y medio.

La señora **TOMÉ NESTAL**: Sí, gracias, presidente.

Desde el escaño, en esta ocasión. (*Afirmación de la Presidencia*).

Efectivamente, no utilicé una expresión adecuada. Usted no me sobornó, me invitó a los presupuestos una vez más. Esto es fruto del aceleramiento, porque tengo muy poco tiempo para decir muchas cosas. Una invitación que yo recojo, como siempre, pero la pregunta clave es si ustedes van a negociar de verdad y si ustedes van a cumplir con los compromisos. Esa es la pregunta clave.

No me preguntó usted, pero yo le contesto. ¿Salave? No. ¿Perforar Peñamayor? No. ¿Construir destructivamente nuestra costa? Evidentemente, no. Que el centro de datos de Salas solicite la declaración PIER es algo que tengo que decirle que me pone los pelos de punta. Espero que lo revisen bien.

La Ley de Universidades, ya hablaremos cuando la veamos. Desde luego, si viene para reforzar a las universidades privadas, no cuenten con nosotros, señor Barbón. Si va a blindar a la universidad pública, ahí estaremos, ahí estaremos.

Me invita a dirigirme a las personas de según qué sitios. Mire, ¿sabe a quién me dirijo? Me dirijo a todas las personas que llenaron las plazas de Oviedo, que llenaron la plaza de la catedral, que llenaron la plaza del Ayuntamiento en repulsa a la violencia fascista a la que tenemos que combatir. Y tenemos que ir de la mano, por supuesto, pero también están esperando soluciones para sus problemas

cotidianos, y eso es lo que hay que darles desde la política útil, señor Barbón, no promesas: verdaderas soluciones.

Y, como sabía que me iba a hablar de dogma, me va a permitir, porque le traigo aquí preparada una estrofa de una canción de Los Chunguitos, a mí me gusta mucho más la versión de Manu Chao: «Si me das a elegir entre tú y mis ideas, aunque yo sin ellas soy un hombre perdido, ¡ay, amor!, *no* me quedo contigo». Ideas transformadoras, ideas que mejoran las vidas, ideas que permiten que avancemos: no es dogma, no es dogma, señor Barbón, ni muchísimo menos, ni muchísimo menos; es un esfuerzo y una valentía absoluta por defender una serie de ideas que hemos demostrado ya que transforman las vidas de los asturianos y de las asturianas. Ahí están todas nuestras propuestas.

Gracias, señor Barbón.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora Tomé.

Para idéntico turno, si lo desea, tiene la palabra el señor presidente.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Bueno, yo no me voy a quedar con usted, señora Tomé, ni mucho menos. Esa canción, por cierto, me encanta y, sí, hay más versiones, no solo la de Manu Chao.

Mire, lo que sí quiero decirle, señora Tomé, es que, cuando hablo de dogma y hablo de pureza, es que, claro, cuando se dice «el maximalismo», esto me recuerda a una viñeta que vi una vez en no recuerdo qué periódico y decía: «No voy a volver a votar a los míos porque no han cumplido todo lo que deberían». Y dice el otro: «Genial, así vas a lograr que gobiernen los otros, que sí van a cumplir todo lo que prometen y van en contra tuya». Eso es lo que usted plantea, es lo que plantea.

Bueno, yo a lo que le invito es a negociar, que lo que le invito, una y mil veces, a negociar, a negociar todas y cada una de las leyes, a que aprobemos la Ley de Vivienda, a que aprobemos la Ley de Universidades, a que aprobemos la Ley de Cultura e Identidad, a que aprobemos los Presupuestos de Asturias para el año 2027, a que seamos capaces de construir un espacio de diálogo respetuoso, sensato, sensible, serio, riguroso, que dé certezas a la sociedad asturiana. Eso le estoy planteando, señora Tomé.

Y, desde luego, respeto su opción política como respeto todas las que están en esta Cámara, incluso de los que discrepo más, pero el respeto por delante, porque no se puede perder. Así que yo espero que nos sentemos en esa negociación, que lógicamente logremos un buen acuerdo. Los datos están ahí, de la mejora de la inversión de los servicios públicos en los últimos años gracias a esos acuerdos presupuestarios que votamos el Grupo Socialista, que votó Convocatoria por Asturias Izquierda Unida y que votaron ustedes desde Somos Asturias. Y, por tanto, yo lo que planteo es eso, no le estoy diciendo nada más.

¿Vemos el mundo de otra manera en algunas cosas? Sí, lógicamente. Si no, estaríamos en la misma formación política. Pero lo importante es que, en el momento en el que estamos —insisto en este concepto—, la alianza democrática y que seamos capaces de movilizar a todos los demócratas y a todas las demócratas para que unifiquen ese voto, para que dejen a Asturias a salvo de la involución, va a ser más clave que nunca. Y eso se consigue siendo útiles, resolviendo, dando soluciones. Eso se consigue teniendo yo creo que un buen carácter, una buena actitud, siendo cercanos; reconociendo, sí, que esa movilización ciudadana es muy importante, pero no se olvide de que movilizaciones ciudadanas hay montón a lo largo del año y algunas hasta espeluznan, incluso en algunos casos, ¿no? Porque hemos visto, por ejemplo, contra la inmigración, a mí esas movilizaciones ciudadanas contra los migrantes y los niños migrantes a mí por lo menos me asustan.

Así que construyamos un mundo en paz y libertad, en democracia, defendamos la democracia con el diálogo, es la mejor arma, porque la fuerza del diálogo es la mejor fuerza que tiene Asturias para seguir adelante.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Bien, finalmente, y para concluir ya este largo debate, corresponde la palabra a la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, por tiempo límite de treinta minutos.

La señora **CARCEDO GARCÍA**: Gracias, presidente.

Algunos actos recientes en Asturias y el marco en el que actualmente se desarrolla la política me llevan a comenzar mi intervención enlazándola con lo manifestado en el Pleno del Día de Asturias, hace poco más de dos semanas. Llamaba entonces a la defensa no solo de ese suelo común, que es Asturias,

también del espacio común de las ideas básicas de derechos y libertades, sin el cual es inviable la mera conversación con los mínimos estándares de respeto.

En el ensayo *Sin respeto*, Byung-Chul Han alerta del declive de esa virtud social fundamento de la convivencia. Sin respeto, advierte el pensador surcoreano, los vínculos sociales se van debilitando hasta la ruptura total de cualquier posibilidad de entendimiento y solo quedaría, tras la fractura, la violencia incontrolada de muy difícil reversión.

Estamos a tiempo, cada uno en nuestro espacio, de cortar de raíz esa deriva que comienza desde el mismo lenguaje, ese con el que, en palabras del profesor Enrique del Teso, se van desencajando poco a poco los límites de lo decible. Y, no, no son cosas de la política sin importancia, por más que revistan apariencia a veces de actuaciones jocosas para lograr el viralito del día y sumar seguidores o asegurarse bots por miles. Calan en redes divididas en burbujas estancas, tienen repercusión en las calles y enardecen de forma burda la furia y la rabia. Sabemos dónde se inicia esa radicalización provocadora.

La extrema derecha mundial polariza, rompe consensos, extiende su narrativa del caos y altera la percepción emocional global por encima de los hechos. De hechos ha hablado el presidente del Principado ayer y hoy, hechos que responden a un proyecto político de progreso bien definido, y a hechos me referiré enseguida.

¿Qué ha sido lo suyo, señor Queipo? Me refiero a todo lo suyo, todo lo que ha podido aportar hoy, lo que ha podido aportar el año pasado y a lo largo de estos últimos meses: nada que tenga que ver con hechos o con proyecto. No lo hemos visto este año tampoco, ni proyecto ni alternativa. Eso sí, nos ha vuelto a presentar por enésima vez su propuesta fiscal, creo que dijo «la mayor reforma fiscal de la historia de Asturias». Ese, señor Queipo, es su único programa: menos impuestos para los que más tienen y menos servicios públicos para todos.

Conocemos su oposición, la conocemos bien, la que marca Génova en sus argumentarios. Conocemos su oposición a que Asturias no tenga presupuesto, por ejemplo; su oposición por defecto a cualquier posibilidad de noticias positivas para Asturias; su oposición a avances y beneficios para la mayoría social, su oposición.

Su posición ya es más difícil de concretar, ahí brujulea un poco más. Moderado de quita y pon, tan pronto se muestra conciliador como conspiranoico, porque entonces va a tener que explicarnos qué dijo ante la junta directiva de su partido cuando decía: «Harán cualquier cosa, y digo “cualquier cosa”, —advirtiéndoles de no sé qué posibilidad— si perdiésemos las elecciones», línea Tellado.

Se autoproclama libre de ataduras, pero se muestra las más de las ocasiones obediente hasta el silencio. Y, no, no nos podemos creer su independencia para defender los intereses de Asturias. Mire, los hechos no les avalan ni a usted ni a su partido. Nunca alzaron la voz cuando gobernaban en Madrid. Tenemos muchos ejemplos: no se sumaron a la Alianza por las Infraestructuras, ni se opusieron a los recortes y restricciones que aplicó el Gobierno central a esta comunidad autónoma y que afectaron a la prestación de los servicios públicos; no dijeron nada cuando su partido prorrogó el peaje del Huerna; no dijeron nada cuando nos quitaron recursos que eran nuestros y se quedaba el Gobierno central con ellos, cuando nos quitaron el IVA. Vaya, cuando gobiernan en Madrid, nunca tienen voz para Asturias. Prietas las filas. No es que no alcen la voz, es que ni respiran.

En su primera intervención ante su partido para iniciar el curso, hablaba de estar preparado ya para el día después. Hoy lo ha vuelto a decir. Pero, de verdad, ¿tan cegados están ustedes con sus previsiones que no son capaces de ver cómo sería ese hipotético día después suyo, señor Queipo? ¿Por qué ya, puestos a interpretar el futuro, no hablan del ciclo que les esperaría a los asturianos y asturianas con esa *fotofinish* en la que la única posibilidad pasaría por Vox? Ahí no quieren entrar.

Nos dice que su aliado político natural es Foro Asturias, con el que comparten el 95 % de las políticas, y que Vox es una fuerza política más para llegar a acuerdos. Los necesitan, señor Queipo, y lo saben, sin ellos no son nada.

Así que no se preocupe mucho por ese día después, no solo porque no llegará, obviamente, también porque en esa otra quimérica línea del tiempo poco tendría que pensar por usted mismo.

El señor Figaredo ya le ha marcado el camino hace unos días y lo ha hecho desde esta casa, desde la Junta General. Les esperaría ni más ni menos que el sentido común, el sentido común, del señor Figaredo. Yo entiendo, ¿cómo va a presentar un proyecto político con este panorama?

El año pasado lo anunció para el debate 2025 y se fue inédito. Dijo en agosto que lo haría después del verano. Estamos en otoño. Y hoy aquí, en el debate de orientación política, habría sido un buen

momento para presentar ese proyecto. Pero para eso, señor Queipo, hay que tener las cosas claras, y hoy no ha parecido que usted las tenga: enunciados vacíos, generalidades sin concreción ni sustento, mucho «hay que», «hay que», pero ¿cómo?, ¿cómo? Medidas aisladas e incoherentes, otras que el Gobierno ya tiene en marcha. ¿En qué año se quedó usted anclado, señor Queipo?

Pero podemos rellenar esos vacíos. Ya sabemos lo que son los Gobiernos PP y Vox: derechos amenazados, ocurrencias, desregulación —os lo decía hoy— inspirada en Milei, y gresca, inestabilidad y mucho mal rollo, justo lo que sobra en el mundo y lo que no queremos para Asturias.

Y, cuando hablo del Partido Popular, estoy hablando, evidentemente, también de Foro. Yo creo que a estas alturas todos lo sabemos, porque Foro ya está totalmente diluido. Señor Pumares, yo sé que usted no tendría ningún inconveniente en formar parte de este escenario, porque aún le recordamos a usted cuando dice que todo le escandaliza y sobreactúa en ese sentido y, sin embargo, cuando llegaron a un acuerdo con Vox para alcanzar el Gobierno en Gijón, simplemente le incomodó, así como en sordina primero incomodado y luego ya al cajón del olvido, en ese cajón del olvido, bajo siete llaves, que es donde tiene también su asturianismo a favor de la oficialidad. Qué poco le gusta que se hable de eso. Pasa palabra.

Asturias no tiene oficialidad porque usted se negó a apoyarla en esta Cámara. (*Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Socialista*). No puede negársele, señor Pumares, su gran capacidad de olvido cuando la realidad le incomoda. ¿Cómo, si no es desde la profunda amnesia, puede sostener, como hizo hace unos días, que Foro estaba preparado ya para ser útil a Asturias, después de lo inútiles que fueron en el Gobierno autonómico? (*Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Socialista*). Su incompetencia de gestión quedó acreditada con sus diez meses de Gobierno. Usted habrá olvidado, Asturias no.

Y no puedo dejar de referirme, aunque sea brevemente, a la tan traída y llevada ideología, la tan vilipendiada ideología, oposiciones ideológicas —ideológicas de izquierdas, se entiende—. En ocasiones anteriores les decía a los diputados de Vox que si no era ideología la suya, la de la extrema derecha, por cierto. Pero, miren, es cierto, lo suyo no es ideología, es otra cosa.

Lo dijo hace poco Antonio Scurati, estudioso de las extremas derechas y de la figura de Mussolini como el primer populista. Él mismo se sorprendió al descubrir, tras años de estudio, que, en efecto, aquello no era ideología. Era «un jarrón que se llena de estados de ánimo, de humores, de resentimientos, que olfatea en el aire, sopla sobre ellos, los azuza, los estimula y se deja llevar por ellos». Señorías, ante la complejidad del mundo actual, que exige respuestas nuevas y nada sencillas, mejor recluirse en el autoritarismo populista. Un autoritarismo que poco se compadece con esa victimización que sobreactúan últimamente.

Estábamos acostumbrados a sus carcajadas sobreactuadas ante sus propios chistes —que maldita la gracia que tienen, por cierto—, jajaganda lo llaman. Pero ese rasgarse las vestiduras ustedes por insultos en esta Cámara, ustedes, que dicen que sus intervenciones en la Cámara son «margaritas a los gochos», ustedes para los que la Universidad de Oviedo es «un estercolero» y los inmigrantes, «gandallas», y muchas más perlas que nos dejan un día sí y otro también.

Lo preocupante es que el PP va ya normalizando sus postulados y sus políticas. No cabe la banalización, no son las cosas de la política y, si lo fueran, mejor dejar las cosas de la política y centrarnos en la política de las cosas, de esa política concreta de cosas que se mejoran y se perciben.

Habló ayer el presidente de ellas en esta Cámara y lo ha vuelto a hacer hoy. Políticas que significan avances tras la búsqueda de soluciones a problemas que no se niegan. Sería absurdo. El presidente no las ha ocultado en ningún momento. Al contrario, se combaten.

Algunos de ustedes, por el contrario, parecen tener como tarea exclusiva poner problemas a las soluciones. Ha habido muchos ejemplos, los hay continuamente en esa suerte de paradoja del nirvana que repiten constantemente: lo que se echa de menos, lo que falta y, el colmo, lo que no lo soluciona todo. Ya ninguna política lo hace. Pero muchas políticas concretas sobre cuestiones concretas y un ánimo de avanzar desde la participación de sectores distintos a través de amplios acuerdos y pactos transforman Asturias.

Así, con pactos y acuerdos —les gustan pocos, con Vox es imposible—, se avanza hacia una Asturias que educa, cuida y crece. El Pacto Asturias Educa refuerza y mejora la calidad de la educación pública con más profesores, menos ratios y mejor atención a la diversidad. La educación en Asturias es accesible para todos por decisiones adoptadas por este Gobierno, desde los 0 años, con el impulso y la extensión año a año de la red de escuelas, como red autonómica pública, hasta la apuesta por la Universidad de Oviedo. Blindaremos su calidad, relevancia y papel central en el sistema universitario

a través de una inminente proposición de ley que presentaremos en esta Cámara y en la que la planificación universitaria será un eje central para ordenar las enseñanzas en Asturias. Nuestra prioridad es la universidad pública y quedará patente en esa propuesta.

No hay conversación social en la Europa actual que no incluya los retos del estado del bienestar, retos, claro, para quienes creemos en lo común, en la fuerza de los servicios públicos de calidad, amenazados también por discursos de desprestigio que preparan el camino al derribo y la privatización. Los defendemos año a año con los presupuestos, que algunos de ustedes año a año rechazan, y ahora se les llena la boca reclamando el refuerzo de los servicios públicos, como si este Gobierno no hubiera hecho otra cosa durante estos años pese a su rechazo continuado. ¿Dónde estaban cuando aprobamos recursos para sanidad y ayudas a la ELA? ¿Y ampliación de servicios y más personal para el ERA? Donde siempre: en el no. ¿Dónde van a estar cuando en unos días llegue a Pleno la Ley de Vivienda o cuando el Proyecto de Presupuestos incluya las medidas anunciadas ayer y hoy para facilitar, por ejemplo, el acceso a la vivienda a las clases medias y trabajadoras?

Hablamos de una Asturias que cuida a las personas en su vulnerabilidad, que las acompaña. El próximo mes empezará la negociación del pacto de cuidados. Y también que cuida el territorio y su gente. Otro pacto importante, el Pacto por el Medio Rural, alcanzado en febrero de este año 2026, tampoco les gusta.

Y el patrimonio cultural. En breve registraremos la Proposición de Ley de Cultura e Identidad. Veremos entonces cuáles van a ser sus posiciones y el compromiso real detrás de tantas apelaciones a la asturianía, señor Queipo.

Y, sí, señorías, estamos en una Asturias que crece. Hace cuatro años, en otro último debate de orientación y preparada también, como usted, para su último año en la oposición antes de ser presidenta del Gobierno en 2023, la portavoz del PP ponía el foco agorero en la bajada del millón de habitantes y la ausencia de políticas demográficas. Me temo que tampoco en eso acertó. Crece la población. Hoy hemos escuchado que ya se trata de saber si aumentan por edades, procedencias... Las políticas demográficas van desde una Ley de Impulso a medidas tributarias, ayudas a la natalidad y la conciliación, y la demografía ha desaparecido de su agenda.

No callaban, en fechas como esta, en la necesidad de desestacionalizar el turismo: los datos dan muestras ya de esa realidad en un turismo respetuoso y sostenible. Durante años, insistieron en la necesidad de vuelos: hoy los datos son incontestables. No había crecimiento económico, decían: los datos evidencian lo contrario y, por fin, ya lo admiten. Ahora recurren a dudosas comparativas con otras comunidades autónomas.

Atracción de inversión, clamaban: Asturias atrae polos de crecimiento económico. Las decisiones del Gobierno y el trabajo continuo y coordinado están detrás de inversiones estratégicas para Asturias, a las que ha hecho referencia el presidente. Como ejemplo más reciente, la solución para la expansión de Indra con el desbloqueo de la adquisición del taller de Barros. Nada, no les gusta o no se fían o tienen dudas o las siembran.

Y claro que estamos ante una Asturias que reivindica y se reivindica, que exige una financiación justa. Qué clarividentes fueron algunos de ustedes, por cierto. Señor Pumares, con absoluta seguridad de pitoniso, quien decía que Asturias tragaría con la propuesta de financiación. No acertó tampoco en esto. Asturias dijo no y ahora ya el objetivo es otro: el voto en el Congreso. Nos lo dice alguien que no tiene diputados en el Congreso, y nos lo dicen el PP, puro argumentario de Génova, y Vox, que votaron en contra de todas las políticas que benefician a los asturianos y a las asturianas: la subida del salario mínimo interprofesional, de las pensiones, la reforma laboral.

Ustedes quieren hacer de la financiación autonómica un tema partidista, y no lo es. Y quieren hacernos creer a los demás que tienen un modelo de financiación autonómica para el conjunto del país para el conjunto de las comunidades autónomas, y no lo tienen, señor Queipo. El otro día, en la reunión que teníamos, nos trasladaba también el consejero que la consejera de Canarias, de su partido, estaba muy contenta con el modelo de financiación autonómica y que lo había aplaudido públicamente. Así que, creo que déjense ya de enredos, no anticipen debates y reconozcan que el Gobierno fue claro en sus planteamientos y defendió con firmeza el acuerdo alcanzado en defensa de los intereses de Asturias.

Lo cierto es que se van quedando sin argumentos y sin asuntos, pero siempre les quedará la fiscalidad. Pero, no, no es fiscalidad, es bajada de impuestos, a lo bruto, porque la fiscalidad está en todo, está en las Asturias que educa, está en las Asturias que cuida, en las Asturias que crece; está en lo que piden y en lo que echan de menos, y en lo que quieren anunciar y dicen que harían. Desprestigiar los

impuestos simplificando el discurso durante años también ha contribuido a la desconfianza social, sin entrar en esa corriente perniciosa de criptobrós y timadores. De nuevo, palabras performativas.

El presidente ha anunciado nuevas medidas tributarias que benefician a la mayoría social para apoyarla en su día a día y que refuerzan políticas públicas como la de vivienda, que requiere diferentes actuaciones desde diferentes ámbitos para lograr la mayor efectividad.

Nadie plantea una bajada indiscriminada de impuestos, ni la compartimos ni la defendemos. Los impuestos son necesarios, un instrumento fundamental para construir una sociedad más justa, reducir desigualdades y garantizar oportunidades. Son una pieza clave para un desarrollo económico sólido y sostenible.

Al final, es la política de las cosas concretas, del día a día de las personas, la que interesa a este Gobierno y la que apoya y por la que trabaja este grupo parlamentario, la que garantiza la convivencia solidaria, la que puede dar estabilidad confianza y tranquilidad entre tanto alarmismo catastrofista; y esperanza, todavía, esa moción rebelde que decía Gloria Steinem.

Hace dos semanas, desde el Grupo Socialista, nos comprometimos a defender todo eso, a trabajar por todo eso. Hoy queremos, además, mostrar el respaldo al presidente, a los consejeros y consejeras de este Gobierno profundamente social, estable y comprometido con el respeto democrático. Este Gobierno progresista es una fortaleza especialmente en este clima de involución, por eso alcanzamos acuerdos, revisamos políticas y reforzamos actuaciones cuando es necesario, manteniendo intacta nuestra firme voluntad de seguir impulsando una acción política de progreso, tal y como nos comprometimos al principio de esta legislatura. Con este objetivo seguiremos trabajando con el Gobierno y apoyándolo como hemos hecho siempre.

Desde el Grupo Parlamentario Socialista queremos reconocer el intenso trabajo desarrollado estos años y los evidentes avances logrados. Sigamos mejorando la vida de la gente, cuidando Asturias. *(Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Socialista).*

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora portavoz.

Para responder a la portavoz, si así lo considera, tiene la palabra el presidente del Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Gracias, señor presidente. Última intervención. *(Comentarios).*

¿Perdón? Bueno, señora Polledo, no pasa nada.

El señor **PRESIDENTE**: Continúe, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Decía que iba a decir unas breves palabras, como siempre para cerrar el debate después de la intervención del Grupo Socialista.

Miren, yo tengo que confesarles una cosa: Dolores Carcedo es sin duda la mejor parlamentaria que tiene esta Junta General *(Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Socialista.)*, y creo que estamos todos de acuerdo, porque..., sí, sí, porque pocas personas son capaces de hacer conciso, ameno, alegre y arrancarnos una sonrisa y, al mismo tiempo, vemos la cara que ponen en la derecha cada vez que ella interviene simplemente por ponerles en su sitio. Y yo les digo una cosa, siempre se lo digo a la vicepresidenta: esto hay que pasarlo a todos los nuestros, para que sepan cómo se puede defender una posición con ironía, con inteligencia, con agudeza.

Y, desde luego, yo quiero agradecer a la portavoz del grupo su intervención y al Grupo Socialista el apoyo que evidentemente da a este Gobierno, que yo creo que es fundamental, que se traslada siempre en esa política pública que estamos haciendo a través de los presupuestos, en el cambio de Asturias, en la transformación, en responder a esa demanda social y a la gente. Así que gracias de corazón, porque para un gobernante, y hay momentos muy duros, muy difíciles, muy difíciles en las legislaturas, en los mandatos, en los años naturales, para un Gobierno es muy duro el seguir adelante en ocasiones, y la verdad es que, sintiendo el calor y el apoyo del Grupo Socialista, es todo mucho más sencillo y, además, Dolores Carcedo en este sentido es fundamental. *(Comentarios: «Oooh»).*

Gracias, señores de Vox, ya sé que les parece bonito. Luego me centraré en ustedes.

Culminamos un debate de orientación política, un debate sobre el estado de Asturias en el que entramos, o sea, salimos como entramos. Y me explico. Teóricamente hoy íbamos a conocer —yo de verdad lo creía—, lo he vuelto a leer, me han pasado el argumentario de las medidas: me quedo como estoy. Es decir, lo que iba a ser el proyecto alternativo a lo que representa el Gobierno de progreso

apoyado por la Federación Socialista Asturiana y por Convocatoria por Asturias Izquierda Unida resulta que se queda simplemente en declaraciones de intenciones. Es decir, no se aterriza más allá de la bajada de impuestos a los de siempre, que afecte a los de siempre, a los ricos, a los que más ganan. Estos saben que con ustedes las cosas serían de otra manera.

Pero, por lo demás, el rugido de la montaña —ya lo he dicho más veces—, y la montaña rugió y parió un ratón, pequeñín, chiquitín, de estos que ahí corría, que hay alguno de vez en cuando en algún puerto por ahí, piquiñín. Eso es lo que hay. Y esto me lleva a pensar que algunos por eso piden alternancia. Es que se les ha escapado. Yo creo que en el debate han dicho varias ocasiones «la alternancia es buena». Claro, piden alternancia porque alternativa no funciona, ven que no tira. Y, entonces, como la alternativa no tira, pues vamos a alternancia.

Miren, lo peor que puede tener un político es tener..., iba a decir «doble cara», ¿dónde queda la doble cara?, siete u ocho, dependiendo del interlocutor. Eso es lo peor que uno puede tener, porque entonces no es creíble. Es decir, vale más equivocarse en una posición política y vale más decir y reconocer: «Mira, esta es la mía». Yo acabo de hacerlo en el debate con la señora Tomé, por ejemplo. «No, no, yo veo la política de esta manera, pero yo no cambio». Yo no voy a Argentina y digo que está muy bien la ley de nietos y que hay que prolongarla y hay que defender a los emigrantes y luego, cuando piso Asturias y leo lo que dice mi líder nacional, punto en boca. Como punto en boca Salave, como punto en boca la costa, como punto en boca la protección, como punto en boca el apoyo a la universidad pública, como punto en boca todo. Hoy los asturianos y asturianas dicen: «Oiga, ¿y por qué hay tanto punto en boca?». Muy fácil, porque no tiene claro a qué interlocutor se va a tener que dirigir el día después y, dependiendo del interlocutor, ya cambiaremos.

En esas visitas pastorales que el señor Tellado hace cada..., no sé, tres meses, creo que las tenemos calculadas. Si supiera que llevamos un cálculo en la agenda... Ya toca visita del señor Tellado. *(Comentarios)*. ¿Por qué será? Sí, sí, ¿por qué será? Algún día les contaré una anécdota mía con el señor Tellado. *(Comentarios)*. No, no lo voy a contar porque es una conversación privada. *(Murmullos)*. Algún día, cuando escriba el libro de memorias, se van a reír un rato.

El señor **PRESIDENTE**: Guarden silencio...

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Se van a reír un rato....

El señor **PRESIDENTE**: Ya llevamos mucho tiempo, ya lo sé, pero hagan un esfuerzo adicional, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Mire, el señor Tellado, cada vez que viene a Asturias, eso, cada tres meses, hace dos cosas: insulta, ¿verdad?, a todo lo que se mueve, a lo de Asturias, sin saber ni dónde queda..., bueno, es que el señor Tellado no sabe dónde queda Laviana en su vida y se atreve a insultar hasta a los de Laviana, ¿no? Pero, por otro lado, viene y proclama al señor Queipo, pero no lo proclaman donde lo tienen que proclamar, que es allí, en el comité electoral este, y a ver si de esta va. Yo desde aquí imploro y pido al PP nacional, jo, que se apiade de nosotros y del señor Queipo y lo proclame de una vez candidato a las elecciones autonómicas. Que no hagan esto de esperar a noviembre y cambiar, porque, es verdad, yo hace cuatro años exactamente estaba en este debate debatiendo con la señora Mallada, que había presentado una encuesta que le daba diecinueve diputados, que sumaba con Vox veintitrés, y resulta que, cuando me di cuenta, me quitaron a la señora Mallada y nunca..., desapareció. Es más, es más, resulta que era la mejor candidata posible en aquel mes de septiembre, oiga, fue el cambio y empezaron a firmar todos aquí corriendo para cesarla de portavoz, porque ya no valía.

O sea, que yo lo que digo, señorías, es que en este sentido lo que tenemos es que hablar claro. Hay que hablar claro, hay que ser sinceros con la ciudadanía, hay que decirle lo que pensamos. Por ejemplo, a mí me sorprende que no haya habido una intervención suya, señor Queipo, y se lo digo abiertamente, de condena total y absoluta a la violencia política, como hemos hecho otros en este debate. ¿Cómo puede ser decir: «No, es que ya lo hice, pero ya lo hice pequeñín, para que no se viera mucho, pero..., y luego retuiteo a Canteli y luego digo...»?

Pero dígalo aquí, que es donde procede. Diga usted: «La violencia política es inadmisibile. Lo que hacen estos señores inyectando odio es inadmisibile. No compartimos la inyección de odio, no compartimos la inyección de odio a lomos del miedo». Háganlo. No sé por qué tienen miedo a eso. No sé por qué se preocupan, no sé por qué tienen tanto temor a ser valientes y dar ese paso, porque creo que es sano para la democracia.

Yo ayer, hoy..., ayer hice 71 anuncios, hoy hice ciento... Perdón, 32, con lo cual son 103, estaba sumando. No, más de cien en total, con la diferencia de que, además, son concretos, se pueden leer y son muy concretos. (*Murmullos*). Les veo muy... Miren, cuando un grupo se agita tanto, cuando un grupo se agita tanto, demuestra una cosa clara: tenía altas expectativas en un debate en el que, una vez más, salen perdiendo. Eso es lo que demuestra el Grupo Popular con este nerviosismo. (*Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Socialista*). Es que es así, salen perdiendo el debate. Y ese es el problema del nerviosismo.

Claro, yo les digo, ayer les hice una tentativa clara de decir: oiga, hay aspectos que yo creo de verdad que la derecha democrática comparte con la izquierda democrática y comparte con todas las opciones políticas democráticas, que es el respeto a los derechos humanos, el respeto a la universalidad de determinados aspectos, en la protección de la persona, la dignidad de las personas. De eso no dijo nada, porque hoy tocaba otra cosa. Yo, por tanto, tengo que decir que me sorprende. No obstante, dentro de dos años, en el debate de orientación política que toque, porque saben que en año electoral no hay, en el siguiente habrá, debatiremos, si usted está aquí, debatiremos de todo ello con todo respeto.

Pero yo quiero decir una cosa, y vuelvo al origen del debate, al inicio de lo que intenté trasladar ayer. Evidentemente, a mí, más allá de quién gobierne y quién no, me preocupa, y lo digo sinceramente, la erosión que estoy viendo en el sistema democrático. Les he hablado del libro *Síndrome 1933*. Les voy a decir otros, ¿no?, *El ocaso de las democracias*, *El fin de la democracia*. Son libros de filosofía política que cualquier político que se precie debería leer. ¿Por qué? Porque, miren, sobre todo señorías de la derecha democrática, en un contexto de Europa en el que se pasó, como dije antes, de, en los años veinte, todo ser democracias, a principios de los años veinte, menos dos Gobiernos, a, en los años treinta, apenas quedar democracias, creo que quedaron cinco en total, eso fue consecuencia de una serie... de un encadenamiento de decisiones que al final llevaron a la democracia al fin de la misma.

Claro, Hitler llegó al poder con el apoyo de la derecha democrática. La derecha democrática muchas veces creyó a lo largo de la historia que podía dominar a la bestia, que podía cabalgar encima del tigre, que podía ser capaz de amordazarlos. Y lo que vimos al final es que acaba con la derecha democrática los primeros de todo. En aquel Pleno que antes le cité, en aquel pleno del Reichstag en el que el líder socialdemócrata, votamos en bloque, votaron en bloque nuestros hermanos políticos en contra de la delegación de poderes, ¿el siguiente paso que hizo el Gobierno de Hitler sabéis cuál fue con esa ley de plenos poderes? Pues fue prohibir todos los partidos y obligarlos a disolverse, empezando por los de la derecha democrática, el Zentrum, que era allí el previo a la CDU. Ese es el riesgo que está encima de la mesa.

La democracia se está debilitando, la democracia no es algo eterno. No es algo... (*Murmullos*). Yo no sé, señorías del PP, de verdad, están muy inquietos, no sé por qué les molesta tanto que hable de democracia. Yo les pediría que aguanten un poco, hombre. Aguanten un poco, que aquí el único que no se ha podido levantar e ir al baño soy yo y sigo aquí al pie del cañón. O sea, que aguanten un poco. (*Comentarios*). Y son las dos y pico de la tarde y... Bien, sabía que lo iban a decir, ¿no?, sabía que lo iban a decir. (*Risas*). Pero por eso les estoy diciendo, tómenselo a risa, a ustedes la democracia les da risa. La democracia les da risa...

El señor **PRESIDENTE**: Guarden silencio, por favor. Guarden silencio.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: El deterioro de la misma les da risa. Los derechos humanos les dan risa. La preocupación por la dignidad de las personas les da risa. Se ríen de todo esto. Se ríen de todo esto, señorías. Se ríen de todo esto. (*Continúan los murmullos*).

El señor **PRESIDENTE**: Vamos a ver.

Un momento, señor presidente. Un momento, señor presidente.

Por favor. Por favor, acabemos este Pleno como comenzó. (*El señor Venta Cueli: «No es tolerable»*).

Es tolerable... Lo que es tolerable o no en este Pleno lo decide el señor presidente, que soy yo, ¿de acuerdo? Tengo que repetirlo en todos los Plenos. Yo dirijo esta sesión e interpreto lo que es correcto y lo que no es correcto, señor Venta Cueli. Métselo en la cabeza para los Plenos que queden, porque parece que no pasó precisamente por este episodio del sistema democrático. Yo dirijo el Pleno del Parlamento y decido, mal o bien —es de humano errar—, qué cosas son tolerables y cuáles no. Continúe, señor presidente.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Decía que ayer empecé precisamente con esta defensa de la democracia, hice un análisis tendiendo la mano al Partido Popular, principalmente —a Foro ya lo incorporo dentro—, tendiendo la mano al Partido Popular. ¿Para qué? Para consensuar, para proteger, para coordinar, para acordar, para ser capaces de defender, de protegerla. Y no he tenido ninguna respuesta, no he tenido ninguna respuesta. El no es su respuesta. El no y el bloqueo. Si por ustedes dependiera, no habría Presupuestos de Asturias. Si por ustedes dependiera, no habría Ley de Universidad. Si por ustedes depende, no va a haber Ley de Vivienda. Si por ustedes depende, no va a haber Ley de Cultura e Identidad. Si por ustedes... Y yo les pido que lo cambien.

Yo les pido que aterricen precisamente todo ese no y lo transformen en un sí, pero no un sí al Gobierno o a lo que representamos la mayoría parlamentaria, que lo transformen en un sí a favor de Asturias. No les estoy pidiendo otra cosa.

Y creo sinceramente que, aunque hoy se rían, cuando, dentro de veinte, treinta años, alguien lea las actas de esta sesión, alguien analice el contexto histórico en el que estamos y veamos lo que podemos vivir y lo que vamos a poder afrontar en España en los próximos años o en Europa, alguien, alguien echará la vista atrás y dirá: «No es que todos estuvieran callados, algunos advirtieron de que la democracia se estaba debilitando».

Por eso yo les quiero hacer esta reflexión, porque el debate del Estado de Asturias depende también de la calidad democrática, de la calidad de la misma democracia, de la defensa de la misma. Y yo no les estoy planteando otra propuesta y otro problema que no sea este.

Así que, señorías, 103 anuncios, más de cien anuncios que ha hecho el Gobierno progresista y reformista. Hoy creía de verdad, con sinceridad, que iba a escuchar la alternativa. Me quedo en que simplemente piden alternancia, llaman a la puerta diciendo «ya nos toca», eso sí, sabiendo que ustedes bajan y que Vox no deja de subir, porque esa es la realidad, que ustedes bajan y Vox no deja de subir.

Y, frente a eso, yo les vuelvo a citar a su fundador, para que no lo olviden: «El camino para perder unas elecciones es darlas por ganadas y darlas por perdidas». Fraga, de hecho, sabía de ambas cosas, y, es verdad, había perdido y había ganado. Pero lo digo por una cuestión que no es menor: mientras ustedes siguen en el no y en el bloqueo a todo lo que significa avanzar Asturias, mientras haya progresistas en este Parlamento que sumen, habrá un Gobierno de progreso que lleve a Asturias a construir la mejor época de su historia.

Muchas gracias. *(Aplausos desde la bancada del Grupo Parlamentario Socialista).*

El señor **PRESIDENTE**: Bueno, recuerdo a sus señorías que el plazo para la presentación de propuestas de resolución termina esta tarde a las diecinueve horas.

Se suspende la sesión hasta el viernes a las nueve de la mañana.

(Eran las catorce horas y treinta y cuatro minutos).

