



Junta General
del Principado de Asturias

DIARIO DE SESIONES

XII LEGISLATURA – AÑO 2025
SERIE P NÚMERO 81

Pleno

PRESIDENCIA DEL EXCELENTÍSIMO SEÑOR
DON JUAN MANUEL COFIÑO GONZÁLEZ

SESIÓN NÚMERO 48
Segunda reunión

celebrada el miércoles, 24 de septiembre de 2025
en el Hemiciclo

ORDEN DEL DÍA

DEBATE de orientación política general correspondiente al año legislativo 2025-2026
(12/0175/0003/17663)

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las nueve horas.

Prosigue el orden del día.

Debate de orientación política general correspondiente al año legislativo 2025-2026

La Presidencia toma la palabra para explicar el procedimiento	3
Intervención del señor Queipo Somoano , por el Grupo Parlamentario Popular	3
Contestación del señor presidente del Consejo de Gobierno (Barbón Rodríguez)	10
Réplica del señor Queipo Somoano , por el Grupo Parlamentario Popular	16
Réplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	19
Contrarréplica del señor Queipo Somoano , por el Grupo Parlamentario Popular	21
Contrarréplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	22
Intervención de la señora López Fernández , por el Grupo Parlamentario Vox.....	23
Contestación del señor presidente del Consejo de Gobierno	29
Réplica de la señora López Fernández , por el Grupo Parlamentario Vox	34
Réplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	36
Contrarréplica de la señora López Fernández , por el Grupo Parlamentario Vox.....	38
Contrarréplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	40

Se suspende la sesión a las once horas y cincuenta y cinco minutos.

Se reanuda la sesión a las doce horas y siete minutos.

Prosigue el orden del día.

Intervención del señor González Vegas , por el Grupo Parlamentario Convocatoria por Asturias IU-Más País-IAS.....	41
Contestación del señor presidente del Consejo de Gobierno	47
Intervención del señor Pumares Suárez , por el Grupo Parlamentario Mixto-Foro Asturias.....	51
Contestación del señor presidente del Consejo de Gobierno	54
Réplica del señor Pumares Suárez , por el Grupo Parlamentario Mixto-Foro Asturias.....	58
Réplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	59
Contrarréplica del señor Pumares Suárez , por el Grupo Parlamentario Mixto-Foro Asturias	60
Contrarréplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	61

Intervención de la señora Tomé Nestal , por el Grupo Parlamentario Mixto	61
Contestación del señor presidente del Consejo de Gobierno	64
Réplica de la señora Tomé Nestal , por el Grupo Parlamentario Mixto	67
Réplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	68
Contrarréplica de la señora Tomé Nestal , por el Grupo Parlamentario Mixto. En este turno, la señora diputada pide a la Cámara guardar un minuto de silencio, del tiempo de su intervención, en repulsa por el genocidio en la Franja de Gaza	69
Los señores diputados y las señoras diputadas —excepto el Grupo Parlamentario Vox, que abandona el hemiciclo—, en pie, guardan el minuto de silencio solicitado	69
Contrarréplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	69
Intervención de la señora Carcedo García , por el Grupo Parlamentario Socialista.....	70
Contestación del señor presidente del Consejo de Gobierno	73
La Presidencia toma la palabra para recordar el plazo para la presentación de las propuestas de resolución.....	76
Se suspende la sesión a las catorce horas y cuarenta y cinco minutos.	

(Se reanuda la sesión a las nueve horas).

El señor **PRESIDENTE**: Buenos días, señorías:
Se reanuda la sesión.

Debate de orientación política general correspondiente al año legislativo 2025-2026

El señor **PRESIDENTE**: De conformidad con el artículo 192 del Reglamento y lo convenido en la propia Junta de Portavoces, tendrá lugar en esta reunión plenaria del día de hoy el debate de los grupos parlamentarios con el presidente del Consejo de Gobierno. Según lo convenido igualmente en la misma Junta de Portavoces, el orden de intervención de los grupos parlamentarios será de mayor a menor importancia numérica, si bien el Grupo Parlamentario Socialista intervendrá en último lugar.

De acuerdo con lo convenido también en la Junta de Portavoces y como recordatorio a sus señorías, les comunico que desde las doce o les recuerdo que desde las doce horas del día de hoy, de esta mañana, queda abierto el plazo de presentación de propuestas de resolución hasta las diecinueve horas, las siete de la tarde, del día de hoy.

Interviene, en consecuencia, en primer lugar, el portavoz del Grupo Parlamentario Popular, por tiempo de treinta minutos.

Tiene la palabra.

El señor **QUEIPO SOMOANO**: Gracias, presidente.

Buenos días, señorías; buenos días, señor Barbón:

Como cada inicio de curso político, salvo en los años electorales, llega el momento del debate de orientación política. Es un momento de especial relevancia porque nos permite confrontar visiones y proyectos, ver qué se ha hecho, qué se ha dejado de hacer y valorar qué necesita nuestra tierra para

llegar a ese mejor futuro que todos deseamos. Para que este debate cumpla con su función, debe llevarse a cabo desde un análisis riguroso, alejado de parcialismos o intereses que, en demasiadas ocasiones, rigen posicionamientos políticos, porque solo así podrá llegarse a una conclusión lo más cercana posible a la realidad de Asturias y solo así podrán construirse las propuestas necesarias para nuestro presente y para nuestro futuro.

También es importante analizar lo que sucede en Asturias al margen de la coyuntura internacional o nacional. Por supuesto, en una situación económica expansiva lo normal es crecer y en una situación económica contractiva lo normal es decrecer. Por eso debe hacerse un análisis relativo de Asturias y compararnos con otros territorios, especialmente con las comunidades autónomas vecinas. Pues bien, cuando se lleva a cabo este análisis, la conclusión es inequívoca: la situación de Asturias es mala y tenemos por delante años aún peores, salvo que llegue un cambio político que rompa con la tendencia a la que nos han abocado tantos años de inacción y políticas absolutamente erradas.

La situación en Asturias es mala porque nuestra tierra sufre una serie de problemas estructurales que no hacen sino agravarse año tras año. Y la situación es mala porque nos estamos quedando atrás respecto a nuestras comunidades autónomas vecinas. En un contexto de crecimiento económico en el que crecen todas las comunidades autónomas de España, no podemos conformarnos con ser los que menos crecen de todos. Según el estudio del BBVA Research, el crecimiento del PIB en Asturias en 2024 es el segundo más bajo de España, a 0,7 puntos de la media nacional. Para este año 25, las previsiones tampoco son buenas, con un crecimiento esperado de nuestro PIB de 1,8 puntos, seríamos la comunidad autónoma de España que menos crecería de todas, nuevamente a 0,7 puntos de la media nacional. Y esto se mantendría en el 26, año en el que nuestro crecimiento caería un punto con respecto del 24, volviendo a ser los segundos que menos creceríamos de todo el país.

El crecimiento económico es absolutamente fundamental para cualquier economía porque va unido a la capacidad para crear empleo. Y este es otro de nuestros grandes problemas estructurales, el empleo. Año tras año vemos como una alerta roja de nuestra economía y nuestra sociedad el dato de nuestra tasa de actividad, la más baja del país. Solo uno de cada dos asturianos en edad de trabajar trabaja. Esto es un drama para una comunidad autónoma tan envejecida como la nuestra. Porque, además del pésimo dato de la tasa de actividad, nuestros datos de empleo no son buenos. Nuestra tasa de paro juvenil es una de las más altas de España. Prácticamente uno de cada tres jóvenes asturianos está en el paro. La solución que les queda a nuestros jóvenes es irse fuera a buscar trabajo porque, si fuese poco, desde hace años en Asturias se penaliza el emprendimiento y la inversión que les permitiría construir un futuro en su tierra, en nuestra tierra.

Los excesivos impuestos que soportamos en Asturias, los más altos de España, penalizan especialmente a nuestros autónomos, que disminuyen año tras año por las enormes dificultades que se encuentran a nivel burocrático y por esa excesiva carga fiscal. Desde que usted es presidente, señor Barbón, hemos perdido casi 4000 autónomos, más de 300 solamente en este último año.

Pero los altísimos impuestos no afectan solo a nuestros autónomos, sino a toda la población asturiana, especialmente a nuestras rentas medias y bajas, que ven muy reducida su capacidad adquisitiva y muy limitadas sus opciones de inversión.

¿Cuál es el resultado de todo esto, señorías? Que Asturias ha perdido más de 60 000 habitantes en los últimos catorce años. Es decir, en los últimos catorce años, hemos perdido más habitantes de los que tiene el concejo de Siero. Pero la cosa no acaba ahí. Tanto la proyección del INE como un estudio de la Universidad de Oviedo estiman una pérdida de más de 40 000 habitantes para los próximos catorce años, seríamos la comunidad autónoma que más proporción de población perdería de toda España. Y que nadie se engañe, si bien ha habido un ligero repunte poblacional como resultado de un saldo migratorio positivo, Asturias ha sido la segunda región de toda la Unión Europea que ha registrado un mayor descenso de los nacimientos entre 2008 y 2023, un 45 % menos.

Esta es la realidad de Asturias. Y es una realidad que necesita un giro de 180 grados. ¿Pero qué causa esta situación?

Es una pregunta tan obvia como lo es la respuesta. El principal causante es el régimen socialista que lleva casi cuarenta años instaurado en nuestra comunidad autónoma. Agravado por su Gobierno, señor Barbón, la peor expresión de ese régimen, es, sin duda, uno de los peores momentos de nuestra comunidad. Un Gobierno caracterizado, el suyo, por tres cosas: la inacción, la mala gestión y la sumisión a Pedro Sánchez. Es decir, un Gobierno que hace poco, que lo poco que hace lo hace mal y que antepone los intereses de Sánchez a los intereses de Asturias y de los asturianos.

Vayamos paso por paso. Comencemos por la inacción de su Gobierno.

Creo que todos los asturianos tenemos la certeza de cómo eternizan todo lo que tocan. Un ejemplo entre muchos es lo que sucede con el derribo del antiguo HUCA. Once años, once años, señor Barbón, más de la mitad con usted en el Gobierno, para derribar un hospital. Pero no es baladí lo que nos ha costado. Usted se ha gastado más de 8 millones de euros del dinero público en seguridad para que todo el complejo fuese desvalijado, llegando incluso a hacerse agujeros en la azotea para lanzar ascensores y desvalijarlos allí mismo. Es decir, han gastado 8 millones de euros para nada, 8 millones de euros que son mucho más de lo que hubiese costado su propio derribo. Un derribo que, hasta ahora, han vuelto a paralizar. Y yo le pregunto, ¿hasta cuándo va a seguir usted riéndose de los ovetenses?

Y podemos hablar de la ZALIA. Lleva paralizada diecinueve años y sigue sin tener la central para suministrar energía eléctrica para grandes proyectos, ni la va a tener hasta el año 27. Eso, sí, todos los asturianos hemos pagado más de 130 millones de euros de deuda a través de una ampliación de capital.

Y no es el único ente de nuestro sistema público que nos ha hecho asumir pérdidas en los últimos años. SOGEPESA supuso otros 130 millones, SOGESPROA, 32 millones y SEDES, 12 millones. En total, más de 300 millones de euros en pérdidas que asumimos todos los asturianos. Este es el resultado de un sistema público autonómico desorganizado y peor gestionado, compuesto por 42 entes que, quitando SESPA y ERA, nos cuestan a los asturianos casi 700 millones de euros al año y que, por su dejadez, no cumplen, en muchos casos, con la función para la que fueron creados en su origen.

Frente a su inacción, reformas, como la que necesita Asturias y llevará a cabo el Partido Popular, para ordenar y reducir los entes públicos del Principado de Asturias.

La situación de nuestras infraestructuras es otro ejemplo de su inacción. Según el último informe de la Asociación Española de Carreteras, las carreteras de la red interurbana de Asturias se sitúan entre las peor conservadas del país. En concreto, somos la cuarta comunidad autónoma con peor estado de conservación, el 58 % de nuestras carreteras sufre desperfectos importantes, 6 puntos por encima de la media nacional, y, pese a ello, la partida presupuestaria para contratos menores de carreteras disminuyó casi a la mitad.

Se ha olvidado de ellas tanto como se ha olvidado de nuestros puertos, señor Barbón. Seguimos sin ley de puertos, que usted ayer ni siquiera mencionó, siendo la única comunidad autónoma en el norte de España que no la tiene, mientras siguen prometiendo año tras año las mismas partidas presupuestarias para luego no ejecutarlas y mientras siguen sin realizarse los dragados que necesitamos. Desde que usted es presidente, señor Barbón, de los 24 puertos asturianos solo se han dragado 10.

Su inacción también afecta a nuestro deporte, que cuenta con menor financiación que en otras comunidades autónomas y que ve cómo, por ejemplo, se deterioran instalaciones tan emblemáticas como las del Centro de Tecnificación Deportiva de Trasona, instalaciones que, por cierto, conozco bien y en las que residí mientras compaginaba deporte y estudios.

También nuestras estaciones de esquí siguen abandonadas a su suerte. Diecisiete años después de su inauguración, Fuentes de Invierno carece incluso del instrumento jurídico que le permita instalar los imprescindibles cañones de nieve o realizar actividades fuera de temporada.

Su Gobierno abandona nuestro deporte y también abandona nuestra cultura. El presupuesto de cultura se redujo en este año en un millón de euros, y eso que no supone ni el 1 % del presupuesto total del Principado.

No obstante, señor Barbón, el mayor daño a nuestra cultura seguramente se lo haya hecho usted al utilizar el patrimonio de todos, como nuestras lenguas y nuestros símbolos, para levantar barreras artificiales entre asturianos. Este es, sin lugar a dudas, un mérito que es solamente suyo y que pagaremos todos por mucho tiempo.

Tampoco actúan en nada referente a nuestra justicia, sin noticias de mejoras en el lamentable estado de muchas sedes judiciales de Asturias, con carencias estructurales, de seguridad y de accesibilidad. No han hecho nada salvo presentar en diciembre un plan de infraestructuras que maneja fechas hasta 2037, diez años después de que usted deje de ser presidente del Gobierno. En cuanto a la reunificación de las sedes de Oviedo, han eternizado un problema que hace veinte años ya era una urgencia.

Pero si hay un gran abandonado, señor Barbón, por la inacción de su Gobierno, es nuestro campo, y aquí sobran ejemplos. Llevan cinco años sin convocar planes de mejora en explotaciones ganaderas. Galicia, en el año 24, aprobó 379 planes de mejora y destinó a la modernización del sector primario más de 30 millones de euros. No han convocado las ayudas que propusimos desde el Partido Popular para los ganaderos trashumantes perjudicados por la decisión de tenerlos en cuarentena, tampoco

han abonado las ayudas publicadas en junio de este año a los afectados por la enfermedad hemorrágica epizootica, ni ninguna vacunación, a pesar de ser lo más importante para prevenir la enfermedad. La vacunación gratuita, señor Barbón, en este Gobierno es un bulo.

Y, por supuesto, está el tema del lobo. Su Gobierno actúa con una falta de transparencia absoluta. No quieren confesar que no están aplicando el plan del lobo y usted ha pasado del «no puedo» directamente al «no quiero». Ustedes no querían sacar al lobo del Listado de Especies Protegidas y fue el Partido Popular el que buscó la fórmula para hacerlo y ustedes votaron en contra. Y por eso ahora dejan pasar el tiempo, ralentizan y opacan, pese a que los ataques se suceden en toda la geografía asturiana, incluso ya en nuestros pueblos. Señor Barbón, si su Gobierno no quiere actuar sobre la población de lobos en Asturias, dígalo, y dígalo claro. Desde luego, la prioridad de su Gobierno no son los ganaderos asturianos.

Esto tiene también una repercusión directa en nuestro problema demográfico, porque ¿qué le importa esto a usted si su Gobierno ha incumplido en reiteradas ocasiones incluso la Ley de Impulso Demográfico, que aprobó con los votos del Partido Popular?

Pero, fíjese, lo que sí creció en su Administración ante la inacción de su Gobierno es la burocracia. Desde que usted es presidente, ningún asturiano, ningún autónomo o ninguna empresa ha notado ninguna mejora en sus trámites administrativos, muy al contrario, solo van a peor.

Y es que su Gobierno, para no hacer nada, es el más caro de nuestra historia y usted, señor Barbón, da ejemplo con nada más y nada menos que con 20 personas en su gabinete, sin contar la Oficina Económica, que nos cuestan cada año a los asturianos 1 300 000 euros, más de tres veces lo que costaba el gabinete de su antecesor, Javier Fernández.

Si analizamos el total de altos cargos y personal eventual en su Gobierno, el número asciende a 120 personas, 120, más que nunca en ningún Gobierno, pero, eso, sí, costado con los excesivos impuestos que pagamos todos los asturianos.

Hemos hablado de inacción y podemos hablar ahora de mala gestión también. Su Gobierno hace poco y lo poco que hace lo hace mal, y veamos algunos ejemplos.

A día de hoy, las Directrices Sectoriales de Equipamiento Comercial siguen paralizadas, no parece ni siquiera que vayan a aprobarse en esta legislatura.

Su Gobierno tardará más de un lustro en renovar la regulación de su comercio, si es que lo llega a hacer, y, todo esto, mientras se mantiene la sangría de nuestros autónomos y se produce un movimiento de los polos comerciales de oriente y occidente hacia Cantabria y Lugo, respectivamente. Me pregunto si, por contentar a su socio de gobierno, seguirá dispuesto a tener bloqueada toda la política comercial de la región y por cuánto tiempo.

Y, hablando de su socio de gobierno, y de otro de los principales problemas de Asturias, nos encontramos con la vivienda. La realidad de su Gobierno es la que es, no se ha hecho absolutamente nada, VIPASA sigue sin el giro de 180 grados que nos habían prometido, el parque público sigue siendo insuficiente y está envejecido y en mal estado, con edificios con problemas estructurales, humedades, carpinterías podridas y problemas, incluso, de convivencia, que nadie ha atajado.

Asturias necesita más vivienda pública y con criterios de accesibilidad y eficiencia y lo que hace su Gobierno es claramente insuficiente. ¿Y cuál es el resultado? Precios de venta que suben más que la media nacional y alquileres absolutamente disparados, con Asturias entre los mayores repuntes del país. Y, mientras tanto, cientos de jóvenes y familias siguen esperando por los retrasos de su Gobierno en el pago de las ayudas al alquiler y del Bono Joven.

No hay resultados porque no hay gestión, la vivienda se encarece mientras los asturianos cada vez tienen menos poder adquisitivo, es evidente que no hay nadie en su Gobierno a quien le preocupe todo esto.

Si hablamos de la mala gestión de su Gobierno, debemos hablar también de la educación.

Los últimos meses del pasado curso escolar estuvieron marcados por los conflictos y las movilizaciones docentes, que llevaron a nuestros profesores a la mayor huelga de la historia de nuestra educación. Decía usted ayer que la educación ha sido siempre prioritaria para su Gobierno. Pues, oiga, menos mal, el responsable fue y es su Gobierno, sus mentiras y su mala gestión. Tal vez no recuerde la intensidad de la protesta en la calle porque usted no estaba, se fue, se escondió para no verlo y, sobre todo, se escondió, para que no le vieran a usted.

Las históricas protestas, que protagonizaron miles de profesores de todas las etapas educativas no universitarias, revelaron ante toda Asturias las graves carencias del modelo educativo de nuestra

comunidad autónoma. Una alarmante falta de planificación, la precariedad del personal interino, que superará el 25 %, triplicando la tasa marcada por la Unión Europea, el colapso administrativo, los crónicos fallos de las herramientas digitales básicas y, por supuesto, la falta de financiación adecuada.

Según los datos del Observatorio de Información Económico-Financiera de las Comunidades Autónomas, el gasto per cápita ajustado en educación en Asturias, durante los últimos seis años, siempre ha estado situado por debajo del gasto medio per cápita nacional. Por ejemplo, en el 24 fue de 1035 euros por asturiano, frente a la media nacional, de 1213 euros por habitante. Y, por comparar más, en Cantabria la inversión fue de 1380, un 33 % más por ciudadano.

Su mala gestión queda patente también por los continuos problemas de transporte escolar, por sus continuos incumplimientos presupuestarios o por su gestión de las escuelas 0 a 3, y en esto me voy a detener.

Apoyamos la ley de las escuelas 0 a 3 por coherencia y porque era algo que llevábamos pidiendo años desde el Partido Popular, trece veces lo pedimos y trece veces se opusieron ustedes. Nosotros creo que sí que supimos estar a la altura.

Pero su mala gestión está acabando con lo que debería ser esta red de escuelas, con centros que no se abren en tiempo y forma, con falta de educadores, con un estatuto laboral sin definir, con falta de alumnos en algunas escuelas y listas de espera interminables en otras, y todo porque lo que querían hacerse al inicio del curso era simplemente una foto, nada más que eso.

Comenzamos un nuevo curso académico y la sensación palpable en la comunidad escolar es que las cosas han cambiado muy poco y ya nadie se cree sus promesas. Su mala gestión afecta directamente a nuestros servicios fundamentales, afecta a nuestra educación y también afecta a nuestra sanidad y a nuestros servicios sociales.

La sanidad pública en Asturias en esta segunda mitad de legislatura sigue presentando los mismos problemas y las mismas deficiencias que hace dos años: largas listas de espera, escasez de profesionales sanitarios por falta de incentivos para traerlos y para retenerlos y una gestión deficiente por parte del Servicio de Salud del Principado de Asturias. Entre otros asuntos, la Sindicatura de Cuentas sigue cuestionando la gestión y el control económico del SESPA sobre los conciertos en centros privados o concertados.

Y, por supuesto, están las listas de espera sanitarias, que se han disparado desde la llegada a la Presidencia del señor Barbón. Hay más de 170 000 asturianos en listas de espera sanitarias, casi un 50 % más de los que había en el año 2019.

Mala gestión sanitaria, mala gestión de servicios sociales. Su Gobierno, señor Barbón, está llevando también al límite a muchos otros asturianos. En estos momentos, más de 45 000 asturianos permanecen atrapados en las listas de espera sociales, además de otros 15 000 que estaban a la espera de valoración de su discapacidad a finales del año 24. Hablamos de más de 60 000 asturianos, señor Barbón, personas mayores, dependientes y familias con recursos limitados, que se ven obligadas a esperar durante meses e incluso años por unas ayudas que deberían ser inmediatas y que nunca llegan a tiempo, si es que llegan.

Y podemos hablar de su vergonzosa gestión del ERA. A 31 de agosto, han ejecutado un 1 % de los más de 13 millones que tenían presupuestados para invertir este año, un 1 %. El ERA solo es un ejemplo más de su pésima gestión de inversiones presupuestarias. Sus presupuestos son irreales y ustedes lo saben perfectamente cuando los anuncian a bombo y platillo.

Los datos son los datos, señor Barbón. En el 24 dejaron sin invertir prácticamente 1 de cada 2 euros presupuestados, en total, 425 millones de euros. Yo les pediría a los asturianos que nos escuchan que se imaginen todo lo que se podría haber hecho con 425 millones de euros que salen directamente de los bolsillos a través de los impuestos para que este Gobierno no sepa qué hacer con ellos. Y la cosa no va mejor. Este año, a 31 de agosto, la ejecución de su Gobierno es del 16 %. Su Gobierno nos deja sin las inversiones que promete en presupuestos y nos deja también sin las inversiones de fondos europeos. Están ustedes directamente hipotecando nuestro futuro.

Según datos del Gobierno de España, Asturias es la cuarta peor comunidad autónoma del país en la ejecución de fondos europeos del Plan de Recuperación, Transformación y Resiliencia. A menos de un año para que finalice el plazo, se ha ejecutado prácticamente una tercera parte de los fondos que tenemos asignados y faltarían aún 476 millones de euros por ejecutar. La comparación con nuestras comunidades autónomas vecinas vuelve a ser clara. Nos encontramos 7 puntos detrás de Cantabria, 9 puntos detrás de Galicia y 16 puntos por detrás de Castilla y León.

Un ejemplo especialmente vergonzoso es lo que sucede con el MOVES III, el Plan de Ayudas para la Adquisición de Vehículos Eléctricos Enchufables. Según datos del IDAE, somos la peor comunidad autónoma del país en la gestión de esos fondos y, además, con mucha diferencia. Solo se ha pagado 1 de cada 4 euros asignados en Asturias. Y hay asturianos que llevan más de tres años esperando para recibir lo prometido cuando compraron un coche eléctrico. Por el contrario, en Castilla y León se ha pagado el 72 % de los fondos y el 88 en Galicia, el triple que en Asturias.

He hablado de su inacción y de su mala gestión. Vamos con la tercera seña de identidad de su Gobierno, que es algo que todos conocemos bien, que es la sumisión a Pedro Sánchez.

Un Pedro Sánchez cuyo Gobierno no deja de perjudicar los intereses de Asturias, porque la acción del Gobierno de Sánchez sí que nos convierte en españoles de segunda, y lo hace con su consentimiento y con su acuerdo. Usted, primero, defendió la amnistía a malversadores condenados y, ahora, defiende la quita de la deuda catalana. Señor Barbón, la quita de Sánchez es un agravio para Asturias y para todos los asturianos. Usted firmó en la mesa de financiación de 2020 que cualquier reestructuración se haría de forma igualitaria y sin penalizar a las comunidades autónomas con una gestión más responsable. Pese a lo que firmó, hoy defiende justamente lo contrario. Usted traicionó ese acuerdo firmado en Asturias para ganar puntos en Madrid. ¿Cuál es el resultado?: un traslado de la deuda del independentismo catalán al conjunto de los españoles. Oiga, ¿es igualitario que a un catalán se le perdone un 67 % más que a un asturiano? ¿Acaso no es vergonzoso que se nos penalice cuando nuestra carga aumenta en 522 euros por asturiano? ¿Dónde queda la palabra y dónde queda la igualdad entre comunidades autónomas?

La deuda —y se lo dije muchas veces— no desaparece. Si se les quita a unos, la pagamos otros. ¿Y para qué? ¿Para que Salvador Illa siga abriendo embajadas en el exterior, y ya lleva veinticuatro? Con su voto, los asturianos pagamos los gastos de la traición del independentismo y también pagamos que Sánchez siga en la Moncloa. Y viendo lo que ha hecho con la amnistía y con la quita de deuda catalana, no me cabe duda de lo que hará con el cupo independentista. El problema es que cuando cruce esa línea ya no habrá vuelta atrás y, donde ya hay una mala gestión, no quiero ni imaginarme qué ocurrirá cuando tampoco haya financiación.

Usted no defiende a esta tierra. Usted no defiende a Asturias, usted defiende a Sánchez y eso que Sánchez supone una amenaza sin fin para Asturias. Recientemente ha pactado con el País Vasco un cupo eléctrico del 17 % de la nueva capacidad de la red de transporte y se rumorea que ya ha negociado un cupo eléctrico con Cataluña. Y, de ser cierto, Cataluña y País Vasco se llevarían la mitad de la nueva capacidad y el resto de las comunidades autónomas tendríamos que repartirnos los restos. Esto afecta directamente al anillo eléctrico central y esperemos que hoy haya buenas noticias al respecto.

Inacción, mala gestión y sumisión a Sánchez, señor Barbón. Ese es el resumen de la acción de su Gobierno.

Pero hay más, su gestión acumula negligencias que también pagamos todos porque el dinero público es de todos. COGERSA carecía de un seguro adecuado y, tras el incendio de la plantona, su negligencia nos costó 16 millones de euros a todos los asturianos y la salida de una consejera. Tampoco tenía seguro de riesgo la Administración del Principado, salvo el SESPA. Y, por supuesto, está el trágico accidente de la mina de Cerredo, que se cobró la vida de cinco mineros, terminó con la dimisión de otra consejera —la cuarta de esta legislatura— y supuso la creación de una Comisión de Investigación parlamentaria, que usted primero rechazó, después descalificó y, por último, intentó controlar.

Su Gobierno acumula negligencias y también escándalos, como el amaño en la contratación de la directora del Centro de Innovación Territorial, Graciela Blanco, para la que se preparó un proceso a medida. Ayer mismo veíamos también cómo el SOMA, el SOMA, pedía anular la selección del nuevo director del Museo de la Minería por graves irregularidades. Hablaban de arbitrariedad y de constantes cambios de criterios, siendo algunos de ellos de ilegalidad manifiesta. Yo le pregunto, oiga, ¿usted aquí a quién quería colocar?

Son ustedes, señor Barbón, una fantástica agencia de colocación.

Y también acumulan mentiras. El año pasado, en un debate como este, hizo sesenta y cinco promesas. Hoy, un año después, sabemos que una de cada dos promesas que hizo era mentira, era falsa. Por ejemplo, seguimos sin la incorporación de cuarenta bomberos al SEPA, sin nuevas directrices sobre la instalación de parques eólicos, ni regulación de instalación de parques de baterías, sin pacto por los cuidados, sin proyecto de ley de salud mental, que ayer nos confirmó que no llegará hasta el año que viene como mínimo, o sin la elaboración de una estrategia contra la soledad no deseada, que usted

ayer volvió a prometer. Aquí se constata cuál es la verdadera sensibilidad social de su Gobierno. Y, por cierto, también había prometido ya el derribo del viejo HUCA.

Así que ya sabemos lo que pasará con sus promesas de ayer y ya sabe lo que le diré en el debate del año que viene, su último debate. Mintió el año pasado, mintió ayer y mintió cuando dijo en reiteradas ocasiones que no subiría impuestos. Y aquí quien sí dijo la verdad fue su socio de gobierno. Aquí para saber lo que opina el Gobierno hay que escuchar siempre a Izquierda Unida.

Ya pagamos los impuestos más altos de España y ahora proponen subir un tramo impositivo del IRPF que afecta directamente a nuestras rentas medias. En su propuesta tampoco tienen en cuenta el efecto de la inflación, que hace que los asturianos perdamos poder adquisitivo año tras año. ¿Y cuál es el resultado? Que su Gobierno cada vez ingresará más y los asturianos cada vez tendremos menos poder adquisitivo. Si comparamos la recaudación del presupuesto del 20 con el 25, los asturianos pagamos 817 millones de euros más en impuestos, un 67 %. Y yo dudo mucho, señor Barbón, que los asturianos seamos un 67 % más ricos.

Y, por supuesto, está la mentira de su vía fiscal asturiana. Afirman que sus deducciones crecen en 16 millones de euros respecto al año pasado, pero el ingreso esperado por IRPF crece en 126 millones. Es decir, solo en IRPF los asturianos pagaremos 110 millones de euros más que el año pasado. Esa es la realidad de unos impuestos que asfixian a Asturias, que comprometen el ahorro y la inversión y que castigan el emprendimiento.

En resumen, la situación de Asturias es mala. Tenemos problemas estructurales que no hacen sino agravarse y su Gobierno se caracteriza por hacer poco y mal y por rendirse a Sánchez, mientras no deja de salpicarle escándalos y mentiras. Esto, evidentemente, no es lo que necesita Asturias.

Lo que necesita Asturias es un Gobierno que la defienda ante los desmanes de Sánchez. Y también necesita reformas decididas y de calado para sus problemas estructurales.

En Asturias necesitamos una bajada de impuestos, como ya hemos planteado desde el Partido Popular. Y necesitamos apoyar a nuestros sectores productivos y a nuestros autónomos para que generen empleo e inversión y relancen nuestra economía.

Debemos defender a nuestros ganaderos de los ataques del lobo y dragar los puertos para nuestros pescadores.

Tenemos que asegurar una energía más barata para que nuestra industria siga siendo un motor para nuestra economía. Y necesitamos impulsar y diversificar nuestra oferta de servicios.

Debemos ser una comunidad autónoma mejor conectada. Hemos de revisar el estado de nuestras carreteras y llevar a cabo un plan de choque de nuestras cercanías.

Asturias necesita una mejor gestión.

Debemos luchar de forma decidida contra las listas de espera sociosanitarias y realizar una auditoría externa para poder conocer con exactitud los defectos del sistema y para poder mejorar la eficiencia del SESPA. Debemos apoyar a nuestros profesionales, evitar que quieran irse e incentivar a otros para que vengan a Asturias, potenciando especialmente la atención primaria y la salud mental.

Debemos poner en orden y gestión en nuestros servicios sociales, en el ERA y en toda la Administración del Principado de Asturias. Todos somos conscientes de que el sistema público asturiano no es eficiente, pero debería serlo. Necesitamos una Administración más ágil y con menos burocracia, por eso presentamos nuestra ley de simplificación administrativa y de lucha contra la burocracia, que contó con su voto en contra.

Necesitamos potenciar nuestro deporte y nuestra cultura, por eso presentamos una ley de mecenazgo, que también contó con su voto en contra.

Y necesitamos medidas urgentes para nuestro problema de vivienda.

Defendemos un sector público de calidad, pero no estamos de acuerdo con los ataques que en muchas ocasiones sufre la iniciativa privada. Estamos seguros de que para los asturianos la libre competencia es sana y útil para que se logren servicios más óptimos y mejores prestaciones. Asturias necesita un sistema de convivencia entre ambas opciones. Apostar solo por una es un error. Vemos, por tanto, con preocupación, con mucha preocupación, algunas posturas en el seno de su Gobierno. Y ya le decía, para saber lo que opina su Gobierno hay que escuchar a su socio.

Asturias necesita compromiso y trabajo y necesita buena gestión. Ya se ha perdido, señorías, demasiado tiempo. Cuarenta años son demasiados años. Para que Asturias tenga futuro se necesita acabar con el régimen que le ha robado el pasado y el presente, que es el régimen socialista. A ello me

comprometo para hacer realidad ese mejor futuro para nuestra tierra, para que todos podamos vivir mejor, tener más oportunidades y llegar a ese futuro que todos deseamos. Y yo creo que sí, que es posible. Lo haremos, como siempre, por Asturias.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor portavoz.

Para responder al portavoz del Grupo Popular, tiene la palabra el presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Señorías, esta es la parte del debate que más me gusta. Y la verdad es que no sé si sabe, señor Queipo, que yo tenía fama de que me encantaban los exámenes orales. Además, los exámenes orales es el contexto y el momento en el que mejor se ve el conocimiento y se evalúa realmente qué hay detrás. Es verdad que su examen oral era un poco diferente porque venía con un discurso escrito. Y, sin embargo, a pesar de venir con un discurso escrito y llevar diciéndonos toda la semana que hoy iba a presentar su alternativa de gobierno a Asturias, nos quedamos como estábamos. Es más, le confieso algo, ayer me dio por la tarde, preparando este debate, por ver su intervención del año pasado. Por lo menos actualícela, modernícela.

Desde luego, yo me curro más los discursos, lo tengo que reconocer abiertamente, porque intento innovar todos los años. Intento innovar todos los años y hacer... *(Comentarios)*. No se pongan nerviosos. Yo les he escuchado con un escrupuloso respeto. Yo no pido otra cosa, señorías, que nos tengamos respeto. Yo les he escuchado todo lo que han querido decir, todo lo que han dicho en esa pléyade de manifestación catastrofista de la visión de Asturias a la que ustedes nos tienen acostumbrados. Y que ya les dije el año pasado y se lo repito hoy, si yo cerrara los ojos, vería sentada ahí a la señora Mallada, vería sentado al señor Canga, vería sentada a la señora Cherines, vería sentado al señor Ovidio Sánchez, a Isidro Fernández Rozada, etcétera, etcétera, etcétera. Porque son los mismos argumentos, siguen diciendo lo mismo.

Y aquí el único régimen, señoría, que existió ¿sabe cuál fue? El régimen dictatorial, el que asesinó a miles de asturianos. Ese fue el único régimen que existió en Asturias. No lo olvide jamás.

Ahora vamos a hacer un análisis riguroso, riguroso, porque usted viene aquí y empieza a aportar datos que luego cuando uno va a su análisis no se comprueban, no son, no tienen nada que ver con los datos reales. Y me sorprende.

Por ejemplo, usted dice que en el crecimiento del PIB vamos rezagados. El último dato cerrado es el del año 2023, señoría. En el año 2023, Asturias creció un 2,8 %; la media nacional fue un 2,7 %; la media de la Unión Europea fue un 0,4 %. Este es el último dato cerrado, señoría.

El saldo migratorio. Usted ha dicho que perdemos más jóvenes. Ha dicho literal que perdemos más jóvenes. Es decir, que en el saldo migratorio hay más gente joven que se va de la que se viene. Pues bien, en el marco de edad entre los 20 y los 45 años, que es como se cuantifica, resulta que tenemos un saldo favorable a Asturias de 4624 personas. Yo me pregunto, entonces, de qué está hablando. Porque yo no niego que hay jóvenes que salgan de Asturias o que tienen que salir de Asturias a buscarse la vida. No, no, pero lo cierto es que también están retornando muchos y también estamos atrayendo población.

El año pasado dijo lo mismo de la inacción, de la mala gestión y de la sumisión. Mire, para sumisión, la suya. No su misión, sino sumisión. Para sumisión, la suya, que ha sido incapaz de decir una sola palabra sobre el injusto peaje del Huerna, que, además, según la Comisión Europea, es ilegal. Porque ¿sabe cuál es la diferencia entre usted y yo? Que yo no tengo miedo a enfrentarme a un Gobierno de mi mismo signo para defender los intereses de Asturias... *(Comentarios)*.

El señor **PRESIDENTE**: Guarden silencio, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Mientras usted, señoría, es incapaz de defender, es incapaz de defender aquí algo que defienden los asturianos, que ese peaje fue ilegal y que lo ha reconocido así la Unión Europea. Habrá que ver lo que pasa, evidentemente, con esa tramitación judicial en el seno de la Unión porque, como sabe, el Gobierno de España —y yo discrepo de esa posición del Gobierno de España— ha decidido denunciarlo.

Hasta tal punto discrepo, señoría... Ve cómo usted es incapaz de decir que el Gobierno de Aznar prorrogó el peaje del Huerna y eso fue ilegal, como dice la Comisión Europea; o al menos, si usted no quiere discrepar... Ah, dice, hace con la cabeza como que duda de que sea ilegal. Muy bien, entonces

ya lo tenemos claro. Usted piensa que no es ilegal, yo pienso que es ilegal. Yo estoy completamente de acuerdo con el dictamen de la Comisión Europea frente al criterio que sostiene el Gobierno de España. Y no solo eso, sino que hemos decidido convocar la Alianza por las Infraestructuras para liderar este debate. Y para liderarlo no solo en el seno político, pero no para liderarlo yo, señora Tomé, porque sé lo que dijo ayer. No, no, no se trata de eso. Se trata de para liderarlo el conjunto de Asturias, para que esto no vaya de banderías personales. Y lo queremos hacer en la Alianza por las Infraestructuras para ver cómo damos una respuesta política, social y jurídica a este conflicto. *(Comentarios)*. ¿Cómo que no se puede? Claro que se puede. Y además...

El señor **PRESIDENTE**: Vamos a ver, un momento, por favor.

Señor Venta Cueli, le pido encarecidamente, encarecidamente, que se comporte en el Pleno de la Cámara. Le ruego encarecidamente que se comporte. Espero que sea la última vez que en el transcurso de este Pleno tenga que llamarle la atención. Es un habitual. Es un habitual. Cállese, escuche. Estamos en un debate parlamentario.

Continúe, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Y además repetidor, porque el señor Venta Cueli es repetidor, hablando de exámenes orales.

Por tanto, yo le digo, por qué usted no manifiesta aquí que es ilegal esa prórroga, que usted está en contra de lo que hizo un Gobierno de su propio signo, del Partido Popular, siendo ministro el señor Álvarez-Cascos. ¿Por qué no lo dice? ¿Por qué tiene miedo a posicionarse en contra?

Fíjese, yo es que me posiciono en contra del posicionamiento de un Gobierno de España de hoy. Y usted es incapaz de posicionarse en contra de un Gobierno de España de hace más de veinte años. ¿Tanto miedo tiene a lo que le digan desde la calle Génova? ¿Tanto miedo tiene?

Ayer, hoy, ya para escaquearse del debate, porque nos vamos conociendo (usted y yo debatimos muchos años en la radio y, por tanto, yo le conozco muy bien, señoría), para escaquearse del debate se deja decir: «Me abstraigo de cualquier relación que tenga que ver con los temas nacionales — cuando quiere, porque bien que los toca— o internacionales». Claro, hombre, internacionales. ¿Por qué, señoría? Porque de Gaza no quería hablar. Claro, de Gaza no quería hablar.

Y ayer lo dije abiertamente y lo repito hoy. ¿Qué tiene que pasar? ¿Cuántos niños y niñas tienen que morir, señor Queipo, para que usted condene el genocidio de Gaza?

Y, mire, le voy a decir más, vaya haciéndolo ya, porque no tardando mucho su propio partido, al hilo de las encuestas, lo va a acabar haciendo, pese a la presión del señor Aznar y de la señora Ayuso y de esos vínculos que mantienen con determinados colectivos sionistas, que son los que hacen en este momento imposible que ustedes estén condenando una masacre.

¿Está viendo lo que está pasando en Naciones Unidas? ¿Un político tiene que abstraerse? No. Un político tiene que estar en todos los temas, tiene que saber lo que pasa en el mundo. Porque lo que pasa en el mundo ha dicho que no nos afecta. ¿Cómo que no nos afecta? Si la guerra arancelaria de Trump se recrudece y perjudica a la economía española y a la economía europea, también a la economía asturiana, ¿usted cree que no va a perjudicar al empleo en Asturias? ¿De verdad usted me va a decir que eso no afecta?

Pues lo de Gaza también nos afecta. Y no podemos mirar hacia otro lado, señor Queipo.

Yo lo escuché aquí, aquí, en esta Cámara, a usted decir que había que condenar lo que estaba pasando en Ucrania. Que no podíamos mirar hacia otro lado. Y yo estaba de acuerdo con usted. Y estoy de acuerdo con usted. Pero la pregunta que le hago es, ¿por qué no está de acuerdo conmigo defendiendo lo que pasan los palestinos en este momento en Gaza? Yo se lo pregunto abiertamente porque es una reflexión que tenemos que hacernos. Por qué tiene miedo, ese miedo que le corroe y que le preocupa tantísimo, a enfrentarse ni tan siquiera a rozar los posicionamientos políticos de la señora Ayuso, del señor Aznar e incluso del señor Feijoo, que, como le digo, más pronto que tarde le veremos condenando el genocidio.

Ha dicho algunas cuestiones más. Mire, habla del régimen fiscal, de ese infierno fiscal del que ustedes dicen, y resulta que el primer trimestre de este año, por poner un ejemplo, han venido a Asturias 55 empresas. ¿Sabe 46 de ellas de dónde venían? Del paraíso fiscal, de Madrid. ¿Y por qué eligen Asturias? Pues porque quizá lo que hemos hecho desde los Gobiernos socialistas, no solo el mío, sino los anteriores, ha sido promover una cultura de protección de los derechos sociales, ha sido construir el

estado de bienestar, ha sido ser capaces de defender todo lo que tiene que ver con la calidad de vida, la protección del entorno natural... Sin embargo, ustedes no están de acuerdo.

Oiga, y un matiz, educación. Me ha dicho que me marché el día de la manifestación. El día de la manifestación era domingo. *(Comentarios)*. Sí, sí, sí, dijo, yo me había fugado, que me había ido el día de la manifestación. Pues eso le entendí. Luego que lo aclare.

Bueno, el día de la manifestación, el día... *(Comentarios)*. Luego, que lo aclare, en la réplica, que tiene diez minutos. El día de la manifestación, señor Queipo, es domingo. Solo faltaba que me diga que yo me tengo que quedar en Presidencia un domingo, por muchas movilizaciones y manifestaciones, que merecen todo mi respeto, pero que no hace falta que yo esté.

Además es público, yo no me escondí, dijo que me había escondido. Pero si estaba en su pueblo, estaba en Castropol. Y, por cierto, no paré de hacerme fotos con sus vecinos. Plántese por qué los vecinos de Castropol me piden fotos y a usted no le piden tantas. Hágase este análisis, señorías.

Y sobre el 0-3. Hombre, está muy bien decir que apoya la ley de Les Escuelines y yo se lo reconocí. Porque, fíjense, yo, cuando ustedes hacen algo que yo creo que está bien, se lo reconozco y reconocí el apoyo a la ley de Les Escuelines, pero, ay, amigo, que ustedes votaron en contra de la gratuidad del 0 a 3, que los asturianos lo tienen grabado a sangre y fuego. Que ahora cuando van a una escuela de 0 a 3 años pública y, sea todavía de la red municipal o de la red autonómica, saben que es gratuita porque aquí hubo una mayoría de la Cámara que votamos a favor de la gratuidad del 0 a 3, con su voto en contra, señoría, con su voto en contra. Como su voto en contra durante la pandemia, en el peor momento en aquellos presupuestos del año 2021, recordarán.

Yo no sé si, cuando usted habla de ejecución presupuestaria, lo que quiere es pegarle un pellizco de monja a Alfredo Canteli o qué. Ya se lo dije otra vez y se lo repito. Vamos a ver. Por supuesto que hay que mejorar la inversión... Por cierto, el presupuesto se ejecuta más de un 90 %, señoría. Luego vamos a hacer unas gráficas para hacer esto más ameno, porque si no nos aburrimos.

El presupuesto se ejecuta más de un 90 %. En los capítulos 6 y 7, que son las inversiones, como usted sabrá bien, en el año 2024, es verdad, nosotros ejecutamos un 54 %.

¿Sabe cuánto ejecutó el Ayuntamiento de Oviedo cuando su capacidad inversora es mucho menor? ¿Sabe cuánto? El 44 %. ¿Sabe cuánto ejecutó el Ayuntamiento de Gijón, en el que ustedes cogobiernan, junto con el diputado añadido? El 46 %.

O sea que yo no sé si con una cantidad menor... Porque no es lo mismo gestionar 1000 millones, coincidirá conmigo, que 60 millones. Yo he sido alcalde, sé que la diferencia también afecta. No es lo mismo movilizar determinados recursos que otros.

Por tanto, ¿usted le está lanzando un pellizco a Alfredo Canteli en todos los debates, cuando habla de la ejecución? Y el señor Canteli, que sí ha gobernado... Claro, yo no le voy a reprochar que usted no haya gobernado, voy a hacerlo a la inversa. Voy a hacerlo a la inversa. Voy a decirle que le hablo, si me permite, no para darle ningún consejo, pero sí desde mi experiencia personal de veintiún años gobernando, veintiún años. Primero en un ayuntamiento, teniente de alcalde y alcalde, y luego como presidente del Principado.

Yo sé bien lo difícil que es gestionar y lo que es gestionar las inversiones. Y más desde la Ley de Contratos del Sector Público, señoría. Eso lo ha reconocido todo el mundo. Sé lo difícil que es. Menos usted, que se ve que no lo sabe.

Por cierto, otro error de cálculo hablando de educación. Mire, atienda, porque yo de verdad que le atendí en todo momento. Mire, otro error de bulto. La inversión en educación no se mide por habitantes, señoría. Se mide por alumno. Porque no es equivalente el número de alumnos que hay en unas comunidades que en otras. Del número de habitantes, perdón, en población escolar que hay en unas comunidades que en otras. Toda la vida en educación se mide por alumno. Porque son los que reciben esa educación.

Igual que el sistema sanitario es común porque, indirecta o directamente, todos, el conjunto de la población recibimos ese servicio.

Y ha dicho una mentira. Y es que nosotros somos la cuarta comunidad que más invierte por alumno de toda España, señoría. Y con el Asturias Educa incluso vamos a crecer por encima de ese posicionamiento.

Ha dicho también, señoría, se ha referido al nombramiento de Graciela Blanco.

Primero, este Gobierno no tiene nada que ver. Segundo, depende de la... *(Comentarios)*. Si uno está en la mesa, por lo menos que se calle. Es un respeto. Hombre, solo faltaba. Solo faltaba. *(Comentarios)*.

El señor **PRESIDENTE**: Continúe, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Dijo... No voy a repetir la palabra malsonante porque se escuchará perfectamente. Ya la pondremos luego.

Pero, mire, fue la Red. La Red de Desarrollo Rural. Pero es que, curiosamente, ayer volvieron a tratar el tema. Me lo acaban de decir, cuando usted hizo esta crítica. ¿Y sabe qué han dicho sus compañeros? Ni una crítica al proceso de selección. Entonces, ¿ustedes a qué juegan?

Allí donde tienen representación, que es en la Red, que es la que contrata, que es la que convoca, que es la que redacta las bases, ustedes allí no dicen nada, aprueban las bases de la convocatoria y resulta que porque la persona que es elegida resulta que en el pasado fue un alto cargo a esa persona usted entonces ahora la ataca y dice que es una agencia de colocación. ¿En qué quedamos, señoría? Yo creo que hay que ser un poco más serios en este tema.

La verdad es que me quedo como estaba. Yo vine aquí pensando, de corazón se lo digo, después de tanta matraca como el año pasado, de que iba a anunciar un montón de medidas, de su proyecto alternativo, de la alternativa de gobierno a lo que representamos este Gobierno de unidad progresista, y resulta que no me ha dicho nada.

Pero yo, como ya venía preparado, voy a hacer un poco más ameno esto.

Vamos a empezar por la evolución de la población asturiana, señorías. *(El señor presidente muestra una gráfica)*. A ver, usted dice, habla de las previsiones del INE. Claro, el INE lleva previendo que caemos del millón de habitantes yo creo que desde el año 2020, ya decía que teníamos que haber bajado el millón.

Aquí lo tiene. Cuando yo llegué a la Presidencia, estábamos en 1 010 000, 19 000, perdón, y ahora estamos en casi 1 017 000. ¿A qué se debe esto? A que hay una política detrás. Es una política de atracción, del retorno de las personas, de la atracción de talento, y es una política también favorecedora del movimiento migratorio.

Tampoco le he escuchado nada decir cuál es su posición sobre el movimiento migratorio y esta es la realidad de Asturias, queda claro, ¿no?

Vamos a seguir viendo gráficas porque esto nos viene muy bien a todos para hacer el debate, como digo, mucho más atractivo.

Evolución del número de parados, señoría, aquí volvemos a lo mismo *(El señor presidente muestra una nueva gráfica)*, yo siempre comparo con cuando yo llego a la Presidencia, lógicamente. Fíjese, había más de 65 000 parados y resulta que ahora, en agosto del 2025, un poco más de 48 000.

Esta es la evolución real de Asturias. Estos son los datos reales. Detrás de esto no son números, señoría, como usted a veces trata de hacer entender de una manera fría e inhóspita, como si no fueran personas. Detrás de esto hay familias. Hay personas que han ido y son capaces de alcanzar una solución a sus problemas.

Pero usted, que ya lo dicen siempre, ustedes siempre tienen la teoría, cuando yo les enseño la tabla del paro, dicen siempre lo mismo. Dicen, «claro, es que en el tema del paro hacen una trampa». Y es que, como Asturias pierde población, ya hemos visto, estamos casi ya como en el 19, es normal que baje el número de parados. Porque, si hay menos población, va a haber menos parados.

Bueno, nada, vamos a comparar la gráfica de la evolución de los cotizantes a la Seguridad Social. *(El señor presidente muestra una nueva gráfica)*. ¿Y qué nos encontramos? Pues que en el año 2019 eran poco más de 374 000 y en agosto del 25 estamos rozando los 400 000, 400 000, usted no le dará importancia, pero son 25 000 asturianos y asturianas más que bajo mi presidencia están trabajando en el sector.

Y esto no lo puede usted negar tampoco, salvo que ahora diga y busque excusas peregrinas de, bueno, a saber de qué tipo.

Hablaba usted del saldo migratorio.

Yo le decía, una de las cuestiones importantes que estamos viendo en este cambio de tendencia, en el hecho de que aguantemos por encima del millón, y nos está costando, claro, nos está costando, tiene que ver con la evolución del saldo migratorio. Y aquí también lo tenemos. *(El señor presidente muestra una nueva gráfica)*.

Mire, el saldo migratorio favorable a Asturias era en el año 19 de poco más de 4500 y ahora es de casi 12 000, en el último año que hay cerrado, que es el 2023. Por cierto, le digo, este saldo migratorio favorable a Asturias, entre ello, el saldo migratorio juvenil, es el más alto de la historia de Asturias de

este siglo. De todo el siglo XXI nunca tuvimos tan saldo migratorio como el del año 2023. Habrá que ver qué pasa en el 24 y el 25. Pero esto es una buena noticia. Y a mí me gustaría, y yo creo que a cualquier persona que siga este debate, se preguntará si usted es que no tiene que decir nada positivo de lo que hace la acción del Gobierno. Porque igual que yo le agradezco a usted el voto a favor de la ley de Les Escuelines o de la ley de proyectos estratégicos, y se lo agradezco a usted, en representación del PP, usted es incapaz de dar ni una sola, ni una sola noticia relativa a los beneficios de Asturias.

Bueno, ha dicho, seguimos con el desastre de la población activa. Pues vamos a comparar la población activa. *(El señor presidente muestra una nueva gráfica)*. En el año 19 estaba por unas 448 000 personas, ahora supera las 480 000 personas. Es el 53 %. Es también el saldo, la población activa más alta, más alta en los últimos años. Es decir, crece desde hace once años, está creciendo de manera ininterrumpida. Y ya le expliqué en otra ocasión que la población activa, incluso en periodos de bonanza, como fueron los años 2003, que España crecía a un buen ritmo durante los Gobiernos de José María Aznar, en Asturias, sin embargo, la tasa de población activa era del 44 %. Ya se lo dije en otro debate, se lo repito hoy. Y hoy, sin embargo, está en el 53 %. Entonces, son datos que yo creo que merece la pena conocer.

Paro de menores de 25 años, que también ha dicho que es el peor dato, ¿no? *(El señor presidente muestra una nueva gráfica)*. Que estamos fatal y que todo esto que usted siempre dice a la tremenda. Pero esto, créame, hace que pierda credibilidad. Nadie se puede creer que sus datos, o sea, que todo lo que hace que es una evolución negativa, comparándola con no sé quién. Bueno, aquí tiene. Pues en el año 19 estábamos en algo más de 4000 y hoy estamos en algo más de 3000.

¿Me conformo? No, señoría, yo no me conformo. Yo sigo queriendo crecer, sigo queriendo que Asturias crezca. Pero con estos datos lo que demuestra es que vamos en la senda correcta, que, si hemos creado 25 000 empleos en estos años, si hemos reducido el desempleo bajándolo por debajo de los 50 000, si somos capaces, además, de atraer población, de dar la vuelta a la situación a la que estábamos llegando, acercándonos peligrosamente al millón de habitantes, todo eso son datos que usted, aunque solo fuera por recuperar la credibilidad, debiera reconocer.

Y le termino con otra, que también le traigo para usted. No se queje, eh, preparé bien el debate. Constitución de empresas entre el año 2019 y 2024. *(El señor presidente muestra una nueva gráfica)*. Fíjese, en el año 2019 se constituyeron 1169 empresas, en el año 2024, que es el último año cerrado, casi 1500, en Asturias. Ahí tiene la evolución.

Esta es la realidad de Asturias, no la que usted quiere contar, con historias de terror y de miedo, de no se sabe muy bien qué. Así que me quedo con las ganas de sus alternativas, la verdad. Entonces, como usted, yo le reto a que fije posición sobre el peaje del Huerna, primer punto. Espero que se sume, evidentemente, a las movilizaciones sociales y que haga una condena inequívoca, inequívoca, de esa prórroga que yo considero ilegal y por eso me enfrento a quien sea, al Ministerio, a la Comisión Europea, al sursuncorda y, por supuesto, al presidente Aznar. Espero que baje aquí y diga dos cosas.

Una, que critica la decisión ilegal del Gobierno de Aznar o, dos, que al menos pida perdón en nombre del Partido Popular, diga, «oiga, el PP de Asturias discrepa de la posición que en ese momento tuvo el PP de España», aunque sea veintipico años después. Dígallo.

Segundo, le reto a que haga una condena inequívoca del genocidio de Gaza. Se lo pido por una cuestión de humanidad, señoría, porque, de verdad, 20 000 niños y niñas asesinados. Ayer, le decía antes, y luego pasé a otro tema, como no tengo el discurso escrito, lo voy salteando, ¿no?, o saltando, ayer, no sé si vieron... *(Comentarios)*. Salteando, sí, salteando también, como si estuviera haciendo setas, sí. No sé si vieron ayer, señorías, en el seno de Naciones Unidas, lo que está pasando. Y es que las grandes potencias del mundo, todas están reconociendo al Estado palestino. Yo quiero saber su posición sobre eso. Yo quiero saber si usted condena el genocidio de Gaza. Lo quiere saber la población asturiana Y, además, creo que es de justicia el reconocerlo.

En tercer lugar, le pido que haga propuestas concretas para que podamos debatir. ¿Cuál es su alternativa? Aparte de bajar impuestos, que a ello voy, no se me olvidaba. Esa, la de siempre. Repasando el discurso del año pasado, ya lo dijo, los anteriores, todos, todos lo dice. Bueno, oiga, que hemos traído dos cosas, hemos traído una cosa importante, que es la reforma del IRPF.

Una reforma del IRPF para que los asturianos lo tengan claro, que beneficia al 80 % de los declarantes. Al 80 % de los declarantes. Claro, a usted no se le bajan los impuestos, eso es verdad. Usted no va a pagar menos IRPF. Eso es verdad. Yo tampoco. Yo tampoco. No vamos a pagar menos IRPF. Pero, hombre, es que el 80 % es la mayoría social asturiana. Y, de forma especial, van a pagar mucho menos los que ganen menos de 35 000 euros. Que, por cierto, son la mayoría de las personas y de las rentas

de Asturias. Y los únicos que van a pagar más, señoría, y tampoco se crea que es mucho más, pero van a pagar más, los que ganan más de 175 000 euros.

¿Cuál es su posición entonces, señor Queipo? ¿Usted decide entonces ser el portavoz en esta Cámara de la minoría, de los que ganan más de 175 000 euros, y va a votar de verdad en contra de una rebaja del IRPF, por tanto, de los impuestos que pagan las clases medias y clases trabajadoras, de un alivio fiscal para ellas? ¿Va a votar usted en contra de ello, teniendo en cuenta esta situación?

Señoría, sinceramente, me sorprende. Por eso, le planteo también el requerimiento de que rectifique. Se lo digo públicamente, en nombre de esa mayoría social asturiana a la que, si nadie le da hoy voz, sí se la da el Gobierno de unidad progresista y estoy convencido más fuerzas de esta Cámara. Porque tenemos claro que quien tiene necesidad de alivios fiscales son los que están en ese 80 %.

Yo esperaba de usted más propuestas y yo le voy a traer tres propuestas, tres anuncios.

La primera, seguimos favoreciendo a las clases medias y clases trabajadoras.

Como saben, están funcionando muy bien las deducciones de la vía fiscal asturiana. Me acuerdo que en este mismo debate usted dijo que iba a ser mentira que llegáramos a los 50 millones de deducciones. Pues ¿sabe qué ha dicho la Agencia Tributaria?, que lo clavamos. El consejero de Hacienda recibió los datos en julio y ese año, que es el año 2023, que se hace la declaración en el 2024, se clavaron y las deducciones fiscales fueron 52 millones. Las deducciones previstas para la declaración que acaba de finalizar, que es la del año 24, pero que se hace, como saben, en el año 2025, calculan unos 70 millones de euros. Si a eso sumamos el alivio fiscal, las clases medias y trabajadoras en Asturias van a verse beneficiadas en torno a 110 millones de euros. Pero le digo, como nosotros seguimos favoreciendo lo que tiene que ver con la natalidad, que se ve un ligero repunte, se ve un ligero repunte en los últimos años, las deducciones por hijo a cargo, que funcionan bien para las familias de clase media y clase trabajadora, vamos a proponer, vamos a proponer de cara a la reforma que tengamos que abordar en el presupuesto del Principado que para el primer hijo pase a ser de 600 euros la deducción y por dos hijos se eleve hasta los 2200 euros para límite de renta, 35 000 euros, en este caso, cuando son declaraciones individuales, o 45 000, cuando son conjuntas.

Le recuerdo un dato, señoría, porque me parece importante. Una familia que tenga ingresos entre las dos partes de la pareja cercanos a 70 000 euros se puede estar deduciendo en estos momentos más de 2000 euros por dos hijos. Bueno, pues va a llegar a los 2200 euros. Esta es una medida que tiene impacto directo en las familias, insisto, de clase media y clase trabajadora, por eso tiene límite de renta.

En segundo lugar, ha hablado del medio rural. Oiga, le recuerdo que, si ha habido una comunidad que ha puesto en marcha medidas para todo tipo de incidencias, desde la sequía, desde las enfermedades de declaración obligatoria, etcétera, etcétera, hemos sido nosotros. Y no solo ahora a eso, sino que además quiero anunciarles que vamos a realizar, y este es un anuncio también importante, el compromiso de hacer el saneamiento al cien por cien de la cabaña ganadera asturiana, pese a que, por nuestros índices, podríamos no hacerlo. Es un compromiso que hemos adquirido con los ganaderos, con los colectivos ganaderos, y que, además, yo creo que tiene muchísima importancia.

Y como usted ha tocado el tema educación, mire, me voy a centrar en este tema. Esta es una propuesta que yo personalmente voy a llevar al debate con los grupos en la negociación presupuestaria. El año pasado, recordarán, se aprobó, que acaba de iniciarse el curso, se aprobó la gratuidad de la matrícula universitaria a quienes empezaran primero en cualquier grado, el que fuera. En la universidad pública, la universidad de todos, la Universidad de Oviedo. Esto ha tenido una incidencia directa, hay más matriculados este año de grado en la universidad pública, pero la verdad es que era solo en primero. Pues bien, la propuesta que yo voy a llevar a la negociación presupuestaria, vamos a ver si la conseguimos sacar adelante, pero, desde luego, yo creo que es muy potente, es configurar un auténtico sistema público educativo en Asturias que apueste por que desde los 0 años, con esa red de Les Escuelines/As Escolías, hasta finalizar el grado, evidentemente, cumpliendo unos rendimientos académicos determinados, una vez pase primero, todo pueda ser gratis desde el punto de vista de la matrícula. Y, por eso, mi propósito es que los Presupuestos del año 2026 incorporen la gratuidad de la matrícula universitaria en la Universidad de Oviedo para los alumnos y alumnas de la universidad pública que alcancen un determinado nivel de rendimiento académico en el primer curso. Todos de golpe, de forma y manera que los de segundo, los de tercero, los de cuarto, los de los demás cursos de los distintos grados universitarios, en septiembre del año 2026, podrían iniciar la universidad pública de Asturias sin tener que pagar matrícula. Esta es una medida en beneficio de la gente. Lo primero, porque crea un auténtico sistema público de educación, que pagamos con los impuestos. En segundo lugar, es una medida favorable a la educación pública, porque se hace precisamente pensando en la

universidad pública asturiana, como hemos visto el impacto positivo que ha tenido en la matrícula universitaria este año. Y, en tercer lugar, porque esta gratuidad también genera ventajas desde el punto de vista del ascensor social. Ese ascensor que yo defiendo y que yo creo que el conjunto o una mayoría de esta Cámara defendemos, y que estoy convencido de que usted tampoco lo puede negar, que es que la educación es el ascensor social que permite que una persona que nace en cualquier familia, con independencia de su nivel de renta, del nivel de renta de esta familia, de acuerdo a sus méritos y capacidad, va a poder acceder, va a poder estudiar, va a poder formarse. Con lo cual, tres medidas, señor Queipo, que contradigan a lo que esperaba de usted.

Y termino, señor Queipo. Tiene tiempo, tiene diez minutos y cinco. Tiene tiempo para presentar alternativas. Tiene tiempo para demostrar que este debate no se limita simplemente a decir lo mal que está Asturias, según usted. Yo no voy a decir que todo va bien en Asturias, no voy a decir aquello de España va bien, Asturias va bien. No, Asturias va mejor, está mejorando. Todos los indicativos, todos los indicadores que tenemos demuestran que es así. Está mejorando. La calidad de los servicios se está replanteando. Estamos siendo capaces de sostener el millón de habitantes. Estamos creando empleo, 25 000 personas trabajando, por debajo de 50 000 parados, datos que no conocíamos desde el año 2008, es decir, previo a la gran recesión. Estamos siendo capaces de generar la mayor conectividad de nuestra historia. Estamos fijando posiciones claras.

Y, por cierto, aunque no lo tocó, ayer en las declaraciones me reprochó que yo no tenía una posición definida o clara, que no había hablado de financiación autonómica. Siempre hace lo mismo, utiliza siempre el mismo truco de que yo, aunque ahora acaba de decir que si yo voy a traicionar. Mire, vamos a poner las cosas claras.

Mire, señoría, nosotros somos favorables, hemos decidido aceptar la quita de la deuda. Lo hemos dicho, sí, aceptamos la quita de la deuda. En beneficio de Asturias. En beneficio de Asturias. Pero por una sencilla razón, porque estamos un 75 % satisfechos de la fórmula elegida y porque supone que la deuda de Asturias se va a reducir de golpe en 1508 millones de euros, 1508 millones de euros, señoría. Usted a esto no le dará importancia, pero desde el punto de vista de la situación de la deuda es favorable. Pero igual que estamos de acuerdo con eso, en esa misma reunión del Consejo de Política Fiscal y Financiera, en la que Castilla-La Mancha y nosotros votamos a favor de la quita, porque, insisto, pensando en Asturias —eso lo hablaba todavía la semana pasada con el presidente Revilla, ¿no?, que él dice que no entiende cómo la presidenta Buruaga, por indicativo de Génova, rechaza verbalmente, cuando es beneficioso para Cantabria—, pero en esa misma reunión, repito, en el Consejo de Política Fiscal y Financiera, señoría, ¿sabe qué hicimos? Votamos en contra de los criterios de reparto del impuesto a la banca, porque nos parece profundamente injusto. Vuelvo a demostrarle que sumisión, ninguna, porque votamos en contra. ¿Sabe qué votaron los dirigentes o los presidentes, los representantes, los consejeros de Hacienda en este caso de los Gobiernos del Partido Popular? Se abstuvieron, porque se limitaron a leer un escrito a la entrada, luego se levantaron y marcharon, con lo cual su voto ya no computó.

Y lo de la financiación, repito lo mismo que he dicho siempre y de forma nítida. Si la propuesta es un cupo catalán, nuestro no es un no como una casa de grande. No vamos a aceptar ningún sistema de financiación, ninguna reforma del sistema de financiación que penalice los intereses de Asturias. Ninguno. Y vamos a votar «no» cuantas veces sean necesarias. Y vamos a llevarlo adonde sea, como hicimos en los tribunales con el LESPREE, por poner un ejemplo. Como estamos haciendo ahora posicionándonos en el tema del Huerna.

Porque la diferencia, señor Queipo, entre usted y yo es bien sencilla. Yo tengo muy claro que, cuando tengo que enfrentarme a un Gobierno de mi mismo signo por defender los intereses de Asturias, lo hago. Lo que nos queda claro es que usted, aunque hayan pasado veinte años, es incapaz de decirle que se equivocaron o que cometieron una ilegalidad. Rectifique, señor Queipo.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Para el correspondiente turno de réplica, tiene la palabra el señor Queipo, portavoz del Grupo Popular, por tiempo máximo de diez minutos.

El señor **QUEIPO SOMOANO**: Muchas gracias, presidente.

La verdad, señor Barbón, es que a usted le gusta este tipo de exámenes orales y yo le garantizo que a mí me encantan. No tengo la fortuna, normalmente, de poder debatir con usted sin tener la presión del reloj sobre mi cabeza, y usted está muy mal acostumbrado, se lo digo porque ayer tuvo su plazo,

su intervención por escrito, nos dio un tostón de más de una hora y, oiga, usted viene aquí y dice lo que le da la gana sin límite de tiempo. Hoy lo ha vuelto a hacer. *(Comentarios)*. Sí, he dicho «tostón», no sé si a alguien del Partido Socialista le pareció mal, pero ha sido un tostón. Y, es más, yo creo que hoy el señor Barbón viene a pagar su frustración por el mal debate de ayer y viene aquí a echarnos la bronca a todos los demás como si tuviéramos la culpa. Oiga, yo no tengo la culpa de sus frustraciones. Relájese. Yo creo que está usted un poco despistado en torno al debate y yo no tengo ningún problema de debatir con usted lo que quiera.

Me pide que yo actualice los discursos. Si es que es imposible actualizar los discursos en esta comunidad autónoma, es imposible no hablar año tras año de lo mismo. Pero si es que eso es lo que le decía en mi discurso, no me ha escuchado. Usted no me ha escuchado.

Usted me dice que yo vengo aquí con un discurso escrito. Bueno, faltaría más, es mi oportunidad. Pero, mire, en el discurso que yo le he dado, en las cifras que yo le he dicho, usted no ha escuchado en absoluto. Y es cierto, de hecho, traía unas cifras que venían preparadas, yo creo que esas gráficas no las imprimió en el escaño, esas gráficas venían de casa, yo creo que venían de casa. Esas gráficas impresas en casa no se correspondían con lo que yo le estaba diciendo.

Lo primero que le dije, señor Barbón, tercer párrafo de mi discurso que no escuchó, porque estaba mirando sus gráficas impresas, es que hay que analizar Asturias en relación con los otros territorios, no en términos absolutos, que en un marco de crecimiento todos crecemos. Pero si se lo dije lo primero. Pero qué me trae... Por favor, tráigame las otras gráficas, las de la evolución relativa. Yo creo que le da tiempo a imprimirlas, voy a gastar ocho minutos, voy a intentar que le dé tiempo a imprimirlas.

Mire, no me venga con política internacional, vamos a hablar de Asturias. *(Comentarios)*. Vamos a hablar de Asturias. Baje, baje a la realidad, esa que usted abandona y en la que nunca está instalado. Porque, mire, son veintiún años, usted dice que lleva gobernando veintiún años. Y yo gobernando veintiún años, efectivamente, no, pero trabajando en el sector privado llevo unos cuantos. Es verdad que no estoy acostumbrado a los exámenes orales. Veo que usted se quedó estancado en la etapa de universitario. Eso explica muchas cosas, eso explica muchas cosas.

Mire, podemos hablar del medio rural, que usted mencionaba ahora con esas propuestas que traía. Usted lleva repitiendo de forma incesante que va a traer un aumento en los presupuestos para la mejora en la lucha contra los incendios. Mire, señor Barbón, ayer usted hablaba de la interfaz. Hay 50 000 hectáreas en la interfaz de los núcleos rurales, 250 000 parcelas. ¿Con qué ejército, pagado con qué dinero público, va usted a hacerse cargo de todo eso? Usted sabe que es imposible. Si usted no trae a esta Cámara, que no lo va a traer, una reforma normativa, no vamos a conseguir que en Asturias haya una lucha eficiente contra los incendios en ningún caso. Y usted, si no lo sabe, debería saberlo.

Mire, el problema que tenemos en Asturias es que nos estamos quedando vacíos en los pueblos. Se está vaciando el medio rural. Cuantos menos paisanos y paisanas hay en los pueblos, más riesgo hay de incendios forestales, porque peor cuidados están los montes. Es una ecuación muy lógica y muy sencilla. Y eso, que usted prefiera hablar de otras cuestiones, pero yo se lo he dicho, eso que usted dice que es el disputado voto del campo, porque esa es la forma, esa es la concepción que tiene Adrián Barbón de la realidad: todo son votos, aquí no hay políticas, aquí no hay personas que viven en su entorno familiar donde toda su familia se ha criado, aquí son votos. Y la preocupación del señor Barbón es cuántos votos va a ganar o perder en el medio rural. Yo le voy a decir cuántos: todos. Todos, señor Barbón, usted ha abandonado por completo al campo asturiano. Llevan cinco años sin poner en marcha planes de mejora. Para quien no lo sepa, el plan de mejora es la mejor herramienta para modernizar las instalaciones ganaderas de Asturias. Cinco años. Solamente Galicia el año pasado, 20 millones.

Y luego está el tema del lobo. Es una lástima que el consejero haya desaparecido en este momento, porque me apetecía decirle alguna cuestión importante. Oiga, desde que usted es presidente —aquí está el consejero, ha llegado—, desde que usted es presidente, hay 1500 ganaderos menos, 650 explotaciones de leche menos. Este es el drama del medio rural asturiano, estos son los votos que usted está buscando, eso es lo que a usted le preocupa.

Ustedes echan a la gente del campo, echan sistemáticamente a la gente del campo, y yo tengo que decirle que me encantaría que me matizase las palabras de su consejero el otro día, que, sinceramente, señor Marcelino Marcos, me quedé perplejo. Dicen que no nos van a dar los datos de cuántos lobos están extrayendo para evitar morbos. ¿Pero qué morbos? Yo nunca le pediría al señor consejero que exhibiera sus morbos, por favor, pero ¿qué es eso de que no van a publicar las cifras de extracciones

de lobos?, que es obligatorio por normativa, que lo han apoyado ustedes con su voto hace quince días en esta Cámara, y ahora su consejero dice que no las publica para evitar morbos.

Esto es una locura, señores, esto es una locura, por eso cuesta tanto debatir con el señor Barbón, porque uno le habla de una cosa y él habla de su dimensión astrológica, esa dimensión fantástica en la que vive, con unos datos que ya trae impresos de casa y así cree que va a ganar un debate, porque esta es la historia en la que está, ¿no?, ganar los votos, el debate del espectáculo, a ver qué tal sale mañana el titular, y, mientras tanto, Asturias va muriendo.

Y yo hablo bien de Asturias, señor Barbón, soy un asturiano al cien por cien, de los pies a la cabeza, y me duele enormemente ver cómo hay un Gobierno que está absolutamente agotado y que no tiene ni una sola propuesta o solución para el futuro de Asturias, lo mismo de siempre.

Por eso hablamos del régimen socialista, porque es lo que son, son la peor expresión de un régimen socialista que lleva cuarenta años (*Aplausos.*) al frente del Gobierno en Asturias, casi de forma ininterrumpida y, por tanto, culpable de la situación de forma directa.

Miren, quieren que hablemos del Huerna, yo estoy encantado de hablar del Huerna, pero ¿cómo no voy a querer? Dice usted que se enfrenta al Gobierno de España con valentía, por favor. (*Comentarios.*) Señor Barbón, por favor, no, no venga a esta Cámara, por favor, a airear sus mentiras, si quiere hacemos terapia colectiva, pero, por favor, no aquí.

Mire, ¿de qué sirve el apoyo que le damos?, ¿de qué sirve el apoyo que le damos si usted lo incumple de forma reiterada? Habla de la quita de la deuda, está escrito en papel, hay un documento firmado por casi todos los grupos parlamentarios, que no se podía hacer una quita de deuda si no era en condiciones de igualdad para las comunidades autónomas, y con respeto a las más..., a las mejores que lo habían gestionado, y eso usted lo firmó y lo incumplió directamente después, y ni se sonroja.

Y viene aquí a decirnos que es bueno para Asturias, hombre, por favor.

Lo mismo que hizo con la quita de la deuda, lo mismo va a hacer usted con el cupo catalán, los argumentos que nos da son los mismos, «nunca aprobaré nada que sea malo para Asturias», nos decía. Tardó quince días. Incumplió el pacto que usted firmó y además, en uno de esos juegos parlamentarios que le gusta al señor Barbón, acusó al Partido Popular de haber roto el pacto. Es una locura lo que tenemos en esta comunidad autónoma, es una locura lo que está usted haciendo, señor Barbón, al frente del Gobierno.

Mire, nos pide un amplio apoyo político para luchar contra el peaje del Huerna, yo no sé si yo es que estaba en otro sitio, pero yo creo que en julio del 24 firmamos una cosa entre todos los agentes políticos y sociales, sin excepción, que se llama la Alianza por las Infraestructuras que Asturias Necesita, un documento que firmamos con todo tipo de detalle de cuáles eran las infraestructuras de consenso, evidentemente, cada uno tendremos también nuestras propuestas, pero de consenso común, ¿y para qué lo firmamos?, usted estaba allí, ¿eh?, ¿para qué lo firmamos?, ¿para que usted lo ponga en el despacho?, ¿lo tiene impreso también, como las gráficas? (*Comentarios.*) ¿para qué lo firmamos, señor Barbón?

Ese documento era un documento que firmamos con toda seriedad y solemnidad para que usted al día siguiente fuese a los ministerios, al Ministerio de Transportes, a pelear por las infraestructuras e inversiones que necesita Asturias, para eso era. ¿Usted qué ha hecho desde julio del 24 hasta hoy?, ¿usted qué despachos ha visitado? Cuando usted hablaba de que iba a hacer una comisión bilateral para negociar con el Gobierno de España hace unos años, ¿esa comisión qué tal va?, ¿o cuántas reuniones se han hecho en el marco de la comisión bilateral, en la que usted tenía que haber negociado la quita del peaje de Huerna? La verdadera quita que hace falta a Asturias. ¿Dónde están esas negociaciones?, ¿qué ha hecho con ese documento? ¿Pero cuántas veces hay que firmar un documento en Asturias para que Adrián Barbón la defienda?, ¿cuántas veces hay que firmarlo, señor Barbón?

Es absolutamente inconcebible lo que usted está haciendo con esta región, ¿no se da cuenta de ello?

Mire, usted quiere un amplio acuerdo y apoyo en torno al peaje del Huerna y nosotros se lo hemos dicho, vamos a apoyar cualquier iniciativa que vaya en ese sentido, venga de quien venga, pero yo le pedía que se pongan de acuerdo, lo que no puede ser es que usted ayer nos pidiese que haya un amplio consenso para esto, un consenso político, y hace tres días la delegada del Gobierno nos dijera que políticamente no es posible. O lo uno o lo otro. ¿A qué PSOE le tengo que creer?, ¿a quien pide por enésima vez que volvamos a firmar un documento para tener fuerza para ir contra el peaje del Huerna o al Partido Socialista que me dice que políticamente no es posible? ¿Quién manda más?, ¿usted o ella?, ¿quién manda más?

El señor **PRESIDENTE**: Ha agotado el tiempo, señor Queipo.

El señor **QUEIPO SOMOANO**: Muchas gracias, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias.

El señor **QUEIPO SOMOANO**: Estoy expectante y ansioso de escuchar la respuesta del señor Barbón. *(Aplausos)*.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Para contestar, tiene la palabra el presidente del Consejo de Gobierno, también por tiempo de diez minutos.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Y hete aquí, hete aquí, señoría, que se anunciaba el gran parto de las montañas, el rugido era enorme, la expectación, terrible, y, después de tanto ruido y tanto escándalo, tanta fanfarria, parió un ratón. Esto es la oposición del señor Queipo, este es el proyecto alternativo del señor Queipo, el parto del ratón de las montañas. Y no solo eso, señoría. Lo que demuestra claramente es que la oposición, señoría, está parada, está parada. Téngalo claro.

Mire, dice usted que compara los datos con otras comunidades vecinas. Bueno, pues comparamos el crecimiento del PIB, datos cerrados, los últimos, que son los del 23: Asturias, 2,8; Galicia creció un 2,3; Cantabria, un 2,6; solo nos superó Castilla y León, que creció un 3 %. Yo no tengo problema en reconocer cuándo algunos crecen más que nosotros, pero, como ve, Galicia y Cantabria, que son también vecinos nuestros, que yo sepa, salvo que ahora haya renunciado a ellos, han crecido menos en el año 2023 que Asturias.

Por eso le digo que, claro, los debates hay que preparárselos, hombre, lo de los exámenes orales, hay que venir aquí, y lleva dando la fanfarria de que va a presentar un proyecto alternativo, y repito, la oposición está parada, lo tengo clarísimo, está parada.

Yo no voy a entrar en el debate de los morbos, eso se lo dejo a ustedes, siguen ahí, me parece muy bien, lo que me llama la atención son dos cosas.

Primer punto, ¿por qué es incapaz de condenar el genocidio de Gaza?, ¿qué problema tiene usted, señoría? *(Comentarios)*.

El señor **PRESIDENTE**: Guarden silencio, por favor, guarden silencio.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: ¿Qué problema tiene usted, señoría?

Por cierto, se quejaba del tiempo que yo intervine. Mandé que me hicieran seña cuando estaba en torno a los treinta minutos porque intento ser siempre en eso generoso, cuando yo no tengo límite de tiempo en el primer turno, pero, bueno.

Le digo, en el tema de Gaza, lamento profundamente su posición, y es una posición inentendible al conjunto de la sociedad asturiana, ¿usted no se da cuenta? Y eso que dijo al principio de «relájese, señor Barbón» ya me lo dijo el año pasado. ¿No ve que yo más relajado no puedo estar? Esté tranquilo, hombre, el que alzaba la voz al final era usted, por eso le dije que se relajara, ¿no?, pero, bueno.

¿Por qué usted se siente tan incómodo en la condena del genocidio de Gaza? ¿Por qué no es coherente, como hice yo, condenando como condeno el holocausto? Claro que lo condeno. ¿Cómo no es tan coherente en el sentido de lo mismo que hizo en Ucrania, de darse golpes de pecho, como yo me di, declarando como criminales y condenando lo que fue la invasión de Ucrania por parte de Rusia, cómo puede ser posible que usted ahora no sea coherente? No pida para Rusia lo mismo exactamente..., no pida para Ucrania..., perdón, para Gaza lo mismo exactamente que pedíamos para Ucrania. ¿Por qué?, ¿por qué le cuesta tanto?, ¿cuál es el miedo?, ¿a quién tiene miedo?, ¿a la señora Ayuso?, ¿al señor Aznar? Al señor Feijoo no lo cuento porque yo creo que ya ni les da miedo a ustedes mismos.

Mire, vamos a hablar del medio rural. No, claro, lo de las peleas de gallos lo van a ver, ¿eh?, lo van a ver porque además las encuestas empiezan a ponerse serias para el Partido Popular en Asturias. Le doy ahora los últimos datos, si quiere, de las que manejamos. Usted está bajando y Vox está subiendo. Esta es la realidad en toda España y en Asturias.

Y por eso yo les digo que ustedes ven el tema del medio rural a ver quién es más dramático y quién es más agresivo para demostrar que lo único que les importa, señorías, son los votos, no les importan los demás. ¿Por qué le molesta el plan del lobo?, ¿cuál es el problema que tiene usted? Sí, sí, porque hace poco le escuché al señor Venta decir que el plan del lobo era un atraso y que poco más que había que declarar el lobo especie cinegética. Pues lo siento mucho, ahí no nos va a encontrar, nosotros no estamos de acuerdo con que el lobo sea especie cinegética. Nosotros creemos, como hemos defendido siempre, en un plan de gestión, pero ¿dónde estaban ustedes o cuál es su posición? Hace unos días, señoría, le escuchaba decirme y criticar por haber ido a Bruselas a hablar, entre otras cuestiones, de la política agraria común y de los fondos de desarrollo rural. Claro, y usted dijo... (*Comentarios*). Sí, sí, dijo que no tenía que ir a Bruselas, que donde tenía que ir era a Madrid, que era donde se decidían las cosas. Dijo, literal, palabras textuales, tengo muy buena memoria.

Mire, señoría, le voy a decir una cosa. Eso lo único que demuestra es una de dos, o habla poco con la supuesta eurodiputada de Asturias, digo «supuesta» porque la vemos lo que la vemos, o dos, o dos, desconoce el funcionamiento de la Unión Europea. Porque, si usted supiera cómo funciona la Unión Europea, sabría que ahora se acaba de iniciar el debate en el seno del Parlamento Europeo de lo que se llama el Marco Financiero Plurianual, que no deja de ser los presupuestos de la Unión Europea. Y, frente a la propuesta de la Comisión, que es una propuesta que, efectivamente, es durísima con la política agraria común y no la podemos compartir, y que es más dura todavía en los fondos regionales... Por cierto, antes, que hablaba de fondos, ¿usted sabe que nosotros hemos sido la primera comunidad autónoma —fondos europeos, me refiero—, sabe que somos la primera comunidad autónoma que justificó el cien por cien de los fondos FEDER hasta el año 2020? Sí, sí, señorías, esos son datos oficiales de la propia Comisión.

Pero le digo, en la política agraria común y en los fondos de desarrollo rural lo que la Comisión pretende es nacionalizarlos. Es decir, que deje de tener una participación directa la Comunidad Autónoma de Asturias, como tenemos ahora, para que sea el Gobierno de España el que redistribuya libremente. Y yo me opongo, yo estoy en contra. Y por eso he ido al Parlamento Europeo y me he reunido con eurodiputados socialistas, en este caso, y con otros eurodiputados de otros partidos para decirles que estas dos cuestiones son vitales para Asturias y que la política agraria común tiene que mantenerse tal y como está diseñada, sobre todo, teniendo en cuenta las características de nuestra ganadería extensiva, que es fundamental —ayer anunciábamos algunas cuestiones en este sentido—, y para los fondos de desarrollo rural tiene que ser clave que puedan seguir siendo gestionados. Y usted no ha dicho nada, usted no ha dicho nada, más que yo no tenía que haber ido a Bruselas.

Mire, señoría, con usted es muy fácil. Es usted como la gata Flora. Si la pisan, bueno, ya sabe, ¿no? Pues usted, lo mismo. Mire, si voy a Bruselas, porque voy a Bruselas; si no voy a Bruselas, porque no voy a Bruselas. Aclárese, señoría.

Cupo catalán, ¿qué parte tiene, tengo que decir de? Primero, esta Cámara, yo estoy vinculado a esta Cámara por un acuerdo en materia de financiación que hemos votado mayoritariamente. Un acuerdo que pone negro sobre blanco nuestra posición. Y nuestra posición es contraria, clarísimamente contraria, al cupo catalán. Y he dicho que utilizaremos todos los medios a nuestro alcance, nuestro alcance, el del Gobierno de Asturias, para ir en contra de un cupo catalán. Téngalo claro. Pero, en cuanto a la quita de la deuda, señoría, le voy a recordar que usted fue el que dijo que quedaba suspenso, palabras textuales, que el acuerdo de financiación quedaba suspenso con la aceptación del Gobierno de Asturias en materia de la quita catalana. Entonces, ¿en qué quedamos? Lo dijo usted, «suspender», «se considera suspendido el acuerdo», señoría. Es que al final tengo que recordarle yo lo que usted dice. Como dice tanto, yo creo que lo lía y luego no se acuerda. Pues se lo recuerdo. Y me dice: «No, es que la quita...». La quita, oiga, el 75 % de la quita es un criterio que nos parece muy bueno, que es población ajustada, con lo cual beneficia a comunidades autónomas como Asturias, porque hay que tener en cuenta la situación. Y fíjese que uno de los criterios que valoraron en el otro 25 % era la subida impositiva, la subida de los impuestos. Y como Asturias no había subido impuestos, en esos años, nosotros no pudimos rascar ahí un euro, para que el mantra este y el mito de que estamos subiendo impuestos permanentemente, usted, que dice de forma reiterada, se ve que no ha sido así. Entonces, ¿en qué quedamos?

Pero le digo más, señoría. Mire, 1508 millones de euros, que es una parte importantísima de la evolución de nuestra deuda, una parte importantísima de la minoración de la deuda que nos va a permitir volver a años cercanos en torno a la crisis económica, a la gran recesión, del nivel de deuda, lo cual hace que Asturias sea más atractiva desde el punto de vista de la financiación en los mercados, muchísimo más, pero que además el informe de FEDEA, que otras veces bien que lo cita, el informe de

FEDEA dice: «La fórmula más justa —y la explica— es esta». Con la fórmula más justa de reparto, FEDEA dice que lo justo para Asturias hubieran sido 1344 millones de euros y hemos conseguido 1508 millones de euros. Por tanto, ¿de qué habla, señoría? ¿De qué habla?

Y, sí, claro que nos enfrentamos a nuestro Gobierno. Nos enfrentamos en el lobo, nos enfrentamos con las cercanías. ¿Sabe usted que Asturias y Cantabria son las dos únicas comunidades en que las cercanías hoy día siguen siendo gratuitas? *(El señor Alonso Alonso, desde el escaño: «Porque no hay trenes». Risas).*

El señor **PRESIDENTE**: Señor Alonso...

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: ¿Sabe que en las dos comunidades... *(Comentarios).*

El señor **PRESIDENTE**: Señor Alonso...

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: ... siguen siendo gratuitas? Yo entiendo que usted, al estar ahí arriba, tiene que salir de vez en cuando. Oye, toda persona tiene su momento de gloria, señoría. Toda persona tiene su momento de gloria.

Por tanto, nos enfrentamos en los trenes, nos enfrentamos en los lobos, nos hemos enfrentado en el cupo catalán, lo hemos dejado claro. Y ahora, señoría, también nos enfrentamos en el peaje del Huerna. Y lo decimos abiertamente, nosotros sí consideramos, sin ningún género de duda, que la prórroga que hizo el Gobierno de Aznar fue ilegal, ilegal. Y que, por mucho que el Gobierno de España justifique que tiene que dar presunción de validez a los actos administrativos de un Gobierno anterior, yo estoy convencido de que —espero más pronto que tarde— la justicia nos dará la razón. Y ahí queremos estar. Pero me sorprende nuevamente que guarde silencio, porque es incapaz de decir que aquí hay un responsable, que se llama el presidente José María Aznar. ¿Por qué es incapaz de decirles a los asturianos y asturianas, decirles, «por supuesto que vamos a apoyar la movilización política, jurídica y social que afrontemos desde la Alianza por las Infraestructuras»? ¿Por qué le cuesta tanto? ¿Por qué tiene tanto miedo? ¿Qué miedo le tiene a Aznar? ¿Qué miedo le tiene a Ayuso, que es lo que me llama la atención?

Y, fíjese, dice que yo soy sumiso respecto a un Gobierno de mi mismo partido gobernando ambos. Lo más gordo es lo suyo, que es sumiso estando en la oposición, que, por cierto, si están ahí, es porque los asturianos quisieron durante todos estos años. Plántese por qué.

Muchas gracias. *(Aplausos).*

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Interviene en segundo lugar, salvo...

El señor **QUEIPO SOMOANO**: Sí, le pido esa corta intervención de cinco minutos, presidente.

El señor **PRESIDENTE**: De acuerdo, tiene la palabra el señor Queipo, por un tiempo de cinco minutos.

El señor **QUEIPO SOMOANO**: La verdad, señor Barbón, es que me sorprende la intervención que acaba de tener, porque ha gastado diez minutos prácticamente en explicarnos lo bien que le va a Asturias cada vez que usted rompe un pacto. Es una forma curiosa de gobernar. Usted aquí firma un acuerdo, lo rompe y a Asturias le va mejor. Pues a lo mejor es que está usted bastante despistado en cuanto al camino que quiere emprender.

Mire, yo no le dije, yo no le critiqué que usted fuese a Bruselas. Yo le dije que a la vuelta de Bruselas parase usted en Madrid porque esto que dice es una media verdad, por eso lo dice usted con la boca pequeña. Es cierto que ahora se inicia la negociación del Marco Financiero Plurianual. Y es una negociación entre la Comisión y el Consejo. Solamente el Consejo puede, con un voto de veto, cambiar esas grandes cifras, lo que viene a ser una enmienda a la totalidad. Cuando llega al Parlamento Europeo ya no hay forma de corregir el recorte del 20 % de la PAC. Por eso le decía que era muy importante que usted fuera a ver al ministro o al presidente del Gobierno. Es que usted no quiere. Mire, usted no quiere defender a Asturias ante el Gobierno de España, no quiere. No quiere perder puntos en una carrera que no sé muy bien hacia dónde le lleva, usted sabrá.

Usted dice que hay un responsable por lo que está ocurriendo en torno al peaje del Huerna y es cierto y ese responsable es Óscar Puente. Quien tiene la posibilidad, la única posibilidad de quitar el peaje

del Huerna es el Gobierno de España. Usted ayer no sé qué nos llamaba aquí, a unirnos a ir a la Comisión Europea. No, no, no, no, no se vaya tan lejos. Hay que ir al Gobierno de España a pedir lo que es justo para Asturias. Pero usted, ¿por qué lo evita constantemente? Entonces, ¿quién va a quitar el peaje? Oiga, si se declara ilegal o no lo veremos. Pero, de momento, el peaje se puede quitar. ¿Y sabe quién lo puede quitar? Óscar Puente. ¿Sabe quién lo puede quitar? Pedro Sánchez. Pues cuando quiera, yo, señor Barbón, estoy dispuesto a ir con usted a la Moncloa. Invíteme. Vamos juntos a la Moncloa a pelear por Asturias. Estoy seguro de que quizás, si lo llevo a rastras, conseguiré que haga algo útil por esta región.

Mire, ha tenido usted un discurso ayer pobre, muy pobre. Es evidente que la frustración con la que se fue ayer la está pagando hoy con nosotros. Muy pobre. Ayer tuvo usted un discurso de un presidente saliente, de un Gobierno que está dando sus últimos pasos. Y, mire, no seré yo quien no me alegre de que ustedes den los últimos pasos como Gobierno, pero hay cosas que me preocupan porque ustedes todavía tienen que gobernar un año y medio más. Y esto no puede quedar al albur de las decisiones aleatorias, como hasta ahora.

Yo le voy a proponer dos cosas. En primer lugar, vamos a traer a esta Cámara una ley de vivienda. Una ley de vivienda del Partido Popular que va absolutamente en contra de lo que ustedes están planteando en vivienda porque van exactamente en el sentido contrario de lo que necesita esta comunidad autónoma. Y espero que usted, señor Barbón, se libere de las ataduras de su socio y entre a negociar con el Partido Popular una ley que usted sabe que va a ser buena para Asturias porque es justamente lo contrario de lo que a usted le están empujando desde el seno del Gobierno.

Y una cosa más. Le he escuchado decir, creo que en los últimos días, última semana, que tiende la mano al Partido Popular para una negociación presupuestaria. Siempre lo dice. Luego, la verdad es que las cosas no son así, pero usted siempre lo dice. Mire, yo le hago una propuesta alternativa. Si usted retira el proyecto de ley para la subida del IRPF a los asturianos, nosotros estamos dispuestos a sentarnos para negociar el presupuesto de Asturias. Si usted retira esa ley para la subida de los impuestos a Asturias, nosotros estamos dispuestos a comenzar una negociación. Pero es condición *sine qua non*. Si no la retira, no va a llegar a ningún buen puerto la negociación entre el Partido Popular y el Partido Socialista. Usted decidirá qué camino quiere tomar. Si el de Covadonga Tomé, que está esperándole con los ojos agradecidos, o si el de la moderación y el futuro de Asturias, que creo que es justamente lo que necesitamos. A ustedes les queda muy poco de Gobierno. Yo tengo la tranquilidad de que estamos preparados para gobernar. Y lo bueno es que Asturias lo sabe. Por tanto, señorías, en estos meses que nos quedan, no esperen nada más de este grupo que el trabajo sincero y leal a Asturias. Y, le repito, cuando quiera, señor Barbón, vamos juntos a Moncloa. Será un viaje interesante.

Muchas gracias. (Aplausos).

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Queipo.

Para el mismo turno de réplica, tiene la palabra presidente del Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Total, que la propuesta más importante que ha hecho el señor Queipo en toda esta mañana es: «Retire la rebaja de los impuestos del IRPF a las clases medias y clases trabajadoras para hablar del presupuesto de Asturias». Una vez más, acaba de mostrarnos que usted es el portavoz de la minoría más minoritaria de la población asturiana, aquellos que ganan más de 175 000 euros. (Aplausos).

Segunda cuestión, es incapaz de condenar el genocidio de Gaza. Los asturianos y asturianas hoy están tomando buena nota de este debate, señoría. Y su miedo, que le corroe y le paraliza —vuelvo a lo de la oposición parada—, el miedo que le corre y le paraliza le está haciendo incapaz de tener una mínima, una mínima..., un mínimo carácter humano con aquellas personas que sufren, en este caso, un genocidio y una matanza sistemática.

Ojalá hubiera hecho una condena de lo que está sucediendo en Gaza. Créame, créame, esto le perseguirá siempre, toda su vida, toda su trayectoria política. Y, además, le digo más, cuando más pronto que tarde, a medida que vayan evolucionando las encuestas, el señor Feijoo cambie de discurso, porque no le queda otro remedio, usted irá a rastras en este tema, y yo tendré, en este sentido, todo el sentido, todas las razones del mundo para decirle que se equivocó en este debate, porque tuvo la oportunidad.

¿De qué sirve el Gobierno de Asturias? Pregúnteselo a los padres y madres que tienen niños en escuelas de 0 a 3 años gratuitas con su voto en contra.

¿De qué sirve el Gobierno de Asturias? Pregúntele a los padres y madres que tienen deducciones de casi 2000 euros en las familias de clase media y clase trabajadora por la declaración del IRPF por tener dos hijos.

¿De qué sirve tener un Gobierno de Asturias progresista? Pregúnteles a los jóvenes que se emancipan y que por primera vez han tenido una deducción fiscal dirigida a ellos.

¿De qué sirve un Gobierno de Asturias progresista? Pregúnteles a los miles de personas que están viniendo a vivir a Asturias y que han hecho que por poco sigamos superando el millón de habitantes frente a todas las previsiones catastrofistas, señoría, que nos decían que íbamos a bajar del millón de habitantes.

¿De qué sirve tener un Gobierno de unidad progresista en Asturias, señoría? Muy fácil, pregúnteles a las 400 000 personas trabajando en el mes de agosto de este año 2025, 25 000 más que cuando yo llegué a la presidencia del Principado.

¿De qué le sirve tener un Gobierno progresista a Asturias? Pregúnteles a los menos de 50 000 parados.

¿De qué sirve tener un Gobierno progresista en Asturias? Pregúntele a lo que estamos invirtiendo, lo que vamos a invertir con el pacto Asturias Educa, con la reducción de las listas de espera en materia sanitaria, con las nuevas inversiones que hoy anunciaré en esta Cámara, y teniendo en cuenta también la atención a las personas mayores.

¿De qué sirve tener un Gobierno progresista en Asturias? Pregúnteles a los padres y madres de niños autistas o del amplio espectro autista, que aquí se está trabajando precisamente por la atención personalizada.

¿De qué sirve tener un Gobierno progresista en Asturias? Señoría, sirve para parar la involución, esa involución que hubiera sido si la derecha hubiera sumado con la extrema derecha en esta Cámara.

Porque usted aspira no a gobernar; no, no, usted aspira a sumar, a sumar, y a sumar con la extrema derecha. Con esa extrema derecha que está creciendo, porque los ciudadanos tienen clara una cosa, señor Queipo, y es que, cuando uno endurece su discurso, su barniz de moderado ya se cayó hace tiempo. Y ya le digo algo, si ahora toda Asturias tiene claro que usted a cada interlocutor dice lo que quiere escuchar: al asturianista le dice que él es asturianista; al que es españolista, que es españolista; al que es partidario de oficialidad le dice que es partidario de la oficialidad; al que no, lo contrario. Ese barniz ya se cayó hace tiempo. De hecho, el runrún está ahí, el runrún de «no tira, no tira». Bueno, ahora se le cayó completamente el barniz de moderado. Porque, claro, cuando usted intenta imitar en el discurso en las formas, en la actitud, en el comportamiento, las formas de la extrema derecha, ¿sabe qué va a pasar?, que lo que va a lograr, lo que va a conseguir es que crezca más la extrema derecha en detrimento suyo. Y eso ya se empieza a notar en las encuestas. *(Comentarios)*.

Por eso yo me preocuparía. Oiga, sí, sí. Les pido que comprueben los datos de todas las encuestas públicas de los últimos tres meses, verán la evolución: un Vox creciente, que yo aventuro va a superar el 20 %, y un PP menguante, que dentro de muy poco vamos a tener sorpresas.

Y termino con el Huerna. Es incapaz. Usted es incapaz. Dice: «No, el único que lo puede quitar». Claro que el Ministerio de Transportes lo puede quitar, pero hay una razón de fuerza para quitarlo, que es que el peaje es ilegal. Léase la secuencia de actos de cómo fue el proceso de la prórroga del peaje del Huerna. Porque no hay que dejar de recordar a los asturianos y asturianas que el peaje hubiera terminado en el año 2021 y fue un Gobierno presidido por José María Aznar, al que usted respalda y es incapaz de criticar una vez más porque antepone su partido al conjunto de Asturias, es incapaz de decirle lo que pasa. El Huerna es una aberración y la pena es que (...).

El señor **PRESIDENTE**: Ha acabado el tiempo, señor presidente.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

Bueno, corresponde ahora el turno de intervención, por tiempo también de treinta minutos, a la señora portavoz del Grupo Parlamentario Vox.

Tiene la palabra. *(Murmillos)*.

Guarden silencio, señorías, por favor, que va a intervenir la portavoz del Grupo Vox.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Gracias, presidente.

Buenos días, señorías:

Señor Barbón, ayer nos regaló usted sesenta y un minutos de propaganda socialista disfrazada de discurso institucional. Hoy, por lo menos, eso sí, ha comparecido y ha admitido debatir, no como otras veces en que hemos solicitado su comparecencia y se ha negado.

Pero, mire, los asturianos no necesitan cuentos de hadas ni sermones de autoayuda, sino que necesitan soluciones reales. Este debate no es para maquillar estadísticas ni para lanzar medias verdades, sino para hablar con sinceridad de la Asturias que tenemos delante. Una región que se vacía de jóvenes, que envejece sin relevo y que agoniza bajo los impuestos y la burocracia. Y no todo vale en política, señor Barbón, y menos engañar a los asturianos con un optimismo que le tengo que decir que ni usted mismo se cree.

Desde Vox venimos a decir lo que todos los días los asturianos nos cuentan, nos trasladan en la calle y que es triste, pero es que Asturias se muere. Y se muere porque no nacen niños y los jóvenes se van. Están convirtiendo ustedes a Asturias en un geriátrico sin relevo generacional.

Señor Barbón, aunque usted lo niegue y ponga esa cara de interesante e intente disimularlo también con medias sonrisas y discursos vacíos, Asturias se muere y usted es el máximo responsable. Según el INE, los mayores de 64 años ya duplican a los menores de 16. El número de mayores de 80 años dobla a los niños de 0 a 3.

Desde que usted es presidente, la natalidad ha caído casi un 12 %, seiscientos niños menos que nacen cada año. ¿Y qué ha hecho usted para frenarlo? Nada. Ni una sola medida seria. Ni una sola política real de apoyo a la familia.

Tenemos un problema estructural que tensiona sanidad, dependencia y pensiones, que hipoteca, en definitiva, nuestro futuro. Por mucho que usted alardee de que Asturias gana población, la realidad es que con usted Asturias se vacía de jóvenes y se llena de propaganda.

Como siempre, le voy a ser muy muy sincera. Usted no es el presidente de la esperanza, es el presidente del declive y del fracaso. Y pasará usted a la historia como el presidente que enterró el futuro de Asturias mientras inauguraba chiringuitos ideológicos.

Asturias es ya la región más envejecida y con la tasa de natalidad más baja de toda España. En concejos como Allende, Illano o Villayón apenas hay nacimientos. En Taramundi, cerraron aulas porque no hay niños suficientes. Cada año mueren seis mil personas más de las que nacen.

Señor Barbón, un pueblo que no tiene hijos desaparece. Una tierra que obliga a cerrar sus tradicionales formas de trabajo se extingue. Un pueblo que expulsa a los jóvenes se muere. Y usted es el principal responsable de la desaparición, de la extinción de oportunidades y desarrollo de nuestra región.

Asturias necesita un plan real que incluya incentivos fiscales directos para familias con hijos, viviendas asequibles para jóvenes que quieran emanciparse y, sobre todo, empleo estable, porque sin empleo no hay familias, y sin familias no hay futuro.

¿Qué futuro les espera con ustedes a nuestros jóvenes? Si no pueden tener un empleo estable, ¿cómo van a poder acceder a una vivienda? Pero es que, además, los pocos que consiguen un trabajo tampoco pueden acceder a una vivienda porque se ha convertido en un problema. En un solo año, el alquiler en Asturias subió un 14 %.

En Oviedo y Gijón encontrar un piso por menos de 600 euros es misión imposible y el parque público de viviendas es ridículo.

Frente a esto tenemos ese programa estrella, Alquilámoste, que ustedes anunciaron a bombo y platillo, con fotos y con muchísima propaganda ¿Y qué pasó con ese programa? Que de programa estrella pasó a programa estrellado, porque en nueve meses no han ejecutado absolutamente nada del mismo, ni una sola vivienda gestionada.

Y, señor Barbón, en vivienda hay que liberar suelo para bajar el precio de la vivienda, facilitar la construcción, agilizar licencias, reducir costes, eliminar trabas burocráticas y construir vivienda pública priorizando su acceso a los asturianos.

Pero usted hace justamente lo contrario, y con su ecuación tenemos alquileres más caros, vivienda pública inexistente, propaganda ideológica a raudales y jóvenes expulsados de Asturias porque no tienen trabajo ni pueden acceder a una vivienda.

Y señorías, si en demografía estamos en la uvi, en economía estamos en la uci, y usted, señor Barbón, como doctor, lejos de curar al paciente, sigue aplicando las mismas recetas que nos han traído hasta aquí: más impuestos, más gasto improductivo y, por supuesto, más deuda. ¿Se puede ser más necio que usted? No.

En 2024 Asturias recaudó la cifra récord de 3265 millones de euros en impuestos, récord histórico, y no porque los asturianos seamos más ricos, sino porque cada vez nos fríe más a impuestos.

Asturias tiene el IRPF más alto para las rentas bajas de toda España. Aquí el trabajador humilde, el autónomo, que se levanta a las 6 de la mañana, paga más que en cualquier otra región, porque en Asturias trabajar es como remar con una piedra atada al cuello: impuestos, trabas y burocracia que hunden a quien quiere salir adelante. Y el resultado está a la vista: menos consumo, porque las familias llegan ahogadas a final de mes; menos inversión, porque montar un negocio en Asturias es un deporte de riesgo; más paro, porque el tejido productivo se reduce día a día.

Y, en medio de todo esto, el Gobierno de Barbón aplaude cómo su amigo Pedro Sánchez compra votos con dinero de todos al prófugo Puigdemont con la falsa quita de la deuda, que solo beneficia a los separatistas. Una deuda que no desaparece y que pagamos entre todos: el asturiano de pie, el pensionista de Cangas, la familia trabajadora de Siero, el autónomo de Avilés. Sí, señorías, mientras los separatistas y golpistas catalanes se benefician, Barbón aplaude, disfrazándolo de solidaridad. Pero, señor Barbón, esto no es solidaridad, es sumisión y traición.

Asturias no necesita un presidente que agache la cabeza, necesita un presidente que defienda a su gente. Y, ojo, que los asturianos no solamente pagamos esta fiesta independentista, a la que ni siquiera hemos sido invitados, sino que también pagamos sus obsesiones ideológicas, que este Gobierno mafioso, y según la AIREF ya ha advertido, incumple la regla de gasto.

Es decir, ustedes gastan más de lo que tienen, pero ¿dónde lo gastan? Pues, por ejemplo, en la Agenda 2030, políticas de memoria democrática, programas LGTBI. ¿La vivienda para jóvenes?: cero. ¿Apoyo real al tejido productivo?: prácticamente nada. Y así estamos los asturianos, que no podemos más.

El 80 % de las familias tiene dificultades para llegar a final de mes. La cesta de la compra sube, los alquileres suben, la energía sube, los impuestos suben. Y, mientras, la calidad de los servicios públicos baja.

Asturias necesita menos impuestos y más libertad económica. Asturias necesita controlar el gasto político e ideológico. Ni un euro más para la Agenda 2030, ni un euro más para observatorios de cartón piedra, que son la agencia de colocación de Barbón y sus socios. Porque cada euro, señor Barbón, que se va a sus chiringuitos es un euro que no va a sanidad, que no va a educación, que no va a infraestructuras.

Y Asturias también necesita menos burocracia y más confianza en quienes arriesgan, que son los autónomos y las pymes; no machacarlos, como hacen ustedes, porque son los que crean empleo, fijan población y evitan que nuestros jóvenes hagan la maleta para marcharse.

Señorías, he hablado de demografía, que es la raíz del problema, de la situación económica, que es el tronco, y, si nos vamos al empleo, es el fruto podrido de este árbol, porque Barbón lo riega con impuestos y burocracia.

Asturias tiene hoy la tasa de actividad más baja de España. De cada cien asturianos en edad de trabajar, la mitad no lo hace. El paro juvenil roza el 30 %, es decir, uno de cada tres jóvenes menores de 25 años no tiene empleo. Y, claro, ¿qué hacen? Pues, lo dicho, hacen la maleta para marcharse: jóvenes de Gijón que ahora trabajan en Irlanda; ingenieros de Oviedo que hoy diseñan trenes en Alemania; enfermeras de Mieres que trabajan en hospitales de Londres. Asturias forma talento que Barbón al final expulsa porque se dedica a complicarles la existencia a los que crean empleo, como los autónomos, empresarios y emprendedores, a los que trata como enemigos, con trabas, imposiciones, normativa, burocracia e impuestos.

Desde que Barbón es presidente perdemos —atención, señor Barbón—, perdemos once autónomos cada semana. Usted ha convertido Asturias en el cementerio de los autónomos y emprendedores. Y basta dar un paseo por Langreo, Mieres o Avilés para verlo; persianas bajadas, calles desiertas y locales abandonados. En algunos barrios de Oviedo, de Gijón ya hay más carteles de «Se vende» o «Se alquila» que niños jugando en las calles. Eso es lo que ha hecho el socialismo en Asturias: convertir pueblos y ciudades en escaparates vacíos donde lo único que crece es la hierba entre las aceras.

¿De verdad que esta es la Asturias que ustedes quieren?

Un autónomo menos, señorías, es un bar cerrado, una tienda con la persiana bajada, una familia sin ingresos, pero también es una oportunidad de empleo menos. Y, según los propios datos de ASATA, el pluriempleo de los autónomos en Asturias ha crecido un 6,6 %. Esto significa que ya hay más de 13 000 asturianos que tienen que trabajar en dos o más empleos porque con uno solo no llegan al final de mes. ¿Sabe cómo se llama esto, señor Barbón? Explotación.

Ustedes venden estadísticas maquilladas, pero la realidad es esta. Asturias obliga a sus autónomos a duplicar su esfuerzo mientras que el Gobierno los exprime a impuestos. Con usted Asturias no es tierra de oportunidades, es el cementerio de los emprendedores.

Aun así, usted presume de empleo, lo hemos visto hace un poco, pero ¿de qué empleo presume usted? Mire, presume del empleo precario y estacional. Tres de cada cuatro contratos que se han hecho durante el 2025 son temporales, según los datos del SEPEPA. Y, por supuesto, también presume del empleo público, que en seis años se han creado más de seis mil empleos públicos, que, quitando lo que son médicos, sanitarios, docentes —exceptuando los llingüistas—, bomberos, guardas y personal esencial, el resto, en gran medida, son plazas burocráticas para engordar la maquinaria política del Partido Socialista.

Porque con Barbón cada día muere un autónomo, pero, eso sí, nace un nuevo chiringuito. Mientras, se dedica a destruir empleo privado, asfixiar a autónomos, expulsar a los jóvenes y aumentar el empleo público ineficaz e innecesario para seguir controlando el sistema, comprar voluntades, fidelizar votos y mantenerse en el poder.

Y esto, señor Barbón, es insostenible, porque sin empleo privado, sin autónomos, sin pymes, sin jóvenes no hay quien cotice para mantener los servicios públicos, pagar las pensiones y las atenciones sociales necesarias.

Y por eso es necesario un cambio total, pero total. No se puede seguir con las mismas medidas que ustedes aplican. Es necesaria una bajada radical de impuestos, simplificación administrativa para que abrir un negocio no suponga meses de papeleo y pérdidas económicas. Y, por supuesto, apoyos a sectores estratégicos como la industria y el campo, que han sido y deberían seguir siendo el ADN asturiano. Porque, mire, cuando hablamos de industria y energía, hablamos de empleo, riqueza y futuro. Pero en Asturias, bajo su mando, tenemos que hablar de cierres, despidos y ruina.

Hace diez años que España se adhirió a la Agenda 2030 bajo el mandato de Rajoy.

Hace diez años que todo cambió para peor en Asturias, y a una velocidad de vértigo. Promesas vacías de alternativas con los cierres de la minería y las térmicas, se ha cerrado todo y no se ha garantizado ningún puesto de empleo que teníamos, ni mucho menos la producción de energía.

Asturias ha pasado de ser productor energético a ser dependiente, por las decisiones que se han tomado en Bruselas con el beneplácito del Gobierno regional.

Por lo que, señor Barbón, ayer usted, señor Barbón, ayer usted decía que para usted era una prioridad absoluta garantizar el suministro energético y que la falta de energía no podía frenar la ampliación o la instalación de nuevas industrias. ¿Por qué permitió el cierre y desmantelamiento de las térmicas? ¿Por qué permitió que se lleve a cabo esta descarbonización exprés, completamente suicida, sin ninguna alternativa de producción energética?

Miremos a Arcelor, la gran industria de Asturias, el gigante del acero. ¿Qué ha pasado en los últimos años?: 2500 empleos perdidos; la planta de reducción directa de hierro, que iba a ser el gran proyecto verde de Gijón, cancelada; el horno eléctrico de Veriña, presentado como la panacea, ha traído más incertidumbre que esperanza.

Arcelor ya anunció hace poco que ve insostenible la situación y cree difícil mantener su configuración industrial en Asturias. Y, a pesar de ello, usted ayer, señor Barbón, aseguró que Arcelor seguirá con el proceso de descarbonización aquí, en Asturias. ¿Usted a quién quiere engañar? ¿En qué mundo vive? ¿O en qué unicornio cree? Porque a mí no me queda claro.

Esta transición justa y verde que nos han vendido es la transición negra para Asturias. Una transición injusta, desigual y suicida. Porque, vamos a ser claros, la llamada «transición ecológica» es un suicidio económico cuando se aplica como aquí, sin cabeza y sin defensa de los intereses propios.

En Francia, la energía nuclear mantiene su industria. En Alemania, el carbón sigue siendo respaldado en momentos críticos. ¿Y en Asturias? Pues aquí, a lo loco: se cierran térmicas, se prohíben proyectos y se encarecen los costes energéticos. ¿Así cómo va a competir una empresa asturiana que paga la electricidad un 30 % más cara que su competidora alemana o francesa? Evidentemente no pueden, por eso cierran y se van.

Asturiana de Zinc ha sido clara: no pueden ampliar porque no les dan potencia y ha asegurado que las inversiones de la gran industria en Asturias están comprometidas por la saturación de la red eléctrica. Así que ese ecologismo radical de la Agenda 2030 que usted siempre ha defendido ¿sabe cómo lo está pagando Asturias? Con menos industria, con menos empleo y con más despoblación.

Señor Barbón, la industria no se defiende con falsas declaraciones, como hizo ayer, inflando los datos, diciendo que había sesenta proyectos nuevos con una inversión prevista de 5000 millones, cuando hace dos días salieron unos datos oficiales de que la facturación industrial crecía a nivel nacional, mientras que en Asturias descendía un 17 %. Es que ya no estamos ni a la cola, somos directamente el coche escoba.

Y todo porque usted, su Gobierno, no ha defendido con determinación y sin complejos nuestro sistema de producción energético ni la industria, y ha preferido ser la comparsa obediente de Sánchez y de Teresa Ribera. Teresa Ribera, la peor ministra, que ahora han colocado ustedes en Bruselas y que ha hecho muchísimo daño a Asturias con su silencio cómplice, y no solo en la parte industrial, sino también al sector primario, porque ella, junto con el socialista asturiano Hugo Morán, son los máximos defensores del lobo, entre otras cosas.

El otro día decía una diputada socialista que no se entendía una Asturias viva sin un medio rural vivo. Sin embargo, ¿qué están haciendo para beneficiar al medio rural? ¿Por qué cada vez hay menos relevo generacional? ¿Por qué cada vez perdemos más explotaciones ganaderas? Con usted como presidente Asturias ha perdido el 36 % de las ganaderías de leche, 654 explotaciones menos, 14 500 vacas menos.

En marzo salió el lobo del LESPREE, por cierto, con el voto en contra del Partido Socialista; votaron en contra también los diputados asturianos del PSOE en el Congreso. Tienen un Plan de Gestión del Lobo que aún no han aplicado. No han cazado ni controlado ningún lobo desde entonces, ninguno. Los cazadores siguen esperando autorización. Mientras, siguen siendo los ganaderos los que pagan su inacción y lo pagan con lo que más quieren, que son sus animales, que son el alimento de los lobos, porque ustedes no hacen absolutamente nada. Mientras el campo se muere, el lobo, reina. Más de tres mil ataques en el 2024 y aumentando frente a su parsimonia. Así, señor Barbón, no se defiende al campo, así se destruye, que es lo que están haciendo.

Recientemente han aprobado las incorporaciones al agro, que llevaban esperando desde diciembre, nueve meses. Este es el interés que tienen por favorecer el relevo generacional y que exista continuidad en el medio rural.

Por los planes de mejora seguimos esperando: ganaderos que han hecho inversiones están esperando, y otros, como ya saben que ustedes funcionan tarde, mal y nunca, ni siquiera se han atrevido a invertir por el riesgo que asumen.

La recogida de leche, prometida hace un año por el consejero a los pequeños productores, sigue siendo una promesa vacía. Muchos cierran o tiran directamente la leche, porque no tienen quien se la recoja.

Ahora la PAC peligra porque Bruselas quiere repartir los fondos en ONG verdes y proyectos de papel. Y, señor Barbón, los fondos son para el ganadero que ordeña a las cinco de la mañana, que trabaja los sábados y domingos, y que no sabe lo que son las vacaciones; no para burócratas de despacho, que no saben lo que es el medio rural.

Y, por cierto, usted siempre dice que es un fiel amante del derecho, y ayer también dijo que había que ser respetuoso con los procedimientos, porque lo contrario sería prevaricar. ¿Se refería a su consejero cuando intentó hacerse con el control de la IGP Ternera Asturiana por la puerta de atrás y lo paralizó la justicia?

Mire, mucho hablar usted de defender el medio rural, pero más que trabas y ninguneos no reciben. La gente que vive en los pueblos sigue esperando a que se les devuelvan los montes a sus verdaderos y legítimos dueños, tal y como se aprobó la pasada legislatura. Montes que, debido a los ecologistas y las leyes de falsa sostenibilidad que tanto el Partido Popular como el Partido Socialista aprueban en Bruselas, hacen que los montes no se puedan aprovechar, teniendo una cantidad de maleza que, a la mínima chispa, arde sin control. Así que no culpe al clima de su gestión, porque, si fuese así, los montes del sur estarían calcinados por completo.

Otro año más hemos vuelto a ver nuestro paraíso arder, por falta de cortafuegos, de pistas forestales limpias y de pastos que mantienen nuestros montes más seguros frente a los incendios. Ayer, señor Barbón, dijo usted: «Hemos salvado nuestras casas y nuestros pueblos». No, usted no salvó nada. Lo salvaron los bomberos, las BRIF, las BRIPAS, los ganaderos y todos los que estuvieron ahí en primera fila sofocando los incendios. Usted lo que tenía que hacer era haber trabajado en prevención, que es precisamente lo que no hizo. Usted, no salvó absolutamente nada.

Y, mire, sabemos que usted está encantado de haberse conocido, que está enamorado de su propia voz, pero es que... (*Comentarios del señor presidente del Consejo de Gobierno.*), pero es que... Sí, sí, que se le ve, se le ve, que se lo cree y se gusta, ¿no? Pero es que el sector privado, los emprendedores, los

autónomos, empresarios, industrias, ganaderos, pescadores y trabajadores cada vez pagan más impuestos, pero tienen peores servicios públicos.

Vamos a hablar de sanidad. Ayer decía que han reducido las demoras, que el plan está dando resultados. ¿A quién engaña usted?, porque, con los datos en la mano, datos oficiales publicados por el SESPA, 21 536 asturianos esperan una operación. Estos son 2389 más que en el 2019. El tiempo medio de espera para una intervención quirúrgica es de casi 94 días, frente a los 75 de 2019. En especialidades, la situación es dramática: Traumatología, 13 600 pacientes más esperando; Cardiología, 3025 pacientes más esperando.

Señor Barbón, tenemos a miles de personas esperando por una operación de una rodilla, un diagnóstico, una operación de cataratas. Esto es sufrimiento, dolor, vidas paralizadas. Y los testimonios son demoledores: pacientes que esperan más de un año para una resonancia; personas mayores que tienen que desplazarse decenas de kilómetros para ver a un especialista; familias desesperadas porque su hijo no consigue cita en meses. Y, mientras tanto, usted presume de eficiencia. ¿Eficiencia? Tienen a la sanidad colapsada.

Señor Barbón, ¿la sanidad pública asturiana sabe por qué se sostiene? Gracias, al esfuerzo titánico de los profesionales, no por las políticas de su Gobierno. Son los médicos, las enfermeras, los celadores, auxiliares quienes sacan adelante hospitales y centros de salud. Y lo hacen a pesar de su mala gestión. Asturias tiene un grave problema de falta de profesionales. Los médicos que se forman aquí se marchan a otras comunidades donde tienen mejores condiciones. Los asturianos necesitamos médicos y quirófanos abiertos y menos propaganda ideológica.

Señor Barbón, con usted al frente del Gobierno tengo que decirle que crecen más las listas de espera que los nacimientos.

Si hablamos de servicios sociales, su burocracia abandona a los más vulnerables y necesitados. Aquí, en Asturias, en 2024, 1415 asturianos murieron esperando la ayuda por la dependencia. Tenemos más de 3000 personas mayores esperando por una plaza residencial, mientras que cada mena que llega a Asturias tiene 3700 euros al mes garantizados para su manutención y mantenimiento. Familias asturianas desesperadas y un Gobierno que responde con papeles y excusas. Yo le pregunto, señor Barbón: ¿es esto solidaridad con los asturianos?

Ayer nos pedía usted que se cree el Consejo de Transparencia. Pues, mire, puede empezar usted con la transparencia e indicarles a los asturianos cuánto les está costando la inmigración ilegal en Asturias. Empezce a ser transparente.

Voy a seguir con los servicios públicos.

Educación. Usted ayer decía también que es el verdadero ascensor social. Y, miren, en algo estoy de acuerdo con usted, pero es que han convertido la educación en un auténtico laboratorio de ideología: 55 millones para imponer la llingua, que usted sigue con problemas de aprendizaje —ayer volvió otra vez a demostrarse que no se le da muy bien la llingua y el eonaviego—; 104 profesores contratados de Llingua para adoctrinar incluso a los niños de Infantil; Plan de Coeducación, obligatorio para docentes; carteles ideológicos en los pasillos; censura de contenidos y de libertad en los patios. En las aulas de Asturias se aprende más de ideología que de historia o de ciencia, porque ustedes quieren fabricar militantes y no ciudadanos libres preparados para el futuro.

Si nos vamos a infraestructuras, señor Barbón, todos los años la misma cantinela, las mismas inversiones pendientes, las mismas promesas y un documento, como el de la Alianza por las Infraestructuras, que no para de engordar porque no ejecuta nada, prácticamente está todo sin hacer.

Pone mucho énfasis usted en la supresión del peaje del Huerna, que su Gobierno iba a asumir el liderazgo para poner fin al peaje, que le iban a solicitar la eliminación del peaje a la Comisión Europea, y no sé dónde vive usted o a quién pretende engañar, pero es que ha sido la Comisión Europea la que ha declarado ilegal la prórroga del peaje y le pide al Gobierno de España su anulación. Y este mismo fin de semana ya salía Adriana Lastra, su delegada, anunciando que no podían eliminar dicho peaje por razones políticas, es decir, porque no les da la gana, porque para redactar leyes de amnistía o condonar deuda a los separatistas no han tenido ningún problema, como siempre. Y, como siempre, los asturianos, los olvidados del norte, no recibimos nada, pero, pagar, lo pagamos todo a tocateja. El peaje del Huerna, señor Barbón, es el muro invisible que encierra a Asturias. Ustedes levantan barreras en vez de abrir caminos.

También habló usted de una nueva etapa que se ha abierto en la ZALIA. ¿Qué etapa: ya hay subestación eléctrica para que se puedan instalar las empresas, aquellas empresas fantasma ya tienen nombres y

apellidos? ¿O usted, no sé, ha ido por allí y ha visto que había más plumeros de la pampa y piensa que eso es una nueva etapa? No sé, lo desconozco.

De los argayos, que no habló ayer, pero siempre dice que van a poner en marcha o en varias ocasiones ha dicho que iban a poner en marcha un plan de prevención de argayos. ¿Dónde está ese plan? Porque solo se acuerdan del plan cuando se produce un desprendimiento y tienen que salir a los medios, claro, a vender algo.

Volvió usted a dar una nueva fecha para la demolición del viejo HUCA. Yo ya he perdido la cuenta de cuántas fechas han dado. Ahora para el 2026. Si a este ritmo va a caerse solo antes de que ustedes hagan algo y lo derriben. Y, mientras tanto, ¿qué pasa?, que los vecinos sufren inseguridad e insalubridad, cosas que usted no sufre.

Señorías, frente a este panorama negro, que no lo inventa Vox, sino que lo viven cada día los asturianos, nosotros no venimos solo a denunciar. Porque lo importante, bueno, no es destruir lo malo, sino construir lo bueno. Por eso, proponemos que se lleve a cabo un plan de natalidad; una bajada inmediata de impuestos; una reindustrialización con energía barata; un plan de choque en sanidad, más médicos, más plazas MIR, menos listas de espera; construcción de vivienda pública, liberalización de suelo y facilidades para la construcción de vivienda privada; una defensa real del campo y del ganadero frente a Bruselas, al lobo y también al oso, que está habiendo problemas, con menos burocracia; supresión del peaje del Huerna y ejecución de las inversiones prometidas; libertad educativa y fin del adoctrinamiento, y, por supuesto, tolerancia cero a la inmigración ilegal.

Y voy a terminar, señor Barbón, con sus propias palabras, porque usted habló ayer de que Asturias debe de ser oportunista. Pero Asturias no necesita oportunistas en el poder como usted. Asturias necesita un Gobierno... *(Pausa)*. ¿Ve cómo no viene aquí a escuchar? Se dedica a hablar con su compañera, a cuchichear y hasta aquí estamos...

El señor **PRESIDENTE**: Continúe, señora portavoz, por favor.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Sí, estoy continuando, estoy en mi tiempo y estoy dirigiéndome al presidente del Gobierno, Adrián Barbón, el cual... *(Comentarios)*.

El señor **PRESIDENTE**: Guarden silencio y continúe, señora portavoz.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Estoy continuando, no puedo continuar.

Señor Barbón, le decía que Asturias que no necesita oportunistas en el poder como usted. Lo que necesita Asturias es un Gobierno valiente, que ponga a su gente y a los asturianos por delante de los chiringuitos, que devuelva la esperanza a las familias y que dé futuro a nuestros jóvenes. Todo lo contrario de lo que ustedes hacen.

Luego va a venir usted aquí, va a contar su rollo, su historia, sin haber escuchado absolutamente nada de lo que yo le he dicho. Esta es la educación y el respeto que tiene usted por la democracia.

Gracias. *(Aplausos)*.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora portavoz.

Para responder a la portavoz del Grupo Parlamentario Vox, tiene la palabra el presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Pues, para no escucharle, tomé buenas notas, señoría.

Mire, yo voy a saltarme la parte en la que juzga mi cara, mi «cara interesante», dijo, «pone cara de interesante». Es la cara que tengo, créame, no puedo modificarla ni tampoco me lo planteo. Y mi voz... Le voy a aclarar y hacer una confesión incluso personal a esta Cámara sobre mi voz. No, yo no estoy orgulloso de mi voz, mi voz sufre mucho, y le voy a contar por qué. Porque, como consecuencia de la COVID, de cuando estuve enfermo la segunda vez, me quedó una lesión en... *(Comentarios)*. Sí, me quedó una lesión por la cual mi voz no es la misma ni tengo la misma capacidad que tenía hace años y, a pesar de que estoy a tratamiento continuo, bueno, pues también tiene su complejidad. Así que lamento si mi voz le parece..., o le agradezco que diga que mi voz le parece guapa, a mí no me parece guapa. Yo echo de menos la potencia que tenía.

Mire, vamos a hacer un resumen de este discurso tremendista, que ya le digo al señor Queipo, claro, usted..., esto es inimitable, por mucho que lo intente, no lo puede superar. Con lo cual, plantéese si quizá tiene que hacer otra cosa.

Medidas de la natalidad. Usted debe de ser la única persona en toda esta Cámara que no sabe que nosotros hemos puesto en marcha un plan con medidas concretas de ayudas directas a la natalidad, de verdad, teniendo en cuenta las familias de clase media y clase trabajadora, esa discriminación positiva para favorecer, de ayudas directas al nacimiento: 1200 euros, primer hijo; 1700 euros, segundo hijo; 2200 euros cuando se trata de niños y niñas nacidos en concejo en riesgo de despoblamiento. Y, al mismo tiempo, al mismo tiempo, antes le ponía encima de la mesa una propuesta... Que, por cierto, se me olvidó un papel. *(El señor presidente del Consejo de Gobierno se dirige a su escaño a coger un documento)*. Ponía en contexto una propuesta que iba relacionada, que va relacionada con las deducciones por hijo a cargo, también para las familias de clase media y clase trabajadora, que son llegar a 600 euros por primer hijo, 2200 por segundo hijo.

Claro, ustedes de todo esto votaron en contra. Sería coherente que usted dijera y nos criticara y dijera que el plan no sirve si viniera aquí después de haber votado a favor o, al menos, abstenido, pero es que ustedes no se abstuvieron. Y, ojo, que voy a decirle un dato que me gusta recordar, porque su antecesor, en unos presupuestos, los del año 2021, en plena pandemia, se abstuvo. Cuando esta Cámara aprobó presupuestos por 32 votos a favor, solo votó contra el Partido Popular.

Por tanto, no es creíble cuando habla de la crisis de la natalidad si usted no pone encima de la mesa de qué plan está hablando. A mí me gustaría escuchar en concreto qué medidas son las que cree que impiden en este momento o que no favorecen. Me gustaría, de verdad, para poder hacer una discusión respetuosa, respetuosa, a pesar de todos los insultos a los que usted nos tiene acostumbrados.

Por cierto, dijo una cosa que yo no puedo compartir. Dice «Asturias se muere». No, Asturias se cae, se muere, cuando la escucha. Porque, claro, la imagen que usted da es tan tétrica de esa Asturias en blanco y negro, del peor pasado posible, en el que el hecho de nacer fuera de las fronteras de Asturias o fuera de las fronteras de España ya criminaliza. Usted fue a manifestarse, lo tengo que recordar, en el Colegio San José, de Sotrondio, fue a manifestarse contra un centro de acogida de migrantes, efectivamente. Lo que pasa es que le salió, le salió torda, como diría mi güela, porque eran doce frente a una manifestación que apoyaba a los jóvenes que están ahí acogidos de cientos de personas. Incluso la comunidad religiosa —es propietaria del edificio, ahora ya lo han vendido— me trasladó a mí el apoyo, el apoyo y la solidaridad, y la solidaridad, a las personas allí acogidas.

Pero hoy ha hecho un discurso muy peligroso que me empieza a preocupar. Es el discurso en contra de los pensionistas, en contra de las pensiones. Sí, sí, sí, ha dicho «las pensiones y la hipoteca del futuro». Y ese es un discurso que están generando desde los sectores de la antipolítica para enfrentar entre generaciones. De hecho, el artículo que hoy escribió el presidente de nuestro Parlamento, de la Junta General del Principado, va en esa línea. Es muy peligroso eso, es muy peligroso eso. Porque no es ni pueden ver los jóvenes a los pensionistas como culpables de sus problemas, y que usted incite a eso me parece muy triste. Espero que lo clarifique porque a lo mejor lo entendí yo mal. Y, como va a tener una posibilidad de contestar, bueno, pues espero su respuesta, pero es muy peligroso. Porque, mire, yo sí defendiendo el incremento de las pensiones de acuerdo al IPC. Sí que defendiendo que las pensiones sigan subiendo. Ustedes votaron en contra de la subida de las pensiones de acuerdo al IPC, ustedes votaron en contra, por si se les olvida.

Ha tocado temas de todo tipo, ¿no?

Los impuestos. Volvemos al mantra de los impuestos. Yo le pregunto sinceramente: ¿usted sabe cuántos asturianos y asturianas hay que ganen más de 175 000 euros? ¿De verdad usted también quiere ser portavoz de esa minoría de privilegiados? ¿De verdad alguien cree que una persona que gana más de 175 000 euros no se puede permitir pagar un poco más para sostener los servicios públicos y para que haya un reequilibrio redistributivo?

¿De verdad usted me va a decir que le parece que usted paga muchos impuestos con el sueldo que tiene como portavoz del Grupo Parlamentario, que es más, por cierto, que yo, como presidente del Principado? *(Murmullas)*. Sí, sí, es más, es más, sí, es más, es más, porque usted cobra las dietas, yo no. Entonces, la pregunta que me hago, señoría, la pregunta que me hago es: ¿de verdad me va a decir que usted no puede hacer un esfuerzo mayor?

Se contradice. Por un lado, dice que somos malos ejecutando presupuestos y, por otro, dice que ya nos están advirtiendo de la superación de la regla de gasto y que eso lo que hace es que estemos gastando más de lo que ingresamos. No, hombre, no, yo entiendo que a lo mejor nadie se lo explicó

correctamente, pero la regla de gasto no dice eso, ni mucho menos. Asturias genera superávit en los últimos años, es decir..., sí, sí, genera superávit, gasta menos de lo que ingresa, gasta menos de lo que ingresa, no hay ese problema, y usted dijo aquí que gastábamos más de lo que ingresábamos. Pues no, señorita, se confundió.

Lo que pasa es que la regla de gasto, tal y como está calificada y cuantificada en el ámbito nacional, es totalmente contraria, en primer lugar, a la regla de gasto que se aplica a sí mismo el Gobierno de España. Aquí hay un desequilibrio, porque al Gobierno de España se le aplica la regla de gasto tal y como está definida en la Unión Europea, lo cual es más beneficioso. Y, sin embargo, a nosotros se nos aplica una regla de gasto que, ¡oh, casualidad!, nació, recordarán, en el Gobierno de Mariano Rajoy, y esa regla de gasto lo que impide es que el presupuesto crezca un determinado porcentaje.

Y, por tanto, le vuelvo a decir, porque usted dijo aquí «el incremento de deuda», habló del incremento de deuda, habló del incremento de deuda, y le voy a poner los datos encima de la mesa para demostrarle que desde que yo soy presidente no solo no ha habido incremento de deuda pública, sino todo lo contrario, y eso sin computar la reducción que vamos a conseguir de 1508 millones.

Mire, aquí la tiene. *(El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra un documento)*. En azul, el Principado de Asturias; en rojo, la media de las comunidades autónomas de España. Cuando yo llegué a la presidencia, el tanto por ciento de deuda respecto al PIB, que es como se calcula la deuda, es así como se calcula, era del 18,3, hoy está en el 13,5, es decir, casi 5 puntos menos en Asturias, 5 puntos menos, y esto es sin computar la reducción de 1508 millones, ¿eh?

Pero es que en España estaba en el 23,5 y, fíjese, ahora la distancia entre Asturias y España se abre una brecha, se ha incrementado. En España se ha reducido poco más de 2 puntos, nosotros casi 5 puntos de reducción, ellos poco más de 2 puntos. Creo que queda claro, ¿no?

Claro, ustedes me pueden decir: «Bueno, ya, pero eso son en términos porcentuales. Si el PIB crece, lógicamente, en el porcentaje respecto al PIB pues también va a haber una evolución negativa». Ya, ya, pero entonces vamos a los datos absolutos.

Le doy: al finalizar el año 2019, Asturias tenía una deuda de 4357 millones de euros; al finalizar el año 2024, cuando finalice 2025 todavía será menor, la deuda era de 4066 millones de euros, casi 300 millones de euros menos, y sin computar esos 1508 millones que se nos van a quitar.

Por tanto, señorita, ¿de qué incremento de deuda habla usted? *(Comentarios de la señora López Fernández)*. Sí, sí, usted lo habló, perdón, lo dijo claramente, dijo que gastábamos más que ingresábamos, lo cual es mentira, porque generamos superávit. Confunde regla de gasto con ingresos y..., bueno, es que lo mezcla todo. Y luego encima dice, a mayores, que es que estamos generando más deuda. Pues, no, le acabo de demostrar, señorita, con los datos oficiales, salvo que los datos oficiales respondan también a una conspiración de Soros, Bill Gates y la Agenda 2030, bueno, pues estos son los datos oficiales.

Pero le doy más. Ha vuelto a incidir en el tema de la evolución. Le vuelvo a poner el gráfico *(El señor presidente del Consejo de gobierno muestra un documento.)*, porque, a lo mejor, antes se lo estaba enseñando el señor Queipo y usted no lo vio. Este es el reverso, es decir, el cambio, el mínimo lo tuvimos en el año 2022, 1 004 000, y ahora estamos en casi 1 017 000, en julio del 25. Es verdad, en comparación con julio del 19, hay algo menos, porque eran algo más de 1 019 000. Pero esta es la realidad de la evolución demográfica. Y usted me puede decir: «Ya, pero es poco, porque esto nada asegura que dentro de equis meses o dentro de equis años...». Ya, ya, de acuerdo, pero sí es que yo me acuerdo, cuando llegué a la presidencia del Principado, de que todas las previsiones decían que bajábamos del millón de habitantes en el año 2020, y luego dijeron que en el 2021, luego en el 22, en el 23, en el 24, y de momento estamos así, señorita. Por tanto, yo espero que, cuando menos, usted reconozca.

Y, ya que habla y compara con otras comunidades, le voy a dar otro dato. ¿Sabe que a vivir a Asturias viene más gente de Madrid que asturianos se marchan a Madrid a vivir? El saldo migratorio positivo y favorable a Asturias fue de más de ochocientas personas, más de ochocientas personas. Es decir, se está invirtiendo una tendencia, que era histórica, y es que se iba mucha más gente de la que venía.

Usted dice que Asturias no es tierra de oportunidades. Yo vuelvo a decir, señorita, por lo menos me alegra que debatamos sobre si eso no tierra de oportunidades, porque yo estoy convencido de que sí, que hay que creer en nosotros mismos, que hay que tener autoestima, que hay que ser capaces de defender lo nuestro, que hay que defender la política social, el estado del bienestar, pero yo sí creo que es una tierra de oportunidades, y lo es desde el mismo momento en el que el número de empresas que se están creando cada año son más —sociedades, he dado el dato—, desde el mismo momento en

el que se han creado 25 000 empleos, y desde el mismo momento en que hemos bajado de 50 000 parados. Y esos son datos imbatibles, señorita, imbatibles, por mucho que respondan a la Agenda 2030, a Soros y a Bill Gates. Eso es lo que usted dice, ¿no?

Y dice: «No, claro, ¿es que cómo no va a crecer el empleo con la creación de empleo público?», y dice una cosa muy simpática: «Si eliminan los médicos y médicas...». Entiendo que todo el personal sanitario, porque los enfermeros y enfermeras también. ¿Ah, no?, ¿no hay que crear plazas de enfermeros y enfermeras? ¿Hay que crear plazas de celadores para que muevan a los enfermos? No, si le pregunto, es que me dijo sí con... *(La señora Fernández López: «Le contestaré luego, en la réplica»)*. Pues entonces contésteme luego, en la réplica.

¿Hay que crear plazas de auxiliares de enfermería, o esos no importan, solo son médicos y médicas, y cree que con eso el sistema sanitario ya está resuelto? *(Comentarios de la señora López Fernández)*. Personal sanitario, bien. Pues, si quitamos personal sanitario; si quitamos el personal educativo, que el personal educativo no son los profesores y profesoras solos, son también otro tipo de personal que acompañan, educadores, etcétera, etcétera; si quitamos el personal que atiende a las personas mayores; si quitamos el personal que atiende a las personas discapacitadas; si quitamos el personal del Servicio de Emergencias del Principado de Asturias, ¿sabe qué queda de incremento de personal?: casi nada, señorita, casi nada. El empleo público que se ha creado en Asturias, y ahí están los datos para ver, la inmensa mayoría del empleo responde a estos servicios que les he dado. Es más, el 80 %, el 80 % de la plantilla del Principado..., y tiene que crecer, por ejemplo, la atención a personas mayores, yo les escucho siempre decir aquí que hay que hacer crecer la atención y mejorar la atención a las personas mayores, que hay que reducir las listas de espera, y yo lo comparto, pero para reducir las listas de espera también hay que reforzar los profesionales sanitarios, y luego lo critican. ¿En qué quedamos? Aclárense.

Por cierto, a veces se olvida demasiado pronto que en el año..., a finales del 19, se inició una pandemia que aquí impactó de lleno en el 20-21 y que eso generó el incremento sustancial de las listas de espera, y que la actividad tanto en cirugía como en consulta se ha incrementado en el último año de forma sustancial, de forma y manera que estamos haciendo más que estábamos haciendo en el año 2019. ¿Es suficiente? No. ¿Nos conformamos? No. Pero esos son datos también que usted debería tener en cuenta.

Así que ¿en qué quedamos?, ¿creamos más personal sanitario?, ¿creamos más personal educativo?, ¿creamos más personal para atender a las personas mayores?, ¿a las personas con discapacidad?, ¿creamos más bomberos y bomberas, más personal del Servicio de Emergencias, de la sala de 112? Respóndame. Yo, me gustaría que me respondiera.

Por cierto, dice «mínimo en materia industrial». Es verdad que julio fue un mal mes como consecuencia de la parada de una de las empresas más importantes, pero le voy a recordar que el dato entre enero y julio es que, mientras que la actividad económica industrial creció en España un 0,6 %, en Asturias creció un 5,4.

Y, hombre, no todos los proyectos que le dije ayer que responden a los proyectos que tiene visibilizados la Oficina Económica de la Presidencia del Principado..., según usted, será otro chiringuito, bueno, otro chiringuito que ha sido capaz de focalizar y localizar proyectos, 60 proyectos, por valor de 5000 millones de euros y que pueden crear hasta 5000 empleos directos.

Y ayer ya lo advertí: ¿todos se van a hacer?, no, es imposible, seguramente, porque algunos van a fracasar, son proyectos indiciarios, pero desde luego la Administración va a colaborar para ayudar.

Y ahí está el tema del anillo eléctrico, señorita. Y nosotros tenemos muy claro, en estos momentos..., hoy el consejero de Ciencia no está aquí, no está en este debate, porque se encuentra precisamente negociando la cuestión del anillo eléctrico y porque, como yo le dije, la prioridad es esa, esa es la prioridad que tiene que afrontar en este momento. Igual que el consejero de Hacienda hoy no está aquí porque está en Bruselas participando para exponer, precisamente en defensa de la siderurgia y de la industria, un dictamen que le encargó directamente a él el Comité de las Regiones, porque nosotros somos un Gobierno de unidad progresista y reformista serio, señorita.

Sobre los incendios. Hombre, no, yo no dije «la respuesta de Adrián Barbón a los incendios», dije «la respuesta asturiana a los incendios». La respuesta asturiana a los incendios.

Y, mire, yo, no me gusta..., no he entrado al trapo de las comparativas con otras comunidades autónomas, pero le voy a recordar una cosa, le voy a recordar una cosa: 124 plazas que se crearon de bomberos y bomberas, con un acuerdo al que llegamos con los trabajadores, eso iba en los presupuestos que usted votó en contra, por ponerle un ejemplo, votó en contra de eso.

Yo le voy a decir y recordar que una de las demandas históricas que ha tenido Asturias es que hay que apoyar más a las BRIF y me consta que el Ministerio ha reforzado precisamente los contratos, incluso las nóminas de lo que reciben los trabajadores de las BRIF, es decir, bomberos, BRIF, que son clave. Por no citar la UME, me extraña que no haya citado la UME, un cuerpo, en este caso parte del Ejército, especializado precisamente en la gestión de emergencias, creado por un Gobierno, el Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, y al que la derecha —ustedes entonces no existían, aunque estaban dentro del PP— criticó abiertamente porque dijo que aquello era un demérito. Y hoy hemos visto lo útiles y lo importantes que son.

Por tanto, hombre, comprenderá que que usted me hable de los incendios..., sí, yo, claro que agradezco a estos colectivos y a los que vinieron de otra parte y, evidentemente, a todas las personas que trabajan en la sala del 112 o en el SAMU, es decir, a toda la gente que se ha volcado de lleno para hacer frente a una cuestión como los incendios. Pero los datos están ahí: ardieron en Galicia unas 160 000 hectáreas; en Castilla y León, aproximadamente, 165 000; en Asturias yo creo que rondarán las 6500. Son muchas, desde luego, pero también, desde luego, yo creo que estamos reconfigurando nuestro sistema de emergencias para hacerlo más resiliente, más fuerte y más capaz de hacer frente a las emergencias. Porque, mire, señoría, no se puede presumir de la gestión de una emergencia, y no voy a ser yo el que presuma, pero creo, de verdad, que la respuesta asturiana, bueno, fue más rápida, aunque hay que mejorar.

Por ejemplo, ¿en qué hay que mejorar, señoría? Yo lo apunto a esta Cámara, no tengo ningún problema en hacerlo. Hay que mejorar en la coordinación con otras comunidades autónomas, porque, cuando se inicia el incendio en una provincia o en una comunidad vecina, bueno, podemos, a lo mejor, al principio, echarles una mano para intentar controlar. Porque no todas las comunidades tenemos el mismo sistema de emergencias. Porque hay comunidades autónomas, no sé si lo sabe, que no tienen retenes permanentes de bomberos como nosotros tenemos. No, no lo tienen, claro, eso es un gasto. Si nosotros elimináramos y solo contratáramos en aquellas ocasiones en las que hay mayores problemas, bueno, pues, entonces seguramente tendríamos menos empleo público y, a lo mejor, estaría usted más contenta. Pero yo creo, sinceramente, coincidirá conmigo, que es mejor tener bomberos y bomberas de forma permanente, bien formados, bien preparados, actualizándose y con los mejores medios técnicos para hacer frente a los incendios. Porque, repito, no todas las comunidades autónomas tienen los medios a los que yo estoy haciendo referencia.

Así que, señoría, la verdad, yo creo que en este debate, en el que esperaba alguna propuesta por su parte, he visto poca.

Y yo le voy a hacer otros dos anuncios, otras dos propuestas, que las he escogido ex profeso para usted, porque sé que las va a disfrutar como nadie. En primer lugar... ¡Ah!, por cierto, incendios. Oiga, en los Presupuestos del Principado de Asturias va a ir la creación de un fondo directo para la protección del entorno de los pueblos. Espero que voten a favor o, al menos, se abstenga, ¿no? ¡Ah!, ya dice el señor Jové que no van a votar. Vale.

Bueno, decía, voy a hacerle dos anuncios, dos anuncios que tienen que ver con la cultura, porque, además, y con la política lingüística, porque sé que usted lo disfruta especialmente. Ya saben que aquí se han dado casos milagrosos en la política asturiana. No hace tanto, una diputada pasó de leer poemas de Berta Piñán a luego ser incapaz de entender nada de asturiano.

Como usted ha juzgado cómo falo na llingua d'Asturies, yo voi deci-y una cosa. Mire, yo falo n'asturianu porque ye la llingua de mi güelu y mi güela. (*Comentarios.*) Ye la llingua de mi güelu y mi güela, la que falábamos en casa, la que falábamos en Laviana. Y nun ye un asturianu seguramente 100 % normativu respectu a lo que ye la llingua asturiana. Pero, home, entenderá que nel eonaviego ye verdá que me cuesta más, pero faigo l'intentu de traelu a esta Cámara. ¿Sabe por qué? Porque creo que na Xunta Xeneral ye bueno que se fale tamién en eonaviego y, al menos, que'l presidente del Principáu, que ye'l presidente de tolos asturianos y asturianas, tamién utilice esta llingua y nun s'avergüence d'ella. Y toi intentando, pues, aprender, aprender escuchando y siendo capaz de tener en cuenta lo que diz la xente, nesti casu, del noroccidente d'Asturies.

Bien, le decía, primera propuesta que le anuncio. Vamos a publicar la estrategia de normalización lingüística de Asturias. Porque, como decía una monja que me atendía en el comedor, sor Dolores, que ya falleció, «si no quieres caldo, tres tazas, tres tazas». Yo me acuerdo de una vez, les cuento una anécdota, tiré..., la única vez en mi vida que creo que tuve un gesto de mal comportamiento en clase, en el comedor, al principio, cuando empecé, con 3 años, 4, creo recordar, tiré tres croquetas detrás de un radiador. La monja me pilló, sor Dolores, que además yo la quería mucho y se sentó conmigo hasta que comí doce.

Pues, señora López, yo voy a hacer lo mismo con usted: si nun quier caldu, tres taces. Así que vamos a darle esta estrategia de normalización lingüística. Ya que votaron en contra de la oficialidad del asturiano y el eonaviego, vamos a hacer posible qu'usté tamién disfrute con esti debate. Esta estrategia na que se va a proteger a les llingües d'Asturies y trabayar de la mano pa facer d'elles un patrimoniu históricu.

Y la segunda que le voy a dar, la segunda propuesta que le voy a dar para su disfrute personal, es la elaboración de un protocolo de prevención y actuación ante emergencias que afecten al patrimonio mundial reconocido por la UNESCO. Porque, cuando hay una emergencia, señorita, no solo se ponen en peligro vidas y casas. Yo no dije «salvé nuestras vidas y nuestras casas»; no, «salvamos las vidas y las casas», y es verdad.

Claro, yo entiendo que, visto desde fuera, usted no sabe lo dramático que es estar de noche en el centro de crisis y ver cómo el fuego avanza a una velocidad vértigo en Ibias, en Villamayor, cómo rodea por completo al pueblo y cómo al final y cómo al final se consiguió salvar al pueblo. Yo estuve en Villamayor, estuve con los vecinos y vecinas. Estuve con ellos, primero abajo, en San Antolín, y luego subí a ver cómo había quedado, y rodeó literalmente el pueblo. Por eso es tan importante lo que le estoy diciendo de proteger la franja.

Pero es que muchas veces nos olvidamos del patrimonio, de este patrimonio mundial reconocido por la UNESCO, que necesita planes de prevención frente a las emergencias que pueden surgir. Y, por tanto, yo también espero que, cuando lo incluyamos en la financiación y en el presupuesto del Principado de Asturias para el año 2026, contemos, como siempre, con su colaboración y apoyo, porque no espero de usted otra cosa, ¿no?

Y termino, señorita. Me alegra enormemente, como siempre, el tono cordial que mantiene en los debates. La verdad es que disfruto mucho con su actitud, su comportamiento, su buen estar, su saber estar en este tipo de aportaciones. La verdad es que tomé notas por encima de todas las propuestas que hizo, no me dieron las hojas suficientes para reconocer. Y, más allá de saber que hay una conspiración que se llama Agenda 2030, que Soros y Bill Gates y Pedro Sánchez y no sé quién más son los culpables de todos los males del mundo, no me queda clara cuál es su propuesta. El año pasado hizo una, usted no se acordará, pero el año pasado hizo una propuesta, ¿se acuerda cuál? Desaparecer la autonomía, el Estado de las autonomías. Este año, por ahora, todavía no hizo ninguna. Espero que ahora, en el segundo turno, lo haga.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Para el turno de réplica, tiene la palabra la señora portavoz del Grupo Vox, por tiempo máximo de diez minutos.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Gracias, presidente.

Señor Barbón:

La verdad es que no sé por dónde empezar. Y cómo se nota que no me ha escuchado muy bien porque ha entendido todo al revés o como le ha parecido y ha querido, claro, porque cada uno aquí interpreta las cosas en su propio beneficio. Debería, de verdad, por lo menos, intentar escuchar más y, si no lo ha entendido, pues pregunte, pero no invente o ponga en mi boca palabras que yo no he dicho.

Mire, yo no he dicho que Asturias no sea una tierra de oportunidades. Asturias es una tierra de oportunidades maravillosa, que lo tiene absolutamente todo. Es más, lo llevo diciendo desde hace muchos años. Mar, clima, montaña, gastronomía, industria, ganadería, pesca: lo tiene todo. Y el único problema que tiene Asturias es que pierde las oportunidades por culpa de todas las políticas que llevamos soportando durante cuarenta años de los socialistas, es decir, suyas, que han hecho que perdamos población, que perdamos industria, que perdamos a nuestros jóvenes.

Usted sacaba antes una gráfica, ayer por la tarde debió de estar toda la tarde de «pinta y colorea», imprimiendo gráficas, para venir aquí semipreparado. Eso sí, imprime las gráficas que a usted le conviene, no todas. Y viene con que ha aumentado un poco la población. Señor Barbón, tenemos un problema de que no hay nacimientos; tenemos un problema de que cada vez los jóvenes se van y tenemos un problema en la estructura, porque somos la región más envejecida de España, con la tasa de natalidad más baja de España. Eso es un problema estructural. Si no hay niños y no hay jóvenes, dígame qué futuro nos espera en Asturias, por muchas oportunidades y por un paisaje maravilloso

que tenga Asturias. Porque Asturias no deja de dar oportunidades, lo que pasa es que ustedes no dejan de perderlas.

Si no hay niños y no hay jóvenes, ¿qué hacemos?

Hablaba usted del plan de natalidad, que lo llevan poniendo con medidas reales...: que no está funcionando el plan, que no está funcionando lo que están poniendo en marcha, no está funcionando. ¿Por qué no está funcionando? Porque no hay resultados Y, si todas las veces en que algo no funciona usted vuelve erre que erre a llevar a cabo los mismos procedimientos, pues evidentemente no funciona y vamos a seguir perdiendo población y a seguir perdiendo niños.

Uno de los motivos por los que no nacen niños es porque los jóvenes se van y, al final, las familias ¿sabe dónde las crean? Fuera, en el exterior. Hemos perdido..., hay 180 000 asturianos, asturianos que nacieron en Asturias, viviendo fuera de la región. Si sumamos todos los asturianos y los hijos de estos, tendríamos 300 000, señor Barbón. Ese es el problema también de la natalidad. No solamente son ayudas para un momento puntual, porque es que los hijos van creciendo y la ayuda puntual por nacimiento no es que sea una ayuda que te diga: «¡Oh!, voy a tener aquí, vamos, tres hijos por lo menos». No, hay que ayudar.

El acceso a la vivienda. Los jóvenes no pueden acceder a la vivienda, se lo dije antes. Si no pueden acceder a la vivienda, no pueden formar una familia, ¿cómo quieren que tengan hijos? Si tienen además empleo temporal y precario. Se lo he dicho antes, la mayoría de los contratos que se hicieron en el 2025 son contratos temporales y precarios, de lo que usted presume. ¿Se siente a gusto con que nuestros jóvenes, los asturianos, tengan empleos precarios y temporales? Porque a mí desde luego no.

Entonces, hay mucho que hacer en política de natalidad, y no solamente son ayudas puntuales, porque ustedes son muy dados a las ayudas puntuales, también se lo dije el año pasado y muchas veces, que son pan para hoy y hambre para mañana. Hay que ayudar a que se formen las familias, que los jóvenes no se vayan de Asturias y puedan formar aquí su familia y desarrollar su proyecto laboral y profesional aquí.

¿Y para ello también qué se necesita? Ayudar y proteger a los autónomos, a los empresarios, que ustedes califican como el enemigo, porque más que trabas, impuestos e imposiciones no les ponen. Usted no tiene ni idea ni idea de todo lo que tiene que hacer un autónomo, un empresario. Es que no tiene ni idea. Viene aquí a vacilar de «es que los demás no sabéis lo que es gestionar». Pero es que usted no tiene ni idea de lo que es llevar un negocio. No tiene ni idea de lo que es levantarse a las cinco de la mañana y abrir la persiana de tu negocio. No tiene ni idea usted de lo que es pagar las nóminas, pagar los impuestos, recaudar el IVA, no tiene ni idea, hablar con los distribuidores, pagarles a los distribuidores e ir mirando para que la caja no esté en negativo. No tiene ni puñetera idea. No, no tiene ni puñetera idea, porque todas las políticas que usted hace son en contra de los autónomos, en contra de lo que necesitan los autónomos. Y se lo digo yo, que he sido autónoma y sé de lo que hablo, pero usted no me lo puede decir, porque siempre ha vivido de la teta pública y no tiene ni idea de lo que es ser autónomo. (*Comentarios del señor presidente del Consejo de Gobierno*). Habría que mirar... Bueno, en fin, voy a callar.

Incendios. (*Comentarios*). Señora Llamedo, está mejor callada usted. Incendios. (*Nuevos comentarios*). Habla..., habla usted... Bueno, hombre, aquí unos vacilan, otros también podremos, ¿no? ¿O solamente se puede vacilar desde la izquierda?

El señor **PRESIDENTE**: Por favor, dejen de interrumpirse una vez más, por favor.

Por favor, por favor, dejen de interrumpirse.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Tengo oído.

Incendios, señor Barbón, incendios. Usted habla de toda la acción que han hecho para la extinción de incendios, pero es que yo de lo que le he hablado antes es de prevención. Y de la prevención me ha hablado ahora en su réplica de manera vaga, que van a presentar un plan de prevención en los próximos presupuestos y esperamos que con un fondo para la prevención. Bien. Es que todos estos anuncios de la prevención y de «vamos a ampliar presupuesto» y demás ya lo tenemos escuchados en el 2023, cuando los incendios que también asolaron la región. ¿Y qué hicieron? Pues nada, seguimos con los montes sin limpiar, con maleza, que es auténtico combustible y que la chispa, a la mínima que haya una chispa, arde el monte completo. Y eso es responsabilidad suya y no hace trabajo de prevención.

Le he preguntado cuándo van a devolver los montes a los vecinos, a los verdaderos dueños y sus legítimos dueños. No me ha contestado. Está aprobado en el 2019, todavía no lo han llevado a cabo. ¿Cuándo lo van a hacer? Porque la gente que vive en los pueblos es la que de verdad conoce cómo funciona el campo, la que de verdad sabe cómo hay que mantener los montes. ¿Sabe por qué? Porque lo han hecho toda la vida. Toda la vida. Por experiencia, cosa que usted no sabe tampoco.

Habló también del anillo eléctrico. Dice que es una prioridad el anillo eléctrico. Lo dice ahora, cuando ya han demolido las térmicas, han cerrado las minas, y ahora es una prioridad. Pero es que, claro, ¿quién se lo cree? Porque era una prioridad la demolición del viejo HUCA, una prioridad las sedes judiciales, una prioridad el vial de Jove, una prioridad la variante de Cayés, una prioridad la autovía del suroccidente, y puedo seguir, ¿eh?, puedo seguir, que me quedo aquí sola. Esto ya no le interesa escuchar. ¿Cuántas prioridades tiene este Gobierno sin ejecutar?

Luego hablaba, me decía usted que yo estaba equivocada porque los presupuestos decía que se ejecutan mal. Claro, porque ustedes ejecutan el gasto, pero no ejecutan las inversiones. ¿Y qué es lo importante para que Asturias pueda salir adelante y pueda mejorar? Que se ejecuten las inversiones, cosa que ustedes no hacen. Porque, mire, por ejemplo, en educación, que antes hablaba de que era el ascensor social. A los profesores de Llingua, 104 profesores de Llingua, se destina dinero en Llingua. Eso es un gasto. La inversión sería mejorar los centros educativos que tienen problemas en la estructura y condicionan o ponen en peligro la seguridad de los niños y de los docentes que allí están trabajando. Pero eso usted no lo hace. ¿Por qué? Porque está a su pura ideología y a sus chiringuitos, que es lo que le mantiene en el poder.

Y usted no habla asturiano. Usted habla ese batiburrillo que llaman llingua y eonaviego y que no es la verdadera asturianía ni representa a los verdaderos asturianos, porque en cada zona se habla de una manera distinta. Se lo digo yo, que vengo de una zona de interior donde hablan en algunos sitios muy cerrado y no tiene nada que ver con cómo habla usted, absolutamente..., sí, del suroccidente, que tienen abandonado constantemente. De hecho, no lo nombró ni antes. (*El señor presidente del Consejo de Gobierno: «Dijo que cantaba»*). No, nunca canté, ya se lo digo. No, nunca canté.

El señor **PRESIDENTE**: Dejen de interrumpirse, por favor.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Hay una gran diferencia entre cantar y aparecer en un videoclip. Búsquela. Pero bueno...

Y luego, en cuanto a la llingua, que habla de que ¿no quería caldo?, la taza llena. Normalización lingüística. Le quiero anunciar que de una denuncia de Vox que hemos interpuesto al Ayuntamiento de Gijón, hoy, en el Tribunal Superior de Justicia, o ayer, salía la sentencia firme para echar para atrás el Plan de Normalización Lingüística en el Ayuntamiento de Gijón, que gobiernan el Partido Popular y Foro.

Y seguimos ahí en la lucha para que ustedes no oficialicen la llingua, ni *de facto*, ni de forma oficial, ni nada. ¿Por qué? Porque los asturianos no quieren que ustedes se gasten el dinero en la llingua. Quieren carreteras, quieren no tener listas de espera en sanidad interminables, quieren ser atendidos como merecen y necesitan, y quieren poder vivir y transitar por unas carreteras seguras, y no con la imposición de la llingua que usted pretende obligarnos a todos. (*Aplausos*).

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora portavoz.

Para contestar, tiene la palabra el presidente del Consejo de Gobierno, por tiempo de diez minutos.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Pues, esto es lo que hay, ¿eh?, señor Queipo, esto es lo que hay. Esto es con lo que ustedes quieren gobernar Asturias. Esto es gente que se vanagloria de acabar o de conseguir que el Tribunal Superior de Justicia tumbé el Plan de Normalización Lingüística del Ayuntamiento de Xixón. (*Aplausos*).

Bueno, este es un mensaje también para el conjunto de la sociedad asturiana. Si la alternativa a un Gobierno de unidad progresista que representamos las fuerzas progresistas de esta Cámara es un Gobierno, y es lo que es, no hay otra alternativa, porque ustedes siempre que presentan una encuesta, sumen los votos, siempre buscan la suma que salga 23 con Vox, al diputado de Foro ya lo han incorporado a la gran familia.

Bueno, pues resulta que esta es la realidad, la agresividad. Y, claro, permítanme que yo ponga en tela de juicio, señorías, que pongan tela de juicio que este sea el camino correcto del futuro de Asturias. Fue usted la que dijo que Asturias no era una tierra de oportunidades. Ahora lo matiza, claro, porque

sentimiento negativo hacia Asturias..., bueno, es que acaba de definirse, casi poco más y ye asturianista. Vamos, ya no queda nadie en esta Cámara a este paso de definirse asturianista, como sigamos al ritmo..., para que Vox ya se defina como asturianista.

Por cierto, señoría, voy a decirle una cosa. El Pleno del Parlamento de Galicia acaba de celebrar un minuto de silencio como condena a los sucesos de Gaza. El Pleno de Galicia. No hace falta que diga lo que ya le advertí que iba a pasar. No hace falta que diga que usted, que fue incapaz de una condena mínima a lo que estaba pasando, el genocidio de Gaza, pues ahora resulta que el Pleno de Galicia guarda, a propuesta en este caso del Grupo Socialista, un minuto de silencio por Gaza. La verdad, no puedo añadir otra cosa. *(Murmullos)*.

Natalidad, señoría, natalidad, natalidad, natalidad. *(Continúan los murmullos)*.

Contra el genocidio de Gaza, ¿está de acuerdo? Y condenando...

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Señor presidente, esto...

El señor **PRESIDENTE**: Dejen de hacer interlocución, por favor, ya es la enésima vez que lo pido.

Por favor, por favor, dejen de interrumpirse. Va para todos para todos.

Continúe, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Gracias, señor presidente.

Natalidad. Usted dice que no hemos tomado medidas. Yo le añado más. ¿Qué cree que son la gratuidad y la extensión de la red autonómica de 0 a 3 años, por ejemplo? Y dice usted, y ahí puedo coincidir, que alguna ayuda puntual no sirve. Claro, pero es que se olvida que la deducción por hijo a cargo es hasta que el niño o la niña, la adolescente, en ese caso, el joven, cumpla los 26 años. Y, por cierto, esta medida, que tiene continuidad, ¿sabe lo que votó usted? Votó en contra. Votó en contra.

Vivienda. ¿Cuál es su plan de vivienda? Porque más que decir que la cosa va mal..., no ha hecho ni una sola propuesta. Claro, venir aquí, a este atril, a decir simplemente que hay un problema de vivienda, pues, hombre, bendito problema. Claro que sabemos todos que hay un problema de vivienda, lo sabemos bien, pero la cuestión es qué planteamos cada uno de nosotros.

Nosotros ya lo hemos dicho: seiscientas viviendas que ya están en ejecución, cuatrocientas más que se van a hacer desde el parque público; negociar el tema de a ver cómo podemos impulsar la vivienda de protección oficial, y el programa Alquilerámoste, que esperamos que pronto, bueno, pues tengamos el dictamen del Consejo Consultivo, podamos sacar el decreto y ponerlo en marcha, poner este programa en marcha, que lo que intenta es, siguiendo el modelo de otras comunidades autónomas que no son, vamos, créame, ni pro-Maduro ni chavistas, precisamente, han seguido programas de vivienda que han dado su efecto y que han conseguido movilizar parte del parque de vivienda privada, que, en estos casos, queda fuera porque se les garantiza.

Por tanto, señoría, ¿de qué estamos hablando? ¿Cuál es su propuesta en materia de vivienda? Dígala, baje aquí, tiene todavía cinco minutos, díganos algo.

Hay una cosa que no le voy a admitir. Que diga usted que yo no sé nada de autónomos..., pero ¿usted ¿qué sabe de mí?, ¿qué sabe de mi familia?, ¿usted qué sabe de mi familia? Además, es que miente, señoría. porque usted sabe perfectamente que yo tengo un hermano que ha sido autónomo, que es empresario, al que por cierto... *(Comentarios)*. Bueno, pero ¿usted me dice que yo no sé mi hermano los problemas que tiene en la gestión, los problemas que tiene cada día o los que ha tenido a lo largo de su trayectoria profesional? *(Nuevos comentarios)*. ¿Que no..., perdone?, ¿de qué me están hablando? Oiga, mi hermano fue autónomo. Por tanto, no me hablen de que no conocemos los problemas de los autónomos.

Muchos de los que están aquí fueron autónomos. La vicepresidenta, que merece un respeto, que merece un respeto, no que usted la trate con ese matonismo, que merece un respeto por su parte, sí, matonismo, es lo que usted practica, o el consejero de Ordenación de Territorio fue autónomo también, por poner algunos de los ejemplos, que aquí hay muchos, señoría. ¿Usted qué piensa cuando está hablando de un Gobierno como el nuestro? ¿Qué cree, que no sabemos lo que es la vida en la calle? O sea, ¿de qué está hablando? *(Murmullos)*.

Mire, sobre los incendios, le voy a recordar una cosa. Le voy a recordar si me escucha, si no, pues nada, dejo pasar el tiempo y miro las nubes, que, por cierto, qué guapa está la iluminación nueva.

Mire, los incendios, señoría. Hay 18 millones que en los próximos años se han transferido a los ayuntamientos para hacer obras de prevención y de mantenimiento de infraestructuras rurales. ¿Sabe

cuál es la diferencia? Que algunos ayuntamientos han invertido en prevención y otros no. Vamos a decirlo alto y claro: algunos ayuntamientos han invertido en prevención y otros no. Y le pongo un ejemplo, a mí me gusta poner ejemplos en positivo. Vaya a Degaña y vea los nueve magníficos cortafuegos en los que se invirtió el dinero que le correspondió al Ayuntamiento de Degaña precisamente para prevenir, en este caso, los incendios.

Pero ¿sabe qué pasa? Que otros ayuntamientos, entre ellos alguno gobernado por usted, por su partido, hasta hace bien poco, no tienen la misma..., bueno, pues no tienen la misma facilidad de hacer este tipo de inversiones o no quisieron hacerlas, prefiriendo destinar el dinero a otra cosa.

Por eso el nuevo fondo que va a ir en los presupuestos va dirigido, teledirigido precisamente a promover y a proteger los pueblos, porque sabemos que el principal problema ante la realidad que tenemos es ese.

Mire, ha hablado de chiringuitos, ¿cómo no?, no podría ser de otra manera. Para chiringuito— ya se lo dije más veces, señoría— el suyo, el suyo, que son la única formación política señalada por el Tribunal de Cuentas de esta Cámara, la única formación política señalada por el Tribunal de Cuentas por transferir fondos de los grupos parlamentarios de todas partes, grupos municipales, grupos parlamentarios autonómicos y grupo parlamentario en el Congreso, en las Cortes Generales, en el Congreso y en el Senado, a favor de una fundación que no se sabe muy bien para qué funciona más que ser el chiringuito del señor Abascal. Esto está en el Tribunal de Cuentas, señoría, en el Tribunal de Cuentas. Así que el verdadero chiringuito, el suyo, señora diputada, ese es el verdadero chiringuito.

Y la verdad es que, más allá de decir todo esto, ya no aportó nada en materia sanitaria. Se ve que tuvo que recoger carrete con esto primero que dijo, médicos y médicas. Luego se dio cuenta de que podía equivocarse: el personal sanitario.

Más allá de lo que ha dicho en vivienda, que no ha dicho nada, más que quejarse del problema, que ya sabemos, pero usted no pone ninguna solución encima de la mesa; autónomos y dice..., ¡ay!, por cierto, dice: «Es que ustedes persiguen y consideran enemigos a los empresarios». ¿Nosotros? ¿Nosotros, precisamente, que como comunidad autónoma hemos creado la Oficina de Atención a las Empresas, la Oficina Económica de la Presidencia para que los promotores, para que los empresarios, para que los que emprenden y quieren poner en marcha una iniciativa sepan a dónde dirigirse, que tenemos una consejería que une ciencia, industria y empleo, precisamente, en esa visión, que hemos reformado nuestros itinerarios formativos para adaptarlos a la demanda del mercado? ¿Nosotros, precisamente?

Y dejen ya de mentir. Es falso que haya una fiscalidad mayor para los empresarios en Asturias respecto a otras comunidades autónomas, entre otras razones porque no se puede, porque no se puede tener una fiscalidad diferenciada para los empresarios y empresarias por el hecho de ser empresarios y empresarias porque rompería la unidad del mercado.

Así que termino, porque como veo que no me escucha mucho más. Espero que ahora aproveche sus cinco minutos para hacer alguna aportación en positivo y para que, por lo menos, sepamos que ese maravilloso sueldo que le pagamos como portavoz, y eso que usted no cree en el Estado de las autonomías, pero, oiga, al dinero nunca renuncian, yo espero y les damos la oportunidad de que aporte alguna propuesta para el debate, para que sea objeto de debate, pero, sinceramente, hagámonoslo mirar.

El mundo que viene, el mundo que viene es esto. La involución es esto, señorías. Y la única posibilidad de frenar la involución son Gobiernos de unidad progresista y reformista que sean capaces de pararles los pies democráticamente.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

¿Va a hacer uso la señora portavoz de los cinco minutos opcionales?

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Sí, presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Pues tiene la palabra.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Vamos a ver, señor Barbón, lo primero quiero decirle que ¿el *matonismo* sabe lo que es?: alentar a los suyos para boicotear la vuelta ciclista con violencia como han hecho. Eso es *matonismo*, así que no me cuente no me venga aquí a contar cuentos ni historias.

Mire, hablaba de vivienda. ¿Ve cómo no me ha escuchado cuando he hablado en la primera intervención? Le dije que estuviera atento, pero no me ha escuchado. Me dice: «Es que no ha propuesto nada». Sí he propuesto, lo que pasa es que se dedica a hablar con la señora Llamedo y, claro, hablar y escuchar a la vez pues es difícil.

¿Tenemos un problema con la vivienda? Eso es evidente. Hay falta de oferta y hay más demanda. Nosotros lo que proponemos es liberalizar el suelo, construir vivienda pública. Ustedes solo hacen anuncios propagandísticos, no hacen absolutamente nada, no van más allá.

Hay que reducir impuestos y burocracia, facilitar la concesión de licencias para que la privada también pueda construir vivienda y aumentar el parque de vivienda, tanto público como privado.

Esas son medidas y propuestas que le he indicado antes y que usted pues parece ser que no ha escuchado.

Luego, en cuanto a lo de los autónomos que dice usted: «Es que, oiga, mi hermano es autónomo y me cuenta los problemas». Pues es que peor me lo pone. Si su hermano es autónomo y le cuenta los problemas y usted hace políticas en contra de los autónomos, incluido su hermano, es que peor me lo pone, peor me lo pone si le cuentan los problemas y hace justo lo contrario de lo que necesitan los autónomos, peor me lo pone.

Mire, le voy a decir, porque estar en la..., nosotros estamos mucho en la calle hablando con los asturianos, ¿para qué?, para escucharlos, atenderlos y luego traemos aquí las propuestas que ellos nos trasladan, que, por cierto, ustedes todos, absolutamente todos, votan sistemáticamente en contra de cada una de ellas, en contra, todas, incluso las que no tienen ningún aspecto ideológico. Eso es lo que miran ustedes por los asturianos. Mire, se ríe, le hace gracia, pues a mí no me hace gracia. A los vecinos de Cayés, cuando trajimos que se llevara a cabo la variante de Cayés, no creo que les haga gracia ver cómo aquí el Partido Socialista y sus socios votaron en contra de que se llevara a cabo esa variante por la que llevan esperando cuarenta años. Entonces, quiero decirle...

Bien. Cuando hablamos con la gente en las calles, el otro día, sin ir más lejos, me encuentro con un ganadero, que ustedes miran..., dicen que miran mucho por la ganadería y por el medio rural. Quiere ampliar la ganadería. En este caso, tiene relevo generacional, ¿vale? ¿Sabe cuántos años lleva esperando a que desde la Consejería se le dé una licencia para poder ejecutar la obra y ampliar dicha ganadería? Míreme. ¿Qué está, buscándolo...? El móvil no se lo va a decir, ¿eh? El ChatGPT para ahí no funciona. Eso tienes que ir allí y hablar con el vecino, que es el que te lo contesta, porque es el que lo vive directamente.

Lleva tres años esperando a que le den una licencia desde la Consejería para ampliar la explotación ganadera. Y estamos hablando de que es una ganadería que tiene relevo generacional. ¿Le parecen normal estos plazos, esperar tres años por el relevo generacional? (*Comentarios del señor presidente del Consejo de Gobierno*). Vaya a la calle, hable con los ganaderos y pregunte. En la zona de Cabrales, señor Barbón, en la zona de Cabrales (*Nuevos comentarios del señor presidente del Consejo de Gobierno*), en la zona de Cabrales.

Así que, mire, usted puede saber lo que les ocurre a los autónomos, le puede contar su hermano muchos problemas, pero es que realmente no atiende a sus necesidades. Y sin autónomos, sin empresarios y sin emprendedores, señor Barbón, tenemos un futuro muy muy complicado en Asturias con usted al frente. Muy complicado. ¿Por qué? Porque no hay empleo, porque son ellos los que crean empleo, no usted, no usted. Crea empleo el sector privado, porque el sector privado, con sus impuestos, son los que mantienen al sector público. A ver si eso le entra en la cabeza y empiezan a reducir burocracia, eliminar impuestos y ayudar de verdad a un sector privado que está asfixiado, que no puede más, por sus políticas, por todas las políticas que ustedes llevan a cabo, porque los exprimen a impuestos para que luego ustedes los rieguen en sus chiringuitos, en sus entidades, que van ahí creando y lo derivan todo ahí. ¿Sabe por qué lo hacen? Porque ahí es donde colocan, ese es el colodódromo del señor Barbón, colocan a su gente, compran los votos, fidelizan a la gente y se mantienen en el poder. Y eso se le va a acabar dentro de poco, señor Barbón, y se va a tener que poner a trabajar. Ahí va a saber lo que es la vida y no se preocupe, porque, gracias a Vox, va a tener usted un empleo.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias señora portavoz. (*Aplausos*).

Para el mismo turno de réplica, tiene la palabra el señor presidente del Consejo.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Mire, señoría, decía el señor Azaña que a los Parlamentos se puede ir a hacer de todo, pero hay tres cosas que no se pueden hacer: el payaso, el tenor o el jabalí, decía el señor Azaña. (*Murmillos*). No, no, yo no estoy diciendo que...

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Señor presidente, yo no voy a tolerar ni una falta de respeto.

El señor **PRESIDENTE**: Señora portavoz, no ha puesto...

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Pero si no me ha dejado decir a qué me refería.

El señor **PRESIDENTE**: No ha puesto en boca... Ha hecho una referencia a un tercero.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Me está replicando a mí. Yo no voy a tolerar ni una falta de respeto.

El señor **PRESIDENTE**: No hay caso, señora portavoz.

Continúe, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Señoría, yo no iba a decir que usted esté haciendo el payaso, el tenor o el jabalí. Iba a decir que yo no quiero hacer el payaso, ni el tenor, ni el jabalí. A ver si me deja continuar. Y entonces entenderá un poco a qué me refiero.

Mire, yo no quiero hacer el payaso, porque está claro que, cuando alguien dice o habla de licencias administrativas, por ejemplo, de identificación de viviendas, hombre, a esta Cámara debería venirse con los deberes hechos. La autorización de la construcción de una vivienda, de un edificio, de viviendas, no es autonómica, señoría, es municipal. O sea que los ayuntamientos a los que usted haga referencia (*Comentarios de la señora López Fernández.*), hay ayuntamientos que... Oiga, ¿me deja continuar? Son los ayuntamientos los que dan las licencias de construcción. Lamento decirles, si no lo saben... Oiga, yo de verdad pensaba que podían venir a este Parlamento aprendidos o deberían venir aprendidos, pero, si no, les vamos a enseñar, les vamos... (*Comentarios de la señora López Fernández*). Sí, sí...

El señor **PRESIDENTE**: Señora López, silencio, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Ya veo el conocimiento que tiene usted. ¿Usted no sabe que para autorizar la construcción de un edificio de viviendas tiene que ser la licencia municipal? Pero usted no sabe... (*Nuevos comentarios de la señora López Fernández*).

El señor **PRESIDENTE**: Señora López, por favor, por favor, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Señoría, lamento decirle que es una licencia municipal. Y, si no lo sabe, debería saberlo. Póngase como se ponga, póngase a gritar o póngase en plan matón. Me da igual.

Segundo lugar. Esto, el payaso. El tenor. Yo no vengo a hacer aquí de tenor. No vengo a decir que soy el gran conocedor del medio rural, pero, hombre, le voy a decir una cosa que me parece importante, y es que usted no me puede hablar a mí del medio rural como si yo hubiera nacido, no sé, en Nueva York. Oiga, que yo he sido concejal y alcalde de un municipio eminentemente rural que se llama Laviana, eminentemente rural. Así que los problemas rurales entenderá que yo los comprenda y los tenga en primer lugar, también por razones familiares, que hoy, mire, no vienen al caso, pero, es verdad, lo conozco bien.

Entonces, no venga a decirme que los problemas del medio rural en este Gobierno..., porque este es un Gobierno con profunda vocación ruralista, lo que pasa es que la diferencia es que no estamos a demostrar quién es el más gallu del corral. Nosotros no tenemos ese problema, preferimos ser la gallina, pero somos, al final, la que da los huevos, la que pone los huevos. Y eso es al final lo que pasa en este Parlamento. Muchos hablan, muchos hablan, pero, a la hora de la verdad, resulta que los únicos que tomamos medidas en favor del medio rural somos nosotros.

Usted habló de la PAC, hay que tener cuajo, cuando criticó durante los últimos tiempos y su partido lleva criticando desde el origen de la fundación de su partido la política agraria común, hay que tener cuajo, y ahora resulta que dice que de la política agraria común el cambio que se propone es injusto y puede perjudicar, con lo cual está reconociendo lo que yo dije siempre, sin la política agraria común

no puede llevarse adelante, no puede subsistir el sector agroganadero. Y creo que en esto el PP coincidirá conmigo, espero.

Y el jabalí, mire, yo no vengo aquí a invertir a nadie. No, no vengo a eso. Yo nunca he creído de este debate que tenga que ser una falta de respeto a los que piensan de otra manera. Yo reivindico la política de quien tiene la mano tendida, del diálogo, del entorno, del respeto, incluso con el adversario del que discrepo. Y yo puedo discrepar de sus posiciones y claro que discrepo, entre otras razones porque me parecen ajenas a los derechos humanos y me parece que atentan (*Murmullos.*), sí, a la solidaridad, pero eso no significa que les vaya a faltar nunca el respeto, nunca, nunca.

Así que yo no vengo aquí a hacer ni el payaso, ni el tenor, ni el jabalí. Siento que se diera por aludida, pero yo hablaba de mí, de mí. Por cierto, maravillosos diarios de Manuel Azaña que les recomiendo que lean.

Y voy terminando, señoría, porque la verdad es que hablar o intervenir o debatir con usted al final no tiene mayor recorrido, ni una propuesta buena. Ahora bien, yo a los asturianos y asturianas les digo algo: que, cuando hubo que votar la gratuidad de las escuelas de 0 a 3, Vox votó en contra; que, cuando hubo que votar las ayudas a la natalidad, Vox votó en contra; que, cuando hubo que votar las ayudas precisamente a las familias de clase media y de clase trabajadora, Vox votó en contra; que, cuando hubo que votar la mejora del sistema sanitario con más profesionales, Vox votó en contra; que, cuando hubo que votar la mejora del sistema educativo para una mejor educación, Vox votó en contra, que, cuando hubo que votar a favor de la igualdad entre mujeres y hombres, Vox vota en contra; que, cuando hay que votar a favor de la igualdad en términos de diversidad y orientación sexual, Vox votó en contra. Que eso es Vox.

Vox solo trae esta Cámara odio. Y, frente a su odio, señoría, yo termino diciendo que puede más la esperanza. Por eso, yo la sigo reivindicando, sigo creyendo en la esperanza.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias señor presidente.

Bueno, antes de que le toque el turno en este debate al portavoz de Izquierda Unida, Convocatoria por Asturias, vamos a hacer un alto de diez minutos. Diez minutos.

Se suspende la sesión.

(Eran las once horas y cincuenta y cinco minutos).

(Se reanuda la sesión a las doce horas y siete minutos).

El señor **PRESIDENTE**: Se reanuda la sesión.

Y lo vamos a hacer concediéndole el turno de palabra al portavoz de Convocatoria por Asturias Izquierda Unida, por un tiempo de intervención de treinta minutos.

Señor González, tiene la palabra.

El señor **GONZÁLEZ VEGAS**: Muchas gracias, señor presidente.

Señorías, señor presidente del Consejo de Gobierno:

Comparezco hoy en nombre del Grupo Parlamentario Convocatoria por Asturias para valorar y responder a su discurso de ayer, con la profunda convicción de que estamos viviendo un tiempo excepcional. Un tiempo en el que las decisiones políticas no se miden solo en presupuestos, leyes o reglamentos, sino en algo de mucho mayor calado. Se miden en la capacidad de garantizar que la democracia, la igualdad, la convivencia y la justicia social sigan siendo los valores que orientan nuestro sistema político. Porque todos esos principios y valores están hoy en riesgo, aquí y en buena parte de las sociedades abiertas del planeta. Por eso, no puedo comenzar esta intervención sin referirme, con la solemnidad y el dolor que merece, a la tragedia que está marcando nuestro tiempo, y me refiero al genocidio que está perpetrando el Estado de Israel contra el pueblo palestino.

Porque, señor Queipo, Asturias es una tierra solidaria que nunca ha hablado solo de ella misma. Y va a permitirme que repita con todas y cada una de las letras la palabra que algunos grupos parlamentarios de esta Cámara se niegan a pronunciar: *genocidio*. Y es que no hablamos de un conflicto político más, hablamos de la mayor masacre contra la población civil desde la Segunda Guerra Mundial. Hombres y mujeres, niños y niñas, personas ancianas y familias enteras son exterminadas, día tras día, bajo el fuego de un Estado que, amparado en la más absoluta impunidad,

vulnera todas las normas internacionales, todos los valores éticos y toda noción de humanidad. Y, señorías, todo eso está pasando ante nuestros ojos.

Señor presidente, va a permitirme que me exprese con total claridad desde esta tribuna. Asturias ni puede ni debe ni va a ser neutral ante el genocidio. En primer lugar, porque los asturianos y las asturianas no nos lo van a permitir. Por eso, le pedimos, le exigimos que el Gobierno del Principado y todas las instituciones de esta tierra rompan cualquier vínculo, de la naturaleza que sea, con cualquier institución o empresa israelí, empezando por la farmacéutica Teva Pharma. Y por eso, por responsabilidad y por estar a la altura de las circunstancias, le pedimos desde esta tribuna un compromiso con la paz y contra la política de exterminio que vaya más allá de lo meramente retórico. Se lo debemos a la memoria histórica de nuestro pueblo, que conoce bien lo que significa la represión, el exilio y la violencia de los poderosos contra los débiles.

Decía Eduardo Galeano que «la justicia es como las serpientes, solo muerden a los descalzos». Pues bien, nuestra obligación política y moral es que la justicia no muerda siempre a los mismos, que la justicia sea para todos y todas, también para quienes hoy en Palestina sufren lo indecible.

Señor presidente, señorías, he querido comenzar así porque la política no es nunca un ejercicio aislado ni un debate de salón. La política debe estar atravesada por la ética, por la moral y por el deber de situar la dignidad humana en el centro. Y con esa premisa quiero entrar en el objeto de este debate, el balance de nuestra legislatura, el camino recorrido y los retos que aún tenemos por delante.

Hoy, en el ecuador de esta duodécima legislatura, es oportuno recordar las palabras que pronunció mi compañero Ovidio Zapico en el debate de investidura de hace dos años. Entonces Ovidio explicó la decisión que tomamos las fuerzas políticas que componemos Convocatoria por Asturias. Decidimos, señor presidente, apoyar su investidura sin ninguna contrapartida a cambio, incluso antes de sentarnos a negociar el acuerdo para un Gobierno de unidad progresista y reformista. Y lo hicimos desde el sentido de responsabilidad, conscientes de que el momento histórico que estamos viviendo se caracteriza por la inestabilidad, por la incertidumbre y por el riesgo de involución. Nos comprometimos de ese modo con la estabilidad institucional y con los valores democráticos y pluralistas. Nos comprometimos entonces a sostener este Gobierno progresista hasta el final.

Y hoy no solo queremos reafirmar ese compromiso político, también queremos dejar claro que nuestra pretensión es lograr que la mayoría que hoy sustenta el Gobierno se prolongue tras las próximas elecciones autonómicas.

Las organizaciones que componemos Convocatoria por Asturias —Izquierda Unida, Movimiento Sumar, Izquierda Asturiana— somos fuerzas políticas maduras, hijas de una larga historia de resistencia, de lucha y también de compromiso dentro de Gobiernos progresistas. Somos herederos de las tradiciones del mejor obrerismo, del movimiento laborista y del asturianismo político. Y nunca nos encontrarán en planteamientos infantiles o en el maximalismo inmovilista que, desgraciadamente, ha contaminado algunas fuerzas políticas que se reclaman de izquierdas. Ha sido así hasta ahora y puede estar seguro de que seguirá siendo así en el futuro.

Lo que nos preocupa, señor presidente, es si usted, si su partido comparte con nosotros ese mismo compromiso de que la izquierda siga siendo mayoritaria a partir de mayo del 2027. Porque algunas de sus actuaciones no nos parecen coherentes con ese objetivo, y hoy trataré de explicarle el porqué de esos temores. Lo haré desde la honestidad y la lealtad que siempre nos han caracterizado y que hemos demostrado sobradamente en estos dos años de Gobierno de unidad.

Ayer le escuchamos pedirle solemnemente a sus consejeros y consejeras que evitaran cualquier tentación electoralista en lo que queda de legislatura. Pues bien, mi grupo parlamentario le pide exactamente lo mismo, que conjugue usted menos la primera persona del singular y más la primera persona del plural, menos el *yo* y más el *nosotros*. Porque lidera usted un Gobierno de coalición compartido por dos proyectos políticos diferentes, pero que quieren y deben entenderse.

Hemos superado el ecuador de la legislatura y, al hacer balance, lo primero que debemos recordarle son las razones que nos llevaron como Convocatoria por Asturias a apostar por un acuerdo de Gobierno. Y quiero dejar claro cuál fue nuestro punto de partida. Este Gobierno no es continuidad del anterior que usted presidió. Y no lo es porque, según nuestro análisis, aquella legislatura estuvo marcada por una orientación de su acción política que, en demasiadas ocasiones, confundió gobernar con complacer los intereses particulares de determinados grupos privados. Así fue en la política industrial, en la de vivienda, en la de sanidad, en la Universidad o en el medio rural, por poner solo algunos ejemplos.

Tras las elecciones autonómicas de mayo del 23, y frente al riesgo de que Asturias quedara atrapada en una espiral de declive, decidimos asumir una responsabilidad histórica: participar en la construcción de un Gobierno de unidad progresista y reformista que fuese capaz de reorientar la política asturiana hacia el reforzamiento de los derechos sociales, de la cohesión territorial y de la justicia. Entramos en el Gobierno para transformar la realidad, haciendo honor así a la tradición histórica de la izquierda transformadora en nuestra tierra, que nunca rehuyó el reto de participar en un Gobierno si así podía contribuir al avance social y al impulso de las políticas progresistas. Y lo hicimos fijando con claridad nuestras condiciones: estar en el corazón económico y social de la acción gubernamental, y garantizar que la vivienda y los derechos ciudadanos fueran piezas centrales de la acción del Ejecutivo.

Pues bien, señor presidente, señorías, dos años después, podemos decir con orgullo que hemos conseguido avances indiscutibles, pero también tenemos que reconocer insuficiencias y errores.

En materia de vivienda, hemos recuperado la iniciativa política, que antes de 2023 era prácticamente inexistente. Hoy en Asturias se va a discutir sobre una Ley de Vivienda que será pionera, que pondrá límites a la especulación y que reforzará el parque público con VIPASA como actor clave. Además, hemos reactivado instrumentos olvidados como SEDES y hemos abierto el camino para aplicar en nuestra comunidad la Ley de Vivienda impulsada por el Gobierno progresista de España, entre otras cosas con la futura e inminente declaración de zonas tensionadas.

En materia de derechos ciudadanos, hemos reforzado los programas que garantizan derechos y que avanzan en la igualdad real de las personas. Para culminar ese objetivo, será determinante la futura ley LGTBIQ+. Por eso, desde aquí, señor presidente, le pedimos que dejen de bloquear esa ley. Una ley perfectamente acorde con la legislación estatal que protegerá la diversidad frente al odio y la discriminación. Una ley que los asturianos y las asturianas llevan demasiado tiempo esperando. Y ahora les toca a ustedes mover ficha.

En el terreno de los derechos ciudadanos, también hemos impulsado la ejecución en toda su extensión de la Ley de Memoria Democrática, que honra a quienes lucharon por la libertad, y condena con claridad el franquismo. En estos tiempos en los que el fascismo campa a sus anchas con sus discursos de odio, también en esta Cámara, es más importante que nunca hacer un ejercicio de memoria para que los episodios más oscuros de nuestra historia no se vuelvan a repetir. Hemos traído a la primera línea los valores y los objetivos de la Agenda 2030, vinculándola a políticas concretas en el medio rural, en la lucha contra la pobreza y en la defensa del medio ambiente, entre otras. El discurso de la extrema derecha, que sitúa la Agenda 2030 como el gran enemigo globalista a combatir, nos indica que estamos en el camino correcto.

Estamos fortaleciendo los mecanismos de protección a las y los consumidores, particularmente a los más vulnerables, con esa ley de derechos de la persona consumidora que pronto será realidad. Y muy pronto verá la luz la ley que impedirá la venta, suministro y publicidad de las bebidas energéticas a los menores de 16 años.

Hemos defendido y seguiremos defendiendo una fiscalidad más justa, basada en el principio de la progresividad, que implica que tienen que aportar más quienes más tienen y no las familias trabajadoras y las pequeñas empresas.

Y, señor presidente, permítame esta reflexión, estoy totalmente seguro de que esos logros no hubieran sido posibles sin nuestra presencia en el Ejecutivo, porque Convocatoria por Asturias ha sido el motor de las políticas transformadoras de este Gobierno.

Pero también debemos hablar con franqueza de las sombras, porque gobernar no es nunca un ejercicio de propaganda, sino de responsabilidad, y es que la izquierda nunca le ha tenido miedo a la autocrítica, aunque pueda ser instrumentalizada por nuestros adversarios. Como usted sabe bien, señor presidente, la autocrítica es siempre un instrumento para el avance y el progreso, y en ese sentido tenemos que hacer referencia, con la honestidad y lealtad que nos caracteriza, a las cosas que a nuestro juicio no se han hecho bien.

Así, por ejemplo, la gestión del conflicto educativo ha sido un error muy grave. La incapacidad para dar respuesta a las demandas legítimas del profesorado y la falta de coordinación con nuestro espacio político han debilitado al Gobierno y, lo que es más importante, han debilitado la confianza de la comunidad educativa. Los indicadores de que existía un conflicto latente eran abrumadores, y ustedes no los vieron o no los quisieron ver. Y ahora toca cumplir escrupulosamente con los acuerdos alcanzados con los sindicatos.

La autorización de universidades privadas es un despropósito que contradice la defensa de la universidad pública y que abre la puerta a un modelo elitista, mercantilizado, que no tiene cabida en un proyecto progresista. El Gobierno progresista tiene que situarse inequívocamente del lado de la universidad pública, porque es la única institución educativa superior que garantiza la igualdad de todos los ciudadanos y de todas las ciudadanas.

Igual que es imprescindible alzar la voz frente a los ataques que en los últimos meses ha sufrido el rector de la Universidad de Oviedo por parte del alcalde de la capital y de algunos *lobbies* empresariales de sobra conocidos por todos.

Y, ya que usted nos hacía una propuesta en torno a la Universidad de cara a esa negociación presupuestaria, le diremos que nosotros también vamos a llevar una propuesta en ese sentido, en torno a los másteres, porque creemos que es importante financiar los másteres de la clase trabajadora, porque son precisamente el elemento de segregación socioeconómica más importante dentro de la educación superior.

La instalación del hospital Quirón en Xixón es incoherente con la defensa de la sanidad pública, y lo sabemos bien porque tenemos en la Comunidad de Madrid el ejemplo de lo que significa la expansión de Quirón: privatización, desmantelamiento de lo público y deterioro de la atención sanitaria.

Del mismo modo, resulta incoherente cualquier tentación de sucumbir a las presiones y rebajar los incentivos que perciben aquellos profesionales sanitarios que demuestran su compromiso exclusivo con nuestra sanidad pública.

El riesgo de aplicar la ley de proyectos estratégicos para bendecir operaciones como Costco o Salave sería un fraude político. Señor presidente, un hipermercado no es un proyecto estratégico, y una mina a cielo abierto, con gravísimos riesgos medioambientales, tampoco lo es.

La gestión del turismo necesita de políticas que se anticipen a sus posibles externalidades en materia de medio ambiente, de prestación de servicios públicos y de presión sobre el mercado de la vivienda. La tasa turística que pactamos con ustedes hace ya más de un año no colma completamente nuestras expectativas, pero creemos que es un primer paso en la buena dirección y le pedimos que no duerma el sueño de los justos en un cajón.

Del mismo modo, se echan en falta políticas serias de gestión de residuos, políticas que deben centrarse en cómo reducir el volumen de la fracción resto a su mínimo viable, avanzando hacia un modelo de gestión orientado al residuo cero y a la recogida selectiva de alta calidad. Creemos que COGERSA puede y debe convertirse en un referente no solo de la gestión de residuos, sino también en la generación de energía verde.

Señor presidente, durante los años ochenta el presidente Pedro de Silva puso en marcha unas ambiciosas políticas ambientales que convirtieron a Asturias en el paraíso natural que hoy es, pero la gestión ambiental que están haciendo ustedes parece estar apartándose de aquella vía. La protección ambiental y el desarrollo industrial son perfectamente compatibles; sin embargo, parece que las políticas ambientales tienen hoy como objetivo principal acomodarse a las exigencias que dictan algunos *lobbies* empresariales, minimizando la protección de nuestras aguas, de nuestro aire y de nuestros espacios naturales para maximizar el beneficio privado.

Ninguna otra explicación tiene, a nuestro juicio, el injustificable retraso en la aprobación del reglamento de la Ley de Calidad Ambiental, un desarrollo normativo que es imprescindible para lograr que la ley sea un instrumento para la protección del interés general y no un coladero para los de siempre. Quiero dejarle muy claro que este asunto es de nuestra máxima preocupación y quiero advertirle de que no nos sentimos en absoluto vinculados por esa política. La lucha contra la burocracia no se puede convertir, en ningún caso, en una lucha contra las garantías y los controles.

Señor presidente, esas son algunas de las sombras que no podemos ocultar bajo la alfombra. Y lo decimos con claridad: un Gobierno progresista y reformista no puede cometer errores que debiliten su orientación y confundan a la ciudadanía.

Por otra parte, el balance no estaría completo si no hablamos de lo que queda por hacer, porque estos dos próximos años son decisivos, no solo para cumplir el programa de gobierno, sino para decidir si la mayoría de izquierdas que hoy gobierna Asturias tendrá continuidad o si, por el contrario, dejamos abierta la puerta al retroceso.

En primer lugar, es imprescindible cumplir íntegramente el acuerdo de gobierno. Convocatoria por Asturias no firmó un cheque en blanco, firmó un contrato político con la ciudadanía. Ese contrato incluía compromisos en materia de vivienda, de servicios sociales, de sanidad, de educación, de

igualdad, de medio ambiente y de desarrollo rural. Algunos se han cumplido y otros están en camino, pero otros siguen bloqueados, y no hay excusa, la palabra dada ha de ser palabra cumplida.

Necesitamos un pacto por los servicios públicos que blinde la sanidad, la educación y los servicios sociales frente a los intentos de privatización.

Necesitamos que se ponga en marcha de una vez el pacto por el medio rural que tantas veces hemos reclamado. Echamos en falta un análisis por su parte del preocupante giro conservador y populista que han evidenciado las elecciones en el campo asturiano y que pone de manifiesto la falta de ambición de las políticas de este Gobierno en torno al medio rural y al sector primario. El Gobierno tiene que leer estos resultados e impulsar ese pacto, que, como hemos reclamado tantas veces, tiene que incluir no solo medidas que impulsen nuestro sector primario, que es su columna vertebral, sino acciones que garanticen los derechos de las personas que viven en el medio rural y que proclama nuestra Ley de Impulso Demográfico.

Necesitamos una política forestal valiente, que sitúe de verdad la prevención en el centro. Y eso pasa por dar medios a los ayuntamientos y por contar con la participación directa de vecinos y vecinas. Y no partimos de cero, nuestra Ley de Ordenación Forestal ya prevé un instrumento útil, recogido en su disposición adicional segunda, y me refiero a los contratos territoriales de explotación. Pero hasta ahora no se han desarrollado y esa inacción es injustificable. Estos contratos son una herramienta clave para mejorar las rentas de la población rural, porque permiten que sean sus propios habitantes quienes cuiden y aprovechen los recursos forestales. Así se logra un doble objetivo: mantener sostenibles nuestros montes y contribuir a la fijación de población en el medio rural.

Señor presidente, la asturiana es una sociedad solidaria y por eso es imprescindible reforzar las políticas de cooperación y de protección de los derechos humanos, situando a la Agencia Asturiana de Cooperación y a las organizaciones humanitarias en el centro. Llevamos treinta años reclamando el 0,7 % para cooperación al desarrollo y no podemos esperar otros treinta años para que ese compromiso se haga realidad.

Necesitamos tomarnos en serio la seguridad laboral, y para ello es imprescindible un compromiso de todos los actores sociales y políticos frente a la siniestralidad. En una sociedad avanzada como la nuestra es inasumible que las personas mueran por trabajar. Por eso es necesario denunciar las casi 53 000 horas extras no remuneradas que se realizan semanalmente en Asturias, y es imprescindible también apelar a un empresariado que ha decidido situarse de nuevo en el lado incorrecto de la historia combatiendo un proyecto de reducción de la jornada laboral, que estamos convencidos de que será realidad más pronto que tarde.

Este mismo año hemos vivido, en el terreno de la siniestralidad, uno de los episodios más trágicos de los últimos años con la muerte de cinco trabajadores en la mina de Zarréu. La Comisión de Investigación que está en marcha en esta Cámara tiene la misión de formular propuestas para evitar que algo así vuelva a ocurrir. Y en Convocatoria por Asturias estamos decididos a cumplir con esa tarea y a impedir cualquier intento de instrumentalización política de la Comisión. No podemos tolerar condiciones laborales más propias de otra época como las que provocaron este accidente.

Y, desde luego, tampoco vamos a tolerar una Administración que mire para otro lado mientras los trabajadores y las trabajadoras asturianas se enfrentan a unas condiciones inhumanas impuestas por empresarios sin escrúpulos.

Señor presidente, en Convocatoria por Asturias vamos a exigirle que se cumplan los acuerdos, pero tanto o más importante es poner pie en pared frente a las políticas que contradicen los valores y los objetivos de este Gobierno, porque, señor presidente, no podemos defender la universidad pública y al mismo tiempo autorizar universidades privadas; no podemos cantar las excelencias de la sanidad pública y abrirle la puerta a la Quirón; no podemos hablar de innovación productiva y colar Costco como si fuese un proyecto estratégico; no podemos defender el paraíso natural que es Asturias y, al mismo tiempo, permitir un desastre medioambiental como es la mina de Salave. Esas contradicciones no solo debilitan al Gobierno, sino que minan la confianza de la ciudadanía en la política, algo que no nos podemos permitir en este momento histórico.

Permítame una mención especial a una cuestión que trasciende lo económico para convertirse en símbolo: el peaje del Huerna. La prórroga de ese peaje por parte del Partido Popular de José María Aznar ha sido una losa para la movilidad, para la economía y para la cohesión territorial de Asturias. Ha llegado el momento de decir alto y claro «peaje del Huerna no». Asturias merece justicia en sus infraestructuras, porque sin igualdad territorial no hay igualdad de oportunidades. Pero, desde luego, no vamos a permitir que los responsables de ese desaguizado que fue la prórroga de la concesión hasta

el año 2050 pretendan aparecer ahora como los adalides de la supresión del peaje. Y tampoco vamos a permitir que nadie pretenda capitalizar este asunto, porque, en todo caso, el protagonismo no es de un político o de una sigla, sino de toda la sociedad asturiana. Por eso el Gobierno de Asturias tiene que impulsar, a través de la Alianza por las Infraestructuras, la movilización para eliminar el peaje, contando con todas las fuerzas políticas, sociales y económicas de Asturias, sin excepción; la suya incluida, señor presidente. Sería un error histórico que no fuese así. Y tenemos que decirle, señor presidente, que las declaraciones de la delegada del Gobierno de este pasado fin de semana nos generan una enorme inquietud.

Señor presidente, señorías, si todo esto es importante, lo es más aún el contexto político en el que nos movemos. No podemos hacer política como si viviéramos tiempos normales, porque no lo son. Hoy nuestra democracia está siendo amenazada por fuerzas que quieren acabar con ella. Y no exageramos, son fuerzas que combaten a sangre y fuego los valores que la fundamentan: la igualdad, la diversidad, el pluralismo, la convivencia, el bien común, la paz y el progreso social.

Son fuerzas que insultan a las mujeres desde esta tribuna, que niegan la violencia machista, que criminalizan a los migrantes, que atacan a las personas LGTBIQ+, que desprecian a quienes hablan lenguas distintas al castellano. Y, lo más grave, el Partido Popular, que en otros tiempos fue un partido conservador pero democrático, se está dejando arrastrar, diluir, abducir por esa extrema derecha.

El problema de la democracia española no es que pueda gobernar el Partido Popular, eso forma parte de la normalidad democrática, y nos puede gustar más o menos, pero está en las reglas de juego. El problema es que la derecha moderada desaparezca como opción democrática y se convierta en una correa de transmisión del odio, del autoritarismo y de la exclusión. Ese es el riesgo real.

Decía Antonio Gramsci que «el viejo mundo se muere, el nuevo tarda en aparecer, y en ese claroscuro surgen los monstruos». Hoy, esos monstruos tienen nombres, siglas y rostro. Y nuestra responsabilidad es impedir que gobiernen, impedir que destruyan lo que tanto costó construir. Pero para hacerlo no basta con resistir, necesitamos avanzar en la agenda social, señor presidente.

Y, mire, nun podemos falar del futuru de Asturias ensin falar de la nuestra identidá. Una identidá que nun ye un adornu ni un xeitu, sinón una ferramienta de construcción colectiva. Asturias se constrúi con cohesión social, servicios públicos fuertes, defensa del nuestro territoriu, derechu a la vivienda y cultura democrática. Asturias ye un país que se fai cada día con polítiques concretes, non con xeitos vacíos.

Por eso, planteamos un gran alcuerdu por un nuevu xurdimientu de la nuestra tierra. Necesitamos superar esi asturianismu meramente xestual nel que demasiaes veces paez usté instaláu. Nun basta con banderes o con declaraciones en díes señalaos. Fai falta materialidá.

Y, falando de díes señalaos, señor presidente, llegó'l momentu d'institucionalizar el 25 de mayu como Día de Asturias. Mantener el 8 de septiembre como día de la identidá asturiana ye una anomalía que respuende namás a un momentu históricu pretéritu. Lo que mos identifica como país ye lo qu'esta Xunta Xeneral protagonizó el 25 de mayo de 1808, porque esi día, al proclamar que la soberanía pertenecía al pueblu, al desafiar y declarar la guerra a un poder francés illexítimu, la Xunta Xeneral fizo entrar a Asturias na modernidá.

Esi asturianismu mayoritariu na nuestra sociedá debe articulase a traviés de un pactu pola llingua, pola cultura y pola identidá d' Asturias. Un gran alcuerdu políticu y social por un nuevu xurdimientu, por un rexurdimientu; un pactu que demuestre que'l Gobiernu, más allá de xeitos, toma en serio les aspiraciones d'una parte importante de la sociedá asturiana, reflexada, entre otros momentos, nel votu mayoritariu que tuvo nesta Cámara la propuesta d'oficialidá de les nuestres llingües. Un votu mayoritariu que tien que facenos avanzar desarrollando la Llei d'Usu o presentando esa estratexa de normalización ambiciosa.

En definitiva, señor presidente, Asturias necesita tener voz propia n'España y n'Europa. Una voz que defienda a la nuestra xente, y esa voz nun puede quedar namás na retórica. Debe traducise en polítiques públiques que cambien la vida cotidiana de la xente.

Señor presidente, hemos llegado al ecuador de esta duodécima legislatura con un firme balance que combina luces y sombras. Nuestra lealtad es firme y clara, pero no es ciega. Somos parte de este Gobierno y vamos a seguir siéndolo, porque creemos en la estabilidad institucional, en el cumplimiento del programa, en la necesidad de mantener una mayoría progresista de futuro, pero nuestra permanencia no significa sumisión, significa exigencia, significa coherencia, significa firmeza. No vamos a mirar para otro lado ante las universidades privadas, ante Quirón, ante Costco, ante Salave o ante cualquier intento de poner el interés de unos pocos por encima del bien común.

Asturies se juega mucho en estos próximos años. Nos jugamos consolidar un proyecto progresista y reformista que dé respuesta a los retos de nuestro tiempo o abrirle la puerta a la derecha y a la ultraderecha. Por eso, nuestro compromiso es claro. Vamos a defender la estabilidad del Gobierno y las políticas que hemos pactado. Queremos asegurar su éxito en esta legislatura para mantener y reforzar una mayoría de izquierdas para la siguiente. Nos gustaría poder estar completamente seguros de que ese es también su compromiso, señor presidente.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor portavoz.

Para contestar o responder, tiene la palabra ahora el presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor Vegas:

Parto de la primera reflexión, que también fue casi la final. Iba en relación con el momento y el tiempo excepcional que vivimos y que es un análisis que yo comparto. De hecho, creo que en reiteradas ocasiones se me ha escuchado decir, no solo aquí, en la Junta General del Principado, sino fuera, a la sociedad asturiana, que vivimos un tiempo absolutamente excepcional, en el que la amenaza de involución ha avanzado como nunca antes en la historia, que ahí tenemos lo que está pasando en los Estados Unidos de Trump, ahí tenemos lo que está pasando en la Argentina de Milei, ahí tenemos lo que está pasando en la Italia de Meloni, ahí tenemos lo que está pasando en la Hungría de Orbán, por poner algún ejemplo, ¿no?, de esa extrema derecha que avanza, porque coloniza lo que son los partidos tradicionales, y hace políticas, por ejemplo, en el caso de Trump... Claro, yo, muchas veces cuando veo las fotos del despacho oval y veo que ahora —ya sabe que el presidente Trump lo ha maqueado por completo, lo llenó de oro, se ve que le gusta mucho el oro, y lo llenó de cuadros de anteriores presidentes—, según está sentado, a su izquierda queda el presidente Reagan. Claro, que el presidente Reagan, que fue el gran defensor del libre comercio a nivel internacional, imagínese, se vea junto a aquel que quiere restringir el comercio internacional, porque entiende que esto funciona de otra manera, es sencillamente un absurdo.

Y eso tiene mucho que ver, y lo ha dicho usted, con un proceso que se está dando en la derecha bien de colonización de las organizaciones por la extrema derecha, como es el caso del Partido Republicano —del viejo Partido Republicano, no queda nada, nada, porque los que queda los han literalmente barrido internamente—, o aquellos casos en los que, por efecto de imitación de la derecha clásica, de la derecha democrática, la extrema derecha los acaba superando.

Mire, pongo el ejemplo de Francia, la Francia en la que Marine Le Pen, como sabe, ha superado por completo al partido tradicional del PP europeo, que eran los republicanos. Bueno, está muy por encima ya.

Italia, si uno va a Italia, pues se encuentra con que Meloni, la extrema derecha, está muy por encima del antiguo Partido Popular italiano, en este caso, de lo que sería Forza Italia. *(Comentarios)*.

Pero..., en Noruega, mire, en Noruega —señor Venta, gracias por apuntármelo—, en Noruega acabamos de ver unas elecciones en las que acaba de ganar la socialdemocracia, es decir, la fuerza política a la que yo pongo voz, pero en la que ha quedado segunda fuerza la extrema derecha, quedando ampliamente superada la derecha democrática tradicional.

¿Y eso por qué está pasando? Porque, cuando uno imita a otros proyectos políticos, cuando uno cree que el camino para ganar votos es imitar a los demás, lo que consigue generalmente es el efecto contrario. Es que, entre el original y la copia, la gente se quede con el original, y ese es un problema del Partido Popular. Las encuestas en España y en Asturias están empezando a incidir en eso. Es decir, el PP está perdiendo votos y está ganando Vox. De hecho, les hago un anuncio: vamos a ver a Vox, al partido Vox, la extrema derecha, en índices superiores al 20 % de intención de voto no tardando muchos meses. Esa es la realidad del momento. Y por eso yo agradezco que ustedes hayan querido formar parte, evidentemente, del proyecto, primero, de respaldo de la estabilidad política de Asturias, me parece fundamental. En medio de la inestabilidad política que hay en la mayor parte de las comunidades autónomas, nos encontramos con que en Asturias sí existe estabilidad política. Existe un Gobierno que tiene 22 parlamentarios de 45. Es verdad que no tenemos la mayoría absoluta, pero también es verdad que vamos sacando adelante las leyes, las propuestas, los posicionamientos que vamos planteando y habrá que negociar con ese mismo espíritu proactivo los Presupuestos de Asturias para el año 2026.

Y, por desgracia, hemos visto en este mismo Parlamento cómo el Partido Popular se ha tirado en marcha de esa mano tendida a hablar de presupuestos. Claro, el PP no solo es el PP, es el PP ampliado, con lo cual otro diputado que va en esa oposición, porque plantean que, si no aceptamos la retirada de una reforma fiscal que beneficia al 80 % de la población, es decir, a las familias de clase media y clase trabajadora, nos vamos a encontrar con que ellos en modo alguno van a negociar con nosotros los Presupuestos de Asturias para el año 2026. Con lo cual, señora Tomé, es la disputada voto, la nueva... nuevamente la voto decisiva para que haya presupuestos en el año 2026 por ausencia e incomparecencia del resto, que no quieren participar. No obstante, les invitaremos a todos. Lo que no tengo muy claro, y eso se lo digo a la vicepresidenta, es si tenemos que invitar al PP y a Foro a la vez, ya que han firmado esta especie de matrimonio canónico a la hora de negociar los presupuestos.

Yo coincido con usted. Lo que está pasando en Gaza es un genocidio y esta Cámara tiene que votar que es un genocidio. Y yo espero que en las resoluciones del viernes votemos que lo que está pasando en Gaza es, sin ningún género de dudas, un genocidio. Y repito lo de los 20 000 niños y niñas, porque yo no lo entiendo, de verdad, es algo... No sé si es por la parte humanista de la socialdemocracia, no sé si es por la parte cristiana, pero a mí me afecta enormemente pensar eso y que haya gente que no se conmueve o que va con miedo.

Planteó usted romper el vínculo con las farmacéuticas de Israel y, en honor a la verdad, también la señora Tomé lo planteó el otro día públicamente. Les quiero decir una cosa. Estamos estudiando cómo podemos romper el contrato, porque no es tan fácil, jurídicamente necesitamos dar unos pasos. De lo que sí hemos tomado la decisión es que de que todas las prórrogas, que había posibilidad de ellas, en los contratos con la empresa farmacéutica israelí, todas ellas hemos renunciado a hacerlas. De hecho, la consejera ha dirigido una carta a la empresa para decir que no vamos a renovar ni uno sola de los contratos que tenemos con esta empresa.

Unos ya caducan ahora, en septiembre, otros en noviembre, otros en enero. Y, mientras tanto, vamos a trabajar en precisamente derogar el contrato, que eso, repito, tiene una tramitación legal y no es tan sencillo, porque necesitamos informes, necesitamos yo creo que, si mal no recuerdo, incluso ir al Consejo Consultivo, como hicimos con el caso de Cabueñes. Es decir, va a llevar tiempo conseguir revocar. Pero compromiso cierto que le quiero trasladar es que vamos a suspender cualquier prórroga de contrato con esta empresa farmacéutica.

Mire, yo, desde luego, quiero... (*Murmullos*). Aprovecho para beber, ya la interrupción. (*Murmullos*). Piense, piense. Eso está muy bien siempre.

Mire, yo aprovecho para reivindicar una cosa que creo que hay que llevar con naturalidad. Somos dos proyectos políticos diferentes. Es decir, por ejemplo, usted dice que la defensa de la universidad pública pasa por impedir, por ejemplo, que haya proyectos de apertura de otro tipo de universidades. Y yo el otro día, que escuché muy bien al rector, y, por cierto, defendí al rector, porque entendí de qué se quejaba, de los ataques que ha recibido últimamente, y es verdad, y es verdad que hasta cierto punto se ha roto desde determinados ámbitos el respeto a la institución de la Universidad de Oviedo. Yo creo que la defensa de la universidad pública de Oviedo se puede hacer por otras medidas, se puede hacer por otras medidas. No es la negativa a que se pueda instalar una universidad privada, sino es primar la universidad pública garantizándole los fondos, garantizando la matrícula, garantizando que los jóvenes y las jóvenes de Asturias, incluso de fuera, vean en nuestra universidad una universidad atractiva. Digo esto con total humildad y con total sinceridad, porque tenemos posicionamientos políticos diferentes que habrán de dilucidarse en cada momento en el ámbito del seno del Gobierno, porque para eso está el Gobierno de Asturias.

Habla de proyectos estratégicos. Yo he dicho por activa y por pasiva que todas las propuestas de proyectos estratégicos, que por cierto están sometidas a informe, ninguna ha culminado el trámite, porque oí hace poco a un diputado del PP decir que no lo decidíamos porque no nos daba la gana. No, no, es que no tenemos los informes preceptivos. Una vez que tengamos los informes preceptivos, el Consejo de Gobierno, como así compete y así establece la propia ley de proyectos estratégicos, los evaluará y tomará una decisión. Y creo que, en este sentido, tenemos que respetarnos las dos fuerzas y las dos posiciones que de diferente manera podemos votar y que podemos tener, y hacerlo con normalidad, porque yo creo que no podemos obviar lo obvio, y es que somos fuerzas políticas, sin duda, diferentes.

Ahora, yo sí creo y sí reivindico, lo primero, que no hay dos Gobiernos, hay uno, y ustedes forman parte de los aciertos, es decir, los aciertos que tenemos en otras áreas no son nuestros ni son míos exclusivamente. No, no, son también de Convocatoria por Asturias Izquierda Unida, son también

suyos, pero también los errores, ¿eh? Los errores son de todos también. También todos tenemos que aprender de ellos.

Y, sí, es verdad, y yo lo reconozco porque no me duelen prendas, que no teníamos, y ahí lo acepto y, si quiere incluso lo personifico en mí, yo no tenía tomada la medida del malestar en el sector educativo, en Asturias Educa. Por eso, siempre les voy a agradecer su contribución y su colaboración precisamente a focalizar aquellos problemas que crean que tenemos como conjunto de Gobierno, porque, insisto, esto no son compartimentos estancos. Y, además, siempre lo digo, los consejeros y consejeras saben que lo digo desde el primer día: aquí somos un todo. Y quien ataque al consejero Ovidio Zapico me ataca a mí también como presidente del Principado, no lo ataca a él solo.

Por tanto, los aciertos y los errores son colectivos. Y le puedo garantizar, en este sentido, el cumplimiento íntegro del Asturias Educa, que se va a ver, como usted señalaba, en los Presupuestos del año 2026, si se aprueban, claro. Si no se aprueban, pues tendremos un problema.

La Ley de Vivienda. Nosotros, desde luego, vamos a colaborar activamente a que haya una ley de vivienda progresista frente a la alternativa que parece que Partido Popular quiere traer, y va a permitirnos focalizar en los dos proyectos diferentes desde el punto de vista de la ley de vivienda.

Por cierto, nos comprometimos, y usted lo sabe, a mejorar el control de las viviendas de uso turístico, cómo funcionaban, incluso lo reglamentamos. Como sabe, hemos actuado en la modificación de la ley. Bueno, pues les doy un dato, para que vean que estamos cumpliendo. En el año 2023, se realizaron 248 inspecciones a viviendas de uso turístico, 248. En el año 2024, 1825. 248/1825. Es decir, estamos cumpliendo el compromiso que adquirimos, porque, además, creemos que tiene mucho que ver. La proliferación de estas viviendas de uso turístico, que algunos nos critican por ello, sabemos que tiene y afecta al mercado de vivienda y que lo que hace es expulsar del mercado de la vivienda viviendas que pueden alquilarse, que pueden ser accesibles a otras personas. Por tanto, ahí le puedo garantizar que vamos a trabajar en esa línea.

También en el marco de COGERSA. Mire, En el marco de COGERSA, que yo desde luego creo, como usted, que es una de las grandes creaciones de Asturias, que le debemos, como tantas cosas buenas, al presidente Pedro de Silva y a su Gobierno, creo que también puede jugar un papel clave en la producción de energía.

Y, al hilo de la energía, tengo que hacer un anuncio que me acaban de comunicar, y es que el consejero de Ciencia ha hecho público, acaba de hacer público que Asturias acaba de lograr la inclusión del anillo central en la planificación eléctrica española, lo que va a suponer —quédense con este dato— duplicar la capacidad actual de la red, lo que va a garantizar la descarbonización de nuestra industria y la creación de nueva industria. Ahora mismo, en este momento, por eso Borja Sánchez hoy no está aquí, está negociando en Madrid.

Y, además, esto tiene datos concretos. Supone la asignación de setenta y ocho nuevos puntos de conexión, la construcción de nueve subestaciones para garantizar ello y la actualización de otras cinco. Este es un acuerdo, de este mismo instante, que va en la línea que reclamábamos desde el Gobierno de Asturias de forma conjunta, que era la necesidad de que, si queremos descarbonizar —y ustedes y yo y el Gobierno en su conjunto estamos comprometidos con esa descarbonización—, se necesitaba.

Ha hecho referencia a un aspecto, que yo comparto, en temas de cooperación de derechos humanos y también a esto sumo no solo la atención en el territorio, sino el tema migrante. Yo quiero anunciarle en este sentido que, en el marco de la estrategia de retorno y de atracción de población, vamos a habilitar dos nuevos puntos de apoyo como los que ya existen en Buenos Aires y en Mar del Plata, que existen en estos momentos, que permiten que población que reside allí, que además son descendientes, nietos muchas veces, incluso, asturianos, o bisnietos, puedan volver a Asturias. Bueno, pues vamos a abrir otros dos nuevos centros de apoyo, por eso le hago este anuncio, en Mendoza, en Argentina, y en Caracas, en Venezuela, para facilitar la atracción y la vuelta de población o descendientes de asturianos, que creo que es importante.

Sin cerrar nunca la puerta, sin cerrar nunca la puerta a un fenómeno migratorio que, en el caso de Asturias, sabemos que es vital para el mantenimiento económico.

No lo digo yo. A veces, yo, cuando escucho a la derecha criticar esto, tanto que hablan de que hablan con los empresarios y que escuchan a los empresarios, deberían escuchar a los empresarios. Los empresarios son conscientes de la necesidad que hay en este sentido de atracción de personas, porque para cubrir los servicios y los puestos de trabajo son sin duda fundamentales, ¿no?

Usted, en relación con la Universidad, al anuncio que yo daba de esa propuesta que le voy a plantear en la negociación presupuestaria, hace una de los másteres, y estaremos encantados de afrontar esa

negociación, señoría, y de que la hagan. Desde luego, les agradecemos eso, porque, además, creo que ese es el camino, sin duda, para reforzar la participación de la universidad pública, la universidad de todos, la Universidad de Oviedo.

Ha hecho una referencia también, decía, a la cooperación. Yo creo que hay que seguir incrementando, ese es el camino.

Desde luego en el tema del peaje coincidimos plenamente. Yo no pretendo arrogarme ningún protagonismo, ninguno, pero sí que creo que la Alianza por las Infraestructuras tiene que liderar este debate. Y lo creo de verdad. Y, es más, la alianza no solo tiene que tener una parte de liderazgo político; no solo tiene que tener un liderazgo jurídico, que ahí, lógicamente, es el Gobierno el que le da sustento, y hemos dicho que vamos a encargar a los mejores administrativistas para ver cómo podemos actuar en este posicionamiento, sino también, les anuncio ya, el liderar la movilización social.

Nuestro propósito, de cara a esa reunión del lunes, es que precisamente se aborde también cómo hacer la presión social suficiente de la sociedad asturiana en defensa de que se suprima el peaje del Huerna. Así que yo en esto, meridianamente claro y sin afán de protagonismo ninguno por mi parte como presidente, sino, todo contrario, sumando como uno más a una movilización que tiene que ser conjunta del pueblo asturiano.

Y hacía referencia su señoría a la identidad, y yo ahí le hago una propuesta y es que, dado que hemos anunciado esa ley para proteger los derechos culturales, podemos hacer una buena ley de protección de derechos culturales y de la identidad asturiana, en la que se recojan los planteamientos a los que usted hace referencia. Me parece que es un buen camino. Es un buen camino porque ahí vamos a ver la verdad con quien está. Ahora, yo no le voy a engañar, usted hace la propuesta de sustituir el Día de Asturias del 8 de septiembre por el 25 de mayo. Yo le digo que la posición de la Federación Socialista Asturiana, del Grupo Socialista, es negativa a esa sustitución.

Somos partidarios de revitalizar, de fortalecer el 25 de mayo. De hecho, queremos traer una ley que lo recoja en este sentido. Nos sirve esa misma ley incluso para incluir, para reconocer, incluso premios ligados al Día de la Bandera. Pero no somos partidarios de sustituir el 8 de septiembre, lo decimos claramente. Y, además, paradojas de la historia, el 8 de septiembre se fijó como Día de Asturias a propuesta del Partido Comunista, a propuesta del Partido Comunista, y con el voto en contra de Alianza Popular. Estas son las paradojas de la historia.

De hecho, en el debate previo, luego ya... *(Comentarios)*. Sí, sí, yo me he dedicado unas cuantas horas al debate previo, porque esto se trató, la celebración del 8 de septiembre se trató antes incluso de la primera legislatura autonómica, se trató por el Consejo Regional de Asturias, y ahí era una propuesta del Partido Comunista de Asturias porque recogía el sentir de lo que pasaba en la migración, que en la migración se celebraba el 8 de septiembre como Día de Asturias habitualmente. Yo vengo de Bruselas, he estado con el Centro Asturiano y, es verdad, era una tradición mucho antes de que se instaurara aquí como Día de Asturias. Y, por tanto, era Alianza Popular, curiosamente, la que estaba en contra. No solo estaba en contra, sino que el otro día, recordará, aquí traje un escrito en el que había una interpelación del Grupo Popular, no sé si le suena, creo que era Francisco Álvarez Cascos, en la que decía que por qué el Gobierno se empeñaba en mantener el 8 de septiembre como Día de Asturias contaminando lo que era la sagrada ceremonia religiosa. Tela, ¿eh? Lo que hay que escuchar luego a veces en ocasiones, el «pésame, Señor». Pero, bueno, estas cosas de la vida.

Así que yo le agradezco, desde luego, ese posicionamiento de estabilidad. Creo que es importantísimo en el tiempo en el que vivimos, señoría, que la izquierda sea capaz de entenderse, sabiendo que ninguno de nosotros va a obtener el 100 % de sus objetivos políticos, ninguno, nosotros tampoco. Somos mayoritarios, sí, pero no somos absolutamente mayoritarios, y sabemos que hay que ceder, que hay que acordar.

Yo sí que creo que en el mundo en el que vivimos es preferible mucho más un Gobierno de progreso que un Gobierno de regreso. Un Gobierno de regreso al peor pasado. Un Gobierno del que forme parte la extrema derecha de Vox. Porque, que nadie se engañe, la fortaleza que está adquiriendo Vox en esas encuestas a las que yo le hacía referencia, y es así —los veremos por encima del 20 % de intención de voto en España no tardando mucho, sobre todo en jóvenes—, por ejemplo, hacen que el PP, en los jóvenes menores de 35 años, su intención de voto es del 5 %, del 5 %, mientras que la intención de voto de Vox ya se acerca al 20 %, en jóvenes menores de 35 años. La otra fuerza, el PSOE, se lo digo ahora, si ellos están en el 25, más o menos, 20-25, creo que recordar, nosotros éramos un 23 con algo. Y ustedes un 5 %.

Esta es la realidad que nos debería preocupar. Esta es la realidad que nos debería preocupar. Y nos debe preocupar, porque yo creo que el Partido Popular no acaba de entender, y no va a entender hasta una nueva derrota electoral, no va a entender que tiene que romper amarras con Vox.

A mí me gustaría mucho un Partido Popular que aquí, en esta Cámara, condenara el genocidio de Gaza. A mí me gustaría mucho un Partido Popular que no tenga ningún problema en enfrentarse a personas de su mismo partido, como hago yo, en defensa de los intereses de Asturias (*Risas.*), y criticar... Pueden reírse lo que quieran, como *El club de la comedia*. Y criticar una prórroga ilegal, manifiestamente ilegal, del peaje del Huerna con un motivo, ¿sabe por qué es ilegal?, porque esta prórroga fue el camino para que le permitiera obtener más recursos en la privatización, en la privatización de lo que era una empresa pública. Y ahí está el problema principal, porque, si la prórroga se hubiera dado siendo pública, a lo mejor la Comisión Europea no hubiera tenido las mismas dudas y no hubiera sido tan tajante en defensa de los intereses. Pero aquí lo ve claramente ilegal porque fue el mecanismo para hacer caja. ¿Saben quién hizo caja? Se llamaba Rodrigo Rato, que era el encargado de esas privatizaciones, que lo conocemos bien.

A mí me gustaría un Partido Popular que actuara como la CDU alemana o la CSU alemana, que lo tiene claro, que pactar con la extrema derecha nunca puede ser el camino. A mí me gustaría eso.

Sin embargo, lo que vemos cada día más es un Partido Popular colonizado, que está haciendo más extremo su discurso, su mensaje, radicalizando sus posiciones, siendo una mala imitación de Vox, lo que hace que ellos crezcan y ellos bajen. Y, frente a eso, solo hay un camino, progresar más, trabajar más unidos en el Gobierno, y ahí estoy de acuerdo, hay que mejorar la coordinación, hay que trabajar más de la mano, hay que apuntalar los problemas y analizarlos con la seriedad que se requiere, pero más progreso, más unidad progresista, más vocación reformista, más capacidad de emprender cambios, liderarlos nosotros, porque somos los únicos que pueden hacer el verdadero cambio de Asturias.

Así que gracias en ese sentido y seguimos trabajando.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Muchas gracias, señor presidente. Para turno de réplica, tiene la palabra el portavoz del Grupo Convocatoria por Asturias.

El señor **GONZÁLEZ VEGAS**: Muchas gracias, señora presidenta. No vamos a hacer uso del turno de réplica.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Gracias. Continuamos.

Interviene, a continuación, el portavoz del Grupo Parlamentario Mixto, por un tiempo de quince minutos.

El señor **PUMARES SUÁREZ**: Muchas gracias, señora vicepresidenta.

Señor presidente del Consejo de Gobierno, miembros del Consejo de Gobierno, señorías, buenos días a todos:

«Y como decíamos ayer», así comenzaron las clases tanto el teólogo y poeta fray Luis de León como don Miguel de Unamuno cuando regresaron a su cátedra de la Universidad de Salamanca. El primero, tras pasar cinco años en prisión acusado de herejía, y el segundo, varios siglos después, tras sus años de exilio, primero, en Canarias y luego, voluntariamente, en Francia.

Y esa expresión, «como decíamos ayer», sirve perfectamente para resumir, señor Barbón, su discurso. Porque todo lo recogido en las veintitrés páginas que nos leyó ayer aparece ya en la hemeroteca y en los *Diarios de Sesiones* de esta Cámara. Ha aportado más bien poco. Un discurso más propio de un balance de final de legislatura que de un debate de orientación política. Un discurso que no sirvió ayer para proponer, pero que tampoco sirvió para hacer una radiografía de la situación de Asturias.

Con todo el respeto y también con toda la contundencia, le tengo que decir que fue el peor discurso de los cinco que ha dado desde que es presidente en este debate, con dos, es verdad, con dos matices. Ayer no lo hizo, pero hoy sí que hizo aquí alguna propuesta. Alguna propuesta, además, que yo creo que también puede ser interesante, como es la referente a las deducciones fiscales para fomento de la natalidad.

Segundo matiz, sí que tengo que darle la razón en algún asunto, al menos en dos afirmaciones. Estoy de acuerdo en que en este ecuador de la legislatura no tiene usted ningún motivo para estar satisfecho.

Y estoy también de acuerdo totalmente en que el Gobierno que usted encabeza ha perdido totalmente el pulso de la calle.

Mire, en su camino, sin billete de vuelta, al populismo, repite con mucha demagogia y con muy poco rigor —ayer no lo dijo, hoy sí que lo repitió— que su Gobierno no ajusta los impuestos a la evolución de la inflación porque entonces los diputados que estamos en esta Cámara pagaríamos menos tributos.

Ya no es solo que estemos ante un argumento absurdo, es que, no sé si por fortuna, es un argumento de quita y pon, porque los diputados sí que se van a poder acoger a la gratuidad de la Universidad para sus hijos, independientemente de lo que cobren.

Más allá de lo inconsistente del argumento, yo he sido, señor Barbón, el primero en indicarle el camino de varias deducciones fiscales: la fiscalidad diferenciada para el medio rural; las reducciones en el impuesto de donaciones, que han permitido, por cierto, incrementar la recaudación; los cambios en el impuesto de transmisiones patrimoniales y actos jurídicos documentados; bonificaciones en las cuotas de autónomos que desarrollen su actividad en los concejos más pequeños, son algunos de los ejemplos de medidas que ha puesto de manifiesto Foro Asturias en esta Cámara, y algunas de ellas también que surgieron con el acuerdo entre el Partido Socialista y Foro Asturias.

Y, precisamente, con la legitimidad que da haber pactado esas deducciones, yo puedo decirle que a esas alturas podemos decir que esa vía ya está agotada. En línea de lo que están haciendo otras comunidades autónomas, y algunas además empezaron, por cierto, con Gobiernos del Partido Socialista —estoy pensando, por ejemplo, en el caso de la Comunidad Valenciana—, hay que dar de una vez cumplimiento al artículo 31.1 de la Constitución española para que todos los asturianos y las asturianas puedan contribuir al sostenimiento de los gastos públicos de una manera progresiva, evidentemente, pero de acuerdo con su capacidad económica.

En un contexto de inflación —no me voy a extender— los salarios suelen incrementarse para compensar la pérdida de poder adquisitivo, pero, sin embargo, si los tramos del IRPF no se ajustan en consonancia, esos aumentos salariales lo que pueden ocasionar es que los contribuyentes en los tramos impositivos más altos tengan una mayor carga fiscal, sin que se incrementen de verdad en términos reales sus ingresos. Ese fenómeno, lo puede gulear si usted quiere, se llama «progresividad en frío» y erosiona claramente el poder adquisitivo de los ciudadanos, que, repito, tributan más aunque en ocasiones pueden incluso tener en el poder adquisitivo real una disminución.

Por ponerlo en contexto, y traigo datos estatales, porque son de la AIREF, que entiendo que les dará cierta credibilidad, solamente en el año 2024, la ausencia de deflactación de las tarifas del IRPF permitió recaudar 3400 millones de euros adicionales, lo cual representa un 40 % de los 8500 millones de euros extras recaudados por este impuesto hasta noviembre.

Según la AIREF, entre 2024 y 2031 se estima que esa falta de ajuste del IRPF va a aportar 15 900 millones de los 25 800 millones que el Gobierno planea obtener mediante medidas discrecionales de ingresos. Es decir, de cada 10 euros, 6 de ingresos adicionales van a provenir de esta práctica. Y eso, evidentemente, es muy complicado o imposible, mejor dicho, corregirlo con deducciones.

Deducciones que tampoco solucionan que el modelo fiscal asturiano, que el sistema fiscal asturiano se convierta en un elemento claramente deslocalizador. No me voy a extender tampoco, como digo, por falta de tiempo, pero sirva como ejemplo ese informe elaborado por la Tax Foundation del Índice Autonómico de Competitividad Fiscal 2024, que permite evaluar el sistema fiscal asturiano con otros de otras comunidades autónomas, y rebaja a Asturias a la decimoctava posición como consecuencia de la ausencia de reformas significativas, siendo la cuarta comunidad autónoma en la que más impuestos por IRPF se pagan.

Fíjese, hace un año, en el mismo debate de orientación política, yo creo que hay un día de diferencia, ¿no?, pero hace un año prácticamente exacto le advertí desde esta misma tribuna, y cito, «mientras usted nos dice que en Asturias no se pueden bajar los impuestos, el señor Illa en Cataluña se prepara para asumir sus tributos e inmediatamente bajarlos. Los asturianos y asturianas vamos a pagar la bajada de impuestos de los socialistas catalanes, porque ya le adelanto que ninguna comunidad autónoma quiere las competencias tributarias para subir los impuestos». Y, efectivamente, el señor Illa no quería las competencias tributarias para subir ningún impuesto, sino para empezar a bajarlos.

Lamentablemente, tampoco tuvo ayer en su discurso tiempo de proponer ninguna medida concreta ante la grave crisis de confianza en las instituciones que han provocado los gravísimos escándalos de corrupción en su partido. Le voy a proponer yo alguna, una por lo menos. Una es que respete a esta Cámara y que se dé marcha atrás en el nombramiento del secretario general técnico de la Consejería de Educación, que fue señalado por su negligencia y dejación de funciones en el Dictamen de la

Comisión de Investigación del caso Marea, uno de los mayores casos de corrupción de la historia de Asturias. Otra también es que dé explicaciones de una vez en relación a por qué se recortó en seguridad minera y se suprimió ese Servicio de Seguridad Minera, o qué cambios está previsto realizar en la Dirección General de Minas.

Hace un año usted propuso en su discurso la necesidad de un acuerdo para el mundo rural, creo que se lo recordó antes el señor González, de Convocatoria. Yo ya le advertí entonces que tenía un grave problema, y es que su Gobierno de descoordinación de izquierda progresista rompió el consenso más elemental, yo creo que uno de los consensos más claros que había en esta Cámara en relación con el campo asturiano. La parte minoritaria de su Gobierno donde dijo una cosa ahora dice la contraria, y defiende la sobreprotección del lobo, y ya no solamente no defiende que no salga del LESPRES, sino que ahora vuelve a que se vuelva a meter en el LESPRES. Yo no sé si, precisamente, por no incomodar, como digo, a esa parte minoritaria no citó usted ayer la necesidad de ese gran acuerdo.

Pero, mire, yo hoy sí que quiero y creo importante hablar de pactos por el medio rural, y le voy a proponer alguno, además, por dónde empezar.

Mire, usted dijo ayer que se estaba aplicando el Plan de Gestión del Lobo, que permite eliminar hasta cincuenta y tres ejemplares hasta marzo de 2026. Acción con transparencia: diga cuántos ejemplares se han abatido, diga en qué zonas y diga con qué procedimiento. Porque los ataques no están cesando, se están incrementando e iba a decir que su Gobierno no está diciendo la verdad, pero, en este caso, quiero ser honesto: ni la verdad, ni tampoco la mentira, porque no está diciendo nada, ni está aportando datos.

Otro acuerdo, este en materia de lucha contra el fuego. Mire, en abril del año 2023, cuando Asturias había sido asolada por una oleada de incendios forestales, invité y participé en Oviedo en una conferencia con el experto Paco Castañares, y desde allí reclamé la necesidad de un gran pacto entre todas las fuerzas políticas, servicios de emergencia y, sobre todo, personas que viven en el medio rural, para trabajar en la prevención de incendios y la limpieza de los montes.

A principios de este mes de septiembre, insistí en ello con un artículo publicado en *La Nueva España*, en el que señalé dos ámbitos prioritarios: la importancia de la ganadería extensiva basada en razas autóctonas asturianas, que, además de ser una actividad económica y una seña de identidad, es también una clara herramienta de gestión forestal; el otro ámbito era la clarificación de los montes. Sabemos que un monte con dueño, con una comunidad que lo siente como propio, es un monte mejor gestionado, mejor cuidado y más protegido frente al fuego. Así, por ejemplo, hay una experiencia que lo demuestra, es la experiencia del mayor pinar de Europa, que se ha situado entre Soria y Burgos, donde un modelo ancestral de gestión comunal que se llama «suerte de pinos», que coordinan, además, las instituciones locales y se apoya en la prevención y la vigilancia, es un caso de éxito. En Asturias, sin embargo, muchos montes vecinales en mano común siguen sin ser devueltos a sus legítimos propietarios, pese a que la ley obliga a hacerlo de oficio.

Antes se señaló una cuestión que me parece también importante —la tenía anotada, de hecho, para el turno de réplica—, que es esa disposición adicional segunda de la Ley de Montes, que hace referencia a los contratos territoriales de explotación. También es algo que es tremendamente importante.

Evidentemente, no son los únicos asuntos sobre los que debe versar, como digo, este pacto. He señalado dos, un tercero que ha surgido a lo largo del debate, evidentemente hay muchos más. Lo que está claro es que la lucha contra los incendios exige un cambio de rumbo profundo que solo será posible con un gran pacto que se traduzca en medidas concretas, porque yo creo que, evidentemente, no se puede culpar en exclusiva al cambio climático, pero también es indiscutible que cada vez hay más condiciones que van a hacer que los incendios forestales sean más frecuentes y, sobre todo, sean mucho más difíciles de apagar.

Su discurso en materia de infraestructuras pivotó, y además me parece bien, sobre la supresión del peaje del Huerna, apenas, por cierto, un par de días después de que la número dos de su partido, de la Federación Socialista Asturiana, Adriana Lastra, dijese que la misma, que la supresión era impensable. Ya no les basta únicamente con este juego de trileros entre decir una cosa aquí y decir otra cosa en Madrid, sino que ahora ya aquí dicen una cosa unos en la FSA y otros dicen exactamente la contraria.

Pero yo la pregunta que tengo es que no sé qué han hecho hasta ahora. Porque, mire, el año pasado se aprobó en esta Cámara, con su voto, por cierto, una iniciativa que traje y que reclamaba a su Gobierno ser parte activa en el procedimiento a través de un estudio con el que explorar las vías jurídicas para la anulación de la prórroga y que valorase también los costes económicos que tendría para el Estado la asunción de la gestión directa de la AP-66. Hace más de un año, señor Barbón.

Habló también de cercanías. Bueno, pues yo creo que ya también es hora de que nos aclaren si vamos a recibir o no vamos a recibir los trenes comprometidos. Tampoco hizo usted referencia a este asunto. Sí lo hizo, por cierto, la señora Lastra, que no se atrevió a asegurar que los fuésemos a recibir.

Igual que no dedico tampoco ni una sola palabra a otro compromiso adquirido, en este caso, por el consejero Alejandro Calvo. ¿Cuándo van ustedes a presentar, tal y como se comprometieron, la alternativa, esa alternativa de accesos al puerto de El Musel, que permite sacar al tráfico pesado de los barrios de Gijón?

Y otra cosa, yo no sé si ustedes conocen la diferencia entre una zona de actividades logísticas y un polígono industrial. Tampoco sé muy bien en qué se basan para considerar que la ZALIA ya no es un castigo labrado en piedra. A ver si también lo puede aclarar. Pero, mire, lo que es un castigo labrado en piedra es tener un consejero —y lo siento, señor Calvo— que dice, y cito, que «la falta de subestación eléctrica no afectará al desarrollo de la ZALIA». Y se queda, además, tan pancho.

En materia energética, usted hizo referencia ya a alguna cuestión. Dio un anuncio, además, tremendamente positivo, creo que fue en la intervención anterior. En ese sentido, resulta prioritario garantizar unas redes de transporte y de distribución de energía eléctrica robustas y capaces de absorber las nuevas inversiones que debe acometer el tejido productivo asturiano. Para ello resulta imprescindible que los procesos de planificación que impulse el Gobierno central atiendan las demandas del sector, y es necesario redoblar los esfuerzos para asegurar un suministro de energía eléctrica que sea asequible para todos los consumidores —domésticos, pymes e industria—.

La electricidad es, desde luego, un bien esencial, que tiene un impacto directo en la competitividad de las empresas asturianas y que requiere de precios asequibles para competir en un mercado que, a pesar de todas las tensiones geopolíticas, sigue siendo global. Por ello, tenemos la responsabilidad de reclamar en todos los niveles, a nivel estatal y también a nivel europeo, la puesta en marcha de un plan de acción por una energía asequible que garantice la viabilidad económica de nuestras empresas.

Más allá de ahondar en el turno de réplica, porque, evidentemente, el tiempo es el que es, además de la falta de profesionales sanitarios, además del riesgo que hay en relación con una huelga de médicos como consecuencia del anteproyecto del nuevo estatuto marco, y también la reclamación de que se preste atención a las demandas del sector que dependen de la comunidad autónoma, también conjuntamente con el desprecio con el que se ha tratado a la comunidad educativa desde el año 2019, con ya dos consejeras cesadas, y de listas de espera intolerables en valoración de la discapacidad o la dependencia, vuelvo a hablar de esa gran amenaza que tienen los servicios públicos del Principado de Asturias en relación con el acuerdo de ERC y el PSC, ¿no?

Termino ya, dejando, como digo, asuntos importantes en el turno de réplica, a ver si da tiempo a tratarlos. En definitiva, señor Barbón, el estado de Asturias no es el que leyó usted ayer. Usted está..., en ocasiones da la impresión de que está a otras cosas. Con un Gobierno agotado, con unos consejeros y con unas consejeras que a veces también parece que van sin rumbo, en ocasiones de hecho a donde van es rumbo al precipicio, con tres consejeras cesadas en nada de tiempo, lo que presenta Asturias es un estado de agotamiento. Agotamiento de un Gobierno que no cumple —ahí está pendiente la ley de mecenazgo, ahí está pendiente la ejecución presupuestaria—, agotamiento de unas políticas que no funcionan y agotamiento también de un presidente que es incapaz de poner fin a la deriva.

Señor Barbón, créame que se le empieza a acabar el tiempo para enderezar el timón.

Gracias, señorías.

Gracias, presidente.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Gracias, señor Pumares.

Para responder, tiene la palabra el presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Gracias, señoría.

Gracias, señor Queipo..., digo, señor Pumares, perdón, señor Pumares.

Vamos a ver, fíjese, fíjese, hay una cosa que a mí me preocupa profundamente y no puedo dejar de obviarla, señor Pumares, y es que usted haya abdicado, haya renunciado a ser un voto importante, decisivo y decisorio en esta Cámara. Y lo digo como lo siento. Yo, ya sabe también, como nos conocemos, sabe que hablamos los dos claro y los dos creo que con profundo respeto y aprecio personal. (*Comentarios*). Sí, sí aprecio personal, a él y a su familia, porque comprenderán que lo conozco desde hace muchos años, señorías.

Desde ese aprecio personal y desde el respeto que me merece como parlamentario, y creo que además es un buen parlamentario, yo lamento profundamente que usted renunciara de verdad a hacer de su voto útil. Porque usted mismo ha reconocido en su intervención que muchas de las deducciones, de las deducciones que en su momento anunciamos, que aplicamos ya en el caso de Asturias, que tienen que ver con la familia, con la fiscalidad diferenciada para el medio rural, con la atracción y retención de talento, efectivamente, fueron propuestas negociadas con usted, acordadas, votadas en el conjunto de unos presupuestos para Asturias en los sucesivos años que usted votó. Y, sin embargo, por lo que haya sido —oye, una estrategia de su partido, yo ahí no entro a juzgar—, ha decidido renunciar a hacer útil este voto durante lo que resta de legislatura.

Por cierto, mire, cada vez que dicen «se le ve agotado», muere un gatín. Muere un gatín. Hace un año no era que se me veía agotado, era que yo me quería ir, recordarán, que es que quería ser ministro. Sí, sí, todos, todos lo dijeron, que yo quería ir..., yo esto lo veía como un trampolín, que yo lo que quería era ser ministro. Ahora, claro, como ya ven que yo no quiero ser ministro, y lo he dicho por activa y por pasiva no sé cuántas veces, las puedo repetir, y que a lo que aspiro es a seguir siendo presidente del Principado de Asturias con el voto de los asturianos y asturianas y, además, pues, oiga, teniendo en cuenta, y permítame que lo diga con orgullo, con una valoración, que está ahí, del pueblo asturiano y una preferencia como presidente del Principado, bueno, pues yo lo que digo es: oiga, ahora es que estoy agotado. Pues no, no, no estoy agotado, todo lo contrario.

Mire, la diferencia con respecto al 2019 es que he perdido kilos, se lo puedo asegurar, y he ganado experiencia. Y he ganado experiencia y estoy muy orgulloso de haber ganado experiencia, porque hoy puedo decir con orgullo que conozco mucho mejor la realidad de Asturias después de haber hecho un auténtico máster de gestión, teniendo en cuenta que, a los siete meses de ser presidente del Principado y liderar un equipo humano, pues nos tocó afrontar la pandemia. Por tanto, permita que sea claro.

Y esas deducciones usted dice «es que ya no son útiles, ya no sirven respecto a una necesaria reforma fiscal», cree que hay que profundizar en la reforma fiscal. Bueno, pues yo le voy a decir un dato: la AIREF, la misma AIREF a la que usted sitúa y cita, esa misma AIREF dice que las deducciones fiscales en Asturias, advierte sobre ellas, son tan fuertes, son tan fuertes que no hay comparativa con otra comunidad autónoma, por ejemplo, en deducciones favorecedoras a las familias de clase media y clase trabajadora, la misma AIREF.

Ahora, claro, en lo que tenemos que profundizar es en el debate. Y, no, esto no es populismo, esto es poner ejemplos para que la gente lo entienda, ¿qué queremos? ¿De verdad ustedes me pueden decir que lo normal es que nos bajemos los impuestos, que cada uno paguemos 360 euros menos? ¿De verdad ese es el camino de la fiscalidad que necesita Asturias? Yo creo que no. Yo creo que el camino de la fiscalidad que necesita Asturias es aquel que beneficie a la mayoría social, al 80 % de la población y, especialmente, a los que ganan menos de 35 000 euros. Y, de verdad, sigo sin entender cómo van a poder votar en contra de esa reforma, porque a ver cómo le explican a los asturianos y asturianas que cobran menos de 35 000 euros, que son los que van a ver una bajada mayor, que ustedes votan en contra por simplemente beneficiar a los que ganan más de 175 000 euros. A mí que me lo expliquen. No sé en qué clave puede tener este posicionamiento.

Por cierto, todos han hecho referencia a Adriana Lastra. Oiga, si quieren debatir con Adriana Lastra, pídasle un debate en Delegación, que allí tienen salas bastante más grandes que aquí, y estoy convencido de que además no tendría ningún problema en debatir con quien se pusiera delante. Adriana Lastra, por si se le olvida, es la delegada del Gobierno de España o, lo que es lo mismo, pone voz al Gobierno de España en Asturias, no es la delegada de Asturias ante el Gobierno de España. No, no, repito, es la delegada del Gobierno de España en Asturias. Y, por tanto, si yo discrepo del Gobierno de España, ella tiene que defender al Gobierno de España, lógicamente, porque es la delegada. Yo soy el que discrepa.

Y, hombre, si usted quiere saber cuál es la posición de la FSA en materia del peaje del Huerna, no tiene más que ir a las resoluciones de nuestros congresos, que siempre han sido contrarias al peaje del Huerna y pidiendo su supresión, y denunciando, por cierto, esa prórroga ilegal, que usted yo esperaba que también aquí apuntara maneras en la denuncia, porque hay que tener en cuenta que el presidente José María Aznar estaba acompañado por otra persona que no quiero citar. Y lo dejo ahí.

Por tanto, entiéndanlo bien, entiéndanlo bien, porque creo que estoy siendo meridianamente claro. La postura de Asturias y la postura del Gobierno de Asturias la fijan el presidente y el Gobierno de Asturias. Y la postura es clara. El lunes se reúne la Alianza por las Infraestructuras. El lunes vamos a proponer cuál va a ser la respuesta política, la respuesta jurídica y la respuesta social. Y queremos que sea algo conjunto de la sociedad asturiana. No queremos asumir ningún protagonismo, pero esa es la

postura de Asturias. Y la postura del socialismo asturiano está en las resoluciones del congreso. Pero, si no saben lo que significa ser delegado del Gobierno de España, oiga, no me pidan que yo lo explique en este Parlamento. Así que el que quiera debatir con Adriana Lastra...

Por cierto, ¿sabe que el señor Queipo quería ser delegado del Gobierno? (*Comentarios*). Sí, sí, se lo digo yo. Quería ser delegado del Gobierno, se lo digo yo. (*Murmullos*). Lo sé bien. Sí, sí, lo sé bien. Quería ser delegado del Gobierno. Cuando daban por hecho que las elecciones del 23 ya estaban ganadas, ya saben, esas elecciones del 23 en las que iban a arrasar, iban a gobernar y todo eso, y daban por hecho, bueno, yo tuve una reunión y se me dijo claramente el reparto de lo que iba a haber, y se apuntaba a que el señor Queipo había pedido Delegación del Gobierno (*Murmullos*), entre otras razones, porque creía que era la manera de demostrar gestión o que se le visibilizara al menos. Pero, bueno, lo dejo ahí. No, hombre, lo digo porque quizá por eso esa obsesión con Adriana Lastra. Debata con ella porque usted quería ser.

Bien, siga.

Usted ha hecho referencia a grandes crisis institucionales. Pero, mire, ahí hace un *totum revolutum*, hace un *totum*... (*Comentarios*). Sí, tenía la lista, sí. Si quiere, digo los demás. (*Comentarios*).

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Guarden silencio ya.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: No, señor Cuervas, a usted no lo querían para nada. Lo lamento. Lo lamento.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Guarden silencio, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Bueno, grandes crisis institucionales. Yo, mire, claro, no hay mayor crisis institucional que el respeto entre instituciones, pero también respeto a la integridad de las personas, porque usted acaba de condenar a una persona que en juicio claramente ni tan siquiera fue imputada, ni fue acusada, ni fue a juicio. Oiga, un poco de respeto, un poco de respeto también. Porque ojo con querer convertir las Comisiones parlamentarias en una especie de juicio sumarísimo, porque voy a recordar que esta Junta General fue condenada por el Tribunal Constitucional precisamente por vulnerar la presunción de inocencia de una persona que lo denunció, lo llevó al Tribunal Constitucional. y ganó, y ganó.

Y, claro, hay que tener en cuenta que usted dice esto aprovechando su propia inmunidad parlamentaria para decir lo que quiera, pero es muy grave lo que está diciendo porque está acusando a un trabajador de una negligencia que no sé de dónde saca usted. (*Comentarios*). Sí, sí, usted, usted. Y eso me parece muy grave, y eso me parece muy grave.

Por tanto, si queremos respeto entre instituciones, hombre, respete usted, a la hora de examinar los perfiles, lo que se examine por parte del Gobierno de Asturias. Y, si usted cree que esta persona cometió un delito, ya está tardando en ir a Fiscalía a interponer la correspondiente querrela. De verdad, vaya a Fiscalía, hágalo, yo le animo a ello.

Ha preguntado por el tema de los trenes comprometidos. Yo no tengo fecha de entrega. Se había dicho que era a finales del 2026, creo recordar, era lo que estaba firmado. Pero, en todo caso, sí sé lo que está firmado, y lo que está firmado es que, mientras no se nos empiecen a entregar los trenes, las cercanías ferroviarias de Asturias tienen que seguir siendo gratuitas. Y, repito, por si alguien tiene dudas, solo Cantabria y solo Asturias tienen en estos momentos las cercanías gratuitas, solo nosotros, ¿por qué?, porque son el compromiso con los trenes.

Ahora viene el señor Alonso y va a decir «porque no hay trenes», sí, sí, trenes... (*Comentarios*). No, ¿sabe quién lo pidió después, señor Alonso? Permítame la broma, ya que llega la ahora, parece, del desahogo por la bancada popular. ¿Sabe quién lo pidió? Alfonso Rueda. Dijo que el acuerdo le parecía tan bueno que lo que pedía era que también se aplicara a Galicia, que también tenía necesidad de trenes, así que para que sepa lo que hay.

Plan de Gestión del Lobo, Plan de Gestión del Lobo, que usted dice... No, no, la postura del Gobierno está clara, ¿eh?, pero está clara hasta el punto de que nosotros hemos decidido personarnos no solo en el procedimiento judicial anterior, sino, en este caso, en la reclamación ante el Defensor del Pueblo para defender nuestro plan de gestión.

Ahora me gustaría saber una cosa, señor Pumares: ¿usted ha cambiado de idea?, ¿defiende el Plan de Gestión o defiende, como ahora plantea el PP, que sea una especie cinegética? Es importante saber ese

matiz, es importante. *(Comentarios)*. Bueno, PP, el señor Venta, digo yo que será del PP o... Va y viene, depende del día.

Bueno, Plan de Gestión del Lobo, por tanto, yo quiero volver a repetirlo: compromiso del Principado de Asturias, del Gobierno de Asturias, con el cumplimiento del mismo, ese es nuestro compromiso.

Montes vecinales. Oiga, la gestión de devolución se está haciendo. Pero yo, que ahí no descarto... *(Murmullos)*.

Oiga, si me dejan, yo sigo y, si no, pues me retiro. Ya cansa.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Guarden silencio, por favor, ya está bien.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Es que, además, como no hay horario, no...

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Guarden silencio.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Decía que en el tema de montes vecinales usted ha puesto encima de la mesa una propuesta, que se examine cómo se garantiza en otras partes de España, y, bueno, yo no lo descarto, nosotros estamos abiertos a aprender de todo modelo de prevención.

Pero, mire, para nosotros la prioridad, en este momento, de la prevención precisamente es asegurar los pueblos, la seguridad de los pueblos. Y en eso hemos visto que, cuando creamos el fondo, como dejamos un poco a los ayuntamientos que decidieran cada uno qué inversiones iban a realizar, pues nos encontramos con alcaldes y alcaldesas que tomaron una decisión que fue hacer cortafuegos y otros alcaldes y alcaldesas que decidieron simplemente que, con arreglar una pista, eso ya era suficiente. Y por eso ahora queremos crear un fondo específico ligado a proteger el entorno de los pueblos para obligar, en este sentido, a los concejos a actuar.

Las reclamaciones del sector, desde luego, yo quiero garantizarle que nuestro compromiso es total y absoluto con el sector, como ha sido, por otro lado, siempre.

Miren, otras veces usted hacía referencia a otros temas que hoy no ha sacado, pero, bueno, yo, como venía aquí con la ficha, sé que no tenía el tiempo, también voy a aprovechar para sacar, que tiene que ver con algo que usted..., me acuerdo, cuando llegamos, a la vez, porque llegamos a la vez a este Parlamento, usted era muy crítico con las conexiones aéreas, era muy crítico con el tema de los visitantes, con el crecimiento turístico y, bueno, me gustaría, ya que las traigo, pues enseñarlas, ¿no?

Son las siguientes, mire. Empiezo por el número de pasajeros en el aeropuerto de Asturias. *(El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra un documento)*. Cuando nosotros llegamos, el aeropuerto tenía 1 400 000 de personas, de usuarios, en el año 2019. Había entonces, se acordará, creo recordar, quince conexiones aéreas, o catorce, sí, quince, quince, hoy hay treinta. Y hasta tal punto hay treinta que el año 2024 se cerró con casi 2 000 000 de pasajeros.

Pero, además, hay que recordar que junto a esto hay que sumar los pasajeros que utilizan la alta velocidad, que utilizan el AVE con Asturias, que, por cierto, en verano batió récords, superó las 220 000 personas.

Y esto tiene incidencia en un crecimiento del turismo que, pese a lo que se diga, sobre todo, es un crecimiento bastante razonable. *(El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra otro documento)*. Una cosa son las sensaciones que a veces tenemos y otra cosa son los números.

En el año 2019, el número total de visitantes en Asturias era de 2 350 000, aproximadamente, algo más. En el año 2024, cerramos con 2 825 000. Es decir, no hay la masificación que en ocasiones se denuncia en materia turística, todo lo contrario, esta es la realidad. Y, sin embargo, lo que hemos visto es que lo que sí ha crecido de manera exponencial desde el año 2019 ha sido el turismo extranjero, que es importante remarcar, y además ha crecido más el turismo, y esto yo sé que era una de las cuestiones que usted planteaba en muchos debates, ha sido el turismo que tiene ver con el turismo extranjero y desestacionalizado, fuera de la estación habitual.

Por eso, en la línea de la atracción turística, de seguir incrementando nuestra calidad, de preservar que sea un turismo sostenible, quiero anunciar dos nuevas medidas.

La primera es la puesta en marcha del plan Saboreando el Paraíso, para potenciar el valor del Principado como tierra de calidad agroalimentaria. En este sentido, tenemos que vender, y es nuestro

propósito, aprovecharnos de la oportunidad de una gastronomía de primer nivel, ligada, además, a una ganadería extensiva y a una producción agraria de primer nivel. Esta es una forma también de reforzar al medio rural y al sector primario. Así que yo estoy convencido de que en esto no tendrá usted ningún problema.

Y, segundo, es verdad que tenemos un deber con Cangas de Onís, con Covadonga, en este caso, que tiene que ver con la finca de Les Llanes. Es una finca del Principado de Asturias, yo sé que este tema usted lo había tocado en ocasiones, por eso quiero anunciarle que es el propósito del Gobierno de Asturias, aparte de un proyecto mayor que definiremos en torno a la finca de Les Llanes, pero, por lo pronto, las actuaciones inmediatas que queremos desarrollar en el próximo año, año y pico, es la creación de un aparcamiento disuasorio y, además, que sea ligado a una vía de acceso peatonal al recinto del santuario de Covadonga. De esta manera damos respuesta a una demanda de los vecinos y vecinas del oriente de Asturias y también de Cangas de Onís particularmente, que me consta bien que es así.

Termino, señor Pumares.

Yo, desde luego, no le voy a decir que recapacite, que me gustaría nuevamente que volviera al patrón del diálogo en torno a su voto. Ustedes toman las decisiones que sean soberanas, pero le repito una constante. Mire, ustedes tienen un voto que puede ser clave o puede decidir jugar otro papel. Yo sigo creyendo que, puesto que usted mismo reconoce que algunos de los avances importantes que tuvieron lugar en materia de deducciones fiscales llevan su huella y su sello, y yo se lo reconozco, en esa negociación, no acabo de entender qué utilidad tiene renunciar a ella.

Así que espero que, en la negociación presupuestaria, no sé si acompañado del PP o por separado, como ustedes prefieran, nosotros les vamos a dar la opción, podamos acordar, podamos negociar y podamos seguir avanzando, porque ese es el propósito de este Gobierno, de un Gobierno que se sitúa en la representación de la mayoría social asturiana con esa propuesta de IRPF que antes le decía.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Gracias, señor presidente.

Para turno de réplica, tiene la palabra el señor Pumares Suárez.

El señor **PUMARES SUÁREZ**: Muchas gracias, señora vicepresidenta.

Señor Barbón, varias cuestiones.

La primera es que usted va a tener que confesarse, porque es que ha mentido. Yo no estaba en la Comisión de Investigación del caso Marea, en la Comisión de Investigación del caso Marea yo no estaba, no participé. Por tanto, quien determinó que esa persona que ahora es secretario general técnico de la Consejería de Educación actuó de una manera negligente no fui yo, fue la Comisión del caso Marea. Por tanto, ¿qué me dice a mí de que he acusado a nadie? Yo solo lo he acusado, y he citado literalmente lo que aparece, repito, en el Dictamen de la Comisión de Investigación del caso Marea. Yo no acuso de nada a nadie, faltaba más, además, una persona que, como digo, no conozco.

Luego, otra cuestión. Oiga, yo no sé cuántas veces hay que reconocer las cosas. Yo he reconocido, e igual que digo que es un dolor labrado en piedra, que lo he dicho antes, yo he reconocido el papel que ha jugado tanto el consejero como el ahora viceconsejero, primero director general, en relación con las conexiones aéreas, lo he reconocido. De hecho, también uno de los acuerdos presupuestarios, creo que fue el segundo al que llegamos, pivotaba gran parte sobre las conexiones aéreas.

Pero, mire, fíjese..., bueno, otra mentira también que ha dicho, yo en ningún momento he dicho que usted se fuese a ir a ninguna parte, porque desde luego yo no entro en esos murmullos ni en esos rumores ni participo de esos chismorreos. Yo en ningún momento dije que usted se iba a ir ni de ministro ni a ninguna parte. Bueno, ya estoy acostumbrado a que usted enrede con esas cuestiones.

Pero, fíjese, cuando yo hablo de agotamiento, cuando yo hablo de que estamos ante un Gobierno agotado, lo demostró usted ayer en su discurso, que estamos ante un Gobierno que va a trancas y barrancas; que, cuando los docentes salen a la calle, entonces dice que el próximo presupuesto va a ser el presupuesto de la educación; cuando entonces hay un problema de que hay un accidente, entonces se dice, no, que hay que invertir muchísimo más en prevención y en seguridad minera, después, como digo, de haberse cargado el servicio en el año 2019.

Usted reconoció ayer que no tenían bien tomado el pulso a la calle. Y de eso la explicación que hay es que hay un Gobierno agotado, un Gobierno que da señales de agotamiento, un Gobierno que no está conectado con la realidad de la sociedad asturiana y, por lo tanto, luego pasa lo que pasa, que hay una huelga docente que es histórica. A usted, que le gusta hablar tanto de jornadas históricas, los docentes en Asturias nos llevaron una jornada histórica, una jornada de huelga como nunca habíamos visto en

el Principado y, usted, pues, no se enteró hasta que ya era demasiado tarde y se cargó, por cierto, por el medio a la consejera de Educación después de humillarla en el Pleno.

Pero, fíjese, en relación con los anuncios que ha hecho, especialmente el relativo a la finca de Les Llanes, en Cangas de Onís, creo, desde luego, que es una buena noticia, que ya, además, tocaba que se diese solución.

Y luego también, en relación con el Plan de Gestión, usted dijo: «No, usted tiene que elegir». Oiga, yo he dicho que estaba de acuerdo con el Plan de Gestión. Yo he sido tremendamente crítico con el Plan de Gestión del Partido Socialista, de los Gobiernos socialistas de Asturias, tremendamente crítico con los planes de gestión. Ahora, claro, si usted me dice: «¿Qué prefiere: el Plan de Gestión que tenemos en el Principado de Asturias o prefiere que el lobo esté en el LESPRES?». Hombre, pues el Plan de Gestión y que cumplan el Plan de Gestión, porque otro de los problemas es que lo incumplen sistemáticamente. Ahora es verdad que estamos en duda, no sabemos si lo incumplen o si lo cumplen. Eso espero que, en algún momento, en la próxima Comisión, va a tener oportunidad el consejero Marcelino Marcos de reconocerlo.

Como decía antes, por falta de tiempo se me quedaron muchísimas cuestiones en el tintero. Hay una cuestión que me preocupa enormemente, que hacía referencia antes a ello, y son las movilizaciones a nivel nacional, pero también hay una parte de reivindicaciones autonómicas o de las que tiene las competencias la comunidad autónoma, que son referentes a las movilizaciones de los médicos en relación con el estatuto marco. Eso creo que es verdaderamente preocupante. Parece ser que puede haber además, no se sabe todavía, puede haber una jornada de huelga a no mucho tardar, en el mes de octubre, y creo que es verdaderamente preocupante, especialmente, además, cuando, bueno, pues hay un plan de choque puesto en marcha por la consejera de Salud, ayer hizo referencia usted al mismo. Es verdad que, si se producen movilizaciones, si hay cualquier problema, ya sea en relación con el estatuto marco, ya sea con competencia autonómica, como puede ser lo referente al complemento de exclusividad, lo referente a las guardias, lo referente a intensificar el diálogo con los profesionales, por ejemplo, en referencia a los guardias de los mayores de 55 años, todo eso, evidentemente, puede lastrar pues las listas de espera.

También me quedaron pendientes las listas de espera de valoración de la discapacidad y de la dependencia, que, a pesar de los recursos que se han puesto en marcha, y además en ese sentido reconozco el papel que se está jugando por parte de la nueva dirección general sociosanitaria, pero es verdad que queda muchísimo por hacer, las listas de espera siguen todavía siendo absolutamente inasumibles. Además, en relación con la dependencia, recientemente hubo un problema de carácter entiendo que informático que ha provocado que estén prácticamente paralizados desde este verano.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Gracias.

El señor **PUMARES SUÁREZ**: Gracias, vicepresidenta.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Para contestar, tiene la palabra el presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Sí, señor Pumares, mire, le voy a decir, igual me expresé mal, yo no dije que usted estuviera en esa Comisión. A lo mejor me exprese mal. No, en modo alguno. Yo lo que digo es que no se puede dar pábulo a una manifestación, por mucho que sea un dictamen de Comisión, cuando luego, en el juicio, se ratifica que esa persona no tenía responsabilidad ninguna. Eso es lo que quiero decir, y lo digo desde el conocimiento jurídico, no desde otro punto de vista de conocimiento. Punto. Es lo único que quería decir, o sea, que permítame que lo aclare, porque, si usted entendió que yo le acusaba a usted, no, no, no le acuso de eso, ni mucho menos, ¿eh?, de sobra sé que usted no estaba.

Luego, en segundo lugar, mire, yo a usted siempre le reconozco el tono, porque podemos discrepar, podemos debatir, podemos tener diferencias, pero tiene una cosa que creo que le da credibilidad, más allá de que yo discrepe lo que ha decidido hacer con su voto, pero tiene credibilidad y es cuando reconoce los avances. Por ejemplo, acaba de reconocer las mejoras en el tráfico aéreo, en las conexiones, la conectividad aérea, la mejora, por tanto. Ha reconocido, incluso, que algunos de los anuncios que le he hecho son positivos.

Y eso es importante, digo, al conjunto de la reflexión de la Cámara, porque, claro, cuando uno pinta un panorama tétrico y todo va mal, lo que nos encontramos muchas veces es que deja de ser creíble y, claro, esto, yo entiendo que en ocasiones alguien puede pensar que esto influye. No, no, influye en

negativo. La forma de ganarse la credibilidad es cuando uno reconoce aciertos y errores. Es el único camino de ganarse la credibilidad. Punto.

Usted ha hecho referencia al tema educativo. Oiga, una aclaración, yo no sé cómo lo tengo que decir, pero yo no cesé a ninguna consejera, a ninguna consejera. Dimitieron, en este caso, tres, por tres motivos diferentes: una consejera dimitió, recordará, para ir al Senado, pues porque quedaba un puesto de senadora de designación autonómica y, ante esa posibilidad, ella prefirió ser senadora; otra dimitió, bueno, para facilitar, en este caso, que la investigación sobre el accidente, el terrible accidente del caso Blue Solving, del accidente de Cerredo, de Zarréu, pues pudiera depurar todas las responsabilidades, ya que tenía la sensación de que directamente no se la escuchaba; y otra, para facilitar, y además lo dijo ella misma, para facilitar el arreglo desde el aspecto educativo. No, no, yo no cesé ninguna. O sea, que en esto puede creerme o no, pero las cuestiones son así. Yo, cuando ceso, ceso, pero, en este caso, no cesé ninguna, ¿no? Como dice como una broma alguna persona que me conoce: «Ya va camino del BOPA». Bueno, pues no iba camino del BOPA ninguno de los casos, ¿no? Eso lo quiero decir.

Pero usted ha hecho referencia al tema educativo, oiga, vamos a ver en el presupuesto de Asturias del año 2026, donde va el Asturias Educa, vamos a ver quiénes de verdad se creen lo de la educación pública de calidad y la apuesta por reforzar esa educación pública y quién no, porque el que vote en contra del presupuesto estará votando en contra del Asturias Educa, porque el compromiso del Gobierno es cumplir total y absolutamente lo que viene.

Y ha hecho referencia al tema sanitario. Evidentemente, las listas de espera es un tema que nos preocupa. Antes, usted creo que es consciente del problema que generó, además me consta que en su partido conocen bien el tema sanitario, sabe el problema que generó la pandemia, el impacto que eso tuvo, todo el plan estructural que hemos transformado precisamente para dar respuesta. También en el ámbito sociosanitario se están haciendo, y esto quiero decirlo, las cuestiones a las que usted hacía referencia. Somos conscientes de que hay que reducir, pero también es que estamos cambiando, incluso, el sistema de tramitación. Ayer daba un dato: la agilidad que se consigue, por ejemplo, utilizando nuevos recursos tecnológicos que permiten facilitar esto.

Ahora bien, una pregunta que yo me hago. Cuando usted habla de mejorar, de atender al ruido, el runrún de los profesionales sanitarios, yo la pregunta que me hago: luego, cuando nosotros llevamos al presupuesto eso y ustedes votan en contra, entonces, ¿qué pasa? Porque, que yo sepa, la única manera de garantizar eso es con más recursos y, para tener más recursos, pasa, inequívocamente, inequívocamente, por no bajar los impuestos a los que más tienen, a los que más ganan, que es por lo que ustedes están tan preocupados, por aquellos que ganan más de 175 000 euros.

Tener unos buenos ingresos —usted reconocerá conmigo— es el sostén de unos servicios públicos de calidad, porque luego está muy bien pedir una y mil veces que hay que incorporar más médicos, más médicas, que hay que incorporar más profesores y profesoras, que hay que incorporar más bomberos y más bomberas o personal que atienda a las personas mayores y luego, cuando en los presupuestos van recogida más partida en este sentido, votan en contra. Entonces, ¿en qué quedamos? ¿Quedamos bien con unos o quedamos con otros? Esto va de ser coherente.

Y sobre el Plan de Gestión. No, yo la pregunta que le hacía, ya sé que el Plan de Gestión no le gusta, la pregunta era más concreta, era: ¿está usted de acuerdo con la postura del PP de que el lobo sea especie cinegética? Porque nosotros no estamos de acuerdo. Nosotros creemos que hay un Plan de Gestión que permite convivir la especie, que no desaparezca, ni mucho menos, pero que permita también sobrevivir la actividad agraria. Y eso es lo que yo le pregunto. Y, hombre, no, no, no va esto..., es sencilla la pregunta. Porque me gustaría también saber, porque no sé si esto es un cambio de posición y también de cara a lo que espera, ¿no?

Y así que, señoría, yo, en todo caso, para terminar, le agradezco, como siempre, el tono.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Gracias.

¿Va a pedir el turno?

El señor **PUMARES SUÁREZ**: Sí, voy a pedir ese turno de tríplica ya, de manera, evidentemente, muy breve, para simplemente dos cuestiones.

Una, que me va a permitir, es que me llama enormemente la atención, porque usted ha citado a la consejera Melania Álvarez, a la consejera Belarmina Díaz y a la consejera Lydia Espina y se ha olvidado, ya le sucedió también ayer, se ha olvidado de Nieves Roqueñí. No me extraña, no me extraña

que se quiera olvidar de su gestión, pero, bueno, que no son tres, que son cuatro, porque, ya ayer, además, también se olvidó de ella.

Y, ahora, de una manera más seria, porque esto sí que es más importante, quiero aprovechar estos dos minutos finales que me quedan para condenar la masacre que se está produciendo en Gaza, pero también para emplazarle, señor Barbón, usted antes ponía el ejemplo del Parlamento de Galicia, pues su grupo parlamentario está también en disposición, le queda todavía además el turno final, para pedir ese minuto de silencio por todas las víctimas de esa masacre absolutamente injustificada, absolutamente injustificable, en Gaza.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Gracias.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: No, señoría, yo no me olvidé, lo que pasa es que sabía que usted no se iba a olvidar de ella, porque viven obsesionados con la presidenta de la Autoridad Portuaria de Gijón, a eso me refería, señor Pumares. Así que, desde luego, sé que «sin ti no soy nada», ni Roqueñí, ya sé qué es lo que les pasa.

En segundo lugar, no, mire, yo vuelvo a hacer referencia de verdad, más allá del tono, de la aportación en positivo. A mí me gustaría que rompieran amarras y que fueran capaces de recuperar el protagonismo parlamentario, más allá de ir a remolque de lo que les digan. Fíjese que usted acaba de condenar, «condenar», dijo expresamente, la matanza, la masacre, pero fue incapaz de decir la palabra «genocidio».

No, no. Mire, lo que se va a votar en este Parlamento, ya se lo garantizo, ya el próximo viernes, es una condena por parte de la Junta General del Principado de Asturias al genocidio que está pasando en Gaza. Y ahí veremos cada uno de ustedes lo que vota. Porque yo no tengo ningún problema en decir que es un genocidio, igual que no tengo ningún problema en decir que la agresión de Rusia a Ucrania fue una violación flagrante del derecho internacional. Igual que no tengo ningún problema en reconocer que el holocausto judío es algo que no podemos olvidar como sociedad y que hay que tener en cuenta lo que hizo el nazismo alemán. Y que, quizá por eso, eso explica por qué el homólogo del Partido Popular en España, que es la CDU, la CSU, en el caso alemán, en Bavaria, ahí ellos dos tienen muy claro no pactar nunca con los herederos precisamente de los que cometieron esos crímenes. Porque la Alternativa por Alemania, recordará, ha sido calificada en numerosas ocasiones, incluso vinculada por el propio tribunal constitucional alemán, como herederos del pensamiento nazi. Esa es la realidad.

Y, por tanto, señoría, yo lo que espero es que, cuando votemos el próximo viernes esa condena al genocidio de Gaza, que lo vamos a traer, yo espero, quizá para entonces habrá tiempo a que alguno eleve consultas a quien tiene que elevarlas para ver si votan y condenan este genocidio. ¿Llega tarde? Sí, llega tarde porque algunos llevamos hablando de genocidio mucho antes. Pero, desde luego, yo creo que más vale tarde que nunca. Así que espero su voto a favor en esa condena, repito, señor Pumares, al genocidio de Gaza.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Gracias, señor presidente.

A continuación, tiene la palabra la señora Covadonga Tomé Nestal.

La señora **TOMÉ NESTAL**: Gracias, vicepresidenta.

Buenos días, casi tardes, señorías, señor Barbón, consejeros, consejeras e invitados:

Benedetti dijo: «El mayor error del ser humano es intentar sacarse de la cabeza aquello que llega del corazón. Aceptar lo que sentimos sin negarlo ni disfrazarlo es el primer paso para una vida más honesta y más libre». Así que me van a permitir que empiece mi intervención viajando adonde el corazón me lleve: más de 60 000 mujeres, hombres, niñas y niños, asesinados en Gaza.

Señorías del PP, el 10 de septiembre llegó a sus manos un documento elaborado por Raúl Incertis, médico voluntario en la Franja, con 179 fotos del horror y el relato de su vivencia. Perdí la cuenta de los niños mutilados, aplastados, quemados. Perdí la cuenta de los niños muertos. De las camionetas cargadas con cadáveres que mantenían el rictus del espanto, reflejo de su última emoción antes de ser asesinados, también perdí la cuenta.

Es un genocidio. Lo dicen el corazón, la razón, el diccionario de la RAE y la ONU. Lo entendieron bien los miles de personas que durante la Vuelta Ciclista a España dieron, dimos voz en la calle a cientos de miles de muertos, heridos, desplazados y desahuciados. Desde aquí, nuestro agradecimiento. Lo dice

cualquiera que tenga ojos, oídos y un mínimo de humanidad. Ni socialdemocracia ni cristianismo, señor Barbón, humanidad.

Sobre relaciones comerciales, ya nos posicionamos en público y registramos una iniciativa parlamentaria. No me voy a extender más porque ya lo hizo mi sorpresivo portavoz adjunto para este tema en su intervención.

Señor Barbón, por encima de cualquier estrategia, debería estar siempre la defensa de los derechos humanos. Siempre. Así que lo que no entendemos es esa mano tendida a un partido incapaz de pronunciar la palabra «genocidio».

Para frenar el avance de la extrema derecha no se tiende la mano a sus socios preferentes. No hay atajos. Hay que escapar de sus dinámicas de reacción y distracción y construir desde la base, ampliando la democracia.

Hablaba el señor Queipo del camino de esta diputada, que, por cierto, no espera agradecida, sino que propone, trabaja y, desde luego, lo que no hace es chantajear. Le voy a demostrar cuál es nuestro camino, señor Barbón. Nosotros no le pedimos que defienda el estado de bienestar, lo que queremos es que lo multiplique, para que Asturias sea un lugar mucho más justo e igualitario. Queremos una Asturias con identidad propia, viva, que sea refugio de los derechos de la ciudadanía y de los recursos públicos, alejada del deseo de la derecha de destruirlos y hacer de nuestra casa un lugar desigual e injusto.

Y hablando de nuestra casa, repitan conmigo: la vivienda digna es un derecho, no puede ser por más tiempo un bien de mercado sujeto a la especulación. El precio medio del alquiler en Asturias, 786 euros al mes. La dificultad para acceder a la vivienda digna afecta a toda la clase media trabajadora, especialmente a las y los jóvenes que intentan emanciparse y, de forma absolutamente dramática, a las y los más vulnerables.

Necesitamos ya una ley de vivienda, pero no una cualquiera, una ley y una política que aborden sin complejos el tope de los precios; declarar las zonas de mercado residencial tensionado lo antes posible, aplicando, por cierto, la ley estatal; controlar las viviendas de uso turístico ilegales y proceder urgentemente a aprobar los cambios normativos previstos para la regulación de las legales.

Y, señor Barbón, movilizar parque privado debería acompañarse de medidas fiscales que graven la vivienda vacía en manos de grandes tenedores. En la negociación presupuestaria, se comprometieron con nosotras a realizar un estudio pormenorizado de la vivienda vacía en Asturias, para poder avanzar. ¿Dónde está ese estudio?

Hablemos de servicios públicos. Y de nuevo, repitan conmigo: públicos. Digan «no» a cualquier conato de privatización, para eso ya está el PP allí donde gobierna. No a las universidades privadas, que mercadean con el conocimiento. No a Quirón, que mercadea con la salud. No a las prácticas en el sistema sanitario público de las y los alumnos de las privadas. No a la privatización de la UMAC. No a cualquier devaneo con la privatización.

En el sistema de salud faltan profesionales, están sobrecargados. Aclaración, por cierto. Cada vez que ustedes van a un hospital o a un centro de salud, les atienden sanitarios y no sanitarios. Y todos y todas son absolutamente necesarios. Hay un conflicto laboral en ciernes, que no le fallen los sensores en esta ocasión, señor Barbón. Hoy mismo, a esta hora, hay concentraciones delante de las puertas de hospitales y centros de salud. Atiendan a los profesionales como primera medida imprescindible para cualquier mejora.

Los problemas de salud están fuertemente condicionados por los determinantes sociales, las condiciones en las que las personas nacen, crecen, viven, trabajan y envejecen. Y, por ello, requieren abordamientos transversales y participados. Es necesario un cambio de enfoque, poniendo énfasis con valentía en la desmedicalización.

Otras medidas que serán útiles: la profesionalización de la gestión, fortalecer la salud pública y el avance en un mapa sanitario que apueste por la atención primaria, el trabajo en red y la coordinación real entre niveles asistenciales.

En salud, como en tantas otras cosas, las visiones apocalípticas procedentes de la derecha es cierto que ni se ajustan a la realidad ni aportan nada.

La educación pública de gestión directa y bien financiada, desde el nacimiento hasta el doctorado, es la única vía posible para generar igualdad de oportunidades y formar ciudadanos y ciudadanas libres con madurez democrática. Las manifestaciones multitudinarias, es cierto, fueron esta primavera la voz unánime de las y los docentes y de las familias en defensa de esa educación pública. Le hacemos

un llamamiento expreso para que cumpla el compromiso adquirido en el pacto Asturias Educa. Estaremos pendientes.

Por cierto, sus dos medidas estrella en educación, la escolarización 0 a 3 universal y gratuita y la universidad gratuita, nacieron, como usted sabe, en nuestro laboratorio de ideas. Le lanzamos otra propuesta: la gratuidad de los másteres universitarios. En esto parece que coincidimos con el portavoz de Convocatoria o que una vez más nos escucharon, no lo sé.

El fortalecimiento del Sistema Asturiano de Bienestar Social y Cuidados es una prioridad absoluta para nosotras y para la mejor garantía de cohesión de una sociedad que no debe dejar a nadie atrás. Adopte todas las medidas necesarias para garantizar su adecuada financiación y gestión: en el ERA, en dependencia, en las ayudas directas a la ciudadanía y en las subvenciones a las entidades del tercer sector.

Tenemos listas de espera excesivas en dependencia. El bono social térmico no ha llegado a los solicitantes y no cuidamos de quienes cuidan. Una vez más, necesitamos ya un estatuto de las personas cuidadoras.

Antes de entrar en el modelo productivo, permítanme compartir con ustedes una reflexión del filósofo Yuval Noah Harari: «La guerra no es una ley natural, es una elección humana. Es el intento de mentes pequeñas de eliminar la complejidad de la realidad. La paz, sin embargo, es grande y puede contener multitudes». ¿Es la industria de la guerra nuestra mejor opción, señor Barbón? Usted hasta utiliza un eufemismo para referirse a ella como «la industria de la defensa». ¿No merece la pena encaminar esfuerzos en otras direcciones?

En Asturias, el sector público debe tener un papel emprendedor en la industria, sobre todo, en sectores estratégicos. Necesitamos un fondo de inversión pública que contribuya a evitar deslocalizaciones y mantener el empleo de calidad. Les recuerdo tres nombres propios del larguísimo listado porque están de eterna actualidad: Arcelor, Saint-Gobain, Duro Felguera están esperando respuestas.

Debemos mimar a nuestras pequeñas y medianas empresas. Y les recuerdo que la llegada de grandes superficies de comercialización perjudica activamente al comercio local y de cercanía. Necesitamos políticas que favorezcan la expansión y estabilidad de nuestra red comercial a pequeña escala. Por cierto, y hablando de Costco, fuimos las únicas, las únicas que no apoyamos la ley de proyectos estratégicos. Por algo sería.

¿Qué fue de las directrices de comercio, señor Barbón?

Ni una muerte más en el trabajo. La estadística en Asturias es escalofriante. Casi 11 000 accidentes, 74 graves y 17 mortales en 2024, 9 fallecimientos en el primer trimestre de 2025. Hay que invertir más y mejor en formación y prevención.

Por cierto, ayer hablaba usted en su intervención del caso Blue Solving. No. Caso accidente mortal en la mina asturiana que no se puede repetir y habrá que asumir responsabilidades.

El turismo genera el 11 % de nuestro PIB. Es un motor económico indudable, que conocemos y que queremos proteger para alejarnos de realidades como las de Ibiza, Málaga o Tenerife. Lo decía usted ayer, crezcamos mejor, y la clave es la sostenibilidad. Ponga en marcha una tasa turística autonómica que permita compensar las consecuencias de la saturación en las zonas más afectadas, que permita combatir no la masificación, la turistificación. Su modelo, el suyo y el de sus socios de gobierno, que deja la tasa en manos municipales, no va a tener ninguna incidencia real.

Y acuérdesese, por favor, de las y los trabajadores del sector, optimizando mecanismos de control de las contrataciones y facilitando la formación profesional adaptada a la demanda.

Sostenibilidad, le decía. La supervivencia de nuestras sociedades y de nuestro planeta común pasa por un mundo más sostenible. Proteger la biodiversidad, frenar el cambio climático, promover el uso de energías renovables, reducir la contaminación y consumir de modo responsable.

Comenzó usted ayer hablando de incendios. Seis mil hectáreas más de nuestro territorio calcinadas este verano. Anunció, aquí sí, alguna medida, que celebramos y esperamos ver realizada. Mientras tanto, le recordamos, más personal, mejores equipamientos, mejor gestión y súmele ordenación de los montes, gobernanza participada, vigilancia intensiva con sistemas modernos de monitorización de áreas sensibles y devolución de los montes en mano común, que no, no se está produciendo.

Las infraestructuras son un eje muy importante en la vertebración y cohesión de un territorio, su desarrollo y su progreso económico.

Hablemos del peaje del Huerna. No voy a consumir tiempo describiendo el bochorno infinito que produce el Partido Popular, queriendo anotarse un tanto cuando son los responsables directos de que

sigamos pagando ese peaje. Hoy insistía el señor Queipo: «¿Sabe quién lo puede quitar?». La pregunta no es esa. La pregunta es: ¿saben quién lo puso? Lo pusieron ustedes.

No voy a recordar tampoco lo que hace no tanto tiempo decían los señores Lastra o Cofiño en esta misma Cámara sobre la supresión del peaje.

Su anuncio ayer fue, y cito textual: «Hemos solicitado participar en el procedimiento abierto para que la voz de Asturias sea escuchada». Yo me pregunto dónde estaban ustedes hasta ahora. Por cierto, también el portavoz de Convocatoria decía: «Ha llegado el momento». Habrá llegado para ustedes, nosotros hace mucho ya que estábamos en este momento. Y vuelvo a abrir comillas: «El Gobierno de Asturias solicitará directamente a la Comisión Europea antes de fin de año la eliminación del peaje». No intente confundir. ¿Puede la Comisión Europea suprimir el peaje? No. Puede recurrir ante el Tribunal de Justicia de la Unión Europea, que anularía el peaje si estima el recurso, pero la ejecución de la sentencia corresponde al Gobierno. Así que ya sabemos quién puso el peaje, ustedes, y quién lo tiene que quitar, ustedes.

La movilización popular, en cualquier caso, probablemente sea, una vez más, el detonante final para la supresión de un peaje cuya prórroga declara ilegal sin titubeos la Comisión Europea.

No olvidemos, por cierto, el vial de Xove o la estación intermodal de Xixón, de los que ya poco se dice. ¿Qué va a pasar con estas infraestructuras clave para la ciudad más populosa de Asturias?

Hablaba usted de una Asturias hiperconectada, afirmación, como poco, exagerada. Trate, si no, de llegar en transporte público de Lluarca a Xixón o de Ibias a Uviéu, por ponerle dos ejemplos.

Rescatemos la idea de una red de cercanías de verdad, más allá del triángulo central. Hasta casi se entiende la hilaridad del señor Alonso cuando habla usted de gratuidad. Viajar en tren, por cierto, también es sostenibilidad. Necesitamos inversión y competencias.

La cultura es el elemento que nos define en el tiempo y en el espacio, nuestra ancla en el pasado y en el presente y nuestra línea de horizonte. Un recurso inagotable que se adapta, que reflexiona sobre la condición humana, su capacidad de imaginar, crear e innovar. Y también es nuestro bien público más poderoso. Por eso nos preocupa que sus anuncios para la cultura se supeditaran ayer a la tramitación de una ley autonómica, bien necesaria, por cierto, pero que, seamos realistas, puede tardar mucho en ver la luz. Por ejemplo, se supedita a esta ley la creación de la Agencia Asturiana de Industrias Culturales y Creativas, que se comprometieron ustedes a poner en marcha y que hoy anunció. Ya lo anunció más veces, vamos a ver si esta vez es la definitiva. Es una vieja reclamación del sector cultural asturiano, imprescindible para facilitar su profesionalización y estabilidad, que continúa postergando.

Y en política lingüística nos hizo hoy nuevamente un anuncio sobre el Plan de Normalización, que nosotras traíamos aquí una vez más, anotado, porque el último tiene ya varias décadas y es urgente uno nuevo, adecuado a las circunstancias actuales, que dinamice y promueva nuestras lenguas propias. Es necesaria una reactivación de los servicios de normalización municipales, dotándolos de personal, de estructura y de financiación. Todo ello, por supuesto, sin perder de vista el objetivo final, que es la oficialidad.

Por cierto, hoy se habló aquí mucho de medio rural y yo me pregunto, si estuviese sentada en mi casa escuchándoles en el medio rural, del que, por cierto, provengo, si no estaría pensando que lo que se necesita, lo que necesitamos, es menos paternalismo por todas las partes, más participación en la toma de decisiones, plantearse, señores del Partido Popular, si verdaderamente la única solución, porque yo no les escuché ninguna otra propuesta, es matar lobos y pensar en disminuir de forma efectiva la burocracia, en prevenir y compensar los efectos de los incendios, de la sequía, de las diversas catástrofes naturales y garantizar para las personas que viven en el medio rural unos servicios públicos de calidad idénticos a los que tenemos en el resto de Asturias y la capacidad de moverse desde el medio rural hacia donde a ellos les parezca con una buena red de cercanías y una buena red de transporte público, gratis, muchísimo mejor, pero que sea eficaz, que tenga horarios, que tenga trenes y que tenga posibilidades de trasladar a la gente de un lugar a otro.

Gracias, señor Barbón.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Gracias, señora portavoz.

Para responder, tiene la palabra el señor presidente.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Gracias, señora Tomé.

Vamos a ver, yo en el tema del peaje del Huerna, a veces, cuando les escucho, tengo la sensación de que ustedes lo que quieren, más allá de que yo ya les he reconocido que fueron ustedes quienes

abrieron este tema, y lo dije públicamente, yo no sé si es que lo que quieren es ustedes estar solos liderando este tema. Es decir, no quieren contar con el resto de los grupos de esta Cámara, no quieren contar con el resto del colectivo de asociaciones, no quieren contar con el resto de colectivos, no quieren contar con los colectivos empresariales, no quieren contar con la sociedad civil organizada, no quieren contar con nadie. Es decir, ¿quieren ser ustedes?, lo que me está planteando para yo entender cuál es el debate, ¿quieren ser ustedes los únicos o se creen que son ustedes los únicos que tienen derecho a abordar el debate del peaje del Huerna? ¿Y las movilizaciones políticas, jurídicas y sociales? Yo me lo pregunto abiertamente y se lo pregunto. Porque yo les he reconocido a ustedes la iniciativa que tuvieron. Nunca me habrá visto negar lo evidente. Es decir, yo soy una persona que reconoce a los grupos cuando hacen propuestas en este sentido que se aplican. Por tanto, yo la pregunta que me hago, y se la hago de verdad, es si usted lo que me está diciendo es: «Mire, no, olvídense de eso, de las alianzas por las infraestructuras, y lo que queremos es liderarlo nosotros por nuestra cuenta y ustedes no hagan nada, no se muevan, no toquen».

Claro, de verdad, porque esa es la impresión que yo saco después de escucharle, además, el reproche, que a mí me parece muy bien que nos reproche lo que quiera, pero yo vuelvo a decirle, oiga, en la Federación Socialista Asturiana, en todas sus resoluciones congresuales, en todas, está la crítica al peaje del Huerna, en todas. Lo que pasa es que la Federación Socialista Asturiana no gobierna España. Yo no soy el Gobierno de España, soy el Gobierno de Asturias. Punto primero. Por tanto, creo en esto que tengo que ser claro porque, de verdad, me deja confuso.

Y, fíjese, yo se lo digo, reconociéndoles a ustedes la iniciativa que han tenido, creo que el mayor error sería que esto fuera un juego de egos, de ver quién lidera qué. Cuando yo creo que esto lo tiene que liderar el conjunto de la sociedad representada en la Alianza por las Infraestructuras, señora Tomé, así lo pienso yo. Y esto no significa que yo no le reconozca la autoría que hayan tenido, la influencia que hayan tenido en este tema, que, desde luego, la han tenido, y toda.

Y, sí, claro que nos tenemos que personar porque hasta ahora no hemos participado en el procedimiento, no, no. Es verdad, yo se lo reconozco... *(El señor presidente bebe del vaso de agua, que choca con el micrófono y se derrama sobre los papeles de la intervención)*. Y por eso yo le digo, señoría, que lo que yo creo es que en esto tenemos que ser muy generosos para ser capaces de conciliar un deseo que es conjunto de la sociedad asturiana. Por tanto, eso es lo primero que yo le quería decir.

Segunda cuestión que yo le quería decir. Oiga, ha hecho referencia a cuestiones que, como usted bien sabe, dependen de los presupuestos. Entonces, como usted me dice, por un lado, que por qué invito a otros grupos de la oposición a hablar de temas. Porque yo soy una persona que cree que con el diálogo, si conseguimos alejar al PP de Vox, de las posturas de Vox, creo que estamos haciendo un beneficio a la democracia. Y lo creo de verdad y es el propósito que yo me marco y que tengo.

Ahora, dicho esto, ¿confío en llegar a buen puerto? Pues, mire, yo a estas alturas tengo cierta experiencia y lo que he visto es que el Partido Popular todos los años anteriores siempre hace lo mismo. Nos sentamos con ellos, les pedimos papeles, pedimos hablar de no sé qué del presupuesto y cuando llega la hora de verdad se descuelgan. En este caso es verdad que ya van por delante: «O retiran ustedes la reforma fiscal que beneficia a las clases medias o clases trabajadoras o no hay negociación de presupuestos». Eso está muy bien, por lo menos es sincero.

Ahora, yo no tengo ningún problema en decir públicamente lo que le estaba diciendo: es un genocidio. Y yo lamento profundamente que este debate no se cierre en esta Cámara y espero que de aquí al viernes haya matizaciones en las posiciones de algunos grupos, de los grupos democráticos; porque yo no niego al PP que es un partido democrático, en modo alguno, todo lo contrario, el mayor de mis respetos. *(Comentarios)*. Hasta tal punto, señorías, que he propuesto, como recordarán, por si se le olvida a alguien de la bancada de la derecha, que Isidro Fernández Rozada, que es el gran fundador de Alianza Popular y del Partido Popular en Asturias, sea hijo predilecto de Asturias. Vendrá a esta Cámara y espero que cuente con el voto del conjunto de la ciudadanía.

Ha hecho propuestas en materia de vivienda, zonas tensionadas, aplicación de la ley. Le puedo garantizar que nosotros estamos en ese camino. Y presentación de una propia ley, que era a lo que usted hacía referencia. Eso va a ser así, se lo puedo garantizar.

La cultura. Ha hecho referencia a por qué la Agencia la vinculamos a la ley. Porque es obligatorio. Porque la creación de una agencia necesita inequívocamente que se apruebe por ley. Es una obligación, si no ya estaría creada. Y en esa ley, antes les hacía una referencia porque creo que además compartimos muchos de esta Cámara, compartimos la defensa de la cultura, de las lenguas propias de Asturias y de la identidad asturiana, la posibilidad ampliada de que en esa ley de cultura y de identidad

asturiana incorporáramos algunos elementos interesantes que ha puesto encima de la mesa Convocatoria por Asturias.

Yo le animo a que todas las propuestas que ha hecho y que hará —estoy seguro— vayan a los Presupuestos de Asturias para el año 2026. Desde luego, vista la aritmética parlamentaria, que es aritmética, no geometría, a veces leo eso de «geometría variable» que decían que yo aplicaba, que esto no tiene nada que ver con la geometría, es aritmética. Pero, bueno, aritmética variable, no hay aritmética variable, parece que los grupos están claros en el no y que no desearían más que cayeran los presupuestos.

Y, sí, es verdad que ustedes fueron los primeros que pidieron la gratuidad del 0 a 3. Bueno, ustedes o Podemos, no lo tengo muy claro, o ustedes cuando estaban en Podemos, para ser justo, porque todos ustedes fueron los que propusieron aquello y me acuerdo de las negociaciones en las que fuimos avanzando. Y, sí, también la universidad pública. También es verdad.

¿Ve como yo no les niego la autoría cuando las propuestas las recogemos y las conseguimos aplicar? Porque eso es la política. Lo sano de la política es esto, es ser conscientes de que yo no tengo todas las respuestas, ni usted ni nadie en esta Cámara, pero que, siendo capaces de hablar entre todos y todas y no poniéndonos estupendos, podemos encontrar puntos de encuentro. Porque creo que lo importante es ser consciente, y lo apuntaba muy bien el portavoz, el señor Vegas, lo apuntaba muy bien el portavoz de Convocatoria por Asturias Izquierda Unida, cuando hacía referencia al contexto que vivimos de involución, y no nos podemos abstraer de él. Porque esto no va de que uno obtenga un diputado o diputada, esto va de que la involución gobierne o gobiernen los progresistas. No hay más.

Y ahora quiero hacerle algunos anuncios —si es que soy capaz a leerlos después de la aguada que le eché— porque sé que son temas que a usted le preocupan y que en ocasiones ha trasladado.

En primer lugar, tiene que ver con la sanidad. Hemos hecho un plan importante en los últimos tiempos de mejora de los equipamientos y la renovación tecnológica. Porque quiero anunciar, quiero anunciar que vamos a seguir avanzando en la renovación tecnológica de la sanidad asturiana, con 48 ecógrafos nuevos, 4 salas de rayos nuevas, 3 portátiles y 1 TAC, en este caso, para el Valle del Nalón. Primer anuncio.

Segundo anuncio, que queremos extender que haya unidades de ictus en todas las áreas sanitarias, en todas las áreas sanitarias. Y, para ello, tendremos que incorporar, y es el propósito que tenemos, al Hospital San Agustín. De esta manera, habrá unidades de ictus en todas las áreas sanitarias.

En tercer lugar, la puesta en marcha del centro de salud mental en Ciañu, nel conceyu Llangréu, es para nosotros, para el Gobierno de Asturias, una cuestión de primer orden.

Y en materia sanitaria también, el desarrollar la Estrategia de Adicciones del Principado de Asturias.

Es decir, le he dicho cuatro anuncios en materia sanitaria.

Ahora quiero darle uno en materia educativa. Vamos a aplicar la jornada de veintitrés horas semanales para el Cuerpo de Maestros a partir del curso 26-27. Es decir, vamos a cumplir con el compromiso adquirido con los docentes, siempre que haya presupuestos para Asturias, claro, si no va a ser mucho más difícil todo.

Y, por último, una cuestión que ha sido objeto de debate en esta Cámara, tiene que ver con el centro de menores de Sograndio. Quiero anunciarles el desarrollo de un plan de mejora integral de este centro de menores de Sograndio, con mejoras y reformas en las propias instalaciones y que va a conllevar también la contratación de más personal.

Como ve, le he hecho cuatro propuestas en materia sanitaria, una en materia educativa y una en materia de atención a los menores, porque estoy convencido de que usted y yo coincidimos en esa visión.

Y de esta manera cerraría los catorce anuncios que he dado en el día de hoy y que se suman a los cincuenta y dos que hice en el día de ayer. Para ello, señora Tomé, es importante que partamos del reconocimiento del diferente, dentro de la misma izquierda, sin creernos, en este sentido, en posesión de la verdad ninguno. Yo no me creo en posesión de la verdad y tampoco espero que usted se crea en la posesión de la verdad absoluta, porque no la tiene. Y, si se cree, se lo digo yo, no la tiene.

La posesión absoluta no la tenemos ninguno. La posesión absoluta se consigue cuando nos sentamos y nos entendemos, cuando somos capaces de hablar y remar en la misma dirección. El mundo en el que vivimos está, sin duda, lastrado por una gran amenaza, que es la amenaza de la involución política. Esa amenaza de retroceso, de ese retroceso que está encima de la mesa, y esto cada vez se está poniendo peor. No hay más que ver lo que está pasando en el mundo. Por eso, yo le pido que

dialoguemos. Lo pido en nombre del Gobierno de Asturias, en nombre de la Federación Socialista Asturiana y estoy seguro también de Convocatoria por Asturias, que somos los dos grupos que respaldan a la acción del Gobierno. Le pedimos diálogo para que nada se pare, para que sigamos avanzando en eso que usted decía de ampliar el estado de bienestar. No solo defender, sino ampliar, porque, créame, eso es algo, en ese camino, estoy seguro, coincidiremos y nos encontraremos.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Gracias.

Para turno de réplica, tiene la palabra, señora Tomé Nestal.

La señora **TOMÉ NESTAL**: Gracias de nuevo, vicepresidenta.

Yo tengo un montón de defectos, pero no ser clara no es uno de ellos. Con respecto al peaje del Huerna, ustedes lo pusieron y ustedes, en este caso el Gobierno de España, lo tienen que quitar. El Gobierno de España es de su mismo partido, lo tiene que quitar.

Insisto, tengo muchos defectos, pero querer ser protagonista, evidentemente, no es uno de ellos en absoluto. De hecho, hoy no hice aquí ningún recordatorio de nada con respecto al Huerna, más allá de su postura y de la del Partido Popular, ni siquiera de la nuestra. Y lo dije, además, lo dije porque lo creo así. Será probablemente la movilización en las calles, la gente pidiéndolo desde sus casas las que consigan definitivamente la supresión del peaje del Huerna.

Por cierto, el diálogo, creo que habrá pocas personas más absolutamente fans que yo del diálogo, pero el diálogo significa que los dos hablan y los dos escuchan, no que uno trata de imponer, que es muy diferente.

No por falta de respeto, sino por falta de tiempo, voy a intentar contar algunas cosas que me quedaron en el tintero en la primera intervención.

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible reconoce que el deporte contribuye cada vez más a hacer realidad el desarrollo y la paz, promoviendo la tolerancia y el respeto y respaldando el empoderamiento de las mujeres, de los jóvenes, de las personas y de las comunidades. Hagamos que todos los acontecimientos deportivos que tengan lugar en Asturias sean transmisores de valores democráticos y avancen en la igualdad y protección de los menores en el ámbito del deporte. Por cierto, ni es cultura ni es deporte la tauromaquia. A ver si avanzamos ya y, por lo menos, los menores de 18 años se pueden ahorrar este espectáculo sangriento.

En 2025 —y tiene usted razón y tenía también razón el señor Vegas—, en el contexto en el que vivimos se agrava, entre otras cosas, la polarización en torno a los consensos de género. Las agendas conservadoras ganan terreno político y los acuerdos internacionales que desde las últimas décadas han permitido avanzar en igualdad vuelven a discutirse. Corren peligro. No lo permitamos de ninguna manera. Y la mejor forma de vencer al machismo estructural es la autonomía plena de las mujeres. Las trabajadoras asturianas todavía perciben un salario inferior al de los hombres. La brecha salarial cero es un objetivo al que nunca podemos renunciar.

Lesbianas, gais, bisexuales, transgénero, intersexuales y también *queer* y el resto de identidades y orientaciones sexuales no incluidas en las letras previas continúan esperando una ley que las reconozca y que proteja sus derechos. Hoy nos venimos a enterar aquí de que por lo visto están ustedes bloqueando la salida de esta ley. Yo ni pregunto ni contesto, solo digo, por favor, pónganse de acuerdo porque esta ley tiene que aprobarse ya.

2025 va a ser un año de deportaciones a nivel discursivo y operativo. El miedo como dinámica que impregna políticas va ganando terreno y la deportación se convierte en un instrumento simbólico de disuasión. Desde la derecha, Gobiernos con clara agenda de recorte público promueven la criminalización del migrante y el discurso de la carga social que supone su llegada. Asturias se tiene que diferenciar por poner todos los medios para recibir menores no acompañados e incluirlos en nuestra sociedad, no solo por solidaridad con Canarias, como decía usted ayer, presidente, sino por dignidad y, una vez más, en defensa de los derechos humanos.

La Ley de Memoria Democrática es una ley polémica, atacada por parte de la derecha y la ultraderecha, que más de cuarenta años después se niegan a aceptar que la memoria es democracia. Probablemente esa desmemoria es la que les hace hoy hablar aquí de «régimen». El régimen, por suerte para todas nosotras, hace mucho que terminó. En la era de la posverdad es necesario recordar, como señala esta ley en su preámbulo, que la memoria es un elemento decisivo para fomentar formas de ciudadanía abiertas, inclusivas y plurales, plenamente conscientes de su propia historia, capaces de detectar y desactivar las derivas totalitarias o antidemocráticas que crecen en su seno. No es poca

cosa, con el panorama que tenemos alrededor. Incorporen la memoria democrática a los planes educativos en los centros de la ESO —resoplan por allí— y convocatoria en 2026 de las ayudas en concurrencia competitiva para que las asociaciones memorialistas de Asturias puedan realizar actividades de recuperación, difusión y conocimiento de la memoria democrática.

Termino ya.

No se puede concebir una democracia plena sin laicidad institucional. Les pediríamos que no planteen más la elección entre religión o laicidad. En el Estado laico cabemos absolutamente todos y absolutamente todas.

Y una reflexión final. Se dijo hoy aquí que la oposición está parada, aquella oposición. Nosotras somos oposición y ni estamos paradas ni lo vamos a estar. Y, por su parte, no se paren tampoco. No son suficientes los gestos simbólicos o el emplazamiento discursivo. La pugna cultural contra los discursos políticos de la derecha sirve para mostrar su carácter regresivo, pero no es bastante. Hay que actuar, poner en marcha reformas concretas y reales y reafirmar el contrato social con la ciudadanía.

Gracias.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Gracias, señora Tomé.

Para contestar, tiene la palabra el presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Señorías.

No, mire, señora Tomé, vamos a ver, yo creo que queda claro, entonces, que asumimos que el plan de trabajo de que sea la Alianza por las Infraestructuras la que lidere el trabajo de forma colectiva y conjunta está bien, está bien. Y yo les decía, no, no, el peaje yo no lo mantengo, lo mantiene el Gobierno de España. El peaje, desde luego, nosotros lo venimos denunciando de forma reiterada. Y, ahora, en este caso, se abre una ventana de oportunidad. Por eso yo creo que queda claro, la Alianza por las Infraestructuras trabajará en ese sentido y, desde luego, lo vamos a hacer de forma cooperativa, sin ningún tipo —insisto— de búsqueda de protagonismo por mi parte, desde luego. Yo estoy a disposición de defender los intereses de Asturias allí donde se consideren necesarios.

Ha tocado distintos temas, ha hablado de la Agenda 2030, cada vez que usted decía esto alguien bufaba, como diría mi güela. Ha hablado también de la tauromaquia, de la prohibición de acceso a menores de 18 años, que es una de las cuestiones que, desde luego, nosotros —ya le hemos dicho de forma reiterada— estamos abiertos a hablar. Pero me parece muy interesante la afirmación que ha hecho en torno a la agenda feminista. Porque es verdad. Hay una cuestión que a mí me preocupa profundamente y es la siguiente: se han roto los consensos que pensábamos que habíamos logrado. En la política, no solo en la española, en la europea, en el mundo occidental, se habían logrado unos consensos que son como consecuencia del final de la Segunda Guerra Mundial, de acuerdo entre democratacristianos y socialdemócratas, en torno a la creación de que esto era el estado del bienestar. Y esto fue incorporando nuevos derechos. Lógicamente, uno de ellos fue la igualdad o es la igualdad entre mujeres y hombres. Ese consenso que existía, que existía entre todas las fuerzas políticas, que todo el mundo asumía, aunque luego cada uno por lo bajo pudiera pensar lo que quisiera pensar, bueno, ese consenso se ha roto. Porque ahora nos encontramos, y esto es lo que yo antes le decía, que me preocupa enormemente la derecha democrática comprando el discurso y la actuación de Vox, nos encontramos, por ejemplo, que en el punto de mira está la agenda feminista, está la agenda feminista. Que feminismo significa igualdad entre mujeres y hombres y que, cada vez que llega el momento de votar, cada vez que llega el momento de pactar, la derecha democrática, es decir, el PP, cuando pacta con la extrema derecha, es decir, Vox, lo que nos encontramos es que siempre cede en eso, siempre cede en eso. Y, desde luego, ahí tenemos que trabajar, ahí tenemos que ser capaces de hacer avances en defensa porque además tenemos que hacer mucho trabajo pedagógico para explicar, sobre todo, a todos los jóvenes y a todas las jóvenes, lo que nos jugamos.

Y esto lo enlazo con la referencia que usted hizo al régimen. Yo lo dije, lo denuncié públicamente. Esto fue como utilizar lo de las fosas, cavar la fosa. Son expresiones que yo creo que nadie que se considere demócrata debería utilizar porque, efectivamente, solo hubo el régimen de Franco, uno, no hubo más, el régimen dictatorial. Y de las fosas, por desgracia, sabemos que Asturias está plagada de fosas, de fosas llenas en las cunetas de las carreteras y los caminos, en los cementerios, en las fosas comunes de los cementerios, o hace poco yo estuve en Funeres, como voy todos los años, en peregrinación. Esas son las fosas y por eso cuando se dice «cavar las fosas» a mí me preocupa enormemente. Esa es una reivindicación también de los derechos humanos y yo ahí invito al Partido Popular a que abandone esa posición.

Sobre la ley LGTBI, no, no, no hay ninguna paralización, de modo alguno, lo que estamos es negociando internamente el contenido del texto, pero les puedo garantizar que el propósito es traerla antes de finalizar este año a esta Cámara. O sea, es lo que pretendemos para ser capaces de avanzar en una ley que, sin duda, es necesaria, que va con retraso y que nosotros lo reconocemos. Pero, vamos, le aseguro compromiso total y absoluto por mi parte y por parte del Gobierno de Asturias en esta ley más que necesaria.

Sobre la laicidad institucional, me imagino que usted se refiere a Covadonga, ¿no?, porque lo dejó caer ahí. Vamos a ver, primer apunte que le tengo que hacer, esto yo no me resisto a hacerlo. Primero, en nuestra constitución no es un Estado laico, es un Estado aconfesional. Lo dice la Constitución española porque dice que se reconoce y hay que reconocer las creencias religiosas de los españoles y, en este caso, incluso cita de manera expresa a la Iglesia católica. Tiene que ver también con el contexto, el momento temporal en el que estaba. Yo no sé si esto lo liga a la relación del hecho de que el 8 de septiembre sea el Día de Asturias. Antes le contesté al portavoz Vegas, de Convocatoria por Asturias, la posición de la Federación Socialista Asturiana, que es que el Día de Asturias no lo hay que tocar, es el 8 de septiembre y creo que es bueno que sea el 8 de septiembre. Ahora sí que creo que hay que potenciar el 25 de mayo, sí que creo que el 25 de mayo no solo debe ser un día para reconocer nuestra identidad, tiene que ir ganando protagonismo, actividad festiva y también, y también, ligarlo a la entrega de reconocimientos de una medalla propia, que fue una propuesta suya que hizo, que hubiera unas medallas en torno a la bandera, como banderas de Asturias, y en este caso estamos trabajando en esa línea.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Gracias.

¿Va a usar...?

La señora **TOMÉ NESTAL**: Sí, gracias, vicepresidenta, y desde el escaño.

Laicidad es laicidad, laicidad de las instituciones y las personas que las representan, no tiene ninguna..., no lo intentaba ligar con nada. Si acaso, con una propuesta de resolución que traeremos el viernes.

Hay una afirmación suya en el día de hoy que me preocupa, señor Barbón, de verdad créame que me preocupa, ¿eh?, que es que usted buscará nuestro apoyo en presupuestos por ausencia o incomparecencia del resto, porque el Partido Popular no le va a hacer caso o porque el señor Pumares no le va a poner ojitos o porque le falló la aritmética variable.

Créame que me preocupa, y no me preocupa por mí, por nosotras, me preocupa porque, lejos de estar en posesión de la verdad, lo que sí tenemos muy claro es que tender la mano a las políticas de la derecha y de sus socios mayoritarios es una pésima noticia para Asturias, una pésima noticia para Asturias. Así que intentemos llegar a hablar en algún momento de presupuestos, si es posible, creo que desde otro planteamiento, porque este, desde luego, no es el adecuado.

Y ya me callo, que llevamos aquí todos mucho rato hablando, y me gustaría, por cierto, no sé si se puede hacer, ceder este minuto para que todos estemos en silencio, en silencio en repulsa por el genocidio de Gaza. Les agradecería muchísimo que me acompañaran en este minuto de silencio.

Gracias.

(Los señores diputados y las señoras diputadas —excepto el Grupo Parlamentario Vox, que abandona el hemiciclo— se ponen en pie y guardan un minuto de silencio).

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Tiene la palabra el señor presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Sí, voy a ser muy breve.

Simplemente al hilo de lo que acabamos de hacer, de este minuto de silencio, que yo lo considero importante, la declaración oficial de la Junta General será el viernes, cuando se vote. En ese momento, yo animo al Partido Popular, a Foro, Vox no está, yo creo que ya decidió ausentarse, ha decidido abdicar de su responsabilidad parlamentaria... Yo animo al conjunto de la Cámara a que, de forma lo más mayoritaria posible y de una forma casi unánime, seamos capaces de condenar expresamente ese genocidio de Gaza, porque no puede ser de otra manera, y esto va ligado, además, al reconocimiento del Estado palestino que está teniendo lugar en estos momentos por parte de la inmensa mayoría de los países que participan en la Asamblea General de las Naciones Unidas, y eso es muy importante.

Espero que la Cámara condene ese genocidio de forma expresa, de forma jurídica, que es como procede, y que se reconozca esa solución de los dos Estados como la única solución viable para el problema palestino.

En segundo lugar, no, mire, yo no he dicho que recurra a usted porque no puedo recurrir a nadie más, quizá me expliqué mal o..., sí, seguramente me expliqué mal, no lo sé, yo lo que he dicho es que tiendo la mano siempre el diálogo en los grandes temas, siempre. ¿En presupuestos me gustaría avanzar en algunas propuestas con otras partes que pudieran dar aportaciones positivas?, sí, pero yo veo que es imposible porque me han dicho bien claro que o retiramos la reforma fiscal que beneficie a las clases medias y trabajadoras de Asturias o que no hay nada que hablar en materia de presupuestos.

Así que, sí, es verdad, vamos a negociar con usted, el conjunto del Gobierno de Asturias, los Presupuestos de Asturias para el año 2026 y de ellos van a depender muchas de esas medidas, como usted decía, de avance del estado de bienestar, en un tiempo en el que estamos viendo en otras comunidades cómo se recortan derechos cada día, en el que estamos viendo en muchos países del mundo que creían que lo tenían todo conquistado y todo conseguido cómo se está retrocediendo.

Y así que yo espero, y esa mano tendida a la invitación al diálogo por su parte para lograr el consenso necesario para que Asturias tenga presupuestos progresistas para el año 2026.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Gracias.

Finalmente, tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista.

La señora **CARCEDO GARCÍA**: Gracias, presidenta.

Pues, nada, un año más, el proyecto del Partido Popular para Asturias ha quedado inédito. Esta vez teníamos alguna duda y pensábamos que este año sí asistiríamos al acontecimiento, después de tanta expectativa y anuncio grandilocuente.

Pues bien, llegados a este punto del debate, podemos dar por constatado que el Partido Popular y sus escisiones siguen sin tener proyecto político para Asturias, siguen careciendo de una idea de Asturias para el futuro.

Señor Queipo, nos había dicho que hoy desplegaría su modelo para Asturias, pero ha vuelto a faltar a su palabra: más allá de planteamientos genéricos y propuestas aisladas, no hemos visto ni rastro de un modelo político.

Como sus antecesores, dedicó prácticamente todo su tiempo a recrearse en resultados puntuales de determinados indicadores, sin analizar la tendencia o con un período tan amplio que le permite hacer el discurso que quiere hacer.

Hace afirmaciones que no se sostienen, los asturianos son los que más pagan de España, y no nos dice de dónde saca esa información. Se niega a reconocer las buenas noticias y los evidentes avances y se limita a seguir la rueda de Génova-Sol con la misma cantinela que se oye en Madrid: Gobierno agotado, inercia, inacción, y sumándose a los eslóganes de precampaña eterna a la espera de elecciones, temprano madrugó la madrugada.

De mal diagnóstico partimos. Decía estos días que defiende un modelo liberal, competitivo y asturianista, pero no hemos visto modelo alguno, salvo que con liberal y competitivo quiera decir, nos lo ha dejado claro hoy, lo de siempre del Partido Popular: menos impuestos y menos burocracia. Pero, fíjese, hasta su menos burocracia suena más bien a menos controles y menos garantías.

Dice que no hay proyecto enfrente. Por citar solo estas dos materias ahora mismo en la Cámara, aquí y ahora, modificación tributaria y «ley simplifica».

Un proyecto asturianista, decía estos días, y no hemos visto tampoco nada de ese curioso asturianismo que no defiende la oficialidad.

Por cierto, para lo único que parece que ha servido la boda por sorpresa de este año entre PP y Foro, más allá del descubrimiento aritmético de que 18 son más que 17, señor Pumares, es que ha acabado la ambigüedad de Foro con el asturiano. No a la oficialidad, fin del enredo fiscal de la pasada legislatura. Construyeron ese argumento de las barreras para salir del paso y con eso tiran.

Poco o nada hemos visto tampoco de ese estilo tranquilo y moderado, a la asturiana, que prometía, frente a la crispación.

Lo cierto es que, cuando aquí ha llegado la ola de la crispación, por supuesto excluyo a Vox, es porque la han traído ustedes en forma de los famosos deberes periódicos de Génova o Sol, que cumplen, es verdad, a regañadientes. Saben que están obligados, pero no les convienen, porque esos argumentos,

urdidos en Madrid contra el Gobierno central, se contradicen con la imagen de moderación y concordia que aquí quieren proyectar, sobre todo, últimamente, con muchas contradicciones.

A veces parece que ponen velas a dos santos, con un doble discurso: derecha moderada al norte de Pajares y radicales cuando viene Madrid o Madrid llama a rebato. Hoy ha sido evidente que Génova estaba mirando, a ver mañana.

El ansia frente a Vox que les consume en Madrid les lleva incluso a asumir el lenguaje cuartelero. Creíamos que lo del otro día del régimen socialista era un exceso para ganar puntos en línea con el Tellado de las fosas, y hasta usted mismo reconoció luego que se había puesto superlativo, pero es que hoy ha sido superlativo de nuevo.

Lo que hay en España es una democracia que habla en las urnas, ni régimen, por supuesto, ni cuarenta años de socialismo ininterrumpido. Creo que hoy en algún momento ha introducido un «casi», empezamos a matizar.

Aquí gobernaron las dos derechas, hoy tan a partir de un piñón, y pudimos comprobar su fracaso, a lo mejor por eso los ciudadanos no repitieron.

Señor Pumares, ¿quiere que hablemos de la gestión presupuestaria y económica del Gobierno de Foro?, ¿recordamos los nefastos resultados?, ¿volvemos a hablar de que huyeron del Gobierno por incapacidad manifiesta de gestión?

Señor Queipo, ¿recordamos cómo antepusieron los intereses particulares de su partido a los colectivos cuando gobernaron? Pero es que, señor Queipo, al día siguiente de decir que se había puesto superlativo con lo del régimen, volvió a las andadas.

El presidente de Asturias se limita a recordar lo obvio, lo que ha vuelto a recordar estos días, que la prórroga del Huerna fue una decisión de Aznar y de Cascos, a quien el señor Pumares se refiere ahora como «una persona que formó parte de mi partido».

Y usted dice que eso, que es solo, lisa y llanamente, tener memoria, es arrastrar a los asturianos a un debate de fango, y con pocas horas de diferencia, o casi a la vez, que usted no es partidario de echar combustible a la hoguera de la crispación política. Qué desconcertante todo. No sé cuánto podrá mantener esa ambigüedad, tarde o temprano tendrá que elegir el papel que quiere interpretar.

Lo cierto es que en Asturias hay un clima parlamentario de debate racional, de discrepancia legítima, de pullas más o menos matizadas, de algún exabrupto sobreactuado, sí, como hemos podido ver hoy con Vox, pero lo que priman son el diálogo, los acuerdos y los pactos.

En julio llegamos a un acuerdo sobre financiación autonómica en un Pleno que el Partido Popular reclamó, y aunque tenemos serias dudas de que lo hiciera para tender puentes hacia el consenso precisamente, desde luego, desde el Grupo Socialista y el resto de los grupos de la izquierda pusimos todo de nuestra parte para que el acuerdo fuera posible, y lo fue.

Nos ratificamos en nuestra posición en materia de financiación autonómica, respaldada por otras siete comunidades autónomas, lo que nos da mayor fuerza como comunidad. Quizá eso no les guste en Génova o en Sol tampoco.

También, sin ser exhaustiva y mencionando solo lo más reciente, son numerosos los pactos logrados por este Gobierno. Este verano, todos estuvimos en el necesario Pacto por la Salud Mental. El pacto Asturias Educa muestra nuestro compromiso indiscutible con la educación pública.

Más tópicos de esta jornada a los que vuelven y en los que coinciden PP y escisiones: el seguidismo, la sumisión.

El presidente y el Gobierno de Asturias actúan con firmeza en defensa de los intereses de Asturias, eso, sí, desde la responsabilidad de un Gobierno que se debe a la imprescindible cooperación institucional, poco valen aquí los titulares hiperventilados, y con todos los mecanismos a su alcance cuando la situación lo requiere.

Ha sido firme y contundente en la defensa de nuestro Plan de Gestión del Lobo y la exigencia de la salida del lobo del LESPRES.

Hemos sido claros en materia de financiación autonómica, claros y coherentes siempre con el acuerdo alcanzado en esta Junta General, sin posiciones partidistas. Y el presidente no ha dejado duda alguna, el Gobierno defenderá ante quien sea la eliminación del peaje del Huerna, que el Partido Popular decidió ilegalmente. Veremos su compromiso en la reunión de la Alianza por las Infraestructuras el próximo lunes.

Que ustedes hacen seguidismo del argumentario de sus partidos en la oposición, no hay duda, y no merece ya ni mención. Pero es que, además, ¿cuándo plantaron ustedes cara al Gobierno del PP desde la oposición en Asturias? Nunca. Lo recordamos bien en tiempos de recortes, cuando nos quitaron el IVA, cuando se mantuvieron al margen de la Alianza por las Infraestructuras porque gobernaban en Madrid. Les vimos callar cuando los suyos prorrogaron el peaje del Huerna o nos quitaron, sin previo aviso, los fondos mineros. Les vimos defender, en esta legislatura y en la otra, las posiciones de Ayuso y Moreno en materia de fiscalidad y financiación, posiciones que claramente perjudican a Asturias. Su seguidismo de Génova es total.

Son callados y sumisos con los suyos y exigentes y reivindicativos cuando gobiernan otros.

Y otro clásico de estos debates, otra cuestión recurrente, es hablar de la ejecución presupuestaria. Y conviene recordar que intentar descalificar la gestión de un Gobierno por el nivel de ejecución de la última fase contable no se sostiene. La ejecución de un presupuesto nos habla de obras ejecutadas, de obras en ejecución, incluso nos habla de impulso de obras. Una visión parcial del presupuesto nos impide ver su alcance real y todo su potencial. Nos dicen que el Gobierno deja presupuestos sin ejecutar, que pierde recursos —que no es cierto— y después nos critican por incumplir la regla de gasto. El análisis presupuestario, señorías, requiere rigor y no trazo grueso. Pero, bueno, ¿qué vamos a esperar de quienes hablan de ingreso, por un lado, y de gasto, por otro, como si no tuviesen nada que ver, como si no fuesen vasos comunicantes?

En fin, señorías, que el único proyecto y realidad es el del Gobierno de Asturias, que va a la raíz de los problemas para resolverlos y poner en valor nuestras fortalezas, porque cree en ellas.

Fortalezas como la que supone nuestro territorio.

Las consecuencias del cambio climático, que ya para una inmensa mayoría es más que obvio, no pueden ser obviadas en cualquier análisis sobre la incidencia de los incendios. Los incendios de este verano afectaron a varias comunidades con respuestas distintas. No entremos en comparativas, parece que en esto no les interesó entrar hoy —qué casualidad— y más en este tiempo de incendios voraces que no entienden de límites. Pero, desde luego, asistimos este verano a muy distintas interpretaciones de las competencias autonómicas y de las responsabilidades políticas que entrañan. En cualquier caso, ahí está y sigo incidiendo en los pactos, el pacto ofrecido por el presidente a las comunidades de Galicia, Castilla y León y Cantabria para un frente común contra los incendios, tan bien recibido por el presidente de Galicia. Y ahí están las nuevas medidas anunciadas y que serán recogidas en el Proyecto de Presupuestos para 2026, en el que trabaja el Gobierno.

Y tenemos un medio rural esencial en el pasado y que debe serlo en el futuro. En esa línea va la exigencia de un presupuesto para la PAC acorde a las necesidades del futuro de nuestro medio rural. En ese marco y ahondando en la visión de género de las políticas progresistas está el Estatuto de las Mujeres Rurales, que se tramita actualmente en la Cámara.

A la cohesión y conexión de Asturias sigue contribuyendo un nuevo concepto de movilidad con la tarjeta ConeCTA, el impulso a la alta velocidad, la apuesta por el aeropuerto de Asturias y la Estrategia de Infraestructuras Viarias y Movilidad 2026-2036.

La apertura hace unas semanas del IES Margarita Salas, en La Corredoria, es la mejor imagen de las puertas que abre la educación pública en Asturias. Queremos una educación pública de calidad, inclusiva, que integre, que dé respuesta frente al acoso escolar, que potencie los méritos, el talento y el esfuerzo, que dé oportunidades, que forme a los ciudadanos y ciudadanas en la igualdad, en capacidad crítica frente a la desinformación, conscientes de los valores de humanismo y los derechos cívicos. Eso debe de ser el laboratorio ideológico que dice Vox. ¿Qué ideología es su negacionismo?

La apertura de curso en la red de Les Escuelines, que seguirá ampliándose por el territorio en los próximos meses, es una inversión en futuro. Por cierto, no me resisto, señorías del PP, a comentar algo sobre su propuesta del 0 a 3. Decían ayer que votaron la ley porque, aunque no era perfecta, era un avance. Un avance —y lo han dicho hoy también—, un avance y una exigencia de sus alcaldes, a los que sí les pareció una buena ley. No pudimos votar sus proposiciones porque no eran ningún avance y porque nosotros apostamos por un sistema público.

La nueva Formación Profesional, más conectada con el tejido empresarial y las necesidades del mercado laboral, gana alumnado y reconocimiento social y la indudable apuesta por la universidad pública, que se consolida con anuncios como el realizado hoy por el presidente. Proyecto y realidad.

Otras puertas que se abrieron este mes de septiembre, las del consultorio de Nuevo Roces. La red de salud de Asturias es una de nuestras grandes fortalezas, de nuevo, fruto de decisiones políticas de años de Gobiernos socialistas. El nuevo mapa sanitario contribuirá al fortalecimiento del sistema. Cualquier

paso es un avance, también la agilización de los procesos selectivos que aquí aprobamos hace unos meses. Más fortalezas y realidades.

La red de derechos y servicios sociales que hacen de Asturias una comunidad que cuida lo común, un proyecto basado en la convivencia y el apoyo mutuo. Una red que crece y acoge y no quiero dejar de mencionar de nuevo la acogida y la solidaridad como señas de identidad de Asturias, ahora, cuando la ultraderecha global inflama la idea de la inmigración como gran problema, usándola como pegamento para los discursos del odio.

Pocas, muy pocas propuestas en materia social por parte de las derechas de esta Cámara. Ni proyecto ni realidad. Tan solo quejas y peticiones genéricas de más de todo. Eso, sí, sin mencionar, ni de pasada, que lo que sostiene esa red de redes, que nos sustenta, esos servicios de los que solo ven carencias y defectos, son los ingresos, la financiación, la fiscalidad.

La demagogia fiscal les une, más montaraz la de Vox, por supuesto, pero de nuevo las palabras, esas que saben más de nosotros que nosotros mismos, son reveladoras: Gobiernos que hacen caja, dinero en los bolsillos de la gente, asfixia, freír a impuestos... Inéditos en tantos asuntos complejos que Asturias enfrenta y en los que serían bien recibidas sus aportaciones, son pródigos siempre, sin embargo, en propuestas fiscales, propuestas de menos fiscalidad, sobre todo, menos fiscalidad a las rentas altas. Lo han vuelto a proponer, lo volvemos a rechazar.

Necesitamos todos los recursos para seguir avanzando, como el presidente ha dicho, en la Asturias que emerge y se consolida, la de la innovación y transformación económica, esa de la que hemos debatido aquí tantas veces, como cuando aprobamos la Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación o la de proyectos estratégicos. Esa Asturias que crece en turismo y que queremos que crezca en empleo de calidad y empleo con seguridad, que siga siendo industrial, con más inversiones, más derechos, con más vivienda pública, con una fuerte identidad cultural.

Señorías, el Gobierno de Asturias trabaja a pleno rendimiento, con proyectos y realidades, abriendo nuevas perspectivas, centrado en gobernar y no en tantas cábalas electoralistas como a las que ustedes les consumen. Tenemos un Gobierno progresista que en estos dos años de legislatura ha dado buena muestra de entendimiento, avances y estabilidad. Asturias es una comunidad con oportunidades, más abierta, más conectada. Es una comunidad reivindicativa en Madrid y en Bruselas. Más allá de las discrepancias legítimas y visiones distintas en muchos aspectos, hay un Gobierno, un acuerdo, un acuerdo sólido y un objetivo claro, desarrollar una política de progreso para Asturias y ahí está nuestra mayor fortaleza.

Señora Tomé, ya sé que no le gustan las frases públicas de cortejo presupuestario y nada más lejos de mis gustos, coincidimos. Así que, simplemente, sigamos hablando como siempre y también cuando llegue el Proyecto de Presupuestos para 2026.

Nada más.

Como en el Día de Asturias, creo que no viene mal traer aquí ecos de palabras poéticas. En medio de este mundo, en transición geopolítica y hostil contra los avances sociales hacia la igualdad, inmerso en una amenaza creciente del matonismo de los *bullies* del patio global frente a los pilares de la democracia, me tomo la licencia de parafrasear a Ángel González para respaldar la labor del presidente de Asturias, de sus consejeros y consejeras, y alentarlos desde el Grupo Socialista a seguir trabajando por Asturias como lo están haciendo, con esperanza y con convencimiento y con coraje y con memoria, desde la buena política diaria de la humildad, la cooperación y el profundo compromiso con nuestra tierra. (*Aplausos*).

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Muchas gracias, señora portavoz. Para responder, tiene la palabra el presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Señora vicepresidenta. Señora Carcedo, portavoz del Grupo Parlamentario Socialista y vicesecretaria general de la Federación Socialista Asturiana:

Tengo que partir de un hecho inequívoco y es que a mí me pasa como al resto del Grupo Socialista, disfrutamos muchísimo cuando escuchamos a Dolores Carcedo. Y me consta que otros grupos también disfrutaban muchísimo cuando Dolores Carcedo pone en su sitio a algunos que creen que están brillando demasiado.

Enhorabuena por una intervención que, con la ironía que la caracteriza, desde luego, resume bien el estado de la cuestión. Porque ya sé que este debate muchas veces popularmente se llama debate del

estado de la región, a mí no me gusta el nombre, «región» es un concepto geográfico, no político. A mí me gusta más, ya que queremos decir un nombre, debate sobre el estado de Asturias o debate de orientación política, lo que quieran. Pero, cuando tiene lugar este debate, sobre todo, cuando se lleva calentando como si fuera esto el motor durante semanas, de esta va, ya el año pasado recordaremos los que estuvimos aquí, que fuimos la mayoría, recordaremos que ya se aventuraba la semana previa de que el señor Queipo iba a presentar por fin su alternativa de Gobierno a lo que representan y representamos los progresistas, esta vez fue un poco más, la expectativa duró un mes, más o menos, aprovechó el mes para calentar motores. Yo creo recordar que ya desde el Día de Asturias, que, por cierto, tengo que hacer una aclaración, no sé qué le queda ya de Pleno del día institucional, porque menos que ser un Pleno institucional es cualquier cosa. Así que, sinceramente, me voy a plantear proponer a la Mesa que nos dé voz al Gobierno de Asturias en ese debate, porque, si va a ser un minidebate del debate de orientación política o del debate del estado de Asturias, vamos a pedir la palabra nosotros también sin ningún género de problemas

Pero decía que esta vez fue un mes, un mes dando la matraca, dando la matraca con que por fin íbamos a conocer la alternativa de gobierno para Asturias. Oye, nos vamos como venimos, nos vamos como llegamos. Y esa es la mayor satisfacción de este Pleno. Al final ustedes confunden alternancia con alternativa. Y ustedes creen que simplemente el hecho del ciclo político que a nivel nacional aventuran está teniendo lugar les va a arrojar de brazos a los ciudadanos y ciudadanas y les va a hacer tener el apoyo mayoritario, sumando, eso, sí, con la extrema derecha de Vox, porque las cuentas las hacen con Vox.

Y lamento decirles que esto ya no funciona así. Esto funciona de la siguiente manera, señores y señoras, diputados y diputadas. Esto funciona de la siguiente manera. Funciona presentando un proyecto y una visión clara de dónde estamos, qué hemos hecho y hacia dónde vamos. Y esto lo ha hecho el Gobierno de Asturias. El Gobierno de unidad progresista y reformista, con nuestro programa de gobierno y la aplicación práctica que ha tenido en estos más de dos años.

Va presentando alternativa a lo que nosotros hacemos. La única alternativa que hemos conocido en el día de hoy ha sido una reforma fiscal que perjudica a las clases medias y trabajadoras y beneficia, no falla, a los que más tienen, a los que ganan más de 175 000 euros en Asturias, que son una pequeñísima minoría.

Va construyendo alianzas con el conjunto de la sociedad, pero no pasa nada, que aquí no hay ningún tipo de alianza con la sociedad porque se cree que esto va a ser como la fruta madura que caiga. Lamento decirle que no es así.

Los ciudadanos y ciudadanas de Asturias van a votar en el 2027 y le van a poner en su sitio, si es que es usted el candidato. Porque, claro, porque, claro, señoría... (*Comentarios*). El señor Cuervas-Mons se vuelve a reír. Deduzco que él está a disposición. (*Risas*).

Mire, ¿por qué digo esto? Hombre, por eso de que usted no rompe los lazos. Es incapaz de discrepar en absoluto de su referente, maestro, que es el señor Tellado. Es el señor Tellado. El señor Tellado dice la mayor barbaridad del siglo y usted va detrás y la repite. El señor Tellado dice que hay que cavar fosas y usted va y no descalifica, no discrepa ni tan siquiera un mínimo. Es cuestión de maestros. Yo lo dije el otro día. Usted tiene de maestro al señor Tellado y yo tengo a Pablo García. Me parece mucho más honesto tener a un luchador antifranquista que dedicó toda su vida a la libertad y la democracia que no a un señor que lo único que hace cada vez que habla es insultar al adversario. Yo no voy a insultar a los adversarios. No les voy a insultar, señoría.

Segundo lugar, le digo que de cara al 2027 nos vamos de este Pleno como entramos, los únicos que hemos puesto propuestas encima de la mesa —no todas, porque es verdad que la señora Tomé ha hecho algunas propuestas— hemos sido el Gobierno de unidad progresista y reformista. Que vamos a negociarnos en ese presupuesto de Asturias que usted quiere bloquear si no retiramos la reforma fiscal que beneficia a las clases medias y clases trabajadoras. Lamento decirle que, cuando los asturianos y asturianas juzguen, tendrán en cuenta quiénes votaron en contra del 0-3 gratuito, ustedes; quiénes votaron en contra de la tarifa plana ConeCTA, que permite viajar por un máximo de 30 euros, ustedes; quiénes van a votar en contra del Asturias Educa, que permite mejorar la educación pública, ustedes; quiénes votaron en contra una y mil veces de la gratuidad de acceso a la universidad pública, ustedes; quiénes votaron en contra del sistema sanitario, de que cada vez se invierta más e intentar reducir las listas de espera, ustedes; quiénes votan en contra de las mejoras para prevenir mejor los incendios y luchar contra ellos con más personal en el Servicio de Emergencias y también asegurar que los pueblos estén más protegidos a la hora de esa financiación, ustedes.

Esa es su alternativa. Su alternativa es el no al proyecto que nosotros lideramos, que lideramos cooperativamente los y las progresistas. Porque de esto va el debate, de si los conservadores colonizados, mediatizados por la extrema derecha y con el discurso de la extrema derecha gobiernan Asturias o seguimos gobernando nosotros y nosotras, los y las progresistas. Y como la mayor parte de la sociedad asturiana es progresista, estoy muy convencido de cuál va a ser el resultado del 2027, como ya pasó en el 2023, que daban por hecho la ganancia, no solo en las autonómicas, sino también en las generales, y luego se encontraron con lo que se encontraron.

Así que, señorías, señorías, yo lo que digo es que esperaba de verdad que de esta fuera, que pudiéramos salir diciendo: «Vamos a confrontar modelos». Y nos vamos como entramos, aquí no hay modelo alternativo. Sinceramente, para llegar a este extremo, valía más el discurso de la señora López, que por lo menos es destructivo cien por cien y le va a superar mil veces, señoría.

Así que recapacite, recapacite. Tiene una oportunidad de analizar. No puede ser uno y lo contrario. Se lo he dicho muchas veces, se lo llevo diciendo toda la vida. No puede ser uno y lo contrario. Es decir, usted no puede pretender ir de asturianista y al mismo tiempo pactar con Vox, que son profundamente asturianistas. Usted no puede ser liberal y al mismo tiempo pactar con Vox, que lo que pretenden es impedir la libertad de mercado, la libertad de comercio, la libertad de desarrollo de las personas. Usted no puede decir que defiende los derechos de las personas cuando pacta con Vox, que va en contra de los derechos de las mujeres o en contra de los derechos del colectivo LGTBI. No puede ser uno y lo contrario.

Y yo entiendo, señoría, que defender, que defender... *(Comentarios)*. A usted, a usted, señora Polledo, a usted, señora Polledo, va a tener razón el señor Cepi. Bueno, mire... *(Comentarios)*. El señor Cepi, dije.

Mire, señorías, no se puede a todos dar la razón, es imposible, No se puede intentar ver con quién quedo bien. Esto no va de esto, va de tener principios, de tener proyectos y de tener un comportamiento, de saber lo que se defiende. Y eso se llama coherencia y eso es lo que valora la gente. Y para ser creíble, señor Queipo, no puede presentar un mensaje, un paisaje apocalíptico de Asturias que no responde a lo que siente la mayor parte de la sociedad asturiana.

Por eso, termino ya... *(Desde los escaños del Grupo Parlamentario Popular: «No, no, no, no»)*. No, si por mí puedo seguir, no tengo ningún problema. Además, como estoy en el primer tiempo, que no tengo límite, o sea que... Pero voy a terminar ya. *(Comentarios)*.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Guarden silencio.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Voy a terminar ya porque este Pleno no es que se nos esté haciendo muy largo, es que al Partido Popular se le ha hecho muy largo. ¿Porque saben el problema de este Pleno? *(Comentarios)*.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Guarden silencio, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: ¿Saben el problema de este Pleno? Que cuando se hincha mucho el globo y luego pincha el bluf es todavía más evidente. Esto es lo que pasa en este Pleno y lo que sale de este Pleno. Y termino.

Y termino, señora Carcedo, como siempre, agradeciendo el apoyo del Grupo Parlamentario Socialista, el sostén, la cercanía, la convicción. Somos una organización, la más histórica de Asturias, la que tiene más memoria y más historia. Muchos de los nuestros murieron defendiendo la libertad. Nos sentimos... No sé de qué se ríen. Muchos de los nuestros murieron defendiendo la libertad. No sé qué les hace gracia. *(Comentarios)*. Es verdad, es verdad. Muchos de los nuestros murieron defendiendo la libertad y defendiendo la democracia.

Somos una organización que ha llegado hasta aquí porque ha sido capaz de mantener en todo momento la cercanía con la sociedad asturiana, porque somos el partido de Asturias, el que mejor conecta con la realidad asturiana, el que mejor representa sus intereses, el que escucha, el que aprende, el que reconoce los errores, el que es consciente de que no acierta en todo. Pero, desde luego, yo siempre he sentido que, aun en los peores momentos, en los momentos más difíciles de este año legislativo, que analizamos en este debate orientación política, nunca me ha faltado el sostén, el apoyo del Grupo Parlamentario Socialista. Y para mí como presidente y para el conjunto del Gobierno, les puedo asegurar que sentir ese cariño y ese apoyo, y más cuando hay momentos duros y difíciles, es más importante.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández)**: Gracias, señor presidente.

Señora portavoz, ¿no va a usar el turno de réplica? Quedamos con ganas. *(Risas)*.

Recuerdo a sus señorías que el plazo de presentación de propuestas de resolución termina hoy a las diecinueve horas.

Se suspende la sesión hasta el viernes 27 de septiembre, a las nueve horas de la mañana.

(Eran las catorce horas y cuarenta y cinco minutos).

