



Junta General
del Principado de Asturias

DIARIO DE SESIONES

XII LEGISLATURA – AÑO 2024
SERIE P NÚMERO 40

Pleno

PRESIDENCIA DEL EXCELENTÍSIMO SEÑOR
DON JUAN MANUEL COFIÑO GONZÁLEZ

SESIÓN NÚMERO 24
Segunda reunión

celebrada el miércoles, 25 de septiembre de 2024
en el Hemiciclo

ORDEN DEL DÍA

DEBATE de orientación política general correspondiente al año legislativo 2024-2025
(12/0175/0002/08674)

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las nueve horas.

Prosigue el orden del día.

Debate de orientación política general correspondiente al año legislativo 2024-2025

La Presidencia toma la palabra para explicar el procedimiento	3
Intervención del señor Queipo Somoano , por el Grupo Parlamentario Popular	3
Contestación del señor presidente del Consejo de Gobierno (Barbón Rodríguez)	9
Réplica del señor Queipo Somoano , por el Grupo Parlamentario Popular	15
El señor presidente interviene acerca de las interrupciones habidas en el transcurso del debate	16
El señor Queipo Somoano , por el Grupo Parlamentario Popular, continúa con su turno de réplica	16
Réplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	18
Contrarréplica del señor Queipo Somoano , por el Grupo Parlamentario Popular	20
Contrarréplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	21
Intervención de la señora López Fernández , por el Grupo Parlamentario Vox	22
Contestación del señor presidente del Consejo de Gobierno	28
Réplica de la señora López Fernández , por el Grupo Parlamentario Vox	31
El señor presidente del Consejo de Gobierno comunica que no intervendrá en turno de réplica	33
Contrarréplica de la señora López Fernández , por el Grupo Parlamentario Vox	33
Contrarréplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	34
La señora López Fernández , por el Grupo Parlamentario Vox, y el señor presidente intervienen acerca del contenido de las palabras del señor presidente del Consejo de Gobierno , que, a continuación, sigue con su turno de contrarréplica	34
Intervención del señor Zapico González , por el Grupo Parlamentario Convocatoria por Asturias IU-Más País-IAS	35
Contestación del señor presidente del Consejo de Gobierno	40
Se suspende la sesión a las doce horas y dieciocho minutos.	

Se reanuda la sesión a las doce horas y veinticinco minutos.

Prosigue el orden del día.

Intervención del señor Pumares Suárez , por el Grupo Parlamentario Mixto-Foro Asturias.....	43
Contestación del señor presidente del Consejo de Gobierno (Barbón Rodríguez)	46
Réplica del señor Pumares Suárez , por el Grupo Parlamentario Mixto-Foro Asturias.....	49
Réplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	50
Contrarréplica del señor Pumares Suárez , por el Grupo Parlamentario Mixto-Foro Asturias.....	51
Contrarréplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	52
Intervención de la señora Tomé Nestal , por el Grupo Parlamentario Mixto.....	53
Contestación del señor presidente del Consejo de Gobierno	56
Réplica de la señora Tomé Nestal , por el Grupo Parlamentario Mixto	59
Réplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	61
Contrarréplica de la señora Tomé Nestal , por el Grupo Parlamentario Mixto	62
Contrarréplica del señor presidente del Consejo de Gobierno	62
Intervención de la señora Carcedo García , por el Grupo Parlamentario Socialista.....	63
Contestación del señor presidente del Consejo de Gobierno	66
Se suspende la sesión a las catorce horas y veinte minutos.	

(Se reanuda la sesión a las nueve horas).

El señor **PRESIDENTE**: Buenos días:

Se reanuda la sesión de este Pleno de debate de orientación de política general.

Debate de orientación política general correspondiente al año legislativo 2024-2025

El señor **PRESIDENTE**: De conformidad con el artículo 192 del Reglamento de la Cámara y de acuerdo con lo convenido en la Junta de Portavoces, vamos a celebrar esta sesión plenaria en el día de hoy de debate entre los grupos parlamentarios y el propio presidente del Gobierno.

A modo de recordatorio de cómo se va a conducir la sesión, se convino en la Junta de Portavoces el orden de intervención de los grupos parlamentarios, que será de mayor a menor, según importancia numérica, si bien el Grupo Parlamentario Socialista lo hará en el último lugar. Y también quiero recordar, se convino en Portavoces que, desde las doce horas de esta mañana, quedará abierto el plazo para la presentación de propuestas de resolución hasta las siete, las diecinueve horas del mismo día de hoy.

Bien, de acuerdo con esto, interviene en primer lugar el portavoz del Grupo Parlamentario Popular, por tiempo de treinta minutos. Tiene la palabra.

El señor **QUEIPO SOMOANO**: Buenos días, presidente, señores miembros del Consejo de Gobierno, señorías y todos los asturianos que nos siguen:

Permítanme que, antes de comenzar con este discurso, tenga un muy afectuoso recuerdo para Tomás Antuña, que fue viceteniente de alcalde de Llanes y presidente del Partido Popular en ese concejo, y que perdimos recientemente. (Aplausos).

Tenemos que celebrar, en primer lugar, la normalidad democrática que tenemos en Asturias porque, desgraciadamente, ustedes saben que hace siete años que solamente se produce un debate del estado de la nación. Por tanto, creo que es de celebrar por todos nosotros, también presidente de la Cámara, que en Asturias la normalidad política vaya por otro camino de la que marca el Partido Socialista en España, a pesar de que algunos dicen que somos los de la involución democrática. Y no hay mejor manera de arrancar y de preparar un curso político que comenzar analizando de dónde venimos, a qué retos nos enfrentamos y qué se ha hecho a lo largo del último año.

Al igual que en la sanidad no hay cura sin un diagnóstico y no hay diagnóstico sin un análisis, espero que este Pleno siga ese mismo proceso y sirva para analizar cómo está Asturias, para poder elevar un diagnóstico y para poder fundamentar las propuestas que sirvan como cura a sus problemas.

Si hay algo que caracteriza a Asturias en los últimos años es el lento declive al que parece abocada casi sin remedio. Es el lento declive que se puede ver en nuestra pérdida de población, de autónomos y de empresas, en un síntoma claro, evidente y manifiesto de que algo no va bien.

Según un análisis del INE, se estima que Asturias perderá más de 50 000 habitantes en los próximos quince años, lo que es prácticamente el concejo de Siero, el cuarto más poblado de nuestro Principado. La siguiente pregunta está clara. Si este declive, si esta pérdida poblacional, si perder 13 000 habitantes en Asturias desde que usted es presidente, señor Barbón, es un síntoma, ¿qué lo causa? La respuesta está en la falta de oportunidades, generada, en gran parte, por la mala gestión de su Gobierno, un Gobierno caracterizado por su lentitud, su inacción y su sumisión a otros intereses siempre distintos a los de Asturias. Su mala gestión y también la de la mayoría de los Gobiernos que le han precedido, porque este Gobierno no es más que el producto de la inercia de los malos Gobiernos socialistas que hemos sufrido en el pasado y que nos han traído hasta aquí.

Ninguna región tiene futuro si no genera oportunidades, si sus ciudadanos no ven posibilidades de crecimiento y si el talento exterior no ve un incentivo para establecerse en ella. Asturias es la comunidad autónoma del país con menor tasa de actividad, solo uno de cada dos asturianos en edad de trabajar lo hace. La tasa de actividad es comúnmente usada como un medidor de la salud de una economía y en el caso de Asturias hace tiempo que se encendieron todas las alarmas. Por si fuese poco y pese a una actividad tan baja, los datos de paro tampoco son buenos. La tasa de paro en Asturias ya supera la media nacional y contamos con la cuarta tasa de paro joven más alta del país, tasa que solo en el último año ha aumentado en siete puntos. Con su Gobierno, señor Barbón, uno de cada tres jóvenes asturianos menores de 25 años está en paro, cinco puntos peor que la media nacional.

Para poder coger perspectiva, si echamos la vista atrás, cuando usted llegó a la Presidencia del Principado, en el 19, nuestra tasa de paro de menores era cuatro puntos mejor que la de Cantabria, siete puntos mejor que la de Castilla y León y un punto mejor que la de Galicia; y hoy, tras cinco años de sus Gobiernos, la tasa de paro juvenil de Castilla y León es un punto mejor que la asturiana y la de Cantabria y Galicia está cuatro puntos por encima.

Que la inacción, la lentitud y la mala gestión de este Gobierno nos resta oportunidades se observa también en la evolución del número de autónomos y empresas de nuestra región. Solo en el último año hemos perdido 500 autónomos. Tampoco es un hecho aislado. Desde que usted es presidente, hemos perdido 3300 autónomos y más de 4000 empresas y siguen siendo datos del INE, no me los invento yo. Pero los autónomos y las empresas no cesan en su actividad o abandonan Asturias de forma espontánea, tienen sus razones. Razones entre las que se encuentran la asfixiante burocracia que existe en Asturias y el elevadísimo esfuerzo fiscal al que deben hacer frente en nuestra tierra. Desde el año pasado, somos la comunidad autónoma de España donde más IRPF pagan las rentas medias y bajas, todo un mérito. También, con su inexplicable defensa del injusto impuesto de sucesiones, su Gobierno nos ha convertido en la comunidad autónoma de España con mayor tasa de renuncia a herencia, se renuncia a una de cada cuatro, muy por encima de lo que sucede en el resto del país.

¿Y es esto razonable? ¿Es lógico que un asturiano pague más impuestos que el resto de españoles por el mero hecho de serlo? Yo creo que hay que fijarse en nuestras comunidades autónomas vecinas, en las que las herencias entre padres e hijos están prácticamente exentas de este impuesto.

Y mientras su Gobierno, señor Barbón, recauda cada vez más, año tras año, los asturianos cada vez parecen recibir menos, cada vez pierden más poder adquisitivo y, desde luego, no parecen vivir mejor. Para generar oportunidades es fundamental que la legislación se ajuste a las necesidades del territorio y no suponga una barrera para su desarrollo. Esto es lo que sucede con las actuales Directrices

Sectoriales de Equipamiento Comercial, que ya han cumplido catorce años, pese a los cambios en los modelos de consumo que se han producido desde entonces.

El problema con el que nos encontramos es que las actuales directrices imposibilitan la implantación de superficies de más de dos mil quinientos metros cuadrados destinadas al comercio minorista fuera de la trama urbana o de su extensión, es decir, suponen que inversiones como Costco, con más de 30 millones de inversión y doscientos empleos, u otras que llegarán aportando capital y trabajo para nuestra tierra tengan que dar la vuelta cuando llegan a Asturias.

En julio de 2022, un acuerdo del Consejo de Gobierno iniciaba el procedimiento de modificación y la pregunta es: ¿por qué desde entonces, desde julio del 22, no se ha avanzado en una reforma definitiva?, ¿es por la entrada de Izquierda Unida en el Gobierno?, ¿es por los problemas internos dentro del propio Partido Socialista? Sea como fuere, esto está lastrando a Asturias.

Otra razón que afecta muy negativamente a las oportunidades en nuestra tierra es el abandono de nuestros sectores productivos por parte de su Gobierno, señor Barbón. Si comenzamos por el sector primario, su Gobierno ha tenido a miles de ganaderos a la espera de recibir las ayudas de la PAC hasta casi junio del 24. A diferencia de lo que ocurrió en otras comunidades autónomas, en las que sí que hubo adelantos por parte de las Administraciones, muchos ganaderos se han visto obligados a recurrir a créditos bancarios.

Siguiendo con los problemas de nuestro campo, ya no se trata de estar de acuerdo en incluir al lobo en el Listado de Especies Protegidas, se trata de estar de acuerdo en excluirlo, y gracias a una ley que presentó el Grupo Parlamentario Popular en el Congreso de los Diputados, ley que está siendo reiteradamente bloqueada por el Partido Socialista y sus cómplices, y siempre con el silencio de este Gobierno. Yo le pido, y me alejo del fariseísmo del que usted hablaba ayer, pero le pido, por favor, que hable con el Partido Socialista, del que usted forma parte, y dejen de bloquear la salida del lobo del LESPRES para ayuda de todos nuestros ganaderos. Parecería que usted, como secretario general de la FSA y presidente de Asturias, les está engañando a todos ellos.

Por si fuese poco, de todos los expedientes acumulados desde 2022 por ataques del lobo, más de 1200 no se pagaron en tiempo y forma por parte de su Gobierno. Parece que tienen cierta experiencia en eso de no pagar en tiempo y forma.

Algo similar está pasando tras los terribles incendios forestales de marzo y abril del año pasado. Usted, personalmente, comprometió ayudas de manera inmediata. Hoy, dieciocho meses más tarde, no se ha trasladado ni un solo euro a ninguno de los afectados.

Tampoco nos sorprende porque también prometió duplicar la distancia entre plantaciones y las viviendas y lo que terminó haciendo fue reducirla, aunque hoy dicen que fue un error del BOPA. La verdad es que su acción de gobierno es una montaña rusa de emociones, señor Barbón.

No hay indemnizaciones para nuestro campo, como tampoco hay una defensa del sector pesquero ante lo que puede suponer la puntilla para él, la propuesta de la Comisión Europea de espacios marinos vulnerables, una propuesta que es inasumible para el sector pesquero asturiano y ante la que usted se ha puesto en todo momento de perfil, una vez más.

También se pone de perfil ante los planes de ordenación del espacio marítimo de su ministra Ribera, una imposición de la ministra, no consensuados con el sector pesquero, que amenazan claramente el futuro de nuestra pesca.

Un ministerio que no solo ha atentado contra los intereses de nuestro sector pesquero, sino también contra los de nuestra industria, un sector que es fundamental para Asturias, inmerso en un proceso de descarbonización, que se ve especialmente afectado por la inacción de su Gobierno y por las nefastas decisiones del Gobierno de Sánchez.

Una de las fuentes de energía verde, necesaria para esa descarbonización, es la energía eólica, tanto terrestre como marina. La terrestre sigue estando pendiente de la revisión de las directrices eólicas, a pesar de que su socio de gobierno dio la matraca sobradamente en la legislatura anterior, y las correspondientes a la marina van a depender de las subastas del ministerio y comprenderá que nos pongamos en lo peor.

Estaremos especialmente atentos porque esta energía puede ser muy relevante para nuestra tierra y defendemos que pueda compatibilizarse con la protección del medio marino y con la actividad de nuestros pescadores.

En la actualidad, los altos costes de la energía suponen una losa competitiva para un sector que no puede más. Necesitamos una energía más barata que ofrezca la oferta necesaria para la demanda de

nuestras empresas electrointensivas. Lo que desde luego no están ayudando a nuestra industria, señor Barbón, son los ministros de Sánchez en cada una de sus visitas.

Primero, lo hizo Yolanda Díaz en Saint-Gobain, donde apuntó directamente a su Gobierno como los responsables del cierre de Sekurit, a lo que usted contestó que venía a hacerse la foto y que no tenía ni idea de lo que hablaba. Alta política para un problema que afectaba a ciento sesenta familias.

La última visita fue la del ministro de Industria, Jordi Hereu. El Gobierno de Sánchez, que tan convenientemente anunció en plena campaña electoral la concesión de los 450 millones de euros para el DRI, ahora, sin embargo, no parece tener prisa alguna por darnos explicaciones de por qué se está retrasando. En esa última visita, el ministro Hereu realizó unas declaraciones que suponen una amenaza directa y temeraria al buque insignia de nuestra industria aquí, en Asturias. Seguramente sean las declaraciones más irresponsables que un ministro de Industria haya tenido nunca en Asturias y usted, que estaba a su lado, no dijo nada, es más, se quedó callado mientras Izquierda Unida aplaudía el arranque bolivariano del ministro. Muy profunda es su sumisión al Gobierno de Sánchez, señor Barbón, o quizá es que su socio de gobierno le tiene muy bien cogida la medida. Cuando un ministro se atreve a decir que si no es Arcelor será quien sea, coqueteando con la idea de la nacionalización de la acería, una idea tan desmesurada como anacrónica que me obliga a preguntarle si este es el plan que le gustaría a usted para Arcelor, como presidente del Gobierno del Principado de Asturias.

En vista de actuaciones así, a nadie le puede sorprender que desde que usted es presidente nuestro sector industrial haya perdido más de cuatrocientas empresas o que en el último año nuestro índice de producción industrial haya registrado la segunda mayor caída del país.

Tampoco cumple con otros sectores, como el turístico. Que los buenos datos de nuestro turismo, nada diferente de lo que ocurre en el resto de las comunidades autónomas, no oculten tres realidades que deben abordarse.

Primero, el turismo rural se ha estancado y debemos apoyarlo.

Segundo, somos la segunda comunidad autónoma del país con peor retorno económico del turismo.

Y tercero, somos la comunidad autónoma con la mayor estacionalidad de todo el país.

Como ve, aquí también hay retos y mucho trabajo y, por tanto, no hay lugar, creo yo, para la autocomplacencia que usted mostró ayer, por su característica inacción.

Una forma de ayudar a nuestros sectores productivos y de contribuir a generar oportunidades es mejorar nuestras comunicaciones, tanto físicas como de red, y aquí hay mucho que mejorar. Tras más de diez años, el Gobierno ha sido incapaz de encontrar alguna alternativa para la línea marítima Gijón-Nantes, las cercanías ferroviarias siguen siendo un caos, si eso pregúnteles a los usuarios, y el corredor del Atlántico sigue sin estar en los planes de Sánchez o del reprobado Óscar Puente.

En cuanto a nuestras infraestructuras, necesitamos de forma urgente, lo hemos repetido hasta la saciedad en esta Cámara, una ley de puertos, ya propuesta por el PP en el 16 y en el 20. En ambas ocasiones, el PSOE argumentó que tenían una ley que iba a ser inmediatamente presentada.

Las necesidades en infraestructuras, algunas como el dragado del puerto de La Arena o la finalización de las obras del puerto de Lastres o del espigón de la ría de Navia, son casi infinitas, y todas ellas, toda Asturias necesita inversión real.

Desde que usted es presidente de Asturias, sus Gobiernos han dejado sin ejecutar casi 81 millones de euros de sus propios presupuestos en carreteras y 15 millones de euros en puertos. Imagínese todo lo que se podría haber hecho con ese dinero.

Según los últimos datos que ha facilitado su Gobierno este año, solo han ejecutado para carreteras y puertos 2 de cada 10 euros presupuestados, por lo tanto, una vez más, la historia se repite.

Su Gobierno priva a Asturias de oportunidades, al no emplear todos los elementos a su alcance. Otro buen ejemplo son los fondos europeos.

Si nos centramos en las ayudas provenientes del Mecanismo de Recuperación y Resiliencia, y con datos del 31 de agosto de este año, somos la tercera comunidad autónoma del país con la peor ejecución de los fondos europeos. Según los datos ofrecidos por el Gobierno de España, cuando apenas quedan dos años para que finalice el plazo, Asturias ha ejecutado poco más de una cuarta parte de los fondos que tiene asignados. Si su Gobierno ha necesitado más de cuatro años para ejecutar menos de una cuarta parte de los fondos, ¿es acaso realista pensar que se vayan a ejecutar tres cuartas partes en la mitad de plazo? Creemos que no. Faltan aún 465 millones de euros por ejecutar. La inacción e incapacidad en la gestión de su Gobierno ponen en riesgo una financiación que es fundamental para el desarrollo de Asturias.

La comparación con otras regiones es sencillamente alarmante, especialmente con nuestras comunidades autónomas vecinas. Con los últimos datos disponibles, nos encontramos nueve puntos detrás de Cantabria, diecisiete puntos detrás de Galicia y veintiún puntos detrás de Castilla y León ejecutando estos fondos. Otro ejemplo son los retrasos en el abono de las ayudas a la implantación de energía fotovoltaica y también en el Plan MOVES, retrasos que llegan a durar casi tres años. Esto es algo inaceptable y muy difícil de explicar a todos los asturianos que confiaron en su Gobierno y que creían que las ayudas llegarían a tiempo. Por tanto, su Gobierno una vez más, señor Barbón, no cumple.

Y no solo es que no utilice los recursos a su alcance, sino que además, por seguidismo al señor Sánchez, parece transigir con que se pongan en riesgo los recursos destinados a financiar nuestra educación, nuestra sanidad o nuestros servicios sociales.

El cupo independentista que ha pactado el Partido Socialista con Esquerra Republicana, y que usted se ha negado a condenar en público, pone en riesgo el sostenimiento de nuestro estado de bienestar, así de duro. Nunca hubo un ataque tan frontal contra los intereses de Asturias y nunca pudimos imaginar una respuesta más tibia por parte del presidente del Principado de Asturias. Recuerde, señor Barbón, que usted se debe a los asturianos y solo a los asturianos, no a Pedro Sánchez ni a sus propios intereses, sean cuales sean.

Pero tampoco nos sorprende, usted ya nos había avisado hace un año cuando dijo aquello de que «para que Pedro Sánchez sea presidente hay que pagar un precio, yo estaré contento y satisfecho». Ahora entendemos esa frase.

El debate de hoy merecerá la pena si usted, desde este atril, condena este pacto de la vergüenza y se desdice de sus palabras. Se ha negado a hacerlo hasta ahora, pero tiene una oportunidad inmejorable en este debate. Hágalo hoy y hágalo también el viernes en la Moncloa. Por una vez le rogamos que piense en Asturias, señor presidente.

También merecerá la pena si, además de las oportunidades perdidas, que ya hemos citado, pasa a ser consciente de lo que ocasionan su inacción, su lentitud y su mala gestión. Por ejemplo, en la sanidad pública en Asturias las listas de espera baten récords hasta alcanzar niveles críticos, y no solo para las cirugías. Desde que usted es presidente del Principado de Asturias, el tiempo de espera para consultas externas se ha incrementado en un 50 %.

La escasez de profesionales sanitarios es alarmante, en muchos casos, por el éxodo a otras comunidades autónomas que les ofrecen mejores condiciones, y, mientras, se desatiende nuestra atención primaria, a la que, por cierto, ayer ni mencionó en su debate, y se abandonan nuestros hospitales comarcales.

En política social, su gestión solo puede ser definida como caótica y dañina. Más de 1300 asturianos fallecieron el año pasado esperando la ayuda a la dependencia, debido a unas las listas de espera de 316 días de media. Este es el cuarto peor dato de España y casi triplica el tiempo de espera de Castilla y León. En cuanto a las listas de espera del ERA, los tiempos de espera son de meses e incluso años, con casi 2800 asturianos a la espera de una plaza en una residencia o un centro de día, un 30 % más que el año pasado. Entenderá, señor presidente, que estos datos son sencillamente inaceptables y que no encajan con la autocomplacencia que usted mostró ayer.

¿Cuál es la consecuencia? Asturias ya lidera la tasa de pobreza y exclusión social del norte de España y ya supera la media nacional. Uno de cada cuatro asturianos se encuentra en esta situación. La mala gestión de su Gobierno ha provocado que más de 12 000 familias sigan esperando que se resuelvan las ayudas al alquiler del Principado, algunas de ellas, con más de dos años de espera. Ya sabemos, cuando habló el señor Zapico de los expedientes perdidos, lo que había ocurrido, que tiene nombre de serie, «expedientes perdidos». Lo que no sabemos es si finalmente los han encontrado. Y lo que no está claro es quién los había perdido.

La gestión de la educación en Asturias es otro buen reflejo de su Gobierno, ni progresa ni se reforma, se queda en anuncios vacíos, autobombo y bastantes fotografías. Cada inicio de curso es un goteo de incidencias y reclamaciones, casi siempre relacionadas con lo mismo, la falta de dotación de profesorado para atender necesidades de los centros, la supresión de unidades, a veces de forma encubierta, el transporte escolar, con gravísimos problemas en la zona rural, la falta de atención a la diversidad y la interminable burocracia, que ahoga al profesorado.

La cultura tampoco parece ser una prioridad para su Gobierno, ni siquiera existía una Consejería de Cultura cuando lo configuró inicialmente, y aquí usted sabe bien que puedo atreverme a decir que, si existe hoy, es gracias al Partido Popular.

Esto supuso la paralización en el funcionamiento de los organismos autónomos, como la OSPA o Bellas Artes, la imposibilidad de que Asturias participase en las conferencias sectoriales de Cultura y la ralentización en la tramitación y resolución de muchos procesos administrativos. Hoy, pese a la creación de la consejería, su Gobierno no tiene una política cultural. La actividad propia de la consejería en materia de cultura es mínima, así como su capacidad para coordinar a los distintos organismos culturales del Principado. Su Gobierno ignora totalmente la política cultural como industria y potencial fuente de actividad económica en términos de promoción, rentabilidad y creación de empleo.

En cuanto a la política de justicia de su Gobierno, en el año 2023 tuvo lugar un incremento de casi un 10 % de las denuncias por violencia de género y de un 40 % de las denuncias por violación. Las políticas de prevención, por tanto, todavía tienen mucho que avanzar y aquí, señor Barbón, sabe que tiene todo el apoyo del Partido Popular para que profundicemos en ello. Este ha sido otro año más sin tener ninguna noticia de muchas mejoras en sedes judiciales que llevan años esperándolo. Son ya más que conocidas las carencias estructurales de seguridad, accesibilidad o salubridad. No se ha hecho nada ni se ha presentado el tantas veces anunciado plan director de infraestructuras judiciales.

Siguiendo con cosas de las que nada sabemos, tampoco tenemos ninguna noticia de la nueva ley de ordenación del territorio de Asturias, que prepara su Gobierno, creemos, por no mencionar el Consejo de Transparencia, que sigue totalmente atascado.

En cuanto al Servicio de Emergencias del Principado de Asturias, siguen existiendo graves carencias de personal en varios parques de Asturias, que están abocados al cierre. Hay emergencias que se tienen que atender con poco personal y se realiza un abuso de las horas extra para poder cubrir los servicios, mientras hay personal que sigue sin cobrar por turnicidad.

Otro fracaso de su Gobierno lo encontramos en su gestión del viejo HUCA, en El Cristo, hoy convertido en una ruina, hace diez años del traslado al nuevo HUCA y la situación de las viejas instalaciones es desoladora por su absoluta degradación. Sus Gobiernos han arruinado durante años el día a día de El Cristo-Buenavista, en Oviedo, que ha visto decenas de negocios cerrados y ha creado una zona de degradación urbana. Habla ahora de su demolición en el año 25, cuando se cumplirán once años desde que se abandonaron las instalaciones, seis de los cuales fueron bajo su Gobierno. No vemos cuáles son los tiempos para su gestión y, como en todo su Gobierno, áreas de oportunidad y de futuro se ven paralizadas por la inacción y la desidia.

Esta es la gestión de su Gobierno, señor Barbón. La gestión del Gobierno más grande y más costoso de la historia del Principado de Asturias y curiosamente también el más ineficaz. Porque una Administración más grande no suele ser sinónimo de eficacia, todo lo contrario. En Asturias conocemos bien ese problema porque, a la inacción, lentitud y mala gestión, se suma una Administración sobredimensionada y desordenada, caracterizada por la ineficiente burocracia, siempre presente. Y desde que usted es presidente la cosa ha ido a peor. Su Gobierno cuenta con nada más y nada menos que con 123 altos cargos y personal eventual, todo un récord. De esos 123 altos cargos, 96 tienen una vinculación directa, ya sean cargos políticos de la FSA o de Izquierda Unida.

Y si pasamos a analizar los entes públicos del Principado de Asturias, no solo no se han reducido respecto a 2015 o 2019, sino que, excluyendo del análisis al SESPA y al ERA, han incrementado su presupuesto en un 20 % respecto al 19 o en casi un 40 % respecto al 15. Son 41 entes que, excluyendo al SESPA y al ERA, repito, nos cuestan a todos los asturianos la nada desdeñable cifra de casi 640 millones de euros. Esto supone un problema adicional por la dificultad que tienen para coordinarse los distintos entes y la Administración central. Cuanto más grande sea y menos organizado esté nuestro sistema público, menos eficiente será tanto a nivel operativo como de gasto público.

No sirve repetir como un mantra que se hará algo. Debe hacerse, debe hacerse ya y debe hacerse bien. Repetir que se reducirá la burocracia o la guerra contra la burocracia, uno de los muchos y vacíos eslóganes que ustedes repiten, no reduce la burocracia. Su Gobierno ha perdido la guerra contra esa burocracia y la seguirá perdiendo. El problema es que el coste de su derrota lo asumimos todos los asturianos. Lo que realmente sucede es que la Administración crece sin control, sin orden y sin ningún tipo de organización. Y genera una burocracia que se convierte de manera permanente en un obstáculo imposible de salvar. Un buen ejemplo lo encontramos en la creación de la nueva Oficina Económica, dependiente de Presidencia. Galicia tardó dieciocho días, mientras que usted ya anunció que serán meses, sino años.

Este es el extenso análisis de la situación. Como ve, el diagnóstico resultante no es bueno en absoluto. Por eso se necesitan medidas valientes y acordes a la situación y a los retos a los que nos

enfrentaremos. Asturias necesita crear oportunidades, necesita una buena gestión y necesita una reforma profunda de su Administración. Necesitamos convertir Asturias en una tierra de oportunidades, tanto para los asturianos como para el talento externo. Para ello debemos llevar a cabo una reforma fiscal que nos haga al menos tan competitivos como nuestras comunidades autónomas vecinas. Debemos crear las condiciones necesarias y facilitadoras para apoyar a nuestros autónomos y a nuestros sectores productivos, nuestro campo, sector pesquero, industria, turismo, pues son ellos los que generan riqueza y empleo en Asturias. Y necesitamos que Asturias esté bien conectada, para lo que se necesita una inversión real en infraestructuras, real.

Necesitamos gestión, buena gestión, facilitar que nuestros jóvenes puedan acceder a la vivienda, pero sin inmobiliarias públicas, por favor. Reducir las listas de espera, ofrecer buenas condiciones a nuestro personal sociosanitario para que no tenga que buscarlas fuera y asegurar una buena cobertura para todos los asturianos vivan donde vivan, reforzando la atención primaria y apoyando a nuestros hospitales comarcales.

Necesitamos mejorar la gestión de nuestro sistema educativo y facilitar el trabajo del profesorado, eliminando burocracia sin sentido.

Necesitamos apostar por la promoción de nuestra historia, nuestra cultura y nuestro patrimonio.

Y necesitamos reformar nuestra Administración, ordenarla, organizarla, definiendo roles y objetivos, coordinando bien los distintos entes que la componen y simplificando los procesos administrativos. Solo así se logrará una Administración más ágil y funcional y se reducirán la burocracia y la ineficiencia en el gasto público.

Y como ve, señor Barbón, hay mucho que hacer. Yo lamento no poder profundizar más, pero tengo menos de la mitad del tiempo que tuvo usted ayer.

Mucho queda por hacer. No se quede un año más con eslóganes vacíos, creo que es más que conveniente que abandone la senda de la inacción, la lentitud y la mala gestión. Cada año es una nueva oportunidad para mejorar nuestra tierra, pero ustedes convierten cada año en un castigo en el que nuestra tierra va a peor, y mire que nuestra tierra tiene potencial. Lo que necesita es un buen Gobierno. Por eso desde el Partido Popular tenemos esto muy claro y trabajamos por ello de forma incesante y lo hacemos por Asturias y por todos los asturianos.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Queipo, señor portavoz.

Para responder al portavoz del Grupo Popular, tiene la palabra el presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Buenos días, señorías:

Yo aún sigo un poco mareado, pero espero... Me ha mareado un poco el análisis, si parto de esta realidad... Por cierto, señor Queipo, cuando me fijo en usted, si uno se abstrae del momento y de quién está hablando, me acuerdo cuando usted se sentaba en el segundo escaño y me acuerdo cuando usted se sentaba en el tercer escaño. Y es que dicen exactamente lo mismo, dice lo mismo que decía la señora Mallada, dice lo mismo que decía el señor Canga, este señor del que ya se olvidaron hasta del apellido, y hoy sigue usted diciendo lo mismo. Por cierto, también decía lo mismo Cherines, eso se lo puede hacer explicar el señor Venta. Porque el diagnóstico del Partido Popular siempre es el mismo, es decir, hacen un análisis catastrófico y cualquier ciudadano o ciudadana que nos esté escuchando se dará cuenta de que no ha habido ni una sola propuesta, ni una sola, más que el tema impositivo. Las demás no han existido.

Así que vamos a adentrarnos en el debate y, sobre todo, yo presumo que tiene que ver con la bisoñez, con el hecho de que parte de dos realidades que son inequívocas.

La primera, que es verdad que es su primer debate y que, lógicamente, entiendo el nerviosismo del momento. Entonces, utiliza datos que faltan de perspectiva, necesita más perspectiva en los datos, ahora le daré alguno que yo creo que le va a ayudar a interpretar mejor la evolución de Asturias en los últimos años. Pero también es cierto que usted tiene una carencia, una carencia de la que los ciudadanos y ciudadanas cada vez se dan más cuenta y es que usted no ha gobernado nunca. Nada. No ha sido concejal de gobierno en un ayuntamiento, no ha sido alcalde de su concejo, pese a que fue candidato, y nunca ha gobernado nada en ninguna otra Administración.

Y eso, claro, le diferencia de otros compañeros y compañeras suyos, que cuando tienen datos de ejecución, por ejemplo, relativos, y me refiero al alcalde de Oviedo, hace una referencia a la necesidad de la reforma de la Ley de Contratos del Sector Público, porque está lastrando, efectivamente, a las

Administraciones. Claro, una persona que no ha gobernado nunca, yo entiendo que no interprete o no entienda esto que sus alcaldes sí entienden, interpretan y reclaman, cosa que yo asumo.

Así que, señor Queipo, la verdad es que, cerrando los ojos e intentando abstraerme del tono de voz, su discurso no se diferencia nada al de la señora Mallada hace dos años. Por cierto, hace dos años también el PP de España decía que la señora Mallada sería presidenta, a usted lo han proclamado candidato delante de Mafalda, no sé si eso traerá suerte o no, pero, bueno.

Mire, voy a darle los datos. Dice usted que la población se ha hundido. En el año 2020, se calculaba ya que Asturias bajara del millón de habitantes. En el año 2022, la señora Mallada, en este mismo debate, dijo, palabras textuales: «Asturias estaba ya por debajo del millón de habitantes». Y añadió: «La perspectiva del INE es que perdamos cien mil habitantes en los próximos años». Lo cierto es que en el 2024 seguimos teniendo más de un millón de habitantes, lo cierto es que hemos incrementado la población en 2023, en 2022 y lo cierto es que hoy por hoy seguimos resistiendo y aguantando, en un proceso demográfico que es complejo, y usted puede intentar engañar lo que quiera a los ciudadanos y vender humo, pero allí donde gobiernan ustedes también hay problemas demográficos. Esa es la realidad.

Y la realidad es que el problema demográfico parte de dos premisas fundamentales.

La primera, lo que tiene que ver con que hoy nacen menos hijos, tienen menos hijos las familias. De hecho, la política intensiva que está haciendo el Gobierno de Asturias en este sentido va en la línea de intentar favorecer que las familias tengan hijos. Y, por cierto, usted votó en contra de las ayudas directas a la natalidad y votó en contra también de las deducciones fiscales a la natalidad. Igual que votó en contra de la gratuidad de las escuelas de 0-3 años, esa es su realidad. Es decir, frente a un diagnóstico que podemos compartir, que es que hay pocos nacimientos, lo cierto es que usted no aporta ni una sola solución útil que podamos entender para el reto demográfico, para el problema demográfico. Yo creo que aquí tendría que reflexionar.

Y como usted no pone ninguna medida, las voy a poner yo, si le parece.

Mire, hoy quiero anunciar que llevaremos en la propuesta del Gobierno de unidad progresista y reformista, en la propuesta de los presupuestos de Asturias para el año 2025, duplicar casi la ayuda, la deducción fiscal por primer hijo. Pasará de 300 a 500 euros si los presupuestos salen adelante.

Y, en segundo lugar, esto tiene un impacto directo en las familias que tienen dos hijos de clase media y trabajadora, como sabe, que es pasar de 1900 euros de deducción fiscal, que hoy tiene una familia de dos hijos de clase media y trabajadora, pasará a 2100 euros.

Pero como la conciliación es cada vez más importante, el Gobierno de unidad progresista y reformista también llevará en el presupuesto otra medida que es importantísima para la conciliación. Y es que los comedores escolares que dependen del Principado de Asturias ampliarán su uso, su jornada, a los meses de septiembre y junio.

Estas son propuestas que usted no ha hecho. Lamentable.

Bien, segunda cuestión que usted decía. Hablaba de la tasa de actividad, que era un desastre en Asturias, que teníamos un problema gravísimo. Bueno, le voy a recordar los años del milagro económico. ¿Se acuerda? El 2002, el 2003, todos estos años de España, en el que era el gran milagro económico. ¿Sabe qué tasa de actividad había en Asturias? Por eso digo que usted tiene aquí sin dar los datos. Y yo le recomiendo, de verdad, humildemente se lo recomiendo, que cuando uno viene a un debate no solo puede leer el dato de un año anterior o de dos, como mucho, tiene que estudiar y trabajar los temas y, por tanto, es bueno que mire los datos anteriores.

Bueno, en el 2003, en plena ebullición del crecimiento económico, en los mejores años de Aznar, en el milagro económico, acuérdense, «España va bien», la tasa de actividad de Asturias era el 44,5 %. Hoy es de casi el 51 %.

Vamos a los datos de empleo, porque usted también ha hecho referencia a ello. Pues le voy a dar los datos. Mire, como ustedes tienen la tendencia a decir, cuando decimos lo del paro, que es que, claro, como Asturias pierde población o ha perdido población, es normal que haya menos parados, yo le voy a dar la vuelta y le voy a decir, oiga, ¿y si miramos la afiliación a la Seguridad Social? Pues está muy bien que yo le diga, mire, tenemos el mejor paro en agosto, el mejor nivel de desempleo, desde agosto del 2008, cuando Asturias y España, como saben, estaban en una senda de gran crecimiento hasta que llegó el gran colapso económico. Bien, le voy a dar la cifra de ocupados. Lo cierto es que la afiliación a la Seguridad Social en el mes de agosto ha sido de 391 199 personas. ¿Y qué representa eso para un mes de agosto? ¿Eso es mucho o poco en Asturias? Pues, para que los ciudadanos lo sepan, es el mejor

dato desde agosto del año 2009. O lo que es lo mismo, en este período de tiempo, en agosto del 19 y agosto del 24, hay casi 18 000 asturianos que cotizan más a la Seguridad Social. Y eso que, es verdad, en esos años hemos perdido población, ¿no le llama la atención?

Yo cuando les escucho decir este tema tan dramático de todo va mal, es un desastre la gestión, esa especie de visión apocalíptica que ustedes hacen, yo siempre pienso, oiga, y si tan mal van las cosas, ¿cómo es que ustedes son incapaces de ganar ninguna elección desde el año 1995 autonómica? Es una pregunta que me hago. Es una pregunta que me hago y lo bueno creo que es que ustedes se la deberían hacer. Es más, lo voy a decir yo, ustedes son incapaces de ganar ninguna elección porque el PP en Asturias es sinónimo de fracaso. Las veces que han tenido oportunidad de gobernar la derecha en Asturias acabó en fracaso siempre, con un presidente expulsado, recordarán, el fallecido Sergio Marqués, al que usted, incluso, tuvo la osadía de reivindicar después de haberlo expulsado, me recordó mucho a lo que hicieron, salvando las distancias, claro, con la señora Barberá, a la que expulsaron en el último escaño allí, en la fila del Senado, y luego le quisieron hacer un homenaje. Esa es la realidad. Pero, mire, hemos tocado demografía, hemos tocado nivel de empleo y ahora, si le parece, vamos al tema fiscal.

Claro, usted aquí pasa de puntillas, hace una propuesta, así, genérica, como que no quiere la cosa, dice: es que tenemos que ser más competitivos desde el punto de vista fiscal. Y lo somos, pero lo somos especialmente para las clases medias y clases trabajadoras. Cuando usted intenta hacer de esto una apología del desastre y Asturias está peor que nunca y nadie cree en ella y resulta que tenemos estos datos, estos datos. *(El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra un documento)*. Asturias es la tercera comunidad con mayor inversión extranjera en el año 2024, solo el primer semestre, solo el primer semestre.

¿Y sabe cuánto es esto, señoría? Pues, fíjese, si en el 2023 hubo de inversión extranjera en Asturias 527 millones, llevamos en el primer semestre 595 millones, casi 600. Y eso que somos un desastre. Y somos la tercera comunidad autónoma que más inversión extranjera tiene, ¿por detrás de quién? De Madrid y Cataluña. Hombre, no creo yo que los inversores estén todos tan errados y vayan a creerse que en este infierno fiscal en el que vivimos para qué vienen, para qué trabajan, para qué aportan.

Así que vamos al tema fiscal, señoría. Yo acabo de hacerle un anuncio que va en la línea de lo que llamamos «la vía fiscal asturiana». ¿Qué nos diferenciamos ustedes de nosotros? Pues muy claro, la última vez que ustedes hicieron una propuesta fiscal realmente en materia de IRPF fue la siguiente, fue que los diputados nos bajáramos 315 euros en lo que tenemos que pagar de IRPF, y la defendió usted, estaba en aquella sala en la que se abordó la propuesta, y yo les contesté ya entonces, y les dije: miren, no engañen, lo que están planteando por la vía de la deflacción es sencillamente bajar el mismo tipo, los mismos ingresos a todos, a todos o a casi todos, 315 euros. ¿Es acaso justo que un diputado de esta Junta General pague 315 euros menos cuando necesitamos más recursos, como usted ha dicho, en materia de sanidad, yo lo reconozco, hay que avanzar más? Por eso una de las propuestas que hay que pronunciarles también es que en el 2025 vamos a poner en marcha, es otro anuncio, el plan de cobertura de puestos de difícil provisión del SESPA. Porque sabemos lo complicado que es, frente a otras comunidades del PP, que la política que están haciendo ante la carencia de personal, ya le digo que está claro que usted habla poco con sus compañeros presidentes autonómicos, no sé si al final le traerán esa reunión de presidentes autonómicos o no, que me dijeron que la iban a traer, pero si se la traen o no estaría bien que les preguntara lo difícil que es gestionar la sanidad en cualquier parte por la carencia de profesionales.

Entonces, yo les anuncio que el plan de cobertura de puestos de difícil provisión en el SESPA se va a aplicar en el 2025, dentro de esa gran reforma que estamos haciendo.

Pero yo le decía, en temas fiscales, su propuesta era clara, bajarnos todos 315 euros. ¿Cuál ha sido la propuesta del Gobierno de Asturias? Se basa en una premisa. La justicia fiscal es el camino a la justicia social. Y por eso, señoría, hoy tengo que decirle que si en el 2021 veinticinco mil personas se podían aplicar deducciones fiscales en sus declaraciones de IRPF en Asturias, en el 2022 ya eran ochenta y tres mil, si no me falla la memoria. Es decir, se ha triplicado. Y en el 2024 son más todavía y en el 2025 todavía serán más, porque nosotros, es verdad, ponemos límite de renta a esas deducciones y lo que hacemos es incrementar esa aportación, esas deducciones fiscales, dirigiéndonos al 80 % de las personas que hacen una declaración de IRPF en Asturias. Ustedes hablan para un 20 % y nosotros aplicamos políticas para el 80 % y nos excluimos a nosotros, porque nos parece que, en un contexto difícil, nosotros, los que tenemos unas retribuciones muy buenas, y hay que decirlo abiertamente, porque no creo que se quejarán de que cobran poco, señorías, veo la sonrisa a la diputada, no sé si es

que le parece que cobra poco, bueno, yo les digo, yo les digo, señorías, que yo creo que nosotros estamos muy bien pagados y contribuir un poco más en materia fiscal nunca nunca viene mal.

Mire, ha tocado una pléyade de temas que yo no voy a descartar tocar, ni mucho menos, porque me parece importante. Ahora, ¿dónde están sus propuestas? Y le incido en esto. Usted, que dice siempre, que repite como un mantra, nosotros somos la alternativa, yo, salvo en la materia fiscal, en una materia, además, profundamente insolidaria, en vez de pensar en las clases medias y trabajadoras, en vez de pensar en favorecer a aquellas que tienen un hijo o dos hijos a cargo, con esta deducción fiscal que les acabo de anunciar, o la que hicimos ayer, por ejemplo, con el anuncio de la gratuidad, y quiero recordarla, la gratuidad de la primera matrícula para todas las familias de clase media y clase trabajadora de Asturias y la posibilidad de que, de acuerdo con el cumplimiento de unos objetivos, lógicamente, de las asignaturas, de que aprueben las asignaturas, puedan seguir estudiando gratis toda la carrera, las familias de clase media y trabajadora. ¿Qué hay de malo en eso? ¿Por qué de eso no dice nada? ¿Por qué no dice si está de acuerdo? ¿Por qué no hace ningún apunte? Me sorprende.

El turismo, revise los datos, señoría, revise los datos, porque precisamente el mayor crecimiento que se está dando en materia turística es el crecimiento en temporada baja. Y es desconocer la realidad de Asturias. Pero fíjese que usted en el turismo tampoco quiso hacer grandes previsiones, simplemente dijo que no estábamos creciendo más que los demás, lo que no es cierto, por otro lado. Claro, ¿por qué no dijo nada de la reflexión que escuchó, estaba usted allí? Y cabeceaba, además lo vi cabecear, con ese gesto tan suyo cuando habla un dirigente de su partido y en el momento que dijo esto paró de cabecear, yo me fijo en todo.

¿Por qué? ¿Qué dijo el señor Rueda? ¿Qué dijo el señor Rueda? En turismo, Asturias lo ha hecho francamente bien, y en ese momento dejó de cabecear. Yo no puedo cabecear porque me mareo hoy, pero, créame, dejó de cabecear.

Pero es que añadió otra cosa, añadió otra cosa y usted no ha dicho nada, y yo esperaba que hoy en este debate también lo afrontara, y es la propuesta que hemos hecho de esa tasa municipal voluntaria para que los ayuntamientos, en ese paso de control en el que los ayuntamientos quieran establecer esa tasa de carácter voluntario, puedan hacerlo. ¿Qué dijo el señor Alfonso Rueda? Permítame que le ponga contra sus contradicciones. Dijo que le parecía una buena opción. Estábamos allí varios. También, en esto usted no cabeceó. Yo esperaba que usted, en este caso, me dijera, oiga, tiendo la mano al Gobierno, tiendo la mano al Gobierno para acordar esa tasa voluntaria, porque además muchos de sus alcaldes están de acuerdo. Les viene bien, ¿por qué no lo hace?

Bien. Fondos europeos, revise los datos. Ya lo ha explicado varias veces el consejero de Hacienda, debe de tener miedo a enfrentarse con él, no lo sé por qué, pero, mire, yo le animo a que lo haga, porque le explicará una y mil veces cómo usted está incorporando datos que se asignan a Asturias, que algunos de ellos son ayudas, por ejemplo, que son proyectos propios, proyectos muy determinados, como incluso la ayuda a Arcelor. Por cierto, ¿dónde escuchó usted al ministro hablar de nacionalizaciones? Yo no escuché nada de eso. ¿Por qué pone en su boca algo que no he escuchado? Claro, los argumentarios le dicen esto del Gobierno chavista y usted se lo cree y lo trae aquí. Vivimos en un Estado chavista, llegó a decir un dirigente de su partido, y, por cierto, el líder opositor resulta que vino a este Estado chavista.

Lo que sí le voy a dar es el dato de los fondos FEDER, que Asturias es la segunda comunidad con mejores datos de ejecución junto con La Rioja, si no me falla también la memoria. Le hablo de memoria. ¿Por qué de esto tampoco habló? ¿Por qué no pone encima de la mesa esta realidad?

Medio rural. Oiga, es que, mire, medio rural lo único que ha dicho es críticas al anticipo de la PAC. Le quiero recordar que Cantabria, gobernada por el PP, no anticipó la PAC. Le quiero recordar que nosotros hasta el 30 de junio hemos pagado casi 90 millones de euros, es decir, dentro del tiempo ordinario, pero, además, yo creo que en este sentido hay que hacer alguna propuesta más, y usted no ha hecho ninguna en materia de medio rural. Simplemente se ha limitado a criticar eso. Bueno, pues lo quiero hacer yo.

Como nosotros sí somos un Gobierno que trabaja pensando en el medio rural, el Principado de Asturias quiere anunciar que asumirá el coste de todas las vacunas ganaderas que sean declaradas obligatorias. Esta es una propuesta en positivo. Sí, ríanse, señorías, ya entiendo que cuando a uno le pillan con el carrito de los helados lo mejor es reírse. Pues, sí, lo repito, el Principado asumirá el coste de todas las vacunas ganaderas que sean declaradas obligatorias. Y le planteo una cuestión, señor Queipo, cuando usted vote nuevamente los presupuestos de Asturias en contra este año estará votando en contra también de esto, a ver con qué cara se lo va a decir a los ganaderos, ¿eh?, bueno.

En sanidad. Mire, señoría, acabo de anunciarle una medida, es el plan de cobertura de riesgos de difícil provisión. Pero a mí me molesta mucho cuando en sanidad se habla desde un punto de vista de hipocresía.

Señor Venta, atienda, que después no está pendiente de los temas, señor Venta. Señor Venta, no le...

El señor **PRESIDENTE**: No hagan alusiones personales, por favor.

Continúe, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: No le venda argumentos, señor Venta.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Venta...

Y, señor presidente, continúe.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Bueno, señor Venta, vendiendo, bien.

En sanidad, decía que es un tema importante (*El señor Venta Cueli se dirige al señor presidente del Consejo de Gobierno.*) —así me gusta, muy bien—, además es un tema importante. Yo, de verdad que en esto, humildemente, le pido que hable con los dirigentes de su partido que son presidentes autonómicos. Y le contarán lo difícil, lo que cuesta en todas las comunidades autónomas, el verano tan durísimo que han pasado todas las comunidades autónomas. Ahora, hay una diferencia en la política de cómo afrontar esto. Mientras nosotros estamos intentando retener los profesionales sanitarios, estamos negociando esa mejora del mapa sanitario, estamos negociando esa provisión de puestos de difícil ocupación, en otras comunidades lo que están haciendo sencillamente es cerrar consultorios de salud y centros periféricos. En Asturias, no. En Asturias sabemos que estamos en una situación difícil por la falta de profesionales, porque es verdad. Y esto tiene una explicación política que hay que explicar alguna vez, y permítame que yo lo vuelva a hacer.

La explicación es clara, señoría, la explicación es clara. Durante los años de la crisis en que gobernó Mariano Rajoy, él decidió, y fue una decisión que, en este sentido, igual que yo reconozco que tuvo decisiones buenas, por ejemplo, cuando ayudó a los ayuntamientos a sanear su situación económica con el plan de pagos, yo soy el primero que reconoce eso, para que vean, intento ser objetivo en este sentido, aunque objetivo nunca es nadie, ya lo saben, pero lo cierto es que recortó por la vía de que salieran menos profesionales sanitarios de formación especializada, los MIR, salieran menos plazas MIR de los que se jubilaban cada año. ¿Y eso qué ha provocado? Pues que desde el 2012-13 hasta el 2018 las plazas MIR se redujeron a la mitad en Asturias, por poner un ejemplo. Y eso ha significado un colapso, que en el 2018 se corrigió, pero, claro, es que fabricar a un médico lleva unos años. Y ahora, a partir del 2024, y ayer me sinceré y lo dije aquí claramente, el 2024 es el peor año, a partir del 2024, la situación sanitaria va a mejorar, por la vía de incorporación de más profesionales, porque se están formando más, porque hay más plazas MIR, porque incluso se están dotando. Y, por cierto, la Comunidad Autónoma de Asturias aceptó en este sentido el incremento de fondos a la formación de más profesionales sanitarios, cosa que no hicieron todas las comunidades autónomas.

Como tampoco han hecho todas las comunidades autónomas en materia universitaria para renovar, hemos sido la primera comunidad, y otras comunidades, silbando tangos.

O como hemos hecho aceptando no solo los fondos que nos correspondían para Les Escuelines, sino que incluso hemos tenido que pedir más dinero, y hasta este más dinero lo hemos gastado. Y si nos dieran más, más que gastaríamos. Ya quisiera yo que me hubieran dado a mí 120 millones de euros para 0-3, como dieron a otras comunidades autónomas.

Cultura. Intento seguir su esquema, ¿eh?, entienda que es difícil cuando hace un batiburrillo, yo, que intento estructurar los temas, pero intento seguir su esquema. Cultura, ha hecho una crítica a la cultura y me sorprende. Hombre, es cierto, y se lo agradeceré eternamente, la creación de la Consejería de Cultura, es verdad, sí, sí, no me duelen prendas en reconocerlo, si usted no hubiera dicho lo que dijo en aquella rueda de prensa, yo, seguramente, no hubiera dado ese paso. Pero tengo que agradecerse, creo que es una buena estructura y me agrada que a usted le guste la estructura, porque es buena señal, estamos de acuerdo en algo, así que, gracias. Igual que le agradezco siempre que ustedes apoyan una ley, por ejemplo, la Ley de Impulso Demográfico. La pena es que, luego, en otras muchas, no hay manera. Cuando habla de reducción de burocracia, a ver qué hacen en la ley de proyectos estratégicos, por ponerle un ejemplo. Por cierto, ustedes también decían que por qué no

aplicábamos y considerábamos proyecto estratégico a todo. También vuelvo al señor Rueda, dijo el señor Rueda, también ahí dejó de cabecear, dijo de repente: «Claro, es que, si todo es estratégico, todo deja de ser estratégico, no hay nada realmente estratégico y no se puede aplicar por completo». Por tanto, yo les animo a que voten la ley. Pero decía, hombre, que usted tenga el atrevimiento de decir que este Gobierno no tiene una política cultural... Mire, encima están juntos, uno delante de otro, miro a la consejera de Cultura, Ana Vanesa Gutiérrez, le miro a usted. Sinceramente, cualquier asturiano o asturiana que se mueva en el ámbito de la cultura, y les conozca a ambos, tendrá claro quién tiene clara una política cultural y quién no la tiene. Es más, usted incluso me criticó, fíjese ya, esto ya es para nota, yo no sé si le preguntaron porque lo había dicho la señora López, no lo sé, ¿eh?, pero me criticó por ayer utilizar el eonaviego. No, claro que yo tengo que leer en eonaviego, sí, porque yo no soy falante. En este sentido, lo que sí intento es aprender a escucharlo. Lo que sí hago es leer. Todavía me regalaron el otro día dos hermanos..., un hermano que acaba de ser premiado me regaló su último libro, en fala eonaviega. Pero yo lo hago por un profundo respeto a una lengua que yo no hablo, pero que es una lengua de Asturias y que considero una lengua de Asturias. Usted, usted, que dice ser la alternativa, nunca ha utilizado la lengua asturiana que hablamos o es la lengua materna para miles de asturianos, como yo o como la consejera, en este caso, la consejera de Cultura.

Oficina Económica de la Presidencia, también ha dicho aquí que, como todo, se ralentiza. ¿Pero en qué quedamos? Vamos a ver, acaba de decir en la misma frase que Asturias está sobrecargada de altos cargos y, verbigracia, gracias a usted, hay una Consejería de Cultura, que, que yo sepa, es un alto cargo, no es un holograma, y ahora, incluso, apoya públicamente que haya una oficina económica dependiente de la Presidencia, cosa que yo también le agradezco, cuando coincidimos, se lo agradezco, desde luego, dice que no le doy las gracias nunca. Pero, al mismo tiempo que dice esto, ¿qué cree que es el director de la Oficina Económica de la Presidencia, ya sea en Galicia, ya sea en Madrid o ya sea en la Moncloa?, ¿qué cree que es? ¿Un holograma, una pintura, un muñeco allí, para sentar en un sillón? No, son altos cargos, señoría. Entonces, por un lado, critica que hay demasiados altos cargos en Asturias y, por otro, sigue apuntalando y apoyando que creemos más. Aclárese, aclárese de una vez. Lo que nosotros hemos dicho es que ahora estamos definiendo la estructura de esta Oficina Económica. Y lo ha dicho recientemente incluso la presidenta de la FADE, no sé qué comunicación tiene con ella, pero la presidenta de la FADE ha dicho que reconoce que le parece normal, porque hay que encajar la oficina en todo el organigrama económico del Gobierno, de promoción económica, para que no sea un elemento que distorsione, sino todo lo contrario, que sea un elemento que complementa. ¿Entiende, señoría? (*El señor Queipo Somoano se dirige al señor presidente del Consejo de Gobierno*). ¿Sí?, bien, vale. ¿Me explico, señoría? Voy a cambiarlo, ¿me explico? Bastante bien.

Por tanto, señoría, ha tocado un último tema en que sí me quiero centrar, es el tema de la igualdad. Mire, lo primero, lo primero, quiero recordarle una cosa. Asturias ha sido pionera en materia de igualdad. Asturias ha sido pionera en materia de igualdad, y yo le agradezco la mano tendida, porque en esto me parece muy bien que marquen distancias con los negacionistas, que ya sabe usted quiénes son, en materia de igualdad, me parece bien. Pero quiero anunciarle, por eso, otra medida que irá en los presupuestos del 2025 y que, si nosotros creemos y ustedes creen que, en materia de igualdad, hay que reforzar, y puesto que es un gran drama el de tantos huérfanos precisamente de víctimas de violencia machista, quiero anunciarle que, si se aprueban los presupuestos para el 2025, significará duplicar la ayuda a estos huérfanos. Es decir, señoría, propuestas concretas, como ve.

Termino por ahora. La verdad es que no da más de sí, porque se ha limitado a hacer un beneficio, un inventario, casi diría un resumen, que yo, que escuché el debate del 2022 hace unos días, porque tengo esa mala costumbre, la verdad es que veo que se parece mucho a lo que dijo entonces la señora Mallada. Y sigo diciéndole lo que les dije entonces, me gustaría encontrarles en el apartado propositivo.

Y termino con materia de financiación, porque, por supuesto, no voy a obviar ese tema. Oiga, señoría, usted ya pasó de todo: primero, se sumó a aquellos que decían que no fuera a ver al presidente del Gobierno; luego, que si iba a ver al presidente del Gobierno, no hablara de financiación; luego, que, si iba a hablar de financiación, que hablara, pero que para expresarme en contra, pero que no negociara. Y ahora yo no tengo muy claro qué quiere que vaya a hacer con el presidente del Gobierno, cuando sus propios compañeros presidentes de otras comunidades autónomas —insisto en que hable con ellos— han hablado de todo tipo de temas, que es lo mismo que yo voy a hacer, porque yo voy a defender allí los intereses de Asturias.

Mire, señoría, si usted está buscando una excusa para romper el acuerdo parlamentario que firmamos en esta Cámara, y al que ustedes se sumaron, y yo les agradezco que estén en ese consenso, que es el

acuerdo del 2020, que es un acuerdo que aboga por que el acuerdo sea multilateral, y hay un compromiso, además, de que va a ser así, que se vote en el Consejo de Política Fiscal y Financiera, que este acuerdo tenga en cuenta variables no solo como la población pura y dura, que tenga en cuenta variables como el coste de los servicios y, por tanto, en materia de sanidad, en materia de educación, sabemos que cuesta más prestar asistencia a un entorno en el que haya dispersión de población, en el que tengamos una demografía determinada, cuanto más envejecida sea la población, mayor gasto sanitario tenemos, es evidente, para atender a las personas mayores. Si tenemos en cuenta eso, dispersión, orografía, despoblamiento, el propio envejecimiento, si tenemos en cuenta esos recursos, ese sistema de financiación contará con el aval de Asturias, porque es lo que dice el acuerdo del 2020. Si la propuesta que se hace no cuenta con esta visión, nosotros tenemos claro que no la votaremos, ¿qué más tengo que decir?

Porque, claro, el otro día, y aquí sí que discrepé de Alfonso Rueda, Alfonso Rueda daba una cantidad, decía: con el nuevo modelo de financiación catalán, perderemos equis millones. Y yo le pregunté abiertamente luego en privado, pero, bueno, le voy a decir lo que le dije abiertamente porque estaba allí, le pregunté abiertamente: ¿pero y de dónde sacáis ese cálculo?, porque yo, entonces, mato al consejero de Hacienda, le llevo preguntando sobre estos datos desde el principio de los tiempos, lo sabe él. Y él dijo, bueno, aplicando lo que es el concierto vasco y navarro a Cataluña. Ya, ya, pero es que no es eso, es que ni incluso la literalidad del acuerdo representa eso, porque el acuerdo habla de un fondo de solidaridad, cosa que ni el modelo vasco ni el navarro pone ni un euro en materia de solidaridad interterritorial.

Por tanto, ¿qué es lo que dije yo?, que, para poder hacer un análisis exhaustivo y lógico, necesitamos tener datos, necesitamos pasar de las musas al teatro, necesitamos que haya una propuesta por parte del Gobierno en la que diga: la contribución catalana al fondo de solidaridad será equis y el pago por los servicios del Estado será equis y saber si la propuesta es exclusivamente para Cataluña o ante lo que estamos es ante una reforma del régimen común que pudiera ser para transformarlo en un sistema federal de financiación.

Porque, mire, le voy a recordar también una cosa que..., es bueno acudir a la historia, ya sabe que a mí la historia política me apasiona. No hay que olvidar que con Felipe González y José María Aznar pactaron también con Cataluña un sistema nuevo de financiación que parecía que iba a ser exclusivo para Cataluña y luego se extendió a todas las comunidades autónomas. ¿Qué va a pasar ahora? Yo, sinceramente, no lo sé. No sé si el presidente lo dirá el viernes, no sé si en los próximos meses nos lo aclarará el ministerio, pero, sin esos datos, y es lo que me contesta el consejero de Hacienda, digo yo que como inspector de hacienda algo sabrá, sin esos datos, sin saber la aportación a los servicios del Estado que el Estado preste en una comunidad autónoma, sin saber cuál es la aportación a ese fondo de solidaridad, es imposible calcular si perdemos o ganamos, y yo lo que digo, lo que digo, para que quede claro, es que me atengo a la literalidad del acuerdo del 2020, y que espero que ustedes no se dejen presionar por la extrema derecha y lo abandonen, porque ese sería un gravísimo error, y, por tanto, reitero nuevamente en esta Junta General que, como mi lealtad está con Asturias, si la propuesta que se hace de reforma del modelo de financiación es una reforma que perjudica a Asturias, que nadie dude que nuestro voto será en contra.

Muchas gracias. (*Aplausos*).

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Muchas gracias.

Para turno de réplica, tiene la palabra el portavoz del Grupo Popular, por tiempo de diez minutos.

El señor **QUEIPO SOMOANO**: Muchas gracias, presidente.

Y muchas gracias por sus respuestas también, señor Barbón.

La verdad es que tengo que lamentar profundamente el poco control que tiene sobre el tono en los debates, lo lamento profundamente porque sería mucho más enriquecedor en general para todos si usted fuese capaz de contener la ira que lleva dentro. Conténgase, se lo pido por favor.

Mire, me parece increíble que pueda resultarle sorprendente que yo me mueva en la línea de mis predecesores en el cargo, por supuesto que sí, por supuesto que sí, y yo reivindico a la señora Mallada, al señor Canga, a Cherines, a Isidro Fernández Rozada, a Ovidio Sánchez y a Sergio Marqués. Y a muchos más que estuvieron al frente del Partido Popular, y lo hago con gran orgullo, y, desde luego, aquí no somos de los que cambiamos de opinión y defendemos en una legislatura una cosa y en otra la contraria, porque eso es cosa suya, no es cosa nuestra.

Mire, lamento muy profundamente la incapacidad para contener ese espíritu que lleva dentro, belicista y de profundo rechazo al Partido Popular. Yo no sé lo que le pasa con mi pasado político, lo repite de forma incansable, pero yo le voy a decir una cosa, y además yo no tenía pensado decírsela nunca, porque no me gusta entrar en estos debates, pero, como ya debe de ser la decimoquinta vez que me lo dice, mientras usted vivía de la política, señor Barbón, yo estaba trabajando en el sector privado (*Aplausos.*) y me ganaba la vida en Argelia, por ejemplo. Pero, en fin, esas cosas son, supongo, cuestiones que preferimos obviar en el pasado laboral de cada uno. Yo ahí, desde luego, no voy a entrar.

Veo que tiene usted muchas ganas de que planteemos un debate electoral, me imagino que va en la línea de cuántas veces está repitiendo que usted va a ser candidato, a lo mejor tiene serias dudas de si va a llegar a ser candidato o no en el 27, pero este no es un debate electoral, este es un debate sobre orientación de la propia región, y, por lo tanto, yo tengo que decirle los datos que hay, que, por cierto, le he dicho de dónde los sacaba, no son datos que me invente, son datos que usted también debería tener, y si los tiene y no los dice está mintiendo y si no se los pasan tiene usted un grave problema.

No le he escuchado hoy nada sobre el techo de gasto, mire que lleva días con la matraca del techo de gasto una y otra vez, el techo de gasto, y hoy, ¿qué pasa, que no es un tema importante este, señor Barbón?

Oiga, fíjese en una cosa, 60 millones de euros para poder endeudarnos, que usted clamaba que esto era un desastre y que era culpa del Partido Popular, frente a, ya le digo yo un cálculo aproximado, 850 millones de euros de ese cupo catalán, que usted ha dado hoy cincuenta vueltas para no criticarlo. Pero deje de dar vueltas, hombre, critíquelo y diga claramente que lo que pone en ese acuerdo es perjudicial para Asturias, dígalo... (*El señor presidente del Consejo de Gobierno se dirige al señor portavoz*). Si yo no estoy nervioso, ¿no ve que estoy tranquilo?, mire qué tranquilidad, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Por favor, dejen de hacer interlocución, se lo pido para...

El señor **QUEIPO SOMOANO**: Yo creo que debería...

El señor **PRESIDENTE**: Perdón, señor Queipo.

Voy a hacer una recomendación general, una advertencia, una petición.

Dejen de interrumpirse para el buen desarrollo... Estoy hablando en términos generales, señor Venta, no me estoy dirigiendo a nadie en particular, por favor, por favor, dese por aludido, el primero, en relación con esta advertencia que estoy haciendo y esta petición. (*Comentarios y risas*).

El señor **QUEIPO SOMOANO**: Presidente, compostura, por favor.

El señor **PRESIDENTE**: Señor Queipo, señor presidente, señores diputados y diputadas:

Por favor, para el buen discurso, para el buen relato, para el buen fin de este Pleno, muy importante para Asturias y los asturianos, por favor, no se interrumpan mutuamente para que quien está haciendo uso de la palabra no se vea compelido por esas intervenciones recurrentes y, en fin, no voy a buscar culpable, pero culpables somos todos.

Yo creo que es un asunto, un asunto que debiéramos revisar todos y cada uno de nosotros.

Continúe, señor Queipo.

El señor **QUEIPO SOMOANO**: Gracias, señor presidente.

Pues, como lo decía, señor presidente, hoy de ese techo de gasto no nos ha dicho nada, ese techo de gasto que sus propios socios de gobierno han tumbado y que acusaba al Partido Popular de no estar facilitando. Imagínese si gracias a que el Partido Popular no cayó en el chantaje del Gobierno resulta que el techo de gasto que finalmente se proponga es mejor para Asturias. ¿Me va usted a llamar para felicitarme? Espero que lo haga.

Oiga, yo ya no sé cómo decirle que usted condene el cupo independentista, pero le ruego que lo haga también el viernes frente a Sánchez, y, por cierto, le he dicho también en medios de comunicación, pero se lo repito hoy: creo que sería muy conveniente que, a la vuelta de esa reunión, convocase una reunión con los portavoces parlamentarios para explicarnos qué es lo que han tratado y qué es lo que ha podido conseguir de esa reunión con el presidente del Gobierno.

Pero algunas cuestiones, porque ya ve, yo no tenía mucho tiempo, usted veo que además se relaja y disfruta del tiempo que tiene por encima del que a mí se me concede en este debate.

Usted ayer trajo la vía fiscal asturiana, que hoy la vuelve a traer, y la vía fiscal asturiana es la gran mentira de este Gobierno, la gran mentira. Dijo usted ayer: la vía fiscal asturiana el año pasado supuso un ahorro de 52 millones de euros, y esto es falso, y usted ayer nos la quiso colar, es falso que haya supuesto 52 millones de euros, de una campaña a otra, supuso 18 millones de euros, y esto es algo que su propio consejero admitió en una Comisión de Hacienda en este Parlamento, no es algo que me invente yo, es algo que ya aceptó él y que usted repite utilizando los datos de forma torticera, 18 millones de euros es la vía fiscal asturiana, frente a los 41 millones de euros extras de recaudación que exprimieron a todos los asturianos, fíjese usted y compare cómo es la vía fiscal asturiana, 18 millones de euros que ustedes permiten deducir, frente a los 41 millones de euros que han exprimido.

Y dijo usted más ayer, dijo, hemos pasado de veinticinco mil beneficiarios en 2021, ochenta y tres mil el año siguiente, hemos triplicado el número. Falso, usted sabe que es falso, beneficiario no es lo mismo que contribuyente o persona física y, por tanto, está usted contabilizando personas que tienen varias deducciones, no han triplicado el número de personas a las que se está beneficiando con estas medidas, y usted ayer vino aquí a mentir, porque la vía fiscal asturiana es una gran mentira, pero, oiga, usted sabrá lo que hace, porque al final serán los asturianos los que tendrán que valorar.

Yo le digo, ¿usted para quién gobiernan?

Me sorprende enormemente el alegato que ayer hizo en esta Cámara en contra de la sanidad privada, acusando, por cierto, al Partido Popular, porque lo señaló directamente, de ser, allí donde gobierna, el facilitador de la sanidad privada en las comunidades autónomas. ¿Estamos de acuerdo, entonces? ¿Seguimos manteniéndolo?

Oiga, yo no sé si ustedes saben, no voy a entrar en mucho más detalle, porque no tengo tiempo, pero no sé si ustedes saben que Asturias es la comunidad autónoma que dedica mayor gasto público a la sanidad privada de todo el noroeste, estamos en el 6 % en Asturias, estamos en el 4,6 % en Galicia, por debajo, en el 3,3 % en Cantabria, por debajo, en el 2,9 % en Castilla y León, por debajo. ¿Quién está expulsando del sistema público de sanidad a los asturianos? Ustedes... (*Aplausos*). No son las comunidades del Partido Popular las que defienden la privatización de nada, son ustedes los reyes de la privatización, y eso está bien que se diga. Oiga, ustedes sabrán cómo lo están haciendo tan bien.

Pero, mire, en estos últimos tres minutos que tengo voy a hacer una crónica de unos hechos, porque me propone usted una serie de acuerdos en medio rural.

Mire, 4 de septiembre del 23, se confirman los primeros casos de la enfermedad hemorrágica epizootica. El 23 de octubre del 23, el consejero pide calma. El 27 de octubre, el PP pide ayudas para las ganaderías afectadas. Agosto del 24, se recrudece la situación y el Gobierno niega la existencia de casos y acusa al PP de alarmar a la población. 30 de agosto del 24, el consejero pide rigor y seriedad al Partido Popular y descarta asumir el coste de las vacunas. Septiembre del 24, Barbón pide calma a los ganaderos. Septiembre del 24, Partido Socialista e Izquierda Unida votan en contra de que se paguen a los ganaderos las vacunas en esta misma Cámara. Septiembre del 24, el consejero pide finalmente que el ministerio financie la vacunación de la enfermedad.

Por tanto, un año perdido, ni un euro a las ganaderías, no hay resolución de concesiones, hay centenares de animales muertos y miles de animales infectados y ustedes nos dicen que nos propone un acuerdo por el medio rural. Si hubiese un mínimo de dignidad este consejero habría dimitido hace tiempo, pero, como no la hay, le pido que lo cese de manera inmediata. Sería una buena manera de comenzar esa negociación por el medio rural que usted nos pide, porque esto es una vergüenza en la gestión, una vergüenza. (*Aplausos*).

Y aprovecho también para insistir, dejen de bloquear la tramitación de la ley del lobo, del LESPRES, la salida del lobo del LESPRES, porque es sencillamente una vergüenza.

Mire, yo le tiendo la mano de manera continua, y usted lo sabe, y creo además que lo hago sin ningún rédito electoral, lo hago porque creo en el interés general en Asturias. Lo hice con la Ley de Impulso Demográfico, ya le he anunciado también el apoyo a las escuelas de 0-3, a esa red de escuelas de 0-3 pública. Pública, que no universal, porque el calificativo «universal» ya lo perdió por el camino, al parecer. Ustedes han preferido que haya listas de espera, niños esperando en municipios de Asturias que no van a ver una solución a su problema y, por tanto, la conciliación se les olvida en muchos lugares de esta región. Pero nosotros vamos a apoyarles, porque creemos que es un proyecto que avanza en la línea que, por otra parte, el Partido Popular lleva años proponiéndoles y ustedes votando en contra.

Por tanto, yo no entiendo, señor Barbón, ese tono que usted utiliza, concretamente contra mí, en estos debates en los que parece que le mueven más las tripas que el raciocinio, y yo le pido que se tranquilice. Porque en algún momento usted y yo tendremos un debate electoral. Le puedo asegurar que nadie tiene más ganas que yo. Espero que lo tengamos. Ya me dirá usted si llega o no.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Queipo.

Para contestar, tiene la palabra el presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Mire, señor Queipo, yo no voy a entrar en el tono faltón que usted acaba de utilizar, créame... *(Comentarios)*. No, no voy a entrar, eso se lo dejo a usted, como les dejé a sus antecesores y, además, ahí omito al señor Canga.

Por cierto, es verdad, me olvidé antes de la referencia a Isidro Fernández Rozada, además amigo de mi familia, pero está bien recordar que si uno lee los discursos de Isidro que le hacía a Pedro de Silva y los compara con los que usted hace nada ha cambiado. Siguen diciendo exactamente lo mismo que decían en el año 83, en el año 87, en el año 91. Siguen diciendo lo mismo, señoría.

Como le veo muy preocupado con el tema de los estatutos del Partido Socialista, le explico una cosa. Cuando yo digo que seré candidato en 2027, es porque puedo hacerlo, porque los estatutos de mi partido dicen que los presidentes en ejercicio tienen derecho a optar a la reelección, salvo que una mayoría de la militancia pida lo contrario.

Usted ya sé que vive en otro partido, en el que las cosas se hacen de forma diferente, en el que los designan desde Madrid. Igual que los ponen delante de Mafalda, los quitan, no pasa nada. Entonces, entiendo que usted esté preocupado, pero, créame, yo a lo que me refería era a esa duda que sé que le corroe, esas ganas que tiene de quitarme del carril en el 2027, y es para confirmarle que me va a ver en el 2027 y que vamos a disfrutar de esa campaña. Por cierto, hoy leía una interpretación que decía que habría elecciones anticipadas. Como el único de momento que puede convocar elecciones en esta Cámara, que yo sepa, soy yo, ya le anuncio a todo el mundo y a todos los medios que no va a haber elecciones anticipadas. Si no las convoqué en medio de una pandemia, recordarán, cuando otros presidentes lo hicieron, yo no las convoqué nunca anticipadas, entre otras razones, porque creo que es legítimo que, cuando los ciudadanos votan, administremos el resultado y gobernemos los cuatro años. Así que esté tranquilo, tenga la confianza...

Y, por cierto, cuando se refiere a mi vida personal, yo no sé si pretende ofender, pero no lo consigue, yo me siento muy orgulloso en mi trayectoria. Mire, me siento muy orgulloso de que dos veces he sido candidato a teniente de alcalde de Laviana, y la gente me votó; dos veces he sido candidato a alcalde, y fui elegido y la gente me votó, incluso en los peores momentos para el Partido Socialista; y dos veces he sido candidato a presidente, una, en los peores momentos para el Partido Socialista, en la que perdimos todos los Gobiernos autonómicos, y la gente me votó, pero no solo me votó la gente de Asturias, me vota la gente del concejo en el que vivo. Y, hombre, le voy a hacer un matiz. A usted la gente del concejo donde teóricamente vive, que es Castropol, no le votó nunca, ni para concejal de gobierno ni para alcalde ni para diputado autonómico, y eso que era el único candidato a diputado, hombre, porque, si hay varios candidatos, yo entiendo que la gente opte, pero, siendo el único candidato, llama poderosamente la atención eso.

Entonces, créame, no me ofende lo más mínimo que hable de mi vida personal y de mi dedicación a la política, porque todo el mundo sabe que me siento orgulloso de dedicarme a lo que me gusta, que es la vocación pública, que es el servicio público.

Mire, señoría, yo tuve muchas más oportunidades laborales en esta trayectoria, muchas más, créame, pero lo tengo claro, para mí la política es una vocación de vida. Entiendo que para usted sea un pasatiempo, para mí no, para mí es una vocación de vida, e igual que los ciudadanos juzgan, por ejemplo, que cuando les opera un cirujano quieren saber, o una cirujana, la experiencia que tiene, también la experiencia de un gobernante, una persona que lleva gobernando desde los 24 años, es una experiencia de que sabe lo que significa administrar lo de todos.

Dicen ustedes que no cambian de opinión. ¿Cómo que no? Espera, espera, que hay una muy buena... Voy a coger fuerzas con el agua...

¿Ya se olvida de que cambian de opinión en el asturiano? ¿Ya se olvidan de que en la oficialidad del asturiano propusieron en la reforma en el año 95, incluso posteriormente en el 99, proponían ustedes la oficialidad de asturiano? ¿Se olvidan de eso?

¿Pero sabe cuál es la diferencia? Que en mi partido, cuando cambiamos de opinión, porque pasa, pasó en el asturiano, lo hacemos previo debate interno en los congresos y los militantes votan y deciden democráticamente. Lo suyo es dependiendo de quién se levante ese día y quién considere que es mejor táctica política, así que le pongo solo un ejemplo de sus contradicciones y también usted ha cambiado de opinión entre lo que decía en privado y lo que ahora defiende en público en materia, por ejemplo, de lengua.

Vía fiscal asturiana, mire, se lo resumo, diríjase a los miles de asturianos y asturianas que en estos momentos desde sus casas han hecho la declaración del IRPF en el 2024, que se deducían 900 euros por tener dos hijos, y este año se han deducido 1900 euros, dígales a esos asturianos y asturianas que la vía fiscal es un camelo y que no existe.

Yo me dirijo a esos asturianos y les digo que la vía fiscal sí existe y que piensa en las clases medias y las clases trabajadoras y es algo que, señoría, yo reivindico con sumo orgullo, repito, porque su única aportación en materia fiscal ha sido bajarnos los impuestos a los diputados, que pagáramos 315 euros menos de IRPF, de IRPF. Esa es la realidad que les molesta.

¿Y sabe qué? Repito, nosotros hemos creado deducciones, le pongo otro ejemplo de una deducción, ya que habla del medio rural, la de transmisiones patrimoniales de terrenos rústicos. ¿Sabe el éxito que está teniendo? ¿Sabe que está dando ya resultados en la Comunidad Autónoma de Asturias? ¿Qué votaron ustedes? En contra.

Ahora les acabo de hacer nuevos anuncios. Hoy, a lo largo de este Pleno, ya digo a los medios que tengan claro que anunciaré otras quince medidas, complementarias a las cincuenta de ayer, hacen un total de sesenta y cinco. ¿Cuáles son los anuncios o las propuestas que ha hecho el Partido Popular aquí, en Asturias, que dice que quiere ser alternativa? Cero. Nos vamos como empezamos. Sí que en el tono intentando provocar, intentando generar crispación, bueno...

Yo ahora le voy a decir, le voy a plantear algunas preguntas.

¿Usted no cree que Asturias gana cuando favorece, por ejemplo, que la deducción por un hijo pase de 300 a 500 euros? Le planteo esa pregunta. ¿Usted no cree que Asturias gana cuando aseguramos la gratuidad de la matrícula a las familias de clases medias y trabajadoras? ¿Usted no cree que Asturias gana cuando decimos que vamos a hacer las vacunas obligatorias para los ganaderos en aquellos..., perdón, vacunas gratuitas, las que sean obligatorias para el sector ganadero? ¿Usted no cree que Asturias gana cuando apostamos, por ejemplo, en duplicar las ayudas a los huérfanos de víctimas de violencia machista? Le pregunto algunas de ellas. ¿Usted no cree que Asturias gana con la red gratuita de Les Escuelines? Ahí le agradezco que diga que va a votar a favor de la ley, y se lo agradezco muy sinceramente. Como le agradeceré cada vez que vote a favor de una ley.

Pero le digo más, señoría. La pena es que no votó la principal ley para hacer gratuitas esas escuelas, porque imagínese el colmo, podíamos haber creado las escuelas y no ser gratuitas de no haberse aprobado en los presupuestos para el año 2024.

Sinceramente, ¿usted no cree que Asturias gana con todo ello?

Y ha hecho referencia al objetivo de déficit. Mire, la verdad es que se me pasó en la primera intervención, pero ahora se lo digo. Parece que se retrasa la aprobación en el Pleno. Ojalá, ojalá el Partido Popular vote a favor de una senda de déficit que dote a Asturias de más recursos, porque yo seré el primero en decirles: hombre, muchas gracias porque hayan cambiado su opinión. ¿Porque sabe cuál era el cálculo?, yo hablo siempre de 60 millones, pero en realidad eran ciento veintitantos millones porque la senda es para el 2025-2026, unos 124-125 millones de euros. Bueno, pues si se consigue más en las negociaciones de los grupos, eso es hacer política útil, que es lo que yo reclamo.

Cuando vengo aquí y planteamos el Gobierno de Asturias proyectos y propuestas, lo que hacemos es buscar, sin tener mayoría absoluta este Gobierno, porque no la tenemos, es buscar el mayor acuerdo de esta Cámara y lo hacemos con orgullo. Nosotros no hemos descartado nunca. Cuando ustedes nos pidieron retrasar, por ejemplo, la presentación del Proyecto de Ley de Impulso Demográfico paramos y negociamos y llegamos a un acuerdo. Y yo por eso le reto, señoría, a que abandone los ataques personales, a que abandone el tono grandilocuente, a que abandone el hablar a su bancada para sentirse reafirmado buscando el aplauso y empiece a trabajar en positivo. Porque hoy lo que hemos visto es las costuras del PP en Asturias, ni una sola palabra, pero ni una sola idea. Simplemente describen un paisaje apocalíptico y entonces los ciudadanos se dirán, cuando a usted le miren, se dirán, ¿de qué nos sirve tener al señor Queipo dirigiendo la bancada del PP? Digo esto porque el líder de la oposición no hay, ya se lo expliqué una vez y no voy a repetirlo hoy. ¿De qué les sirve?

Y yo por eso, señor Queipo, les reto, les animo, les conmino, casi les diría, les pido y les ruego que hagan una oposición, una oposición constructiva, que planteen alternativas, que seamos capaces de contrastar proyectos. Pero mientras yo he traído aquí sesenta y cinco propuestas entre el Pleno de ayer y hoy, las que iré desgranando, lo cierto, señor Queipo, es que usted no ha dicho ni una. Si estuviera en el colegio, habría aquello de NM, necesita mejorar. *(Aplausos)*.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor presidente.

Para un turno de contrarreplica, por tiempo de cinco minutos, tiene la palabra el señor Queipo.

El señor **QUEIPO SOMOANO**: Gracias, señor presidente.

Voy a intentar ser breve y poder condensar varias ideas en estos escasos cinco minutos.

Mire, señor presidente, yo le insisto, relájese, este no es el tono adecuado para un debate en esta Cámara. Y creo que usted pierde los nervios de una manera muy sencilla. Y le aseguro que yo no lo estoy intentando. Es más, estoy intentando poner calma en este debate y no me está ayudando. Relájese.

Yo le he dicho, y además se lo he dicho creo que con contundencia, que usted ha mentido en el día de ayer y que usted nos trajo aquí unas ideas sobre la vía fiscal asturiana que eran falsas y que usted sabía que eran falsas. Y me sorprende que ha tenido diez minutos y ni siquiera se ha esforzado en explicar que no es así. Supongo que con eso quiere decir que usted acepta que ayer engañó a todos los asturianos explicando una vía fiscal asturiana que es mentira, es mentira.

Pero, oiga, yo no quiero para nada despreciar su mano tendida, y usted sabe que la mía también lo está. Usted dice que yo no he hecho ninguna propuesta, oiga, que no se ha acabado el debate. Me quedan cuatro minutos. Yo también le voy a hacer propuestas, señor Barbón, porque además creo que es lo que conviene y además creo que es lo que Asturias espera de nosotros.

Y le voy a hacer dos propuestas muy concretas que en las próximas semanas y días podremos ir hablando con la tranquilidad que espero que sus diputados tengan, ya que usted no la tiene.

Por un lado, les vamos a presentar una proposición de ley de una reducción de la burocracia en Asturias. Una profunda modificación que espero que podamos consensuar, porque será bueno para todos. En mi discurso, le he mencionado en varias ocasiones los efectos que tiene la burocracia a todos los niveles en Asturias y en todos los sectores. Vamos a traer esa proposición de ley a esta cámara y espero que el Partido Socialista tenga la inteligencia y la generosidad con Asturias para tomar nuestra mano y sacar adelante un proyecto que les aseguro que va a ser bueno para esta comunidad autónoma.

Y a pesar de que usted no es capaz de cesar a su consejero, el responsable de centenares de animales muertos, miles infectados, un desastre durante un año entero, que ahora pide lo que antes decía que no era conveniente y que decía al Partido Popular que alarmábamos y generábamos crispación, yo también quiero plantearle un acuerdo en materia de medio rural. Y además quiero planteárselo porque creo que es muy necesario y conveniente, dado que usted ya se ha declarado que no es capaz de convencer a sus compañeros en Madrid de que dejen de bloquear la proposición de ley del Partido Popular para sacar al lobo del LESPRES, creo que sería muy conveniente que en esta Cámara al menos hagamos lo posible para minimizar los daños que ese bloqueo del Partido Socialista está generando en el campo asturiano. Y, por tanto, les traeremos también en los próximos días una proposición de ley de garantía de pago de daños por fauna salvaje. Creo que es lo mínimo que esta Cámara puede hacer, garantizar el pago y rápido a los ganaderos por los daños de fauna salvaje, ya que ustedes se niegan a sacar al lobo del Listado de Especies Protegidas y, por tanto, poder favorecer el control de la población. Hagamos desde aquí lo que ustedes bloquean en Madrid.

Y estas dos medidas creo que serían muy buenas, son dos medidas que podemos debatir en las próximas semanas, y que creo que Asturias nos agradecerá.

Yo le tengo que insistir, señor Barbón, y siento profundamente que haya utilizado ese debate para hacer una especie de virtuosismo de la palabra en contra de Álvaro Queipo, oiga, yo le respeto sus fobias, pero le pido que las controle, porque usted es presidente de todos los asturianos. Y este debate tendría que haber sido más constructivo y más clarificador. Y si no lo ha sido es porque usted no ha querido.

Y a todo esto, señor Barbón, tampoco me ha respondido todavía a dos cuestiones que creo que son importantes y que usted ha seguido esquivando durante todo el Pleno, todo este debate, a pesar de que ha tenido tiempo libre. Mire, ¿dónde está su crítica al cupo independentista. ¿Dónde está? ¿Cuándo lo va a criticar? ¿Cuándo lo va a rechazar? Si no lo hace hoy aquí, no esperamos que lo haga el viernes

delante de Pedro Sánchez. Pero usted es incapaz de criticar una medida que sabe que es directamente un ataque a la supervivencia de Asturias y es incapaz, absolutamente incapaz. Oiga, yo creo que es un buen momento para que lo haga, de verdad.

Y, señor Barbón, abandone la soberbia. No es buena. No es buena para Asturias, no es buena para usted.

Y le quedan todavía unos pocos minutos por si quiere aclararme qué es esto de la gran mentira de la vía fiscal asturiana, que intentan vendernos desde hace meses y que no, no encaja.

Así que aproveche su tiempo y con toda sinceridad, aquí tiene un grupo parlamentario que va a seguir trabajando para Asturias, a pesar de que a ustedes no les gusta.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Queipo, señor portavoz.

Sí, tiene un turno de cinco minutos también para contrarreplicar, señor presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Ya sabe que a mí me apasiona la comunicación política, es uno de mis vicios confesables. Y nunca me había fijado hasta ahora que usted imita el estilo de Alberto Núñez Feijoo. Nunca me había fijado, pero es que hasta en la forma final. Mire los vídeos. Debe de ser que está practicando mucho al respecto, pero me llama la atención. En el tono, en el argumento y en cómo se dirige.

Mire, créame, lo primero es ser natural en política, señor Queipo. Y por ser natural en política, yo lo primero que le quiero hacer es darle las gracias por aportar dos propuestas, dos. En todo el debate, dos. Es decir, ha tenido usted treinta minutos, diez minutos, cuarenta y cinco minutos y en cuarenta y cinco minutos ha hecho dos aportaciones. Yo, repito, voy a hacer sesenta y cinco.

Bueno, pero se lo agradezco, porque es un paso adelante, por lo menos ya no se queda simplemente en el ataque facilón, en la descalificación o en decir que si me ve nervioso, ya que no dice que me ve mareado, mareado sí estoy, se lo aseguro, pero no por el debate, sino por otras cosas.

Mire, yo lo que le quiero decir, señor Queipo, es que nos ratificamos en la vía fiscal asturiana, nos ratificamos, sí, claro que nos ratificamos en la vía fiscal asturiana, porque va a suponer, ha supuesto para el 2024, según los cálculos que manejamos, 52 millones de deducciones fiscales. Se lo vuelvo a confirmar. Y cuando se conozcan los datos, podremos debatir sobre ello, y entonces uno de los dos tendrá que decir: pues nos hemos equivocado.

Pero, es más, le estoy anunciando, le he anunciado una propuesta fiscal que mejora a las clases medias y trabajadoras, que les favorece que puedan estudiar en la universidad, que además por hijo a cargo casi duplica y que incrementa cuando son dos hijos, y usted ha sido incapaz de decir si estaba de acuerdo o no con eso. ¿Por qué el Partido Popular no es capaz de ver la importancia de trabajar pensando en las clases medias y en las clases trabajadoras? ¿Por qué se empeñan en hablarle al 1 % de la población y no al 99? ¿Por qué son incapaces de hablarle a la mayoría social asturiana? Porque hay muchos votantes del PP en las clases medias y trabajadoras, claro que los hay también, y esos tienen que saber que, si se han aplicado una deducción fiscal, insisto, en 1900 euros y 2100 el año que viene, es gracias a un Gobierno de unidad progresista y reformista.

Y sobre la financiación, bueno, señor Queipo, no sé cuántas veces lo tengo que decir. Mire, yo empeñé, empeñé en mi toma de posesión mi palabra con Asturias. Y lo voy a llevar hasta el final. Mi compromiso con Asturias es total, igual que mi compromiso con esa vocación política de servicio público. Mire, yo no soy un político que anuncia cosas que luego tiene que retraer, no, yo reconozco errores, me equivoco, los cometo, sé que hay cosas que mejorar, siempre intento que en este debate salgan cosas que me permitan también para impulsar la acción de gobierno. Pero es que en materia de financiación la postura de Asturias está clara. Yo no sé qué parte del acuerdo del 2020 no ha leído o no quiere leer. En aquel acuerdo, el del 2020, en plena pandemia, fuimos capaces de consensuar y solo se quedó fuera la extrema derecha, palabras textuales, porque los sentamos en aquella mesa de negociación, era la diputada que hoy estaba ausente, la señora Álvarez Rouco, las palabras textuales fueron, no hicieron ninguna aportación, dijeron, «no vamos a firmar nada porque nosotros no creemos en el Estado de las autonomías». Entonces, yo le di las gracias por haber participado en las reuniones y la invité a salir.

Nosotros no nos hemos movido ni una coma de esa posición. La posición del 2020 es la que vamos a defender, un sistema de financiación justo, que además parta de una premisa, que es el

reconocimiento de que todas las comunidades están infrafinanciadas, para prestar los servicios públicos de calidad, para atender la educación, para atender la sanidad, para atender las políticas sociales o la protección de las personas mayores. Todo eso necesita más recursos, y eso es lo que vamos a defender, y la garantía solemne que acabo de decir aquí, que es que Asturias, es decir, el Gobierno de unidad progresista y reformista, votará en contra de cualquier reforma del sistema de financiación que perjudique los intereses de Asturias. ¿Qué parte no se ha entendido, señoría?

Y termino con una última referencia fiscal. Es algo que me llama poderosamente la atención. Ustedes, algunas de sus comunidades, piden más dinero con una mano mientras con la otra les bajan los impuestos a los más pudientes y a los más ricos. Creo que es una contradicción y creo que en política las contradicciones hacen que caigamos en incoherencia. La incoherencia hace que dejemos de ser creíbles.

Frente a eso, frente a eso, este Gobierno lo tiene claro, aquí quien más tiene que más pague, que contribuya al sostén de los demás y que contribuya a mantener el estado de bienestar, que, como digo siempre, señoría, es el patrimonio de los que no tienen patrimonio y que este Gobierno va a defender con todas sus fuerzas. Claro que sí.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Corresponde ahora la intervención al Grupo Parlamentario Vox. Tiene la palabra su portavoz, por tiempo de treinta minutos.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Gracias, presidente.

Buenos días, señorías:

Señor Barbón, lo primero quería agradecerle, porque ayer demostró en su discurso que Vox es la oposición de referencia, con tantas alusiones que hizo a nuestro partido.

Parte de su discurso le tengo que confesar que no lo he entendido, creo que ni usted mismo lo entendió, con las veces que se trastabilló cuando utilizó su lengua de laboratorio, que se le resiste, a pesar de todos los millones que ya llevan malgastados y despilfarrados.

Muchísimos anuncios. Por lo que veo y le he escuchado en sus intervenciones anteriores, va a seguir hoy con los anuncios, y es que usted a este ritmo va a superar a La Sexta.

Y, en su discurso, muchísimo sentimentalismo, muy alejado de los problemas reales de Asturias y de los asturianos, y por eso me recuerda usted a Boabdil el Chico, aquel que se conformaba con asomarse a la ventana y ver la belleza de los jardines de la Alhambra, mientras todo su pueblo veía cómo iba perdiendo la guerra contra los Reyes Católicos.

Pues aquí tenemos a Barbón el Chico, que se conforma con ver la belleza de Asturias, que nadie niega, señor Barbón, y enamorarse de sí mismo, mientras el pueblo, día sí y día también, le reclama soluciones.

Luego, claro, vendrán los llores y las lamentaciones y, mientras ustedes acabarán llorando por la Alhambra, desde Vox haremos lo que tenemos que hacer, que es defender y luchar por Covadonga.

¿Que hay que reconocer las bondades de Asturias? Por supuesto. En Vox siempre, siempre lo hemos hecho, pero también hay que asumir y responsabilizarse de los errores, cosa que usted no hace.

Señor Barbón, todos los aciertos son suyos y los errores son de los demás y eso solo lo puede hacer un político irresponsable, egocéntrico y soberbio, que se cree que está por encima del bien y del mal.

Saca usted pecho de que seamos la región que más gasta en sanidad, pero luego no quiere ver las cifras de las interminables listas de espera. Que una empresa se pone en marcha en la región, es todo gracias a usted y sus gestiones. Eso, sí, cuando se le dice que Asturias ha perdido diez mil autónomos en los últimos quince años, esto es culpa del COVID, de la crisis económica o, si no, de la derecha española.

Usted se siente orgulloso, y lo dijo ayer, de la revolución de las comunicaciones. Cuando tenemos un plan de cercanías que al ritmo que se ejecuta tardará diecinueve años en ver la luz. Cuando tenemos a las alas, especialmente el suroccidente, igual o peor comunicadas que hace veinte años.

Vende como un logro la gratuidad de las cercanías hasta 2026, cuando eso se produjo por el fiasco de los trenes que algún lumbreras midió mal y ustedes ni siquiera han querido buscar responsables.

En fin, este es usted, todo lo bueno que tiene Asturias es gracias a usted y todos los errores se los asigna al resto. Incluso, son capaces de culpar a los ganaderos de los retrasos en el pago de la PAC porque, según el consejero de Medio Rural, que no está, tienen sus solicitudes mal o incompletas.

Así que, señor Barbón, le voy a ser muy clara: yo le puedo decir que soy asturiana de nacimiento, de corazón y de sentimiento. Llevo Asturias en la sangre, en mis venas y en mi alma. Y por eso, para hablar de Asturias y de la situación que atraviesa la región, es importante, en primer lugar, conocer el diagnóstico y buscar las causas del problema. Y el principal problema, y lo hemos visto aquí a lo largo de esta mañana, es la estrategia y los intereses partidistas. Ustedes no gobiernan por y para Asturias porque, si en todo lo que hacen únicamente pensaran en el porvenir de los asturianos, usted mostraría más respeto institucional y no aplicaría un cordón antidemocrático a la tercera fuerza política de Asturias, que es Vox, a la que muy orgullosa, por cierto, represento.

Y fíjese lo que le voy a decir, cuando pedimos en esta Cámara que se lleve a cabo la variante de Cayés; que se contraten veinte pediatras, como así lo piden los profesionales; cuando pedimos que se lleve a cabo el desdoblamiento del corredor del Nalón, fíjese que hemos criticado su gestión con los bolardos y ahí lo tiene, este fin de semana, por desgracia, un accidente más en la vía; cuando pedimos incluir en el calendario de vacunación infantil del Principado de Asturias a los niños varones de 10 años de edad para que reciban dos dosis de vacuna del papiloma humano; cuando pedimos la equiparación salarial de los docentes de la escuela concertada; cuando pedimos que se devuelvan de oficio los montes a sus vecinos; cuando pedimos que se ponga en marcha un plan para la inserción laboral de los jóvenes; cuando pedimos que se exija la terminación de la autovía del suroccidente y tenga, tal y como se prometió por el PSOE, salida a la costa y a la meseta; cuando pedimos un plan de prevención de argayos; cuando pedimos mejoras concretas en la sanidad pública; cuando pedimos que se protejan los hórreos; cuando pedimos que se disponga de los medios materiales y humanos necesarios para garantizar la atención de los niños con necesidades educativas especiales, de los que, por cierto, ayer usted se volvió a olvidar, ¿me puede decir dónde están la involución, el recorte de los derechos, la xenofobia, el racismo o el machismo en todas estas propuestas, que son peticiones propias que nos trasladan los vecinos, que nos traslada la población? Porque ustedes han votado en contra absolutamente de todas estas propuestas, han votado en contra de defender los intereses de los asturianos.

Pero, es más, todas las iniciativas que han sido aprobadas por esta Junta General con el voto en contra de su partido ninguna ha sido ejecutada, ninguna. Pero, claro, según usted, como las PNL que se aprueban son meros brindis al sol, claro, luego viene usted a hablarnos de coherencia, que hay que tener coherencia en la vida y la política. Pues la coherencia en su vida política brilla por su ausencia y me baso en hechos, señor Barbón. Porque usted es el presidente más sectario que ha tenido Asturias, sin ningún tipo de respeto institucional y, por tanto, sin respeto a la democracia. Y lo hemos visto este mismo lunes, donde usted acudió a un acto de la falsa memoria democrática, en Tuña, utilizando la figura de Rafael del Riego para exhibir un ramo y una corona con la bandera de la República, haciendo apología de una ideología genocida. En esto gasta el dinero su Gobierno, en reescribir la historia de nuestro país, y no en mejorar los servicios públicos. Hay más de seiscientos mil euros para la desmemoria democrática, pero no los hay para mantas en el Hospital del Valle de Nalón, por ejemplo. Este es su Gobierno, estas son sus prioridades y estas son las prioridades de la nueva delegada del Gobierno, Adriana Lastra, la que canta *La Internacional* con el puño en alto en primera fila, y por eso este año aparece en el acto institucional de Tuña la bandera de la República, sin ningún tipo de respeto a la bandera de España, la que está recogida en la Constitución española. Una delegada del Gobierno, señor Barbón, a la que usted obedece sin rechistar, pero no solamente usted, también el Partido Popular. La alcaldesa de Tineo, del Partido Popular, máxima responsable del concejo, ha permitido esto. Y por supuesto que Vox no ha acudido ni ha participado en este acto ni sabía nada, porque no hacemos apología de ninguna ideología genocida. Así que, señorías del Partido Popular, aclárense, no se puede criticar a una delegada del Gobierno y acabar luego obedeciéndola. No se puede defender la bandera de España y luego involucrarse en la republicana.

Pero vaya semana que llevan ustedes, los del Partido Popular, porque les recuerdo que, la semana pasada, un concejal del Partido Popular en San Martín de Rey Aurelio se manifestó junto con la izquierda más radical, junto con los comunistas, para insultar y pretender coartar la libertad de expresión de la tercera fuerza política de Asturias y de España, que es Vox. A ver si se enteran. Porque si les tendemos la mano y pactamos con el Partido Popular es para construir una alternativa real al socialismo, para cambiar todas las políticas que aplica esta banda, esta bancada, que está destruyendo y empobreciendo cada vez más Asturias.

Y, señor Barbón, vuelvo con usted.

Muy cerca de Tuña está Soto de la Barca, no sé si le suena, porque ahí no le he visto ir la semana pasada a ver cómo demolían la chimenea de la central que dio tantos empleos y vida al concejo de Tineo. Pero

esto a usted no le preocupa porque se ha demolido la central con su beneplácito, con su fantástica idea de la descarbonización exprés, que tantos buenos resultados iba a traer a la región. Progreso, le llaman ustedes. ¿Me puede decir dónde está ese progreso? Decía usted: «Donde antes se sacaba carbón ahora se cultiva innovación». La realidad es que donde antes se sacaba carbón ahora no queda nada. Las cuencas mineras del suroccidente son la zona de Asturias más castigada por el socialismo. Han acabado con su presente, con su pasado y no han sido capaces de garantizarles un futuro. La mayoría de los habitantes de las cuencas son exmineros que viven del retiro que les concedieron, pero sus hijos ya no están allí porque les han dejado sin oportunidades, señor Barbón. No hay más que darse un paseo por estas zonas y ver el deterioro que sufren.

Por invertir, no quieren ni invertir en el desdoblamiento del corredor del Nalón, mientras los accidentes se acumulan en esta vía.

No se puede legislar como hacen ustedes, bajo ensoñaciones climáticas y ocurrencias, sin alternativas reales y a espaldas de la industria y de los consumidores. Han demolido térmicas sin alternativas, con el consiguiente aumento del coste de la energía. Pretenden imponer en la industria cambios radicales, basados en tecnologías que no están maduras y no son viables económicamente, la «ola verde» lo llamó ayer usted. La descarbonización suicida que ustedes han planteado y están llevando a cabo es una amenaza para la competitividad, el crecimiento económico y la prosperidad de la región. Arcelor es el claro ejemplo, no es un elefante, como lo describió usted ayer, es un daño y un perjuicio que ocasionan sus políticas. Desde Arcelor ya le han avisado y siempre han sido claros, que es un problema de costes: con los precios actuales de la energía, la planta es inviable. Pero luego, claro, vienen ustedes con las ocurrencias de su consejero de Hacienda, que, con Arcelor o sin Arcelor, la siderurgia integral se va a mantener en Asturias. Una ocurrencia que es una irresponsabilidad atroz. Si no se dan las condiciones adecuadas, la planta no será viable ni para Arcelor ni para otro operador. Claro, igual lo que ustedes tienen en mente es encomendar la siderurgia a empresas públicas como SOGEPISA, experta en el despilfarro del contribuyente asturiano.

Y otro chiringuito más a costa de los asturianos, como la Agencia del Agua, que ya anunció ayer.

Su histeria climática, sin alternativas razonables, estudiadas y fundadas, se está cargando la industria en nuestra región. Además del aumento del coste de la energía, hay que sumarle el aumento del coste de las materias primas, el aumento de los costes laborales y empresariales, así como una deficiencia en las infraestructuras que han provocado que Asturias, señor Barbón, sea la tercera región con mayor retroceso de la actividad fabril en 2023, con un índice de producción industrial que ha caído un 4,2 %, un descenso cinco veces superior al experimentado en el conjunto del país. Así que, a este ritmo, Arcelor y Saint-Gobain se sumarán a Danone, Vesuvius, Nestlé o Alcoa, grandes empresas que en los últimos años han cerrado sus plantas en Asturias, ante el aumento de los costes y sus ensoñaciones climáticas.

Señor Barbón, usted va a pasar a la historia por ser el presidente que perdió no solo Arcelor, sino la industria, que es parte del ADN de Asturias. Y, como sigamos así, claro que se van a lograr emisiones bajas, pero debido al cierre de las industrias y al empobrecimiento de la población.

Y este es otro gran éxito suyo y de su Gobierno, alcanzar el mayor nivel de pobreza en décadas en Asturias. Es más, Cáritas ya les ha alertado del aumento de la pobreza, ya les ha avisado de que su famoso escudo social no funciona, la gente no puede vivir de limosnas. Si de verdad apostamos por la libertad, tenemos que fomentar la creación de empleo de calidad. Por eso, la mejor política social y la mejor forma de ayudar para salir de la pobreza es ayudar a los autónomos, las empresas y las pymes a crear empleo, que, en los últimos quince años, las políticas socialistas han logrado que Asturias haya perdido diez mil autónomos, solo el último año, quinientos autónomos menos, señor Barbón.

Y, además, es que seguimos liderando la tasa de actividad juvenil más baja de España, apenas seis de cada diez jóvenes participan en el mercado laboral, la mayoría, a tiempo parcial, con contratos temporales y precarios. ¿Cómo van a acceder así a una vivienda? ¿Cómo van a poder formar una familia? ¿Qué joven tiene ahorros para comprar una vivienda con trabajos temporales y precarios? No pueden comprar. Pero tampoco pueden alquilar, porque no hay suficientes viviendas en el mercado del alquiler, porque los propietarios no tienen seguridad sobre su propiedad.

Y el problema del acceso a la vivienda no son los pisos turísticos, señor Barbón, no culpen a terceros. Responsabilícense de sus actos y de sus leyes. ¿Qué propietario se atreve a alquilar su vivienda, si la ley protege más al okupa, al moroso y al delincuente que al propio propietario?

Como a esto ustedes no son capaces de darle solución, la ocurrencia del día de ayer, ese anuncio: «Desde el propio Gobierno se gestionarán los alquileres». Lo que quieren es intervenir la vivienda al

más puro estilo de las dictaduras comunistas, dictaduras que son todo lo contrario a la libertad que usted ayer promulgaba.

Los jóvenes con usted están completamente desamparados, sin futuro de ningún tipo, señor Barbón. ¿Quieren trabajar?, no pueden. ¿Quieren comprar una vivienda?, no pueden. ¿Quieren aceptar una herencia?, no pueden pagar el impuesto de sucesiones y donaciones. ¿Quieren comprar, o sea, continuar con la empresa familiar?, tampoco pueden, porque se encuentran con miles de trabas burocráticas y más impuestos. ¿Qué les queda?, marcharse. Y así seguimos en Asturias, perdiendo cada vez más población activa, y ustedes, felices, vendiendo la moto de que llegan más de los que se van.

Solo ven números, no ven asturianos, no ven personas a las que les están obligando a irse lejos de su familia por falta de oportunidades, van a los números absolutos: ganamos población porque vienen más de los que se van, pero lo que no dicen es que vienen personas jubiladas y personas extranjeras, mientras que a los asturianos que han nacido y se han criado en su tierra les están invitando y obligando a marcharse.

Sus políticas de reto demográfico no están funcionando, fuimos los únicos que hemos presentado una enmienda a la totalidad de una ley de impulso demográfico que era simples declaraciones de intenciones, basadas en el dictamen Llamedo, que no ha funcionado ni funcionará.

Perdemos población activa, señor Barbón, al igual que perdemos cada año explotaciones ganaderas y el medio rural está cada vez más aislado, vacío y abandonado. Y ya sabemos que a usted le cuesta hablar de ganadería y medio rural por su total desconocimiento del sector. Fíjese lo poco que sabe, que ayer solo fue capaz de hablar de tres cosas.

Del gran pacto por el medio rural para 2025, puro *marketing* socialista, todo lo solucionan con pactos y papeles mojados.

Habló de la PAC, básicamente dijo que sin la PAC los ganaderos no podrían subsistir, a esto les han condenado a ustedes. Por supuesto, obvió datos que nos ha dado su consejería, y son las casi seis mil solicitudes de 2023 retenidas por pura burocracia socialista que a 20 de agosto del 24 estaban sin pagar, continúan retrasando los pagos de unas ayudas de vital importancia para el sector, señor Barbón.

Es más, tanto que miran ustedes por los jóvenes, casi el 50 % de las ayudas complementarias a la renta para jóvenes agricultores está sin pagar, y estos son datos de los informes que facilitan desde su consejería.

Y también mencionó el acuerdo que firmaron en febrero tras las movilizaciones de algunas asociaciones ganaderas, un acuerdo que no se está cumpliendo, no engañe a nadie, y, además, pretenden imponer sanciones a quienes se manifestaron para que, de una vez por todas, ustedes escucharan a los ganaderos.

Sin embargo, no le escuchamos hacer autocrítica de la falta de gestión por parte de la consejería, y, un año después de los primeros casos de la enfermedad hemorrágica epizootica, seguimos sin un protocolo de actuación y prevención, negándose su propio Gobierno a que la vacuna, en este caso, sea gratuita y voluntaria.

Tampoco le escuchábamos hablar de la problemática que tienen muchos ganaderos que se exponen a los vacíos sanitarios por la tuberculosis con una supuesta flexibilización prometida y en marcha, que, curiosamente, ningún ganadero conoce.

Ponen el foco ustedes en la cabaña ganadera en vez de ponerlo en la fauna salvaje, sacrifican cientos de cabezas de ganado por uno, dos o tres casos y no ponen en marcha ningún plan para controlar el jabalí o el tejón.

Del lobo, pasó usted de puntillas. Sabemos que para el PSOE, y así lo demostró la diputada socialista la señora Álvarez, le resulta hablar del lobo ya cansino, ¿no?, y, señores socialistas, cansino y desesperante es lo que sufren los ganaderos, que todos los días se enfrentan a este tipo de ataques sin que ustedes hagan nada por remediarlo.

Y, no, no nos vale una simple declaración suya de su firme oposición a la protección del lobo, no nos vale, señor Barbón, no nos vale que se quede con los brazos cruzados. Y es que, después de todos estos datos que le estoy dando del sector ganadero, usted, encima, ha sido capaz de culpabilizar a Vox, dijo: Vox está arrastrando al medio rural a ningún sitio, evidentemente, el chiste se cuenta solo, porque Vox no gobierna en Asturias y todas las propuestas que hemos hecho son de los propios ganaderos, propuestas que ustedes sistemáticamente rechazan en esta Cámara. Así que no pueden ser ustedes más demagogos, hipócritas e irresponsables con el medio rural.

Que, por cierto, fíjese usted qué contradictorio es, que está a favor de un arancel industrial, así lo expresó ayer, para competir con los productos de terceros países, pero rechaza solicitar un arancel a los productos llegado de otros países, cuando lo solicita Vox para proteger el campo asturiano y evitar la competencia desleal que sufren. Esta es su coherencia, señor Barbón.

Este es el Gobierno que usted lidera, el que cada día humilla a un sector vital y esencial, con serios problemas que no solucionan, y encima todavía tenemos que escuchar al consejero de Medio Rural este fin de semana en Agrosiero afirmar que el sector primario goza de buena salud. ¿De verdad?

Este es el Gobierno que usted lidera, señor Barbón, el que está arrastrando y acabando con el medio rural, aplicando todos los días las políticas ecolojetas, unas políticas que también afectan al sector pesquero.

Cada año perdemos embarcaciones pesqueras. El sector les está avisando de que la eólica marina o la ampliación de las zonas de veda de pesca previstas, que, sobre todo, afectan a la costa asturiana, serán el fin del sector porque no tendrán dónde faenar. Luego vendrán ustedes con las ayudas para emprender, ¿pero qué más da que les den ayudas si luego no pueden salir a pescar porque no tienen dónde?

La gente, señor Barbón, no quiere el pez, quiere la caña para poder pescar y ser libre de verdad. A ver si esto le entra en la cabeza y se entera de una vez, que no todo se soluciona a golpe de ayudas, que llegan cuando llegan, y si llegan, como las bonificaciones del peaje del Huerna.

Cada primeros de año, usted y el señor Calvo se dan un paseo hasta Madrid, cuando en la prensa se hace pública la subida anual del peaje, pero después del ruido inicial, silencio. Europa ya decretó hace meses la ilegalidad de la prórroga del peaje del Huerna, Aucalsa recaudó 1950 millones de más debido a esa prórroga ilegal, en un informe en el que Europa atiza tanto al Partido Popular como al Partido Socialista.

Pero, díganos, ¿qué ha hecho usted desde que esto se hizo público, allá por el mes de abril? ¿Simplemente, salir a decirnos lo mal que lo hizo el Partido Popular? Pero ni una sola solución. Se creyeron las promesas del señor Puente y se han quedado de brazos cruzados, sin aportar ni una solución a los asturianos. ¿Van a ser contundentes y exigir la eliminación del peaje o van a seguir criticando a toro pasado al Partido Popular?

La realidad es que hoy cada asturiano, cada visitante que pasa por el peaje debe abonar la friolera de 15 euros para entrar, 15 euros para salir de Asturias. ¿Le parece poca tasa turística esta?, ¿dónde están las bonificaciones, señor Barbón? El señor Calvo decía en mayo que estarían listos los cálculos para este mismo verano. Ahora, el señor José Antonio Santano señala que será una realidad a finales de año o como muy tarde a principios de 2025, pedazo de 2025 que nos espera con ustedes. Se ríen de todos los asturianos a la cara.

Una pregunta, señor Barbón: ¿cuando, después de no hacer nada al respecto, quizá dentro de cinco o seis años, podamos ver cerrado al fin el peaje del Huerna, también va a ser gracias a usted? ¿Qué decir del vial de Jove? ¿También le apuntamos a usted el mérito de llevar décadas esperando por una solución definitiva para Gijón? Porque tenemos un consejero que se dedica a sacar un nuevo anuncio y una nueva idea cada mes o cada vez que es cuestionado por el tema. Unas veces valoran el proyecto soterrado, otras, en superficie y otras, un híbrido, mitad soterrado, mitad en superficie, pero la realidad es que no hay absolutamente nada. Usted situaba en diciembre de 2023, como infraestructuras prioritarias, tanto el vial de Jove como la autovía del suroccidente, y lo cierto, que no tenemos ninguna de las dos, ni ahora ni realmente previstas.

Usted con la autovía del suroccidente fue muy claro ayer, finalización hasta La Espina, la salida a la costa, y la salida a la meseta ya la dan por perdida, no hay vial de Jove, no hay eliminación del peaje del Huerna, no hay autovía del suroccidente y tampoco hay autopista del mar, señor Barbón.

Y, si nos centramos en infraestructuras de competencia autonómica, ¿qué quiere que le diga? El desdoblamiento del corredor del Nalón ni está ni se le espera, han puesto unos bolardos que hace unas semanas avisamos desde Vox que, tal y como advertían los servicios de emergencias, presentaban serios riesgos para la seguridad vial y tenemos que lamentar nuevamente un accidente, carreteras autonómicas que siguen estando en un estado lamentable, con restos de desprendimientos que se han producido hace años y ahí siguen, deben de pensar ustedes que las carreteras se mantienen solas, porque esto es una dejadez absoluta.

Si hablamos de sanidad, ¿qué quiere que le diga?, que usted presume de que somos la región que más gasta por habitante, y tenemos las listas de espera que tenemos, este es el timo de la estampita, gastar más dinero no quiere decir que se invierta en gestionar mejor.

Las listas de espera en sanidad pública claman al cielo, señor Barbón, más de veinticuatro mil pacientes esperando por una cirugía, noventa y siete días de media de espera para una cirugía, ciento catorce mil pacientes que esperan por una primera consulta en atención especializada, cien días de media para ver al especialista por primera vez.

En una especialidad como Cirugía Torácica, donde más del 80 % de las intervenciones están relacionadas con diagnóstico de cáncer de pulmón, los pacientes aguardaron de media ochenta y dos días para pasar por el quirófano, cuando hace un año se tardaba solo veinticuatro.

Como comprenderá, con estas listas de espera, muchos asturianos tienen que recurrir a la sanidad privada. Desde que usted es presidente, se han incrementado los seguros privados, porque los asturianos no pueden esperar tanto a ser atendidos, que estamos hablando de salud. Faltan especialistas, falta personal sanitario, por faltar, faltan hasta mantas y camas, como hemos visto en el Hospital del Valle del Nalón la semana pasada, porque, claro, señor Barbón, hay dinero para los sindicatos come gambas, que no defienden a los trabajadores, hay dinero para el gasto político de su Gobierno, solo Vox ha pedido reducir el número de diputados de cuarenta y cinco a treinta y cinco, y se han negado ustedes.

Hay dinero para la llingua, que, por cierto, Vox no niega la existencia del bable, son ustedes los que niegan la existencia de los distintos bables, que forman una extensa riqueza lingüística en nuestra región. Usted quiere acabar con todos estos dialectos e imponer una lengua única inventada que han denominado «llingua».

Así que hay dinero para organismos públicos que no sirven para nada, hay dinero, casi 500 000 euros aprobados este mes de agosto para las asociaciones de empoderamiento de la mujer en la República Dominicana, Chile o Bolivia. Hay dinero para rehabilitar un centro de menas, pero no hay dinero para sanidad, no hay dinero para infraestructuras, no hay dinero ni siquiera para aumentar las plazas del ERA, que hay más de dos mil personas mayores esperando una plaza para ser atendidas como merecen y necesitan.

Hablan ustedes de insolidaridad. Insolidarios son ustedes con todos los asturianos que están en una situación crítica y les dan la espalda continuamente. Insolidarios son ustedes con todos los asturianos que pagan religiosamente sus impuestos y ven cómo tienen que acabar contratando un seguro privado, porque no tienen atención en la sanidad pública.

Y lo que decimos en Vox, señor Barbón, es que primero solucionemos nuestros problemas y, cuando los tengamos solucionados, podremos ayudar a los demás. Y a eso fuimos a Sotrondio, señor Barbón, a dar unas declaraciones, a expresarnos libremente. ¿Y qué hizo la izquierda radical, acompañada de representantes del Partido Popular? Convocar una contramanifestación, generar odio y crispación donde no la hay. Han intentado coaccionar la libertad de expresión de representantes de Vox. ¿Y sabe por qué, señor Barbón? Porque son ustedes a los que les incordia el viento de la libertad.

Hoy en día, y según su cocinero Tezanos, la mayor preocupación de los españoles es la inmigración y no la política, como usted dijo ayer, y aquí en Vox, desde Vox, somos firmes, fronteras seguras y ya le adelantamos que en este sentido ni en ningún otro nos van a callar.

¿Por qué? Porque estamos hartos de que nos pretendan imponer su pensamiento único. Estamos hartos de que nos digan lo que tenemos que hacer, cómo lo tenemos que hacer y cuándo. Estamos hartos de unas políticas ideológicas con las que pretenden silenciar al disidente. Estamos hartos de unas políticas que además financiamos todos los asturianos, vía impuestos, para que ustedes puedan seguir creando sus chiringuitos y mantener a sus apesebrados.

Para eso quieren ustedes el dinero del contribuyente, señor Barbón. Para pagar su diversión y no para invertirlo en mejorar los servicios públicos. Fíjese que, ante una merma de los ingresos para los próximos presupuestos, ustedes ya han dicho que habrá una reducción de la inversión. ¿Por qué no recortan en el gasto? ¿Por qué ante una merma de los ingresos ponen en duda la estabilidad de los servicios públicos y no la estabilidad de los altos cargos, asesores, sindicatos, personal a dedo, dentro de los organismos públicos que ustedes han creado? ¿Por qué si hay una merma de los ingresos, provocada en gran parte por el acuerdo de la financiación entre el PSOE y Esquerra Republicana, ustedes, los socialistas, no son capaces de rechazar este pacto, que tanto perjudica a los asturianos?

Todos los partidos aquí presentes, salvo Vox, pierden el tiempo cuando hablan de financiación autonómica, quieren más dinero, y para ello solo hay una manera, subirle los impuestos aún más a la población para encima seguir aumentando el gasto corriente.

Así que, señor Barbón, ser leal con Asturias no es tenerle lealtad a usted, ni mucho menos mostrar sumisión frente a Adriana Lastra o Pedro Sánchez. Ser leales con Asturias es respetar la democracia,

garantizar los servicios públicos, invertir en mejorar las carreteras, respetar nuestra historia, nuestras creencias y nuestros orígenes.

Y finalizo diciéndole que hay que tener muy poca vergüenza para acabar ayer su discurso diciendo que llegó nuestro momento. Cuando usted lleva cinco años gobernando y cuarenta años gobernando el partido que usted representa. ¿Qué han hecho durante cuarenta años? ¿Quiere que se lo diga? Lo que han estado haciendo es crear y tejer su red clientelar, sin importarles en absoluto todo lo que estaba perdiendo Asturias con ustedes en el poder, y así es como ustedes ganan las elecciones.

Gracias. *(Aplausos)*.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora portavoz.

Para responder a la portavoz del Grupo Vox, tiene la palabra el presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Señora López, iba a decirle eso que le digo muchas veces de que echo de menos al señor Ignacio Blanco, y más en un debate como el de hoy, pero hoy voy a omitir cualquier referencia, porque es visible lo que se ve, no hace falta destacar.

Mire, simplemente una aclaración, yo no dije que Arcelor fuera un elefante, yo lo que dije era el elefante en la habitación, el elefante en la habitación surge de un..., según se dice, surge de un cuento indio y en términos empresariales, en términos políticos o sociológicos se utiliza la expresión «elefante en la habitación» para referirse a algo que es evidente, pero que nadie dice o nadie cita, entonces, yo lo que quise es que no iba a ocultar al debate nada relacionado con Arcelor, o sea, yo no llamé a Arcelor «elefante» y lamento que usted lo lleve a ese extremo.

En segundo lugar, mire, como ha sacado el PP y es cierto que el PP no tiene contrarréplica a ustedes, permítame que le haga dos aclaraciones. *(Risas y comentarios)*.

Por primera vez, voy a tener que defender al PP, mire, no, sí, no se preocupen, los voy a defender, pero no les voy a manchar, no les voy a manchar. No..., me refiero simplemente a que no se puede criticar a ningún partido porque acuda a un acto institucional. El Día de la Memoria Democrática es un día que viene establecido, por acuerdo de esta Junta General del Principado, el 23 de septiembre, en el que se recuerda que un millar de niños y niñas asturianos tuvieron que salir huyendo del horror de la guerra civil española. Y, por eso... Si, no ponga esas caras, ya sé que a usted igual los niños que tienen que huir del horror de la guerra le resultan fuerte. Pero es un acto institucional y es un acto institucional al que acuden los partidos democráticos, los partidos que creen que las leyes hay que cumplirlas. Y voy a decirle otra cosa más, porque veo que a usted le altera la imagen o las fotos que vio no fueron correctas. Las cuatro banderas que presidían el acto, las cuatro banderas que presidían el acto eran la bandera oficial de España, la bandera del Principado de Asturias, la bandera de la Unión Europea y la bandera de Tineo, primer punto.

Segundo punto que quiero aclarar. Hace referencia a la presencia de un concejal del PP en una manifestación a la que asistieron todos los grupos políticos del Ayuntamiento de San Martín de rechazo a la xenofobia y el racismo y una manifestación ciudadana, y yo no veo mal que un partido político quiera rechazar lo que es el racismo y la xenofobia.

Por cierto, cuando usted habla de menas, habla de niños y niñas, vamos a hablar con los términos propios, niños y niñas, niños y niñas que huyen del horror de la guerra, que huyen del dolor, que huyen del temor, que huyen para salvar sus vidas, niños y niñas. Y, mire, yo entiendo que a usted le sorprendiera la reacción del pueblo de Sotrondio, a mí no, al consejero de Ciencia seguramente tampoco. Entre otras razones porque los dos estudiamos en el Colegio San José de Sotrondio, fíjese.

Con lo cual lo que le puedo decir, además, es que las que eran las propietarias de ese colegio, las hermanas dominicas de la Congregación de Santo Domingo de Granada, hermanas dominicas que conozco bien y con las que tengo muy buena relación, fueron ellas las que decidieron reabrir como centro de incorporación precisamente de gente que huía del horror, primero para Ucrania y luego fueron las que pactaron con el ministerio la posibilidad de otras personas que huían de otras partes. Nunca les escuché criticar cuando los que huían eran los ucranianos y, sin embargo, me llama la atención cuando los que huían tienen el color de su tez negra.

Pero le digo más. Nada hace que se sientan más orgullosas estas hermanas dominicas que ver un colegio que había cerrado por un problema de matrícula convertido en un centro de solidaridad, y estoy en condiciones de decírselo.

Y, mire, sus palabras, señora López, apestan a racismo y xenofobia, apestan, tienen un tufo que nadie puede evitar ni aunque utilizáramos todas las colonias del mundo. Y lo digo porque usted ha dicho, ¿se siente orgulloso de que vengan aquí, cuando los que se marchan son los de aquí? Oiga, ¿es que para usted un nieto o un hijo de un asturiano que tuvo que marchar consecuencia de la guerra o para buscar un futuro profesional y económico fuera de las fronteras, es que para usted ese no es un asturiano más? ¿Está usted despreciando a los ciento veinte mil asturianos y asturianas que tienen la nacionalidad española, está usted insultando a esos ciento veinte mil asturianos y asturianas que viven fuera de las fronteras naturales de Asturias, que son descendientes de asturianos? Y que sí, que queremos que regresen y que estamos trabajando en esa oficina de retorno, precisamente para abrirles las puertas para que nos ayuden en la garantía demográfica de esta tierra. ¿Por qué los insulta? ¿Por qué insulta a los descendientes de los asturianos y asturianas? ¿Por qué? Sí, los ha insultado en su intervención. Claro, como no sabe, va leyendo de corrillo lo que le ponen, luego pasa lo que pasa. ¿No? ¿Por qué los tiene que insultar?

Y dice usted, ha dicho una mentira, dice: no, es que vienen viejos, poco más ha dicho eso. Vienen jubilados simplemente aquí, a Asturias. Pues, oiga, le voy a dar un dato. Y es que en el 2022, por ejemplo, el saldo migratorio juvenil de Asturias, entre los 15 y los 34 años, fue de casi 3600 personas favorables a Asturias. Repito, entre 15 y 34 años. Es que usted, como ve, hace referencias que no tienen base documental ninguna.

Ha hecho también una referencia a los alumnos de necesidades especiales, que dice que yo no hablé. ¿Qué cree que son los niños autistas? Ayer dije que había que reforzar y que precisamente teniendo en cuenta que los protocolos de detección de autismo y que el 50 % de los niños y niñas con necesidades educativas especiales son niños y niñas que tienen, dentro del amplio espectro autista, tienen algún tipo de indicación al respecto, así que, bueno, permítame que le corrija. Claro que hablé de una realidad que conozco también bien.

Mire, ha hecho referencia al PIB de la industria. Y ha dicho que la industria en Asturias se ha hundido. El último dato cerrado que tenemos es de que casi el 21 % de nuestro PIB es industria. Es el mejor dato para Asturias desde el año 2008. Cuando uno viene y hace este tipo de afirmaciones, me sorprende.

Luego dice que no hablamos nada de medio rural. Oiga, pero si lo hemos dicho, esa vacuna voluntaria para las enfermedades de declaración obligatoria, no solo para una, que es lo que proponía el PP, sino para todas, es un compromiso con el medio rural.

E igual que es un compromiso que se está cumpliendo el pago de los daños de la fauna salvaje por debajo de los noventa días, como se había acordado. Y, por cierto, cuando habla de la política agraria común y los jóvenes, yo le quiero resaltar un dato, son 2,3 millones de euros, un millón de euros más de los que se pagaban. ¿Ve como no tiene los datos, ve como no tiene los datos?

En salud ha hecho referencia a unas cuestiones, listas de espera, y he explicado la carencia de profesionales. Y aun así estamos poniendo en marcha planes de choque para reducirlas, porque sabemos que tenemos una deuda y un compromiso. Pero ha citado, por ejemplo, el virus del papiloma, cuando ya se anunció que se iniciaban las vacunas y que todos los protocolos, le quiero recordar, al respecto se están aplicando.

Pero, bueno, vamos a pasar ahora a unas gráficas, que seguramente así las cosas se entienden un poco mejor. Mire, Asturias gana población, Asturias crece. *(El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra el documento)*. 1 010 000 habitantes, 3100 habitantes en el último año. Usted sigue diciendo que esto es mentira. Claro, debe de ser que no son asturianos de pura raza, según usted, es decir, solo tienen derecho a vivir en Asturias los que nacen, crecen, se reproducen y claro, mueren, espero, en Asturias. Nosotros decimos que no, que lo cierto es que en Asturias queremos que vuelva, como dije antes, tanta gente, atraer tanta gente y especialmente los que son descendientes de asturianos y asturianas.

Dice usted que la confianza empresarial está por los suelos. Bueno, pues vamos a verlo, aquí lo tiene. *(El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra un nuevo documento)*. Tercer trimestre del 2024, es el tercer trimestre consecutivo al alza de la confianza empresarial, casi 2 puntos. 1,5 es la media nacional, es decir, estamos por encima de la media nacional.

Usted dice que a Asturias no viene nadie, que no tenemos ningún tipo de atractivo, que... Bueno, aquí vamos. *(El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra un nuevo documento)*. Los vuelos. Asturias asegura 2 750 000 plazas y vuelos diarios con cinco grandes aeropuertos. Le he dicho veintinueve conexiones y vamos a llegar a treinta. Y estos datos..., es decir, seguimos creciendo el número de usuarios en el aeropuerto, pese a que sabe que la entrada en servicio de la variante de Pajares y la

llegada de la alta velocidad han significado que mucha gente que antes utilizaba el avión para ir a Madrid ahora vaya en tren, que es un medio más eficaz y sostenible. Y aun así seguimos creciendo.

Usted dice que en Asturias no se crean empresas. *(El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra un nuevo documento)*. Vamos al siguiente dato, aquí lo tenemos. Creación de empresas, primer semestre del año 2024, 948 compañías creadas este año. Supone más de un 13 % respecto a 2023, cuando la media nacional es un crecimiento de un 3,8. Mire, aquí lo tiene. No levanta la cabeza, no sé si es que está apuntando los datos. Ah, vale, bien. Si quiere le hago una copia.

Usted dice, la industria asturiana, y ya le di antes del porcentaje del PIB, y dice: nos estamos hundiendo por completo. Bueno, vamos a ver la facturación de la industria asturiana. *(El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra un nuevo documento)*. Junio de 2024, un crecimiento del 0,7 %, cuando en España ha descendido un 5 %.

Y, por último, vamos a ver cómo va el crecimiento del PIB. Pues resulta que el crecimiento interanual del PIB en el segundo trimestre del 2024 es del 3 % en Asturias. *(El señor presidente del Consejo de Gobierno muestra un nuevo documento)*. Entre las mejores comunidades de España, datos oficiales.

Bien, he hecho esto porque, puesto que usted no ha hecho..., el PP ha hecho dos propuestas, por lo menos, usted no ha hecho ninguna. Yo esperaba de verdad algo más que un, no sé cómo calificarlo. Porque, si hay veces que hay intervenciones que me parece que rozan lo apocalíptico, ustedes se quedan cortos. El *Apocalipsis*, de san Juan, ya lo he dicho alguna vez, a su lado sería un cuento de niños.

La verdad es que ustedes han venido a la política, y lo tienen muy claro, simplemente para sembrar crispación, tensión, polarización; para insultar al adversario; para convertirnos en enemigos a quienes no pensamos como usted; para ser incapaces de proponer una sola alternativa; para faltar al respeto a izquierda y a derecha, es que da igual, faltan al respeto a todo el mundo; y para no aportar ni una sola solución en positivo.

Ustedes, que no creen en el Estado de las autonomías, bien que cobran el salario de diputados. Usted, repito, cobra más que yo por haber hecho lo que acaba de hacer. Que cada uno juzgue y saque consecuencias.

Y termino. Mientras en total voy a proponer sesenta y cinco propuestas, cincuenta ayer, quince hoy, usted ni tan siquiera ha hecho una sola. Yo la animaría, ahora que tiene diez minutos, a que condense alguna propuesta que por lo menos podamos debatir. Porque, mire, créame, señora López, nada me aburre más que un debate basado en insultos. A mí en eso no me va a encontrar jamás en la vida, quédense ustedes solos en la crispación, en la polarización y el miedo.

Y termino. En política, hay dos emociones que mueven el mundo. Esto tiene mucho que ver con la comunicación política, con la sociología, con la politología.

Hay una, es el miedo: el miedo al diferente, el miedo al que viene de fuera, el miedo al que piensa de otra forma, el miedo al que tiene una orientación sexual distinta a la suya. Hay un movimiento que es el miedo, el miedo, que es el fenómeno trumpista por naturaleza, lo vemos bien otros líderes políticos, en los que ustedes se sienten cómodos. En todo esto de la máquina del fango, del chapoteo, en todo esto se sienten cómodas.

Y frente a eso hay otro sentimiento, otra emoción, que es la que nosotros defendemos, que es la esperanza. La esperanza de que si hacemos sesenta y cinco nuevas propuestas y decimos que van a ir en los presupuestos del año 2025, por eso se tienen que aprobar, esa es la esperanza de construir frente a los que destruyen.

Usted no hace... Aquí, en esta Junta, nunca hubo salario más tirado, permítame que lo diga abiertamente, más tirado. Es que a mí no me paga la Junta, no sé si lo sabe, igual eso lo desconoce, a mí no me paga la Junta, a mí me paga el Gobierno de Asturias. Yo por venir al Parlamento no cobro ni un euro. Pero a usted le paga la Junta por hacer una labor, proponer, aportar. Y no hay salario más tirado que el que se convierte simplemente en un cúmulo de insulto, repito, a izquierda y a derecha, a votantes del PP, del PSOE, Convocatoria por Asturias, de Podemos, de cualquier otra formación política, la que quiera, siendo incapaz de presentar ni una sola alternativa.

Así que sí, ahora sí se lo digo, por lo menos con Ignacio Blanco nos reíamos, tenía un punto de gracia en ocasiones. Usted, ni tan siquiera.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Para turno de réplica, tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Vox, por tiempo máximo de diez minutos.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Gracias, presidente.

Señor Barbón, bendita paciencia que hay que tener con usted. De verdad, bendita paciencia, porque dice que no ha venido a insultar y es lo que lleva haciendo toda la mañana. Ha faltado al respeto al portavoz del Partido Popular, haciendo alusiones a su persona. Me ha faltado a mí al respeto también, haciendo alusiones y comparativas, que, desde su punto de vista, eso no es ningún insulto.

A nuestro grupo nos ha llamado xenófobos, machistas, racistas y una serie de lindezas. Yo antes, en mi intervención, cosa a la que usted no ha hecho alusión ninguna, le enumeré una serie de propuestas que habíamos hecho de Vox, desde Vox, desde la legislatura pasada, que me explicara en qué parte de todas esas propuestas estábamos recortando derechos, estábamos siendo xenófobos, estábamos siendo racistas, estábamos siendo machistas, porque en ninguna de esas peticiones aparece reflejado un Vox que es como usted lo quiere pintar. Y puede usted venir aquí, decir lo que quiera, retorcer los datos, pero la realidad es la que es y usted está muy alejado de la realidad. ¿Y sabe por qué? Porque lleva muchos años pisando moqueta y viviendo única y exclusivamente de lo público.

Antes decía en su intervención que, claro, que los demás no habíamos gobernado y que usted tiene la experiencia. Los demás tenemos una experiencia que usted no tiene, que es haber trabajado en lo privado, haber gestionado una empresa... (*Aplausos*). Haber gestionado desde lo privado y no vivir de lo público, como usted ha hecho toda la vida. Así que lecciones de gestión, como usted comprenderá, una persona cuyo currículum es un folio en blanco, lecciones, las justas.

Lo segundo, le quiero decir que a mí nadie me escribe los discursos. Absolutamente nadie, soy independiente para hacer mis propios discursos. Y tengo la valía que tengo, que a usted no le guste, porque parece ser que prefiere a los hombres que a las mujeres, es un problema suyo, no mío.

Y lo tercero, le agradecería que no ponga palabras en mi boca. Yo no he dicho que vienen personas viejas. No, he dicho que vienen personas mayores, que, evidentemente, vienen a disfrutar de su jubilación, más que merecida, a Asturias, vuelven a Asturias porque es su tierra, vuelven a Asturias no por sus políticas. Sus hijos también pueden, pero es que a sus hijos ustedes los están echando, ciento cuarenta mil jóvenes que ha perdido Asturias en los últimos años, con las políticas socialistas. ¿Qué me está contando, señor Barbón? ¿Qué me está contando? ¿A quién quiere usted engañar? Deje de faltar al respeto a todos los asturianos, hombre, por favor. Hombre, y le digo, es más, usted ha dado unos datos, ya le digo, retuerza usted los datos como le dé la real gana. Hemos perdido, desde que usted es presidente, desde 2019, población activa, concretamente y según los datos del INE. Si esto no es suficientemente oficial para usted, apaga y vámonos. Desde que usted es presidente, en 2019, es decir, en cinco años, hemos perdido casi treinta mil personas en plenitud laboral, entre 30 y 50 años. Treinta mil, señor Barbón, a seis mil por año que lleva usted gobernando. Agache la cabeza, es normal que la agache frente a estos datos, que son de auténtica vergüenza. En fin, datos del INE.

Sanidad, que usted no me ha dicho nada. Sanidad es el claro ejemplo de sus prioridades, de las prioridades de los socialistas. Y se lo digo porque, señor Barbón, para ustedes hay dinero para contratar a cien profesores de llingua, pero para especialistas, médicos y sanitarios no hay dinero.

Y por cierto, con la cooficialidad, que ustedes insisten tanto en implantar, nos pasará como en Baleares, que la falta de especialistas y de médicos será todavía peor.

A día de hoy, la falta de médicos, lejos de solventarse, se presume peor. Está previsto que este año se jubilen ciento cuarenta y cinco médicos. El 40 % de los facultativos en Asturias tiene más de 55 años, es decir, está próximo a la jubilación. Tampoco retenemos a los mires cuando acaban su formación, porque, claro, cómo vamos a retener aquí los profesionales médicos, sanitarios y los mires, si pueden tener otras regiones más atractivas fiscalmente.

Porque, señor Barbón, si ustedes les deflactaran el IRPF a los médicos, a los especialistas, que no solamente deflactarían el IRPF aquí a los diputados, muchos de ellos se quedarían aquí a trabajar, porque sería una región atractiva.

Le digo, es más, una persona que gana 30 000 euros al año para usted igual es ser rico, no lo sé. Pero una persona que tiene, eso, de base imponible 30 000 euros al año, al deflactar la tarifa del IRPF en un 4 %, ¿sabe de cuánto se beneficiaría esa persona, que no es rica? De 1200 euros anuales. Y eso es a lo que ustedes se niegan, se sientan a hablar de los ricos, pero se olvidan siempre de hablar de los pobres. (*Aplausos*).

Luego, en sanidad, si nos vamos a zonas rurales, señor Barbón, la situación está peor. Los tratan ustedes como a ciudadanos de segunda. Infraestructuras deficientes y falta de médicos día sí y día también. La reordenación del mapa sanitario, que usted nos vendió ayer, no resolverá las listas de espera, no servirá para mejorar la atención primaria y no solucionará los conflictos en atención primaria y los conflictos con los profesionales sanitarios, no los va a solucionar. Lo que sí va a crear es más tensiones.

El sistema está desbordado. La sanidad está colapsada, lejos de la situación que había antes del COVID, que ya era crítica y alarmante. Y si usted me escuchara, luego, claro, en su réplica podría contestarme lo que le digo, pero, como usted ya viene a hablar de su libro, le da igual lo que le soltemos aquí, este es el respeto que tiene usted por las instituciones, el respeto que tiene por los diputados de otros grupos parlamentarios y, al final, el respeto que tiene por todos los asturianos.

Mire, por su gestión política, señor Barbón, en la sanidad, el personal sanitario está agotado. Hay miles de pacientes esperando y los que no pueden, como es lógico, porque con la salud no se juega, se lo dije antes, contratan un seguro privado. Con usted en el Gobierno, han aumentado las contrataciones de los seguros privados y los que no pueden incluso tienen que sacar un crédito para poder ser atendidos, porque el nivel de urgencia que tienen para una operación no puede esperar las listas de espera que ustedes tienen en la sanidad pública.

Porque ustedes utilizan los servicios públicos, defensores de los servicios públicos. Pero de los presupuestos, ¿cuántas inversiones ejecutan? Movilizan, pero no ejecutan. Y aquí hay que ejecutar, porque no me vale nada que ustedes movilicen, mareen el dinero de una partida de un sitio para otro cuando la ejecución no está hecha.

Y en la inversión es lo que ustedes no ejecutan y así tenemos la sanidad, así tenemos la educación, así tenemos las carreteras, así tenemos las atenciones sociales, las atenciones de nuestros mayores. Más de dos mil personas mayores esperando por una plaza en una residencia del ERA, sin que ustedes inviertan para ampliar las residencias y que tengan las personas mayores la atención que ellas realmente necesitan. ¿Por qué? Porque ustedes están a otras cosas, a la ideología, al gasto superfluo, a los chiringuitos y a ver de qué manera pueden seguir aumentando esa red clientelar que les mantenga en el poder.

Señor Barbón, a usted no le importan los asturianos, solo le importa su sillón. El resto no le importa en absoluto, y es una cosa que me duele. Me duele porque estoy en la calle, hablo con la gente, sobre todo, sobre todo, en las últimas semanas hablé con muchos ganaderos, con niños que tienen 15 y 16 años, que se quieren quedar con la ganadería familiar, y dicen: Carolina, es que es muy triste, pero no puedo. No puedo porque este Gobierno se está olvidando del campo, queremos porque tenemos vocación, queremos quedarnos aquí porque nos encanta la ganadería, porque lo hemos vivido toda la vida, porque es nuestra pasión. Pero es que las trabas burocráticas, los impuestos, el abandono continuo del Gobierno de Barbón nos impiden seguir con la ganadería. Y, es más, es que los padres les tienen que acabar recomendando que no se queden con la ganadería porque no quieren, evidentemente, un futuro incierto para sus hijos. Un futuro incierto, que es lo que ustedes han creado.

Usted es el presidente que ha acabado con la industria, que ha acabado con la minería, que ha acabado con las centrales térmicas. Es el presidente con el que los servicios públicos cada vez son más deficientes, sanidad, educación, carreteras. Es el presidente que está acabando con el medio rural, que está viendo al medio rural agonizar, que está viendo al medio rural pedirle reuniones y ustedes se niegan, que está viendo al medio rural manifestarse y usted viene aquí a hablar, es que vamos a hacer esto, vamos a hacer lo otro, a dar anuncios, que luego no ejecutan, como las partidas de la enfermedad hemorrágica epizootica, que ustedes prometieron el año pasado y a día de hoy están sin pagar, y parece que ustedes estaban esperando a que apareciera un nuevo brote para poder salir de nuevo con las ayudas, porque ustedes lo solucionan todo a golpe de talonario, a golpe de ayudas, que es pan para hoy y fame para mañana, que encima pagamos todos los asturianos, señor Barbón.

Así que, mire, lecciones de gestión, visto lo visto, creo que no puede dar y creo que debería, de verdad, empezar a pisar un poco más el suelo y, sobre todo, a escuchar a los asturianos, porque ha perdido completamente la realidad.

Gracias. *(Aplausos)*.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora portavoz.

Para contestar, tiene la palabra también el presidente del Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Señor presidente, si me permite, como la portavoz de Vox no ha hecho ninguna aportación, no ha hecho ninguna propuesta y este es un debate de orientación, no voy a hacer uso de mi turno.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Hay habilitada, por acuerdo de la Junta de Portavoces, si se pide, una contrarréplica. No sé si es el caso o no.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Sí, sí.

El señor **PRESIDENTE**: Tiene la palabra por cinco minutos como máximo.

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Sí, señor Barbón.

Mire, le comento. Si no le hacemos ninguna propuesta hoy es porque ustedes las rechazan continuamente, las propuestas de Vox. Llevamos cinco años realizando propuestas en esta Cámara, cinco años, y ustedes sistemáticamente dicen que no. Entonces, no diga que usted rechaza el turno de réplica porque nosotros no hemos dado propuestas. Llevamos cinco años haciéndolo y ustedes han rechazado sistemáticamente todas y cada una de las propuestas de Vox, hasta una propuesta para llevar a cabo la variante de Cayés, el desdoblamiento del corredor del Nalón. Se lo dije antes y usted se niega, con lo cual igual es que se ha quedado usted sin réplica, sin discurso y sin datos de cómo manipular y manejar los datos para intentar dejar mal a los demás.

Hay una cosa que no me dio tiempo en mi anterior intervención y que voy a aprovechar ahora para hablarla, porque antes usted hablaba de la financiación y de que Vox quería suprimir el actual Estado de las autonomías. Claro que queremos suprimir el actual Estado de las autonomías, y eso no significa suprimir ni Asturias ni Badajoz ni Cáceres ni ninguna región. *(Comentarios)*. Eso..., escuche, eso significa suprimir duplicidades y el gasto superfluo, para que podamos garantizar la igualdad entre españoles, para que podamos garantizar una sanidad de calidad, una educación de calidad y para que podamos garantizar una asistencia a nuestros mayores digna y, por supuesto, para garantizar que ningún político, ningún político pueda usar el dinero público como moneda de cambio para acceder al poder, como hace su querido Pedro Sánchez. Esto es lo que queremos en Vox. Y esto es ser leal a Asturias y a los asturianos. Y no como usted, señor Barbón, que es incapaz de rechazar el pacto de financiación entre el PSOE, su partido, y Esquerra Republicana, sabiendo que va a suponer una merma muy importante en los ingresos de Asturias.

¿Qué ha hecho usted? Pues ha recuperado el pacto del modelo autonómico que todos los partidos políticos, salvo Vox, han firmado. Un pacto en el que piden más dinero al Estado para las comunidades. Y, claro, ¿de dónde sale más dinero? De los impuestos. Ustedes piden subir impuestos. Donde ya pagamos poco, pues ustedes piden más, pero ¿para qué? Pues para seguir aumentando el gasto corriente. Las inversiones, por mucho que ustedes las presupuesten —se lo dije antes—, no las ejecutan. Utilizan el escudo de los servicios públicos para freírnos a impuestos, pero luego no vemos mejoras porque no invierten en sanidad, en educación, en servicios sociales o en carreteras. Ustedes redistribuyen la riqueza hacia los estómagos agradecidos del Partido Socialista, que van colocando en los distintos organismos públicos innecesarios que han creado a lo largo de estos cuarenta años. Esta es la riqueza, la distribución de la riqueza que ustedes defienden, una completa injusticia fiscal para mantener a socialistas y comunistas, mientras vemos que todos los servicios públicos se deterioran año tras año, señor Barbón, vemos cómo los jóvenes se siguen marchando, vemos cómo cada vez cierran más negocios, porque a los autónomos no les queda otra que cerrar. ¿Por qué? Porque los asfixian y los comen a impuestos.

Y, mire, le voy a poner un ejemplo, y ya termino. ¿Se acuerda usted en el colegio cuando nos explicaban la pirámide económica? Había tres sectores, ¿verdad?: el sector primario, el secundario y el terciario. Bueno, pues ustedes, durante estos cuarenta años, han creado, ustedes, durante estos cuarenta —era un poco mal alumno porque veo que no se está enterando—, ustedes durante —normal que, luego, pase lo que pase—, ustedes, durante cuarenta años, han conseguido crear el cuarto sector. Un cuarto sector que exprime, explota al resto de los sectores para su beneficio. Un cuarto sector que bebe del trabajo de los demás. Un cuarto sector que ¿sabe cómo se llama?: socialismo. ¿Y sabe quién lo paga?: todos los contribuyentes, sin que a usted le importe nada.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora portavoz.

También está habilitado el mismo turno, si se solicita...

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Sí, como ahora ha hecho una propuesta, pues entonces se puede debatir...

El señor **PRESIDENTE**: Pues tiene la palabra el presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Solo una cuestión, señora López. Es que no era una pirámide para los sectores económicos, la pirámide es para la demografía. Lo que se hacía con los sectores económicos es la tarta, no sé si se acuerda, la distribución de tarta. Bueno, no lo sé, pero ya veo que no lo tiene muy centrado.

Por cierto, le traicionó el subconsciente dos veces. Empezó hablando de la expulsión de los musulmanes de Granada, poco más dijo «los moros». Y segundo, acabó hablando de «fame», no sé si eso le traerá consecuencias dentro de Vox y le abrirán un expediente disciplinario, que saben que ustedes son un partido muy férreo.

Pero, como digo, usted ha hecho hoy una propuesta, que es disolución de las comunidades autónomas. Y dice usted: pedimos disolver las comunidades autónomas, pero que estén tranquilos, porque Asturias va a seguir existiendo, igual que existe Cáceres o Badajoz. Como si Cáceres y Badajoz fueran cada una de ellas una comunidad autónoma, señora López. Entonces, tenemos un problema grave. España está compuesta de diecisiete comunidades autónomas, Cáceres y Badajoz son de la misma, se llama Extremadura.

Y ahí quiero decirle una cosa... ¿Cómo que qué?, que también esto es del colegio, vamos, digo yo, que usted es más joven que yo. Mire, yo le digo una cosa, ustedes siempre están achacando al Estado de las autonomías y lo cierto es que han demostrado una cosa maravillosa en este tiempo. Pactaron con el PP para gobernar e impedir Gobiernos progresistas y, a los pocos meses, tuvieron que echarles, por inútiles, de esos Gobiernos. Es decir, han demostrado, han demostrado... *(Desde los escaños del Grupo Parlamentario Vox: «¡Nos fuimos!»)*.

El señor **PRESIDENTE**: Guarden silencio, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Que ni quieren...

El señor **PRESIDENTE**: Guarden silencio.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Que ni quieren ni pueden ni saben gobernar, han demostrado que ustedes son incapaces de gobernar. Han demostrado que son una fuerza política inútil, porque no aporta nada útil a los ciudadanos. Sí, inútiles, sí, son una fuerza política inútil, que no... *(La señora portavoz del Grupo Parlamentario Vox se dirige al señor presidente del Consejo de Gobierno)*. Oiga, decir que son una fuerza política inútil para los ciudadanos o, lo que es lo mismo, se lo cambio para que suene mejor, no son una fuerza política que da utilidad a los ciudadanos, ¿así le gusta más? Pues así le queda. Son una fuerza política que no hace nada útil para los ciudadanos, que cuando tocaron el poder, por ejemplo, en Castilla y León, crearon problemas en el sector ganadero y agrícola gravísimos, que los ganaderos, incluso, invadieron la Junta de Castilla y León quejándose de las políticas que estaban ustedes adoptando. Han demostrado ser una formación política que cuando gobernó las autonomías lo que hizo fue incrementar el gasto de altos cargos. Y todavía se atreven a decir aquí ustedes, que a día de hoy siguen sin renunciar a un solo euro de las cantidades económicas que cobran como grupo parlamentario, pero, ay, amigo, ya sabemos el porqué. Porque todo el dinero que cobran sus grupos parlamentarios está centralizado no en el trabajo en la calle, no en el trabajo para llegar a la ciudadanía, no para prestar mejores servicios, sino para ir todo a una fundación, administración ciertamente opaca, en la que algún día, estoy convencido, la justicia pondrá el foco de luz y sabremos qué se esconde.

Señoría, se ofende cuando le digo que son xenófobos, es que lo son, es que lo son. Usted se ofende cuando le digo que son racistas, es que lo son. Para usted una persona con un color de piel diferente no es lo mismo que una persona de color de piel blanca. No la escuché jamás criticar ni manifestar...

La señora **LÓPEZ FERNÁNDEZ**: Señor presidente, disculpe, pero es que esto es un insulto y unas alusiones directas a mi persona que no voy a permitir ni tolerar.

El señor **PRESIDENTE**: A ver, señor presidente, un alto.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: No la escuché...

El señor **PRESIDENTE**: Un alto, por favor, señor presidente.

Vamos a ver, no he escuchado nada, he escuchado, en fin, muchos adjetivos a lo largo de hoy, todos adecuados, yo preferiría otros, todos adecuados al debate que estamos manteniendo. Y ahora no ocurre nada distinto, así que, por favor, no interrumpa, no interrumpa más.

Continúe, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: ¿Cómo calificaría usted que no se haya manifestado nunca cuando el Colegio San José acogía a ucranianos rubios y de ojos azules y, sin embargo, ahora le molestan porque la gente que acoge este centro de solidaridad es gente migrante de color, de tez negra? ¿Cómo se califica eso? ¿Cómo se califica eso, cuando usted dijo y criticó que no hacíamos nada por mantener a la gente de aquí y que lo que queríamos era traer gente de fuera?, y lo dijo con desprecio. ¿Cómo quiere que se califique eso? Es que se califica solo, señoría. *(La señora portavoz del Grupo Parlamentario Vox se dirige al señor presidente del Consejo de Gobierno)*. ¿Perdón? Perdón, ¿qué ha dicho, que no lo escuché? *(El señor Jové Sandoval, del Grupo Parlamentario Vox: «Demagogía»)*. Ah, muy bien. Ya tiene el traductor al lado, bien. *(Comentarios)*.

Mire, sigo con el tema, señoría. Lo cierto es que ustedes han demostrado su inutilidad como fuerza política de gobierno. No han sabido gobernar, han sido un fiasco, un fracaso, han generado problemas allí donde estaban en los Gobiernos. No lo digo yo, lo dicen los presidentes autonómicos del PP, todos los presidentes del PP. Pero es cierta una cosa, para el PP, para llegar al Gobierno, su única alternativa pasa por aliarse con ustedes porque, si no, nunca le dan los números.

Ahora, les tengo que dar las gracias de su existencia porque estoy convencido, señora López, de que, mientras ustedes existan, la gente tiene claro que los Gobiernos del PP no merecen la pena. Ustedes son el fracaso de cualquier alternativa.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Corresponde ahora el turno de intervención en este debate al portavoz del Grupo Convocatoria por Asturias Izquierda Unida, por tiempo también de treinta minutos.

El señor **ZAPICO GONZÁLEZ**: Señor presidente, señor presidente del Consejo de Gobierno, consejeros, consejeras, señorías, muy buenos días:

Quizás convendría, en primer lugar, explicar al conjunto de la Cámara por qué intervengo yo en nombre de mi grupo parlamentario y no lo hace mi compañero portavoz, el señor Xabel Vegas. La verdad es que, cuando en el seno del grupo parlamentario empezamos a planificar cómo afrontar el debate de hoy, surgió esta posibilidad: que aquella persona que fue la que encabezó nuestra lista electoral en las elecciones de mayo del año pasado, aquella persona que fue la que estampó su firma también en el acuerdo de gobierno con el Partido Socialista y aquella persona que es la única de nuestra formación sentada en la bancada del Gobierno fuese la que interviniese hoy, justo además en este primer año de gobierno, que creemos que es un momento además muy importante, porque lo que de aquí salga en buena medida va a determinar, sin ninguna duda, el resto de la legislatura, y que era oportuno, por lo tanto, que fuese yo quien expusiese aquí cómo desde Convocatoria por Asturias vemos la situación política de nuestra comunidad autónoma, expusiese nuestra evaluación y balance, y fijase también lo que son los objetivos que tenemos para, insisto, este segundo año que ahora empieza y que juzgamos determinante para lo que pueda ser el resto de la legislatura.

Es una obviedad, somos dos proyectos políticos distintos, yo creo que lo hemos dicho muchísimas veces, pero, pese a ser dos proyectos políticos distintos, yo creo que podemos decir alto y podemos decir de forma rotunda que la pluralidad no debilita la unidad, para nada; yo creo que, todo lo contrario, esa misma pluralidad enriquece y nutre al Gobierno.

Somos, es verdad, dos liderazgos diferenciados, uno encarnado en el Partido Socialista Obrero Español y otro en Izquierda Unida-Convocatoria por Asturias, pero, desde las diferencias, que yo creo que son entendibles, son lógicas y son legítimas, que podamos tener, creo que tenemos una serie de encuentros históricos a lo largo de nuestras trayectorias y a lo largo del actual período democrático: encuentros históricos en los ayuntamientos, en muchísimos ayuntamientos asturianos hemos gobernado y

governamos, y seguro que gobernaremos, de forma conjunta ambas formaciones; encuentros históricos, este es el tercero a lo largo de este siglo, en el Gobierno de Asturias; y también encuentros y acuerdos en el marco estatal, en ese Gobierno también progresista.

Y, si algo destacamos cuando hace unas semanas nos reuníamos en Gozón, en el faro de la ría de Avilés, y hacíamos la evaluación conjunta ambas fuerzas de lo que había sido ese primer año de gobierno, era que nuestra alianza da estabilidad a Asturias, y creo que esto, señor presidente, lo tenemos que destacar. Nuestra alianza da estabilidad a Asturias y se contrapone a las alianzas que la derecha del Partido Popular y la extrema derecha hacían también por aquellas mismas fechas, hace ya algo más de un año, en muchas comunidades autónomas de nuestro país y que estallaban por los aires meses después.

También entenderán que en la mañana de hoy yo no salga a contestar el discurso del señor presidente. Compartimos su diagnóstico, compartimos su planteamiento general, yo creo que también eso es una obviedad. Y además nosotros, con nuestra trayectoria, con una parte de nuestras raíces, que tienen ya más de cien años de historia, somos una fuerza política previsible, muy previsible. Y yo creo que eso en política, ser previsible, no es nada malo; al contrario, es algo bueno: ser previsible yo creo que genera confianza, genera seguridad al interlocutor, genera conciencia de seguridad también a la ciudadanía.

Y para esa ciudadanía, que es a quien nos debemos, yo creo que en el inicio de este segundo curso político debemos abordar y hacer reales transformaciones que tenemos comprometidas. Porque ni más ni menos que en este segundo año tenemos que definir la Asturias del futuro, yo creo que esto es muy importante.

Y es cierto que tenemos que abordar y que afrontar cambios estructurales que permitan impulsar con más audacia políticas públicas, políticas públicas que tienen que ir en beneficio de la clase trabajadora y de la mayoría social asturiana.

Y podríamos hablar de sanidad, de educación, de derechos sociales, de empleo, de vivienda, que todo ello tiene que ver además con uno de los nexos más importantes, yo creo, de la legislatura y el debate, que es todo lo relacionado con las políticas demográficas. Y posiblemente en esa reflexión podríamos llegar a la conclusión de que en ocasiones tenemos, desgraciadamente, una Administración obsoleta; que tenemos derechos, que tenemos avances y que tenemos políticas del siglo XXI, pero que, en muchas ocasiones, contamos con una Administración del siglo XX, que dificulta la puesta en marcha de todas esas políticas en materia de sanidad, en materia de educación, en materia de dependencia, en materia de discapacidad, de empleo o de vivienda. Y, por lo tanto, tenemos que definir ahí el proyecto político que queremos para Asturias.

Y quizás si empezásemos por ahí podríamos dar, yo creo que de forma automática, el segundo paso: una vez que sabemos lo que necesitamos, cómo lo financiamos. Y ahí es donde entra en juego esa fiscalidad en que el planteamiento de los grupos parlamentarios de la izquierda es diametralmente opuesto al que hemos escuchado aquí esta mañana de los grupos parlamentarios de la derecha, y en el que nosotros creemos que se tiene que sustentar todo esto de lo que estoy hablando, que no es ni más ni menos que el estado de bienestar. Y, para alcanzar todo esto, somos también conscientes de que hay que establecer pactos de largo alcance y pactos que posiblemente superen a los dos grupos parlamentarios que hoy sustentamos el Gobierno de Asturias.

Cuando se cumplió ese primer año de gobierno, escuchábamos a Comisiones Obreras, que, no lo voy a ocultar, es un referente sociopolítico para mi grupo parlamentario, que el primer año de gobierno es mejorable, y que incluso también decían ayer que vamos por la buena senda, pero hay que seguir avanzando. Y yo comparto también, ayer lo decía el presidente, la necesidad de seguir impulsando esas transformaciones, de seguir impulsando esos cambios, de seguir abundando en esa unidad progresista y vocación reformista y de no conformarse con lo que hasta ahora hayamos podido hacer.

Nosotros y nosotras, que estamos acostumbrados a ser minoría, que yo creo que siempre tenemos una actitud exigente, que somos..., yo creo que por naturaleza, y va intrínsecamente ligado a nuestro pensamiento crítico de la izquierda clásica, somos inconformistas, creemos que también eso es el motor de los cambios, es lo que nos permite alcanzar avances sustanciales.

Y, además, yo creo que sería extraño que yo hoy aquí me sintiese satisfecho cuando somos también la parte minoritaria de un Gobierno. Si empezase a sentirme satisfecho, creo que estaría posiblemente perdiendo la perspectiva, en primer lugar, y, en segundo lugar, yo creo que empezaría a pensar por y para intereses que son muy diferentes a la gente que nosotros queremos representar y para la que estamos en el Gobierno, que no es otra que la clase trabajadora de nuestra comunidad autónoma.

Por lo tanto, sabemos que ser minoría exige mucho diálogo, sabemos que ser minoría exige en ocasiones aceptar contradicciones, saber que hay que renunciar, saber dónde están los límites —yo creo que eso es muy bueno—, hasta dónde se puede llegar, y que incluso hay que aceptar cuestiones aunque no se compartan. Yo creo que ese es un ejercicio de madurez política, que esta fuerza ha demostrado siempre, y que, pese a ser minoría, hemos logrado avances sociales muy importantes en Asturias en las ocasiones anteriores en que estuvimos en el Gobierno: en materia de medio rural, en materia de vivienda o en materia de derechos sociales, con algo tan importantísimo como es el salario social básico.

En definitiva, estos objetivos representan nuestro inconformismo ideológico y nuestra determinación de seguir impulsando cambios.

Y habría que hablar hoy mucho de vivienda. Ha sido aquí necesario abordar cambios estructurales en la Administración que nos tienen que permitir pensar ya en desarrollar objetivos superiores, y qué mayor objetivo que el cumplimiento del artículo 47 de la Constitución: todos los españoles tenemos derecho a una vivienda digna y adecuada; es obligación, además, de los poderes públicos, implementar las políticas necesarias para que este fin sea posible y, además, hay que evitar la especulación. Suena prácticamente a una letra de una canción revolucionaria, pero no es ni más y menos que la Constitución española, artículo 47, de 1978.

Por lo tanto, yo creo que tenemos que dar el siguiente paso, que tiene que ser más audaz y más ambicioso, y es la necesidad de incidir en el mercado, la necesidad de intervenir en el mercado, con unos precios hoy completamente abusivos y prohibitivos para la mayoría social asturiana, con unos precios prohibitivos para la clase trabajadora, tanto en alquiler como en venta.

Y, como decía antes, para representar a esa clase trabajadora, esa mayoría social y, para algo muy importante, para mejorar sus condiciones materiales, para mejorar las condiciones materiales vitales de toda esa gente, es para lo que nosotros aceptamos en su momento formar parte del Gobierno del señor Adrián Barbón.

Porque en ese mercado, que está, y se puede decir, corrompido por las ansias de lucro, anida además algo muy peligroso: el totalitarismo. Se ha hecho ayer, bueno, yo creo que un buen balance de la situación de las diferentes ayudas —lo había hecho yo también con anterioridad, la semana pasada, en Comisión—: hay cuestiones que tendremos que plantear, y lo estamos haciendo ya, al Gobierno central; necesitamos recursos para poder actuar sobre barriadas obreras a lo largo y ancho de Asturias, no podemos olvidar ese concepto de barriada obrera ligada a nuestra antigua actividad industrial, que hoy en día sigue atesorando un parque importante; y tenemos que garantizar también en clave asturiana unos presupuestos para 2025 suficientes en esta materia que nos permitan intervenir, como decía, de forma directa en ese mercado de alquiler.

Y lo vamos a hacer a través de la puesta en marcha de ese plan para movilizar ese parque privado. Para garantizar al propietario que pone a disposición de ese parque en régimen de alquiler asequible que el Principado es garante de que va a tener mensualmente su renta ingresada y de que, cuando se termine el contrato, su piso, su propiedad, va a ser perfectamente devuelto. Y aquí nosotros, que no somos una comunidad autónoma, como otras que gobierna la derecha, insumisos e insumisas a la Ley de Vivienda, tenemos que también barajar cómo en el marco del desarrollo de esa ley, y ligado a este programa, podemos aplicar alguna deducción fiscal también para impulsar más en ese paquete que estoy diciendo en el ánimo de que la gente participe.

Una segunda cuestión, yo creo que también importante en materia presupuestaria, va a ser la compra de vivienda ya usada para rehabilitar, para reutilizar, un concepto que empleamos muchas veces en el marco de los debates de la LOITA. Una LOITA de la que todavía hablábamos en esta Junta General en la Comisión la semana pasada y que, pese a lo que hoy dijo el portavoz del Partido Popular, sus señorías saben perfectamente cómo está su tramitación y cuándo llegará a esta Cámara.

Una tercera cuestión, que es todo lo que tiene que ver con esas nuevas promociones. Vamos a empezar ya la construcción en diferentes lugares de Asturias de esas seiscientas viviendas, tenemos que seguir planificando al respecto.

Y algo que yo creo, señor presidente, que es muy importante. Usted ayer anunciaba aquí una medida que compartimos plenamente y que yo creo que es fabulosa, como es la gratuidad, en un determinado umbral de renta, de los cursos universitarios. Yo creo que es una medida que acerca a los jóvenes de esa clase trabajadora asturiana, sin ningún género de dudas, a poder formarse universitariamente.

Y ligado a esto nos va a llegar, la tenemos ya encima, la siguiente cuestión que tenemos que resolver: cómo garantizar también el acceso a esa vivienda a esos jóvenes universitarios que puedan formarse

en Asturias que vengan de otros puntos alejados de la comunidad o de otras comunidades autónomas. Yo creo que también se puede hacer extensivo a los jóvenes investigadores. Tenemos que plantear yo creo que algún programa ambicioso que nos permita también dar satisfacción en materia de vivienda a esos jóvenes universitarios.

En definitiva, este es un Gobierno para transformar esas condiciones materiales. Por eso, nuestras políticas se deben notar. Por eso, el presupuesto tiene que ser suficiente para doblegar este mercado que está en manos de intereses privados y empresariales.

Si seguimos con vivienda, tenemos VIPASA. Lo he dicho muchas veces, nuestro objetivo es que la gente viva en VIPASA con orgullo, con dignidad y en un marco de convivencia, y en ello nos estamos esforzando.

Y podemos además tener un buen auxiliar para hacer todo esto como es la empresa SEDES, de la que nos hemos, además, responsabilizado de buena fe para darle futuro.

Y termino la parte de vivienda con ese pacto por el acceso a una vivienda adecuada, accesible y asequible que estamos buscando, en el marco del diálogo del Consejo Autonómico de la Vivienda, con agentes sociales, con colegios de profesionales, con, también, el movimiento asociativo. Todo eso, y durante los años 2025-2035, lo queremos definir en ese documento.

Hay otra cuestión para nosotros importante, todo lo que tiene que ver con el desarrollo sostenible, que es un concepto que define nuestro proyecto político y que, además, tiene que ser el hilo conductor que nos lleve a la garantía de justicia social, a la garantía de una transición energética que tiene que ser justa; que tiene que ser justa con los territorios, que tiene que ser justa con los trabajadores, que tiene que ser, en definitiva, justa con Asturias.

Y es nuestra obligación analizar las necesidades del territorio y, además, planificarlas con un objetivo: que el interés general debe prevalecer siempre sobre el interés particular y los beneficios empresariales.

En una época de presión creciente de *lobbies*, nuestro Gobierno debe defender el desarrollo sostenible y equilibrado del territorio. No pueden ni deben existir procedimientos que, en la práctica, esponsoricen intereses particulares, procedentes de grupos eléctricos camuflados bajo la retórica verde. El fin de esos intereses particulares no es descarbonizar, es lucrarse ellos mismos.

Tenemos que seguir haciendo esfuerzos por mantener esa costa mejor protegida de Asturias, por tenerla ajena a esas presiones especulativas.

Y debemos proteger y defender nuestro medio rural. Yo creo que estamos al servicio de los ciudadanos y ciudadanas, «pisando barro», decía ayer el señor presidente, acudiendo allí donde nos llaman a analizar problemáticas en torno a lo que pueda ser, por ejemplo, la instalación de parques de baterías, enfrentándonos a sectores políticos y empresariales que están al servicio de grupos de presión. El Gobierno está, señorías, al servicio de la gente.

Este segundo año también de legislatura tiene que ser el que, con el pacto como método, desarrollemos el reglamento de la Ley de Calidad Ambiental; el que vean la luz las directrices de comercio, que es un documento que está realizado sin presiones, que está realizado con acuerdos, y que yo creo que tienen que tener un objetivo claro: que cualquier empresa interesada debe saber que hay que supeditarse a la ley, hay que supeditarse siempre al interés general. Y nuestra función es buscar esos equilibrios que permitan todo eso.

Será el momento también de debatir sobre la Ley de Proyectos Estratégicos, que para nosotros tiene que ser un medio para facilitar la reindustrialización de Asturias. No podemos, en el transcurso de esta ley, desapoderar a la Administración, que tiene que seguir siendo garantista. Y tenemos que, con la transparencia yo creo que como primera bandera, seguir la senda, el camino que modelos de Gobiernos de principios de la legislatura nos marcaron. Y también aquí destaco, como usted hacía ayer, señor presidente, el papel de Pedro de Silva.

Se ha hablado de la tasa turística, de la ecotasa. Se ha hablado de nuestra influencia en el Gobierno. Entiendo en muchas ocasiones las reacciones de la derecha, sea la política, sea la económica, sea la mediática, a nuestra presencia en el Gobierno, sus críticas a la política fiscal, sus críticas a esta ecotasa. Pero nosotros queremos y tenemos ambición de ser una izquierda influyente. Sabiendo que somos minoritaria, sí, pero influyente. Una izquierda que, con el diálogo y el pacto como método, consiga acuerdos que nos permitan avanzar. Sabiendo, como decía antes, que habrá que aceptar renunciaciones, claro que las aceptamos. Y claro que posiblemente el modelo de tasa turística no es el que podamos defender nosotros y nosotras, pero como punto de inicio sí nos vale, como punto de inicio sí sabemos

que permite avanzar, como punto de inicio sí sabemos que introduce un concepto fundamental en el debate turístico de nuestra comunidad autónoma. Veintidós años, desde esta misma tribuna, lleva este grupo parlamentario reclamando esta medida. No vamos a ser nosotros los que en la definición de esa medida nos peguemos un propio tiro en el pie. Por lo tanto, aceptamos ese modelo de tasa turística que ustedes proponen y nos ponemos ya a disposición para trabajar en las mismas.

Estamos en un marco preocupante debido a esa proliferación de actitudes, de pensamientos, de discursos totalitarios. Yo creo que aquí, más que nunca, se hace fundamental esa viceconsejería que tenemos también en el seno de la consejería, la de Derechos Ciudadanos. Yo creo que es una buena herramienta en Asturias para frenar toda esa involución. Y tenemos, evidentemente, para este segundo año tareas pendientes, como poner el Consejo de Transparencia en marcha, como que vea la luz la ley LGTBI, como seguir cumpliendo una deuda histórica en materia de memoria democrática, o el seguir impulsando la Agenda 2030 y sus Objetivos de Desarrollo Sostenible. También, señorías, para esto estamos en el Consejo de Gobierno.

No quiero terminar este breve análisis sin hablar de industria. Decía antes que éramos una fuerza totalmente previsible. En materia industrial, yo creo que posiblemente más que en ninguna otra cosa: nuestra posición histórica en defensa de la industria asturiana, de su sistema productivo, de sus trabajadores y de las condiciones dignas de trabajo, ha sido yo creo que siempre clara.

Y hemos sido siempre claros también en la necesidad de que en Asturias se siga produciendo acero. Lo hemos dicho muchísimas veces, este año con especial incidencia: con Mittal o sin Mittal, tiene que seguir produciéndose acero en Asturias. Y en ese sentido celebramos que, recientemente, un ministro del Gobierno de España haya dicho algo muy parecido en una visita a nuestra comunidad.

Hay alguna cuestión también, como ese pacto por el medio rural del que se habla aquí, que yo creo que tiene que abordar mucho más que políticas en materia agraria. Yo creo que es una cuestión muy transversal: que aquí hablamos de servicios públicos, que aquí hablamos de comunicaciones, que aquí hablamos de tecnologías, que aquí hablamos de vivienda...; que, en definitiva, engloba muchísimo más que esas políticas, que, por supuesto, también son necesarias, pero que hay que darle una visión más amplia.

Y brevemente quisiera hacer una mención, para que no se pase el debate sin abordar nada referente a la ordenación del territorio, sobre las áreas de colaboración intermunicipal, que estamos empezando a trabajar con muchos ayuntamientos y que pretendemos que sea el acercamiento al nuevo concepto metropolitano; que sea más amable, que se entienda mejor y, sobre todo, que nadie vea como un elemento ni de confrontación ni de querer solapar una institución por otra.

Yo lo he dicho ya alguna vez públicamente, a mí me preocupa la falta de interés que hay en la Asturias política sobre el debate del área metropolitana. Repasaba antes de ayer, creo que era, todas las veces que he venido a comparecer, bien a este Parlamento o bien a Comisión, todas las veces que me he sometido a preguntas, a interpelaciones o a comparecencias de los grupos parlamentarios de la oposición, más de setenta ya: ni una sola cuestión se ha abordado, se me ha preguntado ni por el área metropolitana, ni por las áreas de colaboración intermunicipal, ni por nada de esto. Y yo creo que, bueno, conviene también hablar sobre ello.

Unas breves pinceladas sobre financiación autonómica. Celebramos el acuerdo en Cataluña, en tanto en cuanto rompe una dinámica de confrontación en esa comunidad autónoma, permite a la izquierda federal gobernar ese territorio y yo creo que abre una esperanza a nuevos tiempos, a nuevas formas de entenderse, de rebajar la crispación, no solo en Cataluña, sino de Cataluña con el resto del Estado. En este sentido, yo creo que es muy positivo.

Esto no está ligado, o no quiere decir que sea lo contrario, a no defender Asturias. Claro que se puede celebrar ese Gobierno y se puede hacer una defensa encendida de Asturias, se puede hacer una defensa encendida del federalismo de la igualdad, que para nosotros es un concepto esencial y que aquí no quiero ni puedo blanquear, ni poner matices.

Yo creo que un sistema basado en conciertos es injusto y quiebra la igualdad. Pero tiene que haber marcos de desarrollo que nos permitan que todos los españoles, todas las españolas, con independencia del territorio en el que vivamos y trabajemos, tengamos los mismos servicios, las mismas oportunidades.

Y, en estos dos últimos minutos, una reflexión sobre la necesidad de dialogar, sobre la necesidad de entenderse, sobre la necesidad que tenemos de que la izquierda llegue a acuerdos en este segundo año de legislatura que ahora comienza. Porque necesitamos ser veintitrés diputados y diputadas, porque nos falta un diputado o una diputada para tener una mayoría que nos permita transitar con

comodidad por una Junta General que está llena también de posibilidades de que las aritméticas sean otras y nuestras políticas, nuestros propósitos, nuestras intenciones, nuestras propuestas, nuestras ansias de transformación se trunquen.

Yo creo que si ponemos sobre la mesa y damos prioridad a la defensa de los valores y objetivos de la izquierda lo tenemos prácticamente hecho. Valores y objetivos sobre aquello que nos pueda diferenciar. Nos tiene que llevar a estabilidad para la legislatura y yo creo que para caminar así de forma coherente hacia la próxima legislatura. Nosotros queremos que la próxima legislatura siga habiendo un Gobierno plural de la izquierda gobernando en nuestra comunidad autónoma.

Y estoy, por lo tanto, dispuesto a impulsar un entendimiento con la señora Tomé. Ayer decía usted: «Estoy dispuesta a hablar con ustedes dos de presupuestos». Yo le digo: fabuloso, hablemos los tres grupos, nuestras fuerzas, de presupuestos. Pero yo creo que, a la vez que se habla de presupuestos, nosotros también podemos tener nuestro propio diálogo: el diálogo de dos fuerzas de la izquierda que, si partimos de las ideas del movimiento obrero que yo creo que de forma muy plural se lleva organizando en Asturias desde hace muchos años, en especial las de Comisiones Obreras, nos podemos entender. Y daríamos así satisfacción, además, al deseo mayoritario de la ciudadanía asturiana expresado en las urnas, y es que aquí hubiese, señora Tomé, un Gobierno de la izquierda.

Porque, además, y le dejo una reflexión, si no nos entendemos ahora, que tenemos algo material que nos une y que podamos defender como es un Gobierno de la izquierda, ¿resultaríamos creíbles si dentro de tres años, o dos años y medio, nos ponemos a pensar en una estrategia electoral que nos permita ir juntos, cuando perdimos la oportunidad primero de defender lo que ya teníamos? Yo creo que no, señora Tomé.

Gracias. Y disculpen... (*Aplausos*).

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Zapico.

Para responder al portavoz del Grupo Parlamentario Convocatoria por Asturias Izquierda Unida, tiene la palabra el señor presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: El señor Zapico, en este caso, como diputado de Convocatoria por Asturias y poniendo voz a Convocatoria por Asturias en este debate, ha hecho un análisis, lógicamente, coincidiendo con el discurso, como no puede ser de otra manera, y ya saben que con los grupos que respaldan la acción de gobierno solo hago una intervención, nada más, porque no es lógico hacer un debate entre nosotros, en la que agradezco ese reconocimiento a que el discurso de ayer es un discurso que recoge el sentir de un Gobierno. Sustentado, y además hay que normalizarlo, en dos proyectos políticos diferentes; en dos proyectos políticos que somos capaces de dialogar, que somos capaces de acordar, que partimos de visiones diferentes en muchas cosas, pero que anteponemos el sentir general de esa mayoría social, de esas clases medias, de esas clases trabajadoras, para construir un verdadero programa de gobierno.

Y esto es verdad que nos diferencia. Y lo primero que tengo que decir es que hay una diferencia clara, y lo decía Ovidio Zapico, al referirse a la estabilidad de este Gobierno frente a lo que estamos viendo en otros. Es verdad.

Miren, en Asturias hay tradición de Gobiernos de coalición, no es una novedad, Gobiernos de unidad, Gobiernos de trabajo compartido. Ya en el primer Gobierno..., me salto los de la preautonomía porque, lógicamente, aquello eran Gobiernos casi de concentración, en los que estaban todos, pero el primer Gobierno autonómico de Asturias, el que nace con la elección de Rafael Fernández en el año 82, y esto es historia parlamentaria, contaba ya con un consejero entonces del Partido Comunista. O sea, fíjense la tradición de dónde viene.

Luego, durante dos Gobiernos de la presidencia de Vicente Álvarez Areces, hubo ese Gobierno compartido de la Federación Socialista Asturiana-PSOE con Izquierda Unida entonces.

Y también es verdad que hemos aprendido lecciones dolorosas de la historia, porque, por ejemplo, la única oportunidad de gobierno que tuvo la derecha en Asturias, hay que recordar, no fue porque tuviera mayoría en la Cámara, sino por la incapacidad de la izquierda y, en este caso, porque, bueno, Izquierda Unida decidió votarse a sí misma en aquella votación de investidura, en vez de votar al candidato socialista, que era entonces el presidente Trevín.

Son lecciones de la historia que hay que aprender, pero es verdad que hoy tenemos claro que aportamos estabilidad política.

Antes hacía referencia a los cinco Gobiernos de coalición del PP-Vox que había en las comunidades autónomas y que han saltado por los aires. Pero eso demuestra que son inestables, igual que en otros ayuntamientos se están rompiendo esos Gobiernos; por ejemplo, el de Castrillón. Son ejemplos concretos en los que PP-Vox, cuando gobiernan, demuestran que tienen claro que quieren el poder, pero luego demuestran que no saben muy bien para qué quieren el poder.

Claro, esto puede dar lugar a equívocos. Alguien pudiera pensar, algún asturiano o asturiana pudiera pensar que, si mañana hubiera elecciones y sumaran PP-Vox en Asturias, alguien pudiera que no pactarían. Que nadie tenga la menor duda de que pactarían. Que nadie tenga la menor duda de que volverían a gobernar, aunque luego fuera un desgobierno.

Y esto es habitual en la derecha. Quiero recordar que en ese fatídico año entre el 2011 y 2012, bajo la presidencia de Francisco Álvarez-Cascos, bueno, pues la derecha tenía en esta Cámara veintiséis diputados y fue incapaz de aprobar ni una sola ley, ni tan siquiera la ley de presupuestos. Esa es la derecha que tenemos, ¿no?

O el Partido Popular, cuando gobernó entre el 95 y el 98, acabó saltando por los aires el partido, acabaron expulsando a su presidente, que acabó gobernando solo con el apoyo de cinco diputados de esta Cámara. Por cierto, fue el presidente bajo cuyo mandato se inauguró este hemiciclo, en el año 1998, cuando tuvo lugar aquella crisis.

Es decir, está claro que la izquierda tiene muy claro que los ciudadanos y ciudadanas quieren estabilidad política. Frente a la inestabilidad que otros ofrecen, nosotros ofertamos estabilidad, y lo estamos demostrando.

Se ha hecho un repaso exhaustivo a la política de vivienda. Aquí se han dicho barbaridades en el debate, del tipo de una inmobiliaria pública, queremos nacionalizar la vivienda privada... No, no, es más sencillo de entender. Hay mucha gente que no alquila, que en estos momentos no alquila, porque tiene miedo a si va a cobrar o no el alquiler, en qué estado va a estar su vivienda privada, y prefiere tener la vivienda vacía porque nadie le garantiza a eso.

Bueno, pues lo que decimos nosotros es que, si sabemos que ese miedo es humano y existe —esto del miedo, vuelvo a las emociones—, nosotros, como Gobierno, y es una propuesta muy avanzada desde la Consejería de Ordenación de Territorio, queremos garantizar, formular un aval para garantizar tanto el cobro de los alquileres como el mantenimiento del edificio. ¿Y con eso qué buscamos? Permitir que muchos propietarios de vivienda privada que hoy no alquilan sean capaces de poner a disposición, con un alquiler asumible, esas viviendas y sacar muchas viviendas al parque público. No se trata de expropiar a nadie nada, ni quitarle sus viviendas, ni comprárselas tan siquiera; de lo que se trata es de favorecer el mercado de la vivienda. Y yo creo que es interesante, ¿no?

Y antes, señor Zapico, hacía referencia al tema joven. Y es verdad que hay una preocupación ahí que tenemos que transitar, no solo en materia de vivienda, en materia de empleabilidad... Es decir, tenemos que tener una estrategia juvenil clara, tenemos que construirla como Gobierno para atender a los jóvenes. Porque sabemos que además la gente joven, si ve que la política no responde a sus inquietudes, la gente joven desconfía de la política. Y tenemos que ser capaces de atraerles no con eslóganes, no con lemas, sino con realidades. Y eso lo hacemos desde los Gobiernos.

Y quiero hablar ahora de la tasa... o de la ecotasa, como la quieran llamar, esa tasa voluntaria que queremos crear a disposición de los ayuntamientos. Yo aquí no sé lo que va a votar el Partido Popular sobre esa tasa. Sí sé que... Bueno, acaba de decir el señor Venta que no, pues ya está. Pues, si dijo que no, pues es que no. Pero yo lo que digo, yo lo que digo... *(Risas)*. Ah, no, no dijo que no. Ah, vale, vale. No, perdón, vale, perdón. Pero yo les invito, al PP, a que en esta senda, que el otro día hablando con Alfonso Rueda, el presidente de la Xunta, él veía como razonable, que es dar la posibilidad a los ayuntamientos para que, si quieren, lo establezcan o no, piensen que también tienen alcaldes que pueden estar interesados en ello, y que es abrir una experiencia.

Y en esto aquí me dirijo a la señora Tomé, yo aprovecho también el enlace de las palabras del señor Zapico para decírselo: por querer lo máximo, no impidamos que haya nada. Porque, claro, aquí el tema está claro: si no hay una tasa voluntaria que se pueda poner a disposición de los ayuntamientos, no va a haber nada. Esto es así.

Y, claro, entonces, la pregunta que yo me hago es: ¿de verdad no queremos dar un paso para que los ayuntamientos vean esa primera experiencia piloto, tengan la oportunidad de ver si recaudan, si no recaudan, qué capacidades les genera, en qué lo pueden reinvertir...? Demos a la autonomía local... Mire, yo he sido alcalde y por eso, cuando defendí, y además lo defendí con convicción, esto, lo defendiendo porque creo que los alcaldes y alcaldesas lo que quieren es que se los deje de tutelar como

menores de edad e imponer normas desde el autonómico porque sí, sin dejarles un margen de actuación. Y cada ayuntamiento sabe si necesita una tasa turística o no, lo va a saber enseguida haciendo sus números.

Pongo siempre el ejemplo de María, la alcaldesa de Yernes y Tameza, el municipio menos poblado, el concejo menos poblado de Asturias: ¿pero de verdad alguien se puede creer que en Yernes y Tameza, en el que todavía no hay un sector turístico incipiente, alguien puede creer que una imposición de una tasa obligatoria, que se tenga que cobrar, va a tener la misma repercusión, va a favorecer el desarrollo? No, no lo es.

Así que, desde luego, lo que sí tenemos claro ambos grupos es que este es un paso, y es un paso que creemos que hay que probar. Pero para eso necesitamos que, o bien en este caso el Partido Popular, o bien la señora Tomé u otros grupos —hombre, a Vox no les digo nada porque ya sé lo que van a votar—, pero den la oportunidad de que los ayuntamientos decidan libremente por ellos, decidan libremente por ellos. Démosles esa oportunidad.

También se ha hablado del pacto por el medio rural. Y, es verdad, somos dos fuerzas políticas que sustentamos un único Gobierno de unidad progresista y reformista, que tiene claro que el pacto de medio rural es clave, clave para anclar el medio rural en la senda del progreso, clave para que avance, clave para que no compren los mensajes involucionistas, clave para que la gente del medio rural se sienta entendida, apreciada, querida y vea respuestas prácticas.

Porque lo que sí tenemos claro en este Gobierno es que aquí estamos para hacer política útil. Nosotros y nosotras tenemos muy claro que no estamos aquí solo para decir o hacer declaraciones, estamos para tomar decisiones. Decisiones que a veces son aciertos, otras veces errores, pero siempre avanzando, siempre con la mirada puesta en avanzar.

Y yo lo que quiero reconocer es que creo que estamos aprendiendo a gobernar juntos también, y hay que hacer un reconocimiento, claro que estamos aprendiendo. Porque en los últimos..., desde el año 2011 no había Gobiernos en los que participaran dos fuerzas, con lo cual es difícil, hay que volver a empezar, hay que volver a aprender. Y creo que lo hemos hecho bien.

En el balance que hemos hecho la última vez, hemos visto cómo se van cumpliendo los objetivos de la legislatura; hemos visto cómo el diálogo parlamentario entre los dos portavoces, Dolores Carcedo y Xabel Vegas, se va haciendo, se va construyendo, vamos siendo capaces de tejer esa alianza.

Y, sobre todo, somos capaces de incorporar más a este debate. Porque, al mismo tiempo que creemos en la política útil, lo cierto es que tenemos muy claro que como Gobierno no somos un Gobierno sectario, estamos dispuestos a llegar a acuerdos, estamos dispuestos a dialogar. Miramos siempre a la izquierda, lógicamente, porque somos fuerzas progresistas, pero sin cerrar la puerta a quien más se incorpore a los consensos, como hemos sido capaces, y repito, en la Ley de Impulso Demográfico, espero que en la ley de Les Escuelines y espero que también en la de Proyectos Estratégicos. Así que en este sentido quiero agradecer, como no puede ser de otra manera, este trabajo compartido.

Autocomplacencia, cero, lo dije ayer, tenemos muchos retos por delante. Y, en un mundo que se caracteriza cada vez más por la involución, por el miedo, por la crispación, por la tensión y todas estas cosas, nosotros y nosotras, como Gobierno de unidad progresista y reformista, y los dos proyectos políticos que lo sustentan, tenemos claro que lo que queremos es seguir avanzando.

Muchas gracias. *(Aplausos)*.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Para turno de réplica, en su caso, tiene la palabra el portavoz del Grupo de Izquierda Unida.

El señor **ZAPICO GONZÁLEZ**: Por mi parte, señor presidente, he concluido, no haré uso del turno. Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Dada la duración del Pleno, hacemos un receso de cinco minutos, si les parece, y nos vemos en cinco minutos.

Se suspende la sesión.

(Eran las doce horas y dieciocho minutos).

(Se reanuda la sesión a las doce horas y veinticinco minutos).

El señor **PRESIDENTE**: Se reanuda la sesión.

Tras este receso vamos a continuar con el despacho de los asuntos del Pleno.

Decía que correspondía ahora el turno del portavoz del Grupo Mixto.

Tiene la palabra, en primer lugar, el diputado por Foro Asturias, señor Pumares Suárez, por tiempo de quince minutos.

Tiene la palabra.

El señor **PUMARES SUÁREZ**: Muchas gracias, señor presidente.

Señor Barbón, miembros del Consejo de Gobierno, señorías, buenos días a todos:

Me ha alegrado, además, especialmente, ver hoy, en la mañana de hoy, también de ayer, a la consejera de Salud, a la señora Saavedra.

Tengo que empezar diciendo una cosa, señor Barbón. Creo que va a ser incluso más exigente la señora Carcedo que el señor Zapico, a pesar de ser partidos políticos diferentes. Me ha sorprendido sinceramente el discurso.

Mire, presidente, cualquiera que siguiese ayer su discurso en este debate de orientación política, podría pensar que, más que en el primer discurso de orientación de este mandato, estamos ya en las postrimerías de la legislatura y poco queda que hacer.

Escuchando ayer su discurso, tan complaciente, bien podría parecer que la situación del Principado de Asturias es ideal gracias al esfuerzo del PSOE y también de su socio. Sí que tengo que reconocerle que, con su discurso de ayer, a pesar de contar con muy pocos anuncios, como digo, a pesar de ser el primer año de un Gobierno de coalición, constató algo que ya suponíamos y que, además, confirmó ahora el señor Zapico en su intervención: lo que hay detrás del acuerdo entre Convocatoria por Asturias y el PSOE no son cuestiones ideológicas ni programáticas, sino que hay que buscar la explicación en el número de direcciones generales, algunas de ellas inútiles, que hay en la consejería del señor Zapico.

Usted ayer señaló cuatro grandes áreas donde, según usted, podemos ver con nitidez la transformación de Asturias. Varias puntualizaciones a este respecto.

Mire, en relación con la variante de Pajares, un breve ejercicio de memoria histórica. En el año 89 se constituyó la Plataforma Pro Variante de Pajares, y de ella formaban parte los sindicatos Comisiones Obreras y UGT, también la FADE, y partidos políticos tan distintos entre sí como Izquierda Unida, el CDS o el Partido Popular. ¿Sabe quién no quiso estar en aquella Plataforma Pro Variante de Pajares? El Partido Socialista, que en aquel momento estaba más preocupado de las variantes de Despeñaperros y de Brazatortas, o de las redes de cercanías de Madrid o de Barcelona.

Para la historia, señor Barbón, quedan las votaciones en contra de la variante de Pajares, lideradas aquí, en Asturias, por Celestino Suárez, y en Madrid por Martínez Noval.

Ustedes nunca quisieron en realidad la variante de Pajares y ahora se conforman con trenes peores que los del resto de España y que dan, además, permanentes problemas. Hoy mismo, esta mañana, media hora, al menos media hora parados en la estación de Oviedo y, además, sin ninguna explicación por parte de la empresa pública a los pasajeros.

Otro ejemplo: hoy, 25 de septiembre, un estudiante sevillano que vive en Madrid puede comprar los billetes de AVE para cenar en su casa en Nochebuena, sin embargo, una autónoma asturiana no puede comprar billetes para asistir, por ejemplo, a un congreso en Madrid la primera semana de noviembre, y eso, más allá de lo que me explicaba el otro día el consejero, no se explica ni por las vías, ni por los trenes, ni por la variante, ni por las obras de Chamartín, ni por el tiempo. Se explica exclusivamente porque Asturias no cuenta.

También habló ayer usted de auge industrial y de una presunta ola verde de inversiones. Mire, la tasa anual de la producción industrial aumentó respecto a julio del año 2023 en catorce comunidades autónomas, y disminuyó en las otras tres. Asturias, por supuesto, es una de esas tres en las que disminuyó la producción industrial en el último año. Hemos ido la comunidad autónoma que sufrió el segundo mayor descenso, con un 5,1 %, solamente por detrás de Baleares, cuyo descenso fue del 9,6 %. La otra, por cierto, fue Aragón, cuyo descenso fue del 0,2 %.

Frente a esta situación, ustedes es verdad que pretendieron vendernos la moto con una tecnología que todavía no está madura, como es el hidrógeno verde, despreciando, además, tanto ustedes como el

Gobierno de España la importancia que puede tener, por ejemplo, el gas natural como vector de transición. En alguna ocasión he discutido sobre ello con la consejera, con la señora Roqueñí.

Que usted, además, ayer no hiciese ninguna referencia a la necesidad de reformar el Estatuto de los Consumidores Electrointensivos da buena cuenta también de que el Partido Socialista, más allá de grandes titulares, no apuesta por la industria radicada en el Principado de Asturias.

Y todo esto no es casualidad. Las políticas socialistas, con Teresa Ribera como alumna aventajada, ahora encargada en otros puestos, están convirtiendo a Asturias en paraíso verde para fines de semana. Mientras que el Principado sufre las consecuencias de una descarbonización exprés, sin ningún tipo de respaldo científico y también sin ninguna empatía por parte del conjunto de España, la realidad es que las emisiones globales de CO₂ no disminuyen, no disminuyen.

Ya lo he dicho en alguna ocasión, la contribución decisiva de Asturias al desarrollo del progreso del conjunto de España ha dado origen a una deuda histórica de España con Asturias. A pesar de haber sido durante largo tiempo un motor que impulsó el crecimiento económico de España, el Principado ha sido relegado en las políticas nacionales.

Es verdad que en su discurso de ayer hubo pocos anuncios, pero hubo bastante demagogia. El argumento de que no baja, que además repitió hoy, el argumento de que no baja los impuestos porque supondría que los diputados pagaríamos menos es absurdo y, además, apesta a populismo. Y, créame, presidente, debería abochornarle ese argumento, porque, con argumentos como ese, lo que hace es dar precisamente alas a quien usted afirma combatir, pero que tanto le ayuda y, de hecho, antes le dio las gracias, porque efectivamente es el principal muñidor de que haya una mayoría, en este caso, de izquierdas en esta Cámara, en muchos ayuntamientos y también en el conjunto de España.

Las reformas fiscales que anunció para aliviar la carga sobre la ciudadanía siguen siendo insuficientes. Como portavoz de Foro Asturias, durante estos últimos cinco años, le señalé y ahí están también los diarios de sesiones de la Cámara, el camino de la fiscalidad diferenciada, de las deducciones fiscales para atraer y retener el talento, de las ayudas directas a la totalidad, de los cambios en el impuesto de transmisiones patrimoniales, de los cambios en donaciones, de la ley de mecenazgo, que espero también que sea aprobada próximamente.

Permítame también que le siga indicando cambios necesarios en nuestro sistema fiscal, para ver si, aunque sea parcialmente, los van también teniendo en cuenta.

El modelo fiscal asturiano es claramente deslocalizador y, lejos de atraer riqueza, la espanta. No sé si conoce usted el índice autonómico de competitividad fiscal, pero es una herramienta que permite evaluar, que permite medir y comparar el sistema fiscal de una comunidad autónoma con el de las demás, y sirve, además, de guía para mejorar nuestro sistema fiscal haciéndolo más competitivo.

Pues bien, para sorpresa de nadie, los asturianos sufrimos uno de los peores índices de competitividad fiscal de España. Hemos obtenido en 2023 el tercer peor resultado.

Y es que, a pesar del esfuerzo de Foro Asturias, que ha inspirado, como digo, las únicas bajadas de impuestos que se han hecho en el Principado durante los últimos cinco años, las reformas en esta materia, desgraciadamente, han sido muy escasas. Urge una reforma, tanto del IRPF como de sucesiones, porque los asturianos somos, con mucha diferencia, quienes más pagamos por este impuesto. Nuestra tierra es la tercera comunidad autónoma donde más impuestos paga un contribuyente con un sueldo medio, solamente por detrás de Cataluña y de Baleares. Y ahora, además, hay cambios de Gobierno. Y esto no solo afecta a las familias, sino que también desincentiva la inversión y lastra el emprendimiento.

Mientras usted nos dice que en Asturias no se pueden bajar los impuestos y que, además, quien los baja hace *dumping*, hace *dumping* fiscal, lo que ustedes llaman «*dumping* fiscal», el señor Illa en Cataluña, no nos engañemos, no nos engañemos, se prepara para asumir sus tributos e inmediatamente bajarlos, porque yo no creo que haya nadie que quiera asumir tributos para luego subir los impuestos. Los asturianos vamos a bajar la bajada de impuestos de los socialistas catalanes, porque, como le digo, ya le adelanto, ya le adelanto, ninguna comunidad quiere las competencias tributarias para subir los impuestos.

Planteó también ayer en su discurso la necesidad de un acuerdo para el mundo rural, pero, mire, hay un problema de base, señor presidente, su Gobierno de descoordinación de izquierda progresista rompió el consenso más elemental que existía en esta Cámara en relación con el campo asturiano. A pesar de haber defendido la pasada legislatura, cuando era diputado, la necesidad de sacar al lobo del LESPRES, el ahora consejero Ovidio Zapico ha cambiado de opinión y defiende la sobreprotección del logo. ¿de qué pacto nos está hablando, señor presidente, si su Gobierno, o al menos una parte de su

Gobierno, ha abandonado los acuerdos y los consensos más elementales? Repito que, además, él fue el muñidor de una iniciativa que se aprobó en esta Junta General, para ahora abandonar ese consenso.

Ahondaré en las propuestas del viernes, el viernes, que es cuando tenemos los grupos parlamentarios, la oportunidad de..., vamos, de presentar las propuestas de resolución, y, además hoy el tiempo, para mí más, es limitado, pero no pudo obviar en esta intervención una de las propuestas de Foro Asturias como es el plan de autónomos rurales, que propone subvencionar directamente la cuota de los autónomos que residan o que trabajen en concejos de menos de seis mil habitantes o en pueblos de menos de mil habitantes, y que podría beneficiar a más de 25 000 autónomos y sus familias.

Luego, también ahondaré, en el primer turno de réplica, en la importancia de contar con unos servicios públicos de calidad y, como digo, entraré más en materia, pero sí que quiero señalar ahora alguna cuestión relevante. No sé si usted se acordará, pero, en el primer debate de orientación política en el que tuvimos la oportunidad de debatir usted y yo, ya hice referencia a la importancia de la salud mental.

Ya he perdido desde entonces cuántas veces ha apostado por un pacto de salud mental desde aquel día. Pero, más allá de los acuerdos, lo que necesitamos, señor Barbón, es contar con más profesionales y con más medios, especialmente con más psiquiatras. Psiquiatras, dermatólogos, también anestesiastas son algunos ejemplos de profesionales que escasean en el Principado, y, en un entorno cada vez más competitivo, ustedes se niegan a mejorar las condiciones laborales de sus profesionales o a modificar el absurdo e injusto complemento de exclusividad.

Qué decir también, por ejemplo, de la lista de espera de valoración de la discapacidad, que ya va por los cuatro años, o de la lista de espera geriátrica.

La financiación de los servicios públicos, sin embargo, enfrenta en estas semanas la mayor amenaza desde la existencia de nuestra comunidad autónoma. Presidente, ayer usted intentó dar por zanjado el debate de la financiación económica. Vino a decir que este debate aquí ya no cabe, porque ya lo mantuvimos, pero, fíjese, no se confunda, señor Barbón, esta Junta General debatirá y votará tantas veces como sea necesario y todo lo que sea necesario para defender los intereses de Asturias. No es quién el PSOE, créame, para dar lecciones de cambios de opinión.

Si usted revisa los debates anteriores y la gran mayoría de preguntas que le he realizado en esta Junta General, podrá comprobar que hay un asunto que he tratado con más frecuencia que ninguno: la necesaria reforma del sistema de financiación autonómica.

Nada, nada de lo que he dicho hasta ahora y ninguno de los escasos anuncios que usted realizó en su intervención de ayer, será realizable si no contamos con recursos suficientes para garantizar unos servicios públicos de calidad. La eficiencia en el gasto es fundamental, pero contar con recursos suficientes para las competencias transferidas a las comunidades autónomas es imprescindible.

El modelo de financiación es la clave de bóveda de todo lo que pretendemos construir quienes creemos en la España de las autonomías, y cualquier cambio unilateral en él pone en riesgo todo, todo lo demás. Hablar del estado del Principado de Asturias en este momento es hablar, sí o sí, de financiación autonómica.

El otro día, el consejero de Hacienda me hablaba de responsabilidad representativa. ¿Dónde está la exigencia de responsabilidad representativa de Pedro Sánchez, que se presentó a unas elecciones generales diciendo lo que decía y ahora dice otra cosa?

Señor presidente, usted ayer hizo referencia al acuerdo que en materia de financiación económica se alcanzó en esta Junta General la pasada legislatura. Ese acuerdo, que contó con el apoyo de todos los grupos parlamentarios salvo el que se autoexcluyó, fue en un escenario muy distinto, muy distinto al escenario actual. Seguramente porque somos unos ilusos, seguramente, pero ninguno de los firmantes imaginábamos que era posible dotar a Cataluña de una financiación singular, sacando a esta comunidad autónoma del régimen común e igualándola al País Vasco y Navarra, cuyo régimen fiscal sí que está recogido en la Constitución española.

Por tanto, la defensa de este acuerdo exige, sí o sí, el rechazo expreso al acuerdo entre el PSOE y Esquerra Republicana de Cataluña, que acaba con el principio constitucional de equidad y de solidaridad entre españoles y entre territorios.

Lo repito una vez más: la defensa del acuerdo que en materia de financiación autonómica se alcanzó en esta Junta General la pasada de la legislatura no admite piruetas ni admite tibiezas. Es incompatible con el acuerdo entre ERC y el PSOE para dotar a la Generalitat de una financiación singular. Señora Carcedo, luego le tocará bajar a esa tribuna a defender lo indefendible, pero hay una cuestión

relevante: usted ha sido consejera de Hacienda y es perfectamente consciente de esta incompatibilidad.

Quiero también ser muy claro. No estamos ante un pacto autonómico ni ante una reclamación más o menos legítima de un determinado partido o de una determinada comunidad autónoma. Una vez que ese pacto ha sido bendecido por Pedro Sánchez, lo que está en riesgo son los servicios públicos de los que disfrutamos los asturianos y que tanto esfuerzo costó construir.

Nosotros, presidente, sí que creemos que el viernes tiene que ir a hablar con Pedro Sánchez de financiación autonómica, y tenga claro, además, que le tenemos la mano y le apoyaremos a la hora de que Asturias salga beneficiada, pero créame, presidente, si le digo que no puedo ser optimista.

Señorías, termino ya.

En nombre de Foro Asturias, el objetivo de este debate y también, como digo, del del viernes es plantear un proyecto distinto, un proyecto distinto, además, al de los dos grandes partidos, pero también una forma distinta de hacer política. Una forma de hacer política que deje de defender intereses ajenos a los de nuestra tierra y que se centre en lo que de verdad importa a los asturianos. Una forma de hacer política que anteponga a Asturias a ideologías serviles. Un proyecto político que defienda nuestros servicios públicos, la creación de empleo, la competitividad y también la innovación. Un proyecto que apuesta por una industria moderna, por una fiscalidad justa y por una Administración ágil y eficiente. Un proyecto que pone a Asturias y solo a Asturias en el centro de todas sus políticas, y lo defenderemos hasta la extenuación.

No me cansaré, señor Barbón, de contraponerlo al suyo. El de Foro Asturias es, hoy por hoy, el único proyecto que puede presumir de poner Asturias en el centro, de ser un proyecto de Asturias, desde Asturias, para Asturias y por Asturias.

Han quedado asuntos en el tintero y —este año tengo menos tiempo que en ocasiones anteriores— alguno la trasladaré en el turno de réplica y los que no, como digo, el viernes, en las propuestas de resolución.

Gracias, presidente.

Gracias, señorías.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Pumares Suárez.

Para responder al señor Pumares, tiene la palabra presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Sí, señor Pumares, agradezco, como siempre, el tono con el que intenta hacer sus intervenciones, que, vistos otros tonos, cuando menos, es siempre noticiable y merece la pena reconocérselo.

Mire, ha dicho usted que no se han hecho apenas propuestas. Repito, ayer hicimos cincuenta, y hoy van otras quince, otras quince: sesenta y cinco.

Hasta donde me llega la memoria política, y ya saben que soy un apasionado de la historia política de Asturias, de España, del mundo en general, creo que nunca se hicieron tantas propuestas o anuncios o propuestas, ideas, compromisos en un debate de orientación política. No, no, e iba a hacerle la broma de que podíamos comparar con el señor Cascos, pero es que el señor Cascos no hizo ni debate.

Pero, bueno, salvando la broma, hemos hecho sesenta y cinco, o vamos a hacer sesenta y cinco cuando finalice el debate. El PP ha hecho dos; Vox ha hecho una, que nos quedó clara: desaparecer las autonomías, muy orgulloso de ello; y usted, si mal no computé, cuatro, ¿eh?, cuatro. Pero permítame, entonces, que matice algunas de ellas y le anuncie yo algunas más.

Lo primero, bueno, ha hecho referencia al tema de la variante. Mire, yo voy a ser muy claro. He reconocido como presidente del Principado el protagonismo que tuvo Alejandro Rebollo, entonces diputado el CDS, primero presidente de RENFE, en todo lo que tuvo que ver con la variante de Pajares. Lo he reconocido públicamente, hasta el punto de que uno de los túneles de la variante de Pajares lleva su nombre a propuesta mía, como presidente del Principado, porque creo que es de justicia reconocerlo.

Ahora, no retuerza las cosas. El planteamiento del Gobierno de Asturias de aquella época lo que hacía era que creía que la conexión que tenía más interés —y uno puede estar de acuerdo o no con ella, pero era el planteamiento de la época—, el planteamiento era que la conexión que tenía más interés era la conexión vía País Vasco y conexión Francia. Eso, lo que luego algunos llamaron el AVE del Cantábrico, bueno, por lo que apostaba el entonces Gobierno de Asturias, y se acordará el presidente de la Junta

como veterano de guerra que es de este Parlamento, esa era la propuesta. Entonces, situamos el contexto donde está. Primer punto.

Segundo punto, mire, la variante de Pajares si hoy es una realidad abierta a tráfico mixto de mercancías y de pasajeros es gracias a que hubo Gobiernos socialistas en Asturias, y luego cambió el Gobierno de España, que se negó a autorizarlo exclusivamente para pasajeros, porque quiero recordarle que una persona que entonces fue ministro en su día de Fomento con el Partido Popular, luego fue presidente unos meses del Principado de Asturias, el señor Cascos, exigía, no solo exigía, sino que luchaba para que fuera exclusivamente de viajeros, y que las mercancías siguieran recorriendo la rampa de Pajares, que, oye, sabemos eso lo que supone. Porque, mire, los empresarios lo han dicho muy claro, era una petición incluso de los empresarios asturianos: abarata dos tercios el coste de los tráficos mixtos de mercancías si pasan por la variante que si pasan por la rampa.

Y digo que el PP aquí tiene responsabilidad también porque durante la etapa de Mariano Rajoy, recordará, cuando ustedes tenían un diputado en Madrid que negociaba presupuestos, siempre que tenía oportunidad de negociar Foro Asturias, siempre negociaba lo mismo: volver a cambiar las vías, vete a levantarlas de nuevo, volver a poner traviesas, que ahora tiene que ser solo tráfico exclusivamente de viajeros. Esta también es historia política de esta comunidad autónoma. Así que, por mucho que, es verdad y lo reconozco, ustedes han expulsado a... o, no sé, ha dimitido o se ha ido del partido, no sé muy bien en qué condición, el fundador, pero el fundador, su fundador, no el mío, el fundador mío decía otras cosas, su fundador decía eso, ¿no? Entonces, esa es la realidad.

Y, oye, hay que reconocer una cosa: ¿se quiere dar una visión tremendista a la variante de Pajares como que ha sido un fracaso?, pero están ahí los números, 94 % de ocupación, nadie se lo creía. Mire, yo, que trabajé este tema con las cámaras de comercio —me acuerdo perfectamente—, no se creían, en ninguno de los momentos, que íbamos a tener en el primer año, que ni tan siquiera lleva un año de funcionamiento la variante, un 94 % de ocupación. Y no solo eso, sino que es verdad que hay problemas determinados como consecuencia de los trenes Avril, que han dado problemas, que se tienen que solucionar, pero es que la compañía Talgo ha incumplido todos los contratos, en este caso, con el Gobierno de España, porque tenía que haber entregado los trenes en el año 2021, y los entregó en el 2024, recordaremos. Y no solo eso, es verdad, porque también lo hay que reconocer, que hay obras que se están desarrollando, como sabe usted bien, en Chamartín que afectan a todos los tráficos del norte, no solo a Asturias. Salgamos un poco del ámbito y veamos los problemas que en las conexiones hay en otras partes, pero, hombre, no desdeñemos la importancia que ha tenido para Asturias: 94 % de ocupación, repito.

El último dato que tenía era sobre seiscientos mil viajeros, más o menos. Seiscientas mil personas que, viniendo a Asturias o yendo a Madrid, han pasado por la variante Pajares. Esa es la realidad.

El tema de la fiscalidad. Es verdad que ustedes apuestan por la fiscalidad diferenciada en el medio rural. Hemos introducido medidas, y usted lo sabe, en los diferentes presupuestos. Es verdad, hacía referencia al tema de la ley de mecenazgo, pero, hombre, permítame un matiz, un matiz importante. Es falso que la competitividad empresarial depende de la fiscalidad que pueden establecer las comunidades autónomas. Lo decía muchas veces la consejera anterior, la consejera Ana Cárcaba; lo dice muchas veces el actual consejero, Guillermo Peláez. Es falso, porque la fiscalidad empresarial no se puede tocar, no se puede tocar, señores míos.

Y parece mentira que todavía..., por eso siempre, imagínese, cuando hablan de la fiscalidad, nunca hablan del impuesto de sociedades, por poner un ejemplo, porque es el mismo, sencillamente. Por tanto, ustedes lo que quieren es: «Oiga, yo quiero que una persona que herede un millón de euros no pague impuestos por heredar un millón de euros». Pero dígallo abiertamente, que no pasa nada. No pasa nada, dígallo abiertamente. Diga: «Es que yo no quiero que una persona que vaya a heredar un millón tenga que pagar nada». Y yo digo: «¿Cómo? Yo sí quiero que una persona que herede un millón tenga que pagar algo», porque, con lo que recauda o con lo que recaudamos, podemos contribuir a extender los establecimientos residenciales asturianos, proteger a las personas mayores o tener una política de vivienda mejor. Así de sencillo.

Porque, claro, aquí hay una confusión también. Yo esto lo he hecho de forma práctica con mucha gente que me dice: «Es que estoy..., me parece injusto el impuesto de sucesiones. —Pero, oye, pero ¿tú has heredado tanto por heredero? —No. —Entonces, es imposible, tú no has pagado nada».

Porque ¿sabe cuál es la diferencia? Que, en las comunidades autónomas que se ponen como ejemplo de los impuestos de sucesiones, el que hereda 1000 euros paga también, o 10 000 o 15 000, paga también. Aquí no, aquí el que hereda hasta 300 000 euros no paga nada. Y muchas personas, cuando

me dicen esto y me traen los papeles, lo que paga no es el impuesto de sucesiones, queridos míos, señoras y señores diputados, no pagan impuesto de sucesiones. ¿Saben lo que pagan? La plusvalía municipal. Y mucha gente confunde la plusvalía municipal con el impuesto de sucesiones. Y esto lo he hecho así de ocasiones con gente que se quejaba del impuesto de sucesiones y que sale de mi despacho diciendo: «Pues, perdona, porque pensaba que esto era el impuesto a sucesiones». No, esto es una plusvalía, la plusvalía municipal, que depende de la autonomía municipal y, por tanto, de los ayuntamientos.

Mire, voy a reforzar algunos anuncios que me parecen importantes, para que tenga algunos más para debatir, porque hacía referencia usted al medio rural, ¿no? Bueno, pues quiero anunciarle otra de las medidas que queremos impulsar que irán en el Presupuesto del 2025: son nuevas ayudas para favorecer la continuidad de las explotaciones agrarias familiares, 65 000 euros; también hablaba antes..., perdón, ayudas para cubrir el 100 % de la inversión para modernizar la flota pesquera artesanal; y también, que se becará la formación de embarcaciones pesqueras para fomentar el relevo profesional, así como ayudas a los propietarios forestales para que renuncien a talar montes autóctonos de gran valor cuando son bosques maduros y que esperen un poco más, es decir, una gestión forestal más responsable. Medidas ellas que irán, que iremos y que intentaremos negociar en los Presupuestos del año 2025.

Vea, esto son propuestas concretas para el medio rural, como hemos hecho otras, como el impuesto de transmisiones patrimoniales coste cero para los terrenos rústicos.

Usted ha hecho referencia a temas de conectividad, de turismo. También quiero anunciarle algunas propuestas para que podamos debatir. Ayer hablábamos de la tarjeta ConeCTA, que nadie lo ha dicho o ha hecho ninguna referencia a ella. Está claro que es un éxito. Esto, como los aviones. Los aviones eran debate día sí y día también en este Parlamento; en el momento que desaparecieron, yo ya tuve claro que el tema de los aviones había volado, nunca mejor dicho. Pues esto lo mismo.

Bueno, pues vamos a habilitar nuevas opciones de aparcamientos seguros para bicicletas y accesos a *parkings* intermodales vinculados a la plataforma ConeCTA y en colaboración con los ayuntamientos. Y, en materia turística, como usted hace siempre referencia a que queremos convertir Asturias en una zona de llegada solo de personas de fuera. Habló o dijo que la señora Ribera lo que quería era convertir Asturias en un espacio como un parque temático, ¿no?, una cosa similar. Bueno, pues yo le digo que, como lo que queremos es que también los asturianos conozcan Asturias, en el Presupuesto del Principado de Asturias queremos llevar una partida, una campaña de turismo para fomentar los viajes asturianos, los viajes de los asturianos dentro de nuestra tierra.

Como ve, son propuestas concretas.

Este debate tiene una parte... —son liturgias, yo lo sé, las liturgias son así, a mí, además, que me gustan las liturgias—, hay una parte de orientación, lógica; hay una parte de debate. Yo no espero el aplauso por parte de los grupos, yo no rechazo la visión negativa, lo que sí que creo es que la visión catastrófica nunca obtiene resultados. Porque, mire, le voy a poner un ejemplo: si yo digo, por ejemplo, hoy aquí que tenemos un problema con la sanidad, que tenemos que mejorarla, que sabemos que es uno de los grandes retos de legislatura, que somos conscientes de nuestra responsabilidad con esta tierra, yo no pierdo credibilidad diciendo eso, la gano. El Gobierno de Asturias, diciendo eso, la gana, la gana, porque es reconocer que tenemos un problema. Yo no escondo los problemas debajo de la mesa, yo les pongo..., les doy nombre, les pongo luz y cito en mis palabras lo que son problemas.

Ahora, cuando ustedes son incapaces, los portavoces de la oposición, usted ahora, el señor Queipo anteriormente, en su intervención, bueno, omito a la señora López, porque no sabría calificar la intervención, pero, si ustedes son incapaces de decir ningún avance, ningún acierto, ninguna cosa positiva, lo que hacen sencillamente es perder credibilidad. Porque, de verdad, ¿por qué no se alegran de las cosas buenas que van en Asturias?, ¿por qué son capaces de destacar en lo que estamos avanzando?, ¿por qué se retuercen tanto cuando hay un dato positivo, cuando es algo que nos tenía que enorgullecer, porque no es una conquista solo del Gobierno, es una conquista del conjunto de Asturias?

Créame, señor Pumares, nada hace más creíble a los políticos que destacar los problemas, sí, proponer soluciones —sesenta y cinco propuestas concretas, sesenta y cinco—, sino también reconocer los avances y los aciertos, porque esta es, al final, una conquista de toda Asturias.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Para turno de réplica, tiene la palabra el señor Pumares, por tiempo de cinco minutos.

El señor **PUMARES SUÁREZ**: Muchas gracias, señor presidente.

Mire, en relación con los anuncios, usted, por ejemplo, hoy realizó un anuncio —no veo el tiempo, presidente—. En relación con los anuncios, usted hoy habló de uno que era reforzar la contratación, incentivar la contratación de profesionales en zonas de difícil cobertura, ¿verdad? Año 2022, y podemos tirar para atrás, propuesta de resolución de Foro Asturias (*El señor Pumares Suárez muestra un documento.*), año 2022, y todavía están en ello.

Pero, claro, cuando uno analiza los anuncios, señor presidente, señor Barbón, pues, claro, usted dice «un nuevo pacto por la industria, un nuevo pacto por la industria», y eso cuenta como uno de esos cincuenta anuncios que usted realizó ayer. Es que ya hay una Alianza por la Industria, una Alianza por la Industria a la que ustedes no han dotado de contenido, porque ayer, repito, ni una sola referencia a la necesidad de modificar, de reformar el Estatuto de los Consumidores Electointensivos. Entonces, muchos de esos anuncios..., por eso yo le digo que son anuncios escasos, muchos porque ya los lo realizó.

Cuando usted hablaba, por ejemplo, del pozo Carrio y de convertirlo en un polo de innovación, es un anuncio que ya se realizó. ¿Cuántas veces hay que realizar un anuncio? (*Comentarios del señor presidente del Consejo de Gobierno*). En el debate de investidura y la pasada legislatura.

¿Cuántas veces dijo usted, habló usted de ese pacto por la salud mental?, ¿cuántas veces, desde que es usted presidente, habló del pacto por la salud mental? Seguro que, si tiramos para atrás en los debates de orientación, lo repitió también. ¿De verdad cuenta eso como anuncio, cuando usted lo ha dicho ya medio centenar de veces, señor presidente? Vamos a ser rigurosos también con los anuncios y con los datos.

Una cuestión también. Usted hablaba ahora de incentivar el turismo, hablaba también de una propuesta que —la señora Llamedo se acordará— trajimos a colación también por parte de Foro Asturias en los años de la pandemia, cuando había que incentivar el consumo, y eran precisamente esos bonos turísticos también para asturianos.

Claro, es que ustedes por un lado dicen: «Vamos a incentivar el turismo y hacer que no solamente los asturianos, también que la gente de fuera venga al Principado de Asturias»; y, por otro lado, van a poner en marcha una medida, que ya le adelanto que yo creo que va a tener difícil implementación desde el punto de vista jurídico, como es la tasa turística. ¿Exactamente a qué están ustedes jugando cuando dicen una cosa y la contraria, señor Barbón?

Pero, mire, más cuestiones. Otra de las cuestiones que me preocupa es en relación con el..., y no me dio tiempo en la intervención anterior, es en relación con el mercado de trabajo. Fíjese, yo no oculto los datos, por ejemplo, de la EPA. Ustedes, sabe que, cuando los datos de la EPA no le gustan, dice que es una encuesta y la orilla. Yo no la oculto. Los datos de la EPA en este último año son positivos. Es verdad que marcan divergencia con el resto de España, pero son positivos, y creo, además, que hay que tenerlos en cuenta. Pero la tasa de población activa convendrá conmigo en que es verdaderamente verdaderamente preocupante. Tenemos la peor tasa de actividad de toda España, un 50,70 %. Si la comparamos, además, con el noroeste, también somos los peores: Cantabria, 55,33 %; Galicia, 53,01 %; Castilla y León, 57,58 %. Nosotros superamos apenas el 50 %.

También en relación con los datos de afiliación, por ejemplo, entre agosto de 2023 y agosto de 2024, tenemos el segundo peor dato de España, con un crecimiento del 1,63 % frente al 2,66 %.

Y aquí, por ejemplo, eché en falta, en este discurso, dos cosas que son muy importantes. Una de ellas ya la discutí, ya la debatí en alguna ocasión con el consejero de Ciencia, y, además, en ese sentido, creo también que, con los cambios que se están poniendo en el Servicio Público de Empleo —para que vea que no todo lo que digo es negativo, debería estar usted más atento a lo que se habla en las Comisiones—, creo que se están implementando cambios que son adecuados en el Servicio Público de Empleo. Pero hace falta reformular las políticas activas de empleo para adaptarlas de verdad al mercado laboral.

Hace falta también hablar, y mucho más, de Formación Profesional. Es verdad que hemos hablado poco en este debate de orientación política de la importancia que tiene la Formación Profesional, seguramente porque ayer se centró en la gratuidad de la matrícula universitaria, que todavía, por cierto, yo no lo sé, pero creo que no conocemos todavía los umbrales de renta que se van a poner en marcha.

Como le digo, tenemos un problema en el mercado de trabajo, señor Barbón, y yo creo que negar la realidad o hacer como que no pasase es un error.

Y otra cuestión. Yo a usted no le..., o no le pido solo que identifique los problemas. Yo no le pido solamente que identifique los problemas. Usted antes hacía referencia al sistema de salud. Lo que le pedimos también es que ponga solución a esos problemas. Y, en ese sentido, yo creo que su Gobierno, en estos cinco años, tanto este Gobierno en coalición como el Gobierno de la pasada en la legislatura, peca de, en muchas ocasiones, es verdad, reconocer los problemas, pero luego no poner soluciones para afrontarlos, y eso de verdad que me preocupa.

Nos quedan todavía dos minutos y medio para seguir y cerrar alguna cosa más.

Gracias, presidente.

Gracias, señorías.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Pumares.

Para contestar, tiene una palabra el Consejo de Gobierno, el presidente, por cinco minutos.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Sí, señor Pumares, mire, muy breve.

Claro, es que usted cuando dice «ya se votó en una resolución», yo lo he explicado miles de veces y lo vuelvo a explicar una vez más: mire, para que algo que se vote se desarrolle, necesita algo básico, que es que haya presupuestos. Si una política que se vota en la Junta General, por mucho que sea una declaración política, mal que les pese a algunos cuando yo explico esto, y usted lo sabe, que fue concejal, una moción, si no tiene luego consignación presupuestaria, no vale nada, vale como declaración política, sí, pero hay que dotarla de contenido. Entonces, ¿el reto dónde está? ¿Dónde debería poner usted, en mi opinión, el reto, el foco y la mirada? En la negociación de los Presupuestos de Asturias para el año 2025.

Por cierto, no se contradiga, porque, por un lado, dice «no estamos de acuerdo con la vía fiscal asturiana», pero, por otro lado, dice «ahora reconocemos que los avances de fiscalidad hemos sido nosotros». (*Comentarios del señor Pumares Suárez*). Lo ha dicho usted, ¿eh?, no lo he dicho yo, textual. Entonces, o lo uno o lo otro: o se consiguen avances en la fiscalidad, en la vía fiscal asturiana, o no se consigue nada y entonces decimos «no conseguimos nada», pero yo creo que sí se están consiguiendo avances. Y se lo digo sinceramente.

Mire, yo creo que todas las políticas, por eso digo que yo entiendo una parte de esta liturgia del debate de orientación, que es un análisis crítico, para señalar y poner el foco en luz, evidentemente, en lo más negativo, pero, a continuación, tiene que venir con medidas propuestas. Y fíjese que le acabo de reconocer que hizo cuatro, con lo cual va ganando. De la oposición es el que más propuestas hizo, porque, lógicamente, el Gobierno de unidad progresista y reformista, sesenta y cinco; cuatro; dos; uno, de momento. Uno, desaparecer las autonomías, ya me quedó claro.

Bueno, eso, por un lado.

Luego dice, acaba de hacer referencia a la FP. Quien que más habló de FP fui yo ayer, si mal no recuerdo, de la puesta en marcha, de la aplicación desde el primer momento de la FP en las condiciones de la nueva ley, de las empresas que están colaborando. Yo le agradezco que haga esa reseña, porque nosotros lo tenemos claro. Para nosotros la Formación Profesional siempre ha sido clave. Y, en este sentido, quiero anunciarle que también hay inversiones importantes de FP en Avilés, que tenemos pendientes y que queremos afrontar. Así que, desde luego, también, si uno piensa en la ciudad de Avilés, tendrá que tener en cuenta que este es un compromiso de legislatura.

Pero hablé de Universidad, claro, y dice ahora: «Es que no ha dicho los umbrales». No, no los he dicho, es verdad. Hemos planteado la gratuidad, para que se entienda, para las familias, para las familias de clases medias y trabajadoras. En la línea, porque no somos..., en esto lo decía antes muy bien el señor Zapico, somos previsibles. Todo el mundo sabe que, cuando nosotros hablamos de clases medias y clases trabajadoras, nos referimos a porcentaje más amplio de la población, a los que queremos beneficiar, porque, lógicamente, el que gane 71 000 euros o 75 000 puede pagar la matrícula de su hijo. Lo entiendo perfectamente. Yo creo que es una cuestión de justicia o así, al menos, lo vemos nosotros. Ahora, lo que compete es que en aquellas familias que están dentro de esa otra vía tengamos la oportunidad de esos umbrales, como, por cierto, pasa en otras partes.

Aquí, en Asturias, estamos haciendo un avance muy importante, y yo lo que quiero..., es que, es curioso, el único que me ha preguntado por esto de la gratuidad de la primera matrícula a las familias

de clase media y trabajadora pues ha sido usted. Porque, claro, lógicamente los grupos proponentes, que somos la Federación Socialista Asturiana y Convocatoria por Asturias, estamos de acuerdo, pero para los demás es un debate que ha pasado sin pena ni gloria, ni les ha dado importancia. Y así podríamos estar enumerando numerosos acuerdos.

Yo creo, señor Pumares, y siguiendo con el debate que usted se planteaba del proyecto político que quieren representar, yo creo que ustedes se tienen que aclarar, se tienen que aclarar, y lo digo sinceramente. Es decir, ¿quieren participar en acuerdos en esta Junta General en beneficio de todos los asturianos y asturianas o sencillamente quieren hacer otro tipo de alianzas y acuerdos y miro a otra parte de la Cámara? Es algo que tienen que plantearse ustedes. En algunos sitios ya gobiernan con la derecha, está claro, están gobernando en Gijón, por poner un ejemplo, pese a que el PSOE ganó las elecciones municipales, esa es una realidad, ¿no? Pero yo lo que quiero es que lo clarifiquen, que pongan encima de mesa esas propuestas.

Habla de industria, y hacía referencia a los problemas industriales. Yo lo tengo claro. ¿Cómo que nosotros no hemos hecho ninguna petición expresa? Si nosotros hemos pedido de forma reiterada al Gobierno de España que tiene que elevar la compensación de los derechos de emisión de CO₂ hasta el máximo que permite la normativa, y que esas compensaciones lleguen directamente a la industria, y que va a permitir, por tanto, abaratar el coste. ¿Cómo que nosotros no nos preocupamos de industria cuando una de las primeras medidas que yo traje en esta Junta General, en el debate de investidura del año 2019, fue decir: «Asturias va a pedir al Gobierno de España que se implique en ese arancel ambiental para proteger la industria asturiana, española y europea, frente a la llegada de otras partes del mundo que no cumplen con los requisitos ambientales»? La industria nos preocupa, pero quédese con este dato, 20,6 de nuestro PIB.

Y, por último, unas palabras sobre la encuesta de población activa. Es que en sus propias palabras lo dice: es una encuesta, es una encuesta. Y por eso fluctúa tanto en ocasiones, porque es una encuesta muy pequeña, con muy pocos... muy poco representativa, y esa es una realidad con la que tenemos que convivir los que estamos en el debate público, señoría. Así que gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Para turno de réplica tiene la palabra, para la contrarréplica, el señor Pumares.

El señor **PUMARES SUÁREZ**: Sí, muchas gracias, señor presidente.

Si me permite, desde el escaño.

El señor **PRESIDENTE**: Sí.

El señor **PUMARES SUÁREZ**: Varias cuestiones.

Mire, en relación, por ejemplo, con alguno de los anuncios.

Centro de innovación de Carrio, que, además, es un anuncio que seguí, porque me queda muy cerca: mayo de 2022, mayo de 2022, en un vistazo rápido, ya es cuando se realizó ese anuncio. Estamos en el 2024, no me puede usted traer aquí un refrito de anuncios y decir que trae sesenta y cinco. No, puede usted sacar doscientos anuncios si quiere, pero es que no haga trampas, no haga trampas, que no merece la pena, señor Barbón, de verdad. No merece la pena, porque, ya le digo, con el plan de Pedro Sánchez relativo a la financiación autonómica, esos anuncios se van a quedar en ninguno, porque no vamos a tener recursos suficientes.

Otra cosa que me parece muy importante. Usted me decía antes si quería que los que heredasen un millón de euros, quería que pagasen o.... ¿Sabe lo que no quiero? Que los que cobran un millón de euros se vayan a tributar a otra comunidad autónoma. Eso es lo que no quiero.

¿Sabe usted cuánto es el 0 % de un millón de euros, sabe usted cuánto es el..., perdón, el 100 % de cero euros?

Pues eso. Porque, si se van, aquí, desde luego, no van a tributar y, evidentemente, permitirán que otras comunidades autónomas puedan bajar los impuestos porque se incrementa la base impositiva.

Mire, no se puede mezclar siempre y teñir todo de ideología. Yo entiendo que muchas veces hay argumentos que para usted son muy fáciles, como decir que no bajan los impuestos a los asturianos porque entonces los diputados de esta Cámara pagaríamos menos impuestos, y eso no puede ser porque ganamos mucho. Con esto —ya se lo he dicho—, con eso lo que da alas es al populismo. ¿Y cuál es el razonamiento siguiente a eso? Pues, efectivamente, bajar el número de diputados de esta Cámara,

porque ganamos mucho. Usted mismo y allá usted, pero a mí, desde luego, me abochornaría. Pero ese argumento no puede servir, como digo, para excusa.

Otra cuestión importante a la que usted también hacía referencia. Es verdad, los impuestos que afectan a las empresas, o la inmensa mayoría de ellos, salvando alguno que pueden tributar los entes locales, no son de competencia autonómica. ¿Sabe lo que sí es de competencia autonómica? Que las personas con más talento y con sueldos más elevados no tengan un tipo marginal mucho más alto que en el resto de España y, por tanto, a la hora de decidir una empresa si se pone en el Principado de Asturias o se pone en otro sitio, lo hace en otro sitio porque tiene más fácil acceder a determinados puestos de trabajo. En eso sí tiene usted competencias. Y, por una cuestión ideológica, usted puede obligarlos si quiere, pero la realidad es la que es y usted no la va a cambiar por mucha demagogia que emplee.

Mire, termino ya, señor presidente.

Usted ha propuesto una serie de pactos que me parecen relevantes, por el medio rural, por la industria, por los cuidados, soledad no deseada, salud mental..., hay una serie de pactos que me parecen relevantes. Ahora lo que hay que hacer es dotarlos de contenido, porque, si no, por muchos debates como este que tengamos, de poco van a servir.

Termino ya.

Como digo, quedan muchas cuestiones en el tintero. Y lo que sí le pido —y termino ya, permítame, presidente— es que, una vez que se reúna con Pedro Sánchez el viernes —creo que también hay una petición de otros portavoces—, busque un mecanismo para trasladar esa reunión, o cómo ha transcurrido esa reunión, a los portavoces de los grupos parlamentarios.

Gracias, presidente.

Gracias, señorías.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor Pumares.

Tiene la palabra ahora, para contrarreplicar, el presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Señor Pumares, mire, muy sencillo. Mire, cuando habla del tema de la tributación y la huida del capital, resulta que cada año tributan más por el impuesto de patrimonio en Asturias, cada año hay más personas tributando el impuesto de patrimonio en Asturias, que, para que la gente lo sitúe, el impuesto de patrimonio en Asturias lo pagan los que tienen en torno a un millón de euros. Es decir, bueno, no sé los que se fugarán, pero, desde luego, que cada año haya más yo creo que es un mensaje.

Mire, voy a decir lo que sí es ideológico. Lo que sí es ideológico es bajar los impuestos a los que más tienen, aun sabiendo que eso lo que va a suponer es menos ingresos. Porque los Gobiernos de la derecha que se están conformado o se han conformado en las diferentes comunidades autónomas nos vendieron la moto, incluso algunos de aquí me quisieron convencer en debates presupuestarios, de que, bajando los impuestos a los ricos, resulta que íbamos a recaudar más. ¿Y ahora qué pasa? Que hay comunidades autónomas que bajaron impuestos a los grandes patrimonios, a los ricos, y lo que nos estamos encontrando es que están reconociendo que van a tener menos ingresos el año que viene como consecuencia de algo lógico, que es bajarles los impuestos a los ricos.

¿Sabe qué es ideológico? Que haya comunidades que se pueden permitir tocar todos los impuestos que quieran a la baja, porque sus ingresos son extraordinarios, porque tienen efectos como la capitalidad. Esto lo tenía muy bien trabajado el presidente Miguel Ángel Revilla, el presidente de Cantabria entonces, y, además, lo definía con una frase gráfica..., bueno, Miguel Ángel Revilla, que para ustedes es de cierta autoridad, porque lo invitaron a un mensaje en su congreso, o sea, que espero que ahora no lo rechacen, ¿no? Decía él: «Mire, es tan básico como que, para cualquier tipo de reunión o encuentro de alto nivel, cualquier negociación de alto nivel, todo tiene que pasar por Madrid». Y esa es la realidad económica que tenemos.

Y lo ideológico, y yo ahí sí que creo que, y hago una exigencia al Gobierno de España, a donde tiene que entrar es a una armonización de los impuestos para que no haya ese *dumping* fiscal, que los que se pueden permitir bajar los impuestos no les supongan un perjuicio a los demás y se convierta en un agujero negro. Porque le voy a dar otro dato: hay comunidades autónomas que bajaron los impuestos diciendo «para evitar la fuga». ¿Y sabe qué pasó? Que perdieron los ingresos, perdieron los impuestos y sigue la fuga, siguen perdiendo población, siguen perdiendo contribuyentes y siguen perdiendo capacidad recaudatoria. Esa es la realidad. Pregunte, por ejemplo, en Castilla y León.

Así que yo lo que creo es que, en un Estado que se precie, como el nuestro, y dado que no somos una economía macrogigante como puede ser Estados Unidos, tenemos claro que cualquier distorsión de los mercados interiores afecta a todo. Y, por tanto, ahí sí que hago una exigencia clara también al Gobierno de España para que entre claramente en la armonización fiscal y que proteja al resto de comunidades.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

A continuación, le corresponde el turno a la señora Tomé Nestal, del Grupo Mixto, por tiempo también de quince minutos.

La señora **TOMÉ NESTAL**: Gracias, presidente.

Buenos días a todas y a todos:

Yo voy a comenzar invitándoles a asomarnos al mundo, ese mundo que Quino nos mostró a través de los ojos de Mafalda para despertar nuestra curiosidad, pero, sobre todo, para hacer evidente nuestra vulnerabilidad.

2024 es un año de urnas y de armas, de citas electorales que ponen a prueba el sistema democrático y de numerosos conflictos activos alimentados por la inestabilidad global. Se cuela como amenaza el retroceso de los derechos fundamentales, y nosotros miramos para otro lado. Continúa el genocidio del pueblo palestino, más de cuarenta mil personas muertas, diez mil niñas y niños —genocida es Netanyahu, señora López, no la República—, el conflicto en el Líbano, Ucrania, Sudán, Yemen, el drama de las guerras, cuando la causa de la paz debería ser, ha de ser, la causa de los pueblos.

Vivimos sociedades cansadas, y quienes sacan partido del conflicto y del cansancio, porque siempre hay quien saca partido, llegan abanderando discursos trasnochados, pero tristemente efectivos en momentos de debilidad. Y las políticas más expuestas a esta ola radical que transforma agendas en Europa y en América Latina son las políticas de género y las migratorias.

Atención, compañeras, porque Oxfam Intermón advierte ya de ejemplos de regresión de las mujeres en espacios que creíamos conquistados. Hitos como las leyes de igualdad, LGTBIQ+, avances en conciliación o la representación femenina en las juntas directivas están en riesgo, pero nosotras, ni un paso atrás.

El Mediterráneo, el canal de la Mancha, el Atlántico son atravesados a diario por personas buscando asilo. El 10 de abril, la Unión Europea dio un nuevo paso hacia la necropolítica, definida por Achille Mbembe como el poder de decidir quién puede vivir y quién debe morir, basándose en categorías raciales, étnicas o sociales. Es el uso de la violencia como herramienta de gobernanza. Algunas poblaciones tienen vidas precarias, mientras que otras son privilegiadas. Claro, que Mbembe es un negro del Camerún al que se escucha muy poco; es preferible, como el señor Feijoo, ir a visitar a la señora Meloni para aprender de sus prácticas inconfesables en política migratoria, o, en el ámbito más doméstico, acompañar al señor Figaredo a hacer el ridículo en Sotrondio, donde, por suerte, encontró la respuesta incontestable de la sociedad asturiana.

Pero hablemos de Asturias. Y, frente al intento permanente de instalar la crispación como forma de hacer política, en el mundo, en España y también aquí, avancemos en el diálogo y en el consenso, con un único objetivo: la vida, una mejor vida para todos y para todas.

El discurso fácil de hoy sería la crítica destructiva —cuanto más populista, mejor— de los errores de su Gobierno, señor Barbón, que los hay y no son pocos. Pero, miren, ya les anuncio que nosotras preferimos el diagnóstico sosegado basado en datos y realidades, y las propuestas de tratamientos efectivos. Frente a visiones, más o menos, apocalípticas de Asturias, apostamos por la posibilidad de ese oasis progresista tan necesario en medio del escenario de retroceso. Un progresismo que se atreva a dar pasos hacia delante, diferenciándonos de otras comunidades autónomas, gobernadas algunas por la derecha y otras por un socialismo estancado.

Asturias necesita un progresismo dinamizador de la economía desde su capacidad de intervenir, y garante del bienestar de todas las asturianas y asturianos, que haga suyas las aspiraciones e intereses de las mayorías sociales precarizadas y empobrecidas, con valentía, que no es sinónimo de imprudencia, sino de intrepidez, para decidir cómo queremos afrontar el futuro y nuestro modo de relacionarnos con el resto de autonomías y el Gobierno central. Defender nuestra soberanía política, económica, cultural, energética, alimentaria no es solo resistir a la involución antidemocrática, es avanzar, recuperar la autoestima, que ayer usted, señor Barbón, ponía en valor.

Y es cierto, señor Zapico, que la pluralidad no es perjudicial; al contrario, enriquece. Aprovecho para corregir una errata en la prensa de ayer. No hablé de hablar de presupuestos, hablé de hablar a tres bandas de proyectos de legislación.

Ningún apartado de nuestra Constitución —vamos a hablar de Asturias— se está vulnerando de forma tan general y socialmente aceptada como el derecho a una vivienda digna. Estamos atravesando la crisis habitacional más grave de los últimos cincuenta años. Llegamos hasta aquí tras décadas de políticas pacatas y de dar respaldo a un problema que cada vez se hacía más inabarcable tras Gobiernos acomodados del PP y del PSOE empeñados en tratar la dificultad del acceso a la vivienda como un asunto marginal.

La dificultad para acceder a la vivienda de calidad, el apuro para pagar el alquiler, afecta a toda la clase media trabajadora, muy especialmente a las y los jóvenes; en Asturias, a cerca de 250 000 personas. El parque de vivienda pública, estancado en menos de 10 000 desde hace años, representa apenas el 1,8 % del parque total, frente al 23 % de Austria o el 34 % de los Países Bajos. Nosotras, como le digo, afrontamos este debate sobre la crisis habitacional con opciones de tratamiento efectivo y comenzamos con las propuestas.

Ayer hablaba usted de movilizar el parque privado, una propuesta que nosotros le hicimos y una propuesta que, además, entendemos que debería acompañarse de medidas fiscales que graven la vivienda vacía en manos de grandes tenedores y, por el contrario, incentiven el alquiler a precio inferior al del mercado.

Y otra propuesta: recuperar los activos de la SAREB. Hay que defender a quienes son más vulnerables con un buen plan de prevención de desahucios, y aprobar cuanto antes una ley autonómica de vivienda. En definitiva, invertir todos los recursos posibles para que la vivienda digna sea un derecho efectivo y no un bien de mercado sujeto a la especulación, aunque esto, señor Zapico, suene a canción revolucionaria. Escuchen a la ministra de Vivienda y Agenda Urbana y marquen la vivienda como prioridad política.

Hablar de vivienda me lleva a hablar también de modelo turístico, porque el encarecimiento inaceptable de los precios del alquiler y la sobreexplotación de inmuebles para usos distintos de la habitacional van de la mano. La imprescindible regulación de las viviendas de uso turístico se está retrasando, aunque confiamos en que progresa.

Una reflexión compartida sobre el modelo turístico es más necesaria que nunca. El turismo es generador de progreso económico y social, pero a veces también supone la explotación desordenada de recursos territoriales y medioambientales, y, si no, pregunten en el Sella, en el Cares o en las dunas de Verdicio; de precarización del empleo, gentrificación y desplazamiento paulatino de la población local, pregunten en Cimavilla.

Usted, señor Barbón, que también caleya por Asturias, seguro que ha escuchado quejas, lo mismo que yo. Busquemos el equilibrio, el desarrollo sostenible. Sí a la generación de riqueza, la creación de empleo de calidad y, otra propuesta, la diversificación, apostando por el desarrollo de actividades en zonas más desfavorecidas o periféricas; no al modelo masificado, concentrado en los mismos momentos y lugares, con proliferación de contratos basura y tensión insoportable de los servicios locales.

Y, sí, necesitamos una tasa turística de carácter autonómico. Tienen tasa turística en Italia, la tienen en Alemania, en Francia. Si la tasa que usted propone la compra el señor Rueda, de verdad, señor Barbón, preocúpese. El modelo municipal no tendrá impacto real. No nos preocupan Yernes y Tameza, nos preocupan Canteli y Morillón, que jamás la van a aplicar, y usted lo sabe.

Hablemos de salud.

Para recuperar la confianza, la población precisa información transparente y saberse participe de las decisiones, y en eso, señor Barbón, su Gobierno está fallando.

Necesitamos una apuesta que no pase por desviar recursos hacia el ejercicio privado. Quirón no es un complemento del sistema público de salud, es una empresa con ánimo de lucro que mercedeja con nuestro bien máspreciado.

El fenómeno de privatización larvada, que ya es un hecho en otras autonomías gobernadas por ustedes, señores del PP, se evita reforzando la financiación y las políticas transformadoras. Reconozco el esfuerzo de la modificación del mapa sanitario. Usted lo sabe, consejera, se lo dije muchas veces, lo definiendo como una herramienta importante de gestión.

Usted, señor Barbón, no hizo en su discurso ni una sola mención a la atención primaria. Hagan una apuesta real por la atención primaria, dando estabilidad a los equipos de manera que las familias tengan un verdadero referente en el sistema sanitario público, con recursos humanos y tecnológicos, capacidad organizativa y suficiente espacio para el desarrollo de planes de salud.

«Lo primero, la primaria» no solamente es un eslogan que resuena en las calles. La atención a la salud mental y la reducción de las listas de espera, la respuesta satisfactoria a los problemas de salud, todo pasa por una atención primaria cada vez mejor dotada y cada día más fuerte.

Anuncia usted un plan para las plazas de difícil cobertura. Si no fuese porque llevo años esperando por este plan, se lo agradecería. A ver si esta vez de verdad avanza.

Avancemos en el necesario pacto en salud mental, un pacto anunciado reiteradamente, pero, de momento, inexistente, y en el que deberían sumarse todas las fuerzas parlamentarias, lejos de intentar ponerse medallas, y sin caer en la tentación de utilizar la salud mental como un arma arrojadiza, y en el que deben estar presentes las y los profesionales y las asociaciones de personas con trastorno mental y sus familias.

Para mejorar de forma palpable la salud mental, hacen falta más psicólogas, psiquiatras, enfermería especializada, trabajadoras sociales, y no están siendo diligentes en esto, una nueva propuesta que les lanzo hoy una vez más.

Las listas de espera no se están abordando de forma satisfactoria. Reconocer que no se puede continuar funcionando a base de planes de choque ya es un avance, pero Asturias necesita más. Necesita un plan integral de trabajo en red, gestión transparente de la información y una buena coordinación dentro de la red hospitalaria con atención primaria y con los servicios sociales.

Y hay que mejorar la gestión de los recursos humanos. Contratar más personal, combatir la precariedad, favorecer la estabilidad y facilitar la conciliación es imprescindible.

Durante mucho tiempo hemos banalizado los cuidados, quedando en manos exclusivamente de las familias, mayoritariamente de las mujeres y del mercado, la provisión de un pilar básico de nuestro estado de bienestar. Este abandono tiene efectos perniciosos para las personas cuidadas y para las personas que cuidan. Quiero reconocer que Asturias ha sido de los lugares más proactivos en el arranque de la atención al cuidado desde lo público, pero faltan pasos.

Y aquí va otra propuesta: la del reconocimiento de las personas que proveen estos cuidados tan a menudo ignoradas. Asturias necesita un estatuto de las personas cuidadoras.

Al hablar de cuidados es imprescindible recordar que en el ERA y en el SAAD existen problemas de escasez de personal que afectan a la calidad de la atención de los usuarios. Contraten más personal, es prioritario.

Frente a la tendencia al alza del PIB, que usted mencionaba ayer, el *Informe AROPE 2024* nos habla del preocupante aumento de personas que, a pesar de tener una renta fuera del umbral de pobreza, padecen carencias sociales y materiales importantes, algo estamos haciendo mal, quizás redistribuir.

Necesitamos un escudo social blindado, y para ello es imprescindible el refuerzo de los servicios sociales, dimensionar las plantillas para agilizar la puesta en marcha de esas buenas medidas diseñadas que no siempre llegan en tiempo razonable, el bono social térmico, el reconocimiento de la dependencia o el salario social básico.

Necesitamos una estrategia contra la feminización de la pobreza, la precariedad laboral femenina, tan ligada al ámbito de los cuidados.

Y no quisiera olvidar a las y los jóvenes, que encuentran problemas para su emancipación, su inserción laboral, que están frustrados y que son vulnerables. Necesitamos políticas activas, transversales, dirigidas a mejorar la situación de la juventud.

Hablando de industria, habla usted de que representa el 21 % del producto interior bruto, pero se le olvida que la industria cayó en julio, en la tasa interanual, un 5,1 % en Asturias, mientras que en el conjunto del estado se disparó un 4,4 %.

Necesitamos actividades de mayor valor añadido y avanzar hacia una economía descarbonizada y circular. Y, en este sentido, y ahí va otra propuesta, es más que pertinente la creación de una empresa pública de energía que favorezca la transición hacia un modelo industrial menos lesivo para el medio ambiente y suministre energía a las empresas a precios razonables.

El sector público debe tener un papel emprendedor en la industria, no limitarse a ser muleta de los intereses privados. Es imprescindible, como ya repetimos en varias ocasiones y recoge, por cierto, la

concertación social firmada hace unos días, la creación de un fondo público destinado a favorecer el desarrollo y permanencia de las empresas en Asturias ligados a la participación, poder de decisión y cogestión de los trabajadores en las mismas.

Arcelor, efectivamente, es el elefante en la habitación, y yo entiendo el susto del PP al oír hablar de intervención estatal, una intervención que ha de proteger el interés público más allá de la cuenta de resultados de las grandes multinacionales, y que yo espero y le pido que a usted no le asuste, porque es parte del camino correcto.

Las pymes y el pequeño comercio requieren una mayor y mejor consideración desde la Administración autonómica. La implantación indiscriminada de grandes superficies de comercialización no es una buena idea por su incidencia directa en detrimento del comercio local y de cercanía. Son necesarias políticas que favorezcan la expansión y estabilidad de nuestra red comercial a pequeña escala. No hay industria ni tejido productivo sin trabajadores y trabajadoras.

Las cifras de siniestralidad laboral son inaceptables, dramáticas en Asturias en las últimas semanas. Un abrazo sentido a todas y todos los afectados, y la petición de que la solución no se limite a revisar planes de gestión o a cubrir plazas que ya deberían estar cubiertas. De acuerdo con los sindicatos, investiguen las causas hasta el último detalle, contraten suficientes inspectores y pongan en marcha una fiscalía propia y ágil.

Viaja usted el viernes a Madrid. Probablemente utilice la celebrada variante, pero no solo de variante vive Asturias. Las infraestructuras son un eje importante en la vertebración y cohesión del territorio, su desarrollo y su progreso económico, y una dotación deficiente supone un lastre. Actuaciones como El Musel o la ZALIA, más que cuestionables, se llevan a cabo mientras seguimos pendientes de otras con mayor rentabilidad e incidencia, como la supresión definitiva del peaje del Huerna, la dinamización de las cercanías ferroviarias y la finalización de la autovía del suroccidente o el desdoblamiento del corredor del Nalón.

Estoy segura de que tendrá usted muchos temas que tratar en Madrid. No pierda el tiempo con la financiación de Cataluña, no nos interesa. Hable de Asturias, recupere las preguntas sobre el vial de Jove. Usted dijo que respetaría lo que diga la ciudadanía de Gijón. Gijón ya habló y no quieren un vial en superficie.

Hable sobre el peaje del Huerna. El segundo de a bordo del Ministerio de Transportes habló de que el peaje no es ilegal. Es ilegal, no lo digo yo, lo dice la Comisión Europea, y usted tiene que pelear en Madrid por que definitivamente ese peaje se suprima, beneficiando así a todos y todas las asturianas. Me quedan muchas cosas por contar, pero será en los siguientes cinco minutos.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora Tomé.

Para responder, tiene la palabra el presidente del Consejo de Gobierno.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Gracias, señora Tomé.

Gracias por el tono, igual que se lo dije al señor Pumares.

Gracias, además, porque es verdad que ha hecho usted yo creo que el mayor número de enumeración de propuestas, y me gusta ese afán constructivo. Y, hombre, empiezo por el principio de todo: todo afán constructivo tiene un recorrido, y el recorrido es el presupuesto.

Es decir, usted sabe que es como aquel disputado voto del señor Cayo, recordarán el magnífico libro, que yo siempre recomiendo que se lea. Bueno, usted tiene un voto que es importantísimo para que Asturias tenga presupuestos en el 25 o no. Yo voy a intentar, junto con mis compañeros y compañeras del Gobierno y de los dos proyectos políticos que nos sustentan, de convencerla de la necesidad de apoyar y que Asturias tenga presupuestos.

Mire, lo primero, usted ha hecho referencias a cuestiones internacionales, que yo no rechazo, creo que es importante. Vivimos en un mundo global y todo nos afecta. Y, es verdad, las situaciones de guerra y genocidio nos tienen que preocupar a este Parlamento y nos tienen preocupar al conjunto de los asturianos y asturianas, además, porque esta es una tierra solidaria. Dice la portavoz de Vox que no nos tiene que importar, muy bien. Bueno, entonces estamos diciendo lo correcto: nos tiene que importar. Nos tiene que importar porque que la gente lo pase mal, que la gente esté sufriendo, que haya niños y niñas que estén muriendo por miles en distintos conflictos, como el de Gaza, la invasión y lo que está sucediendo, nos tiene que preocupar.

Y hay un tema que a mí me preocupa particularmente, porque se está viendo ya en las comunidades autónomas también, que es la involución, la involución en las políticas de igualdad. Esto es importante, repito, porque, de un tiempo a esta parte, se ha roto un consenso, que era un consenso ficticio, yo no soy ningún ingenuo. Sé que, para determinados partidos, al hablar de la igualdad entre mujeres y hombres, lo que yo dije el otro día, en vez de ver una conquista de los derechos de las mujeres, ven una derrota de los hombres, y no es así.

Pero se están..., vuelve a decir la portavoz de Vox que no. Bueno, está bien, vamos por el buen camino. Decía que el tema de la involución es una amenaza cierta. En Estados Unidos, en los Estados, se está prohibiendo, además con un acuerdo muy retrógrado del Tribunal Supremo de los Estados Unidos, de la Corte Suprema, se está prohibiendo o permitiendo que los estados prohíban, por ejemplo, el derecho a las mujeres a decidir sobre su propio cuerpo. Esta es una amenaza real que se está dando ya. Luego hay que escuchar barbaridades, como incluso escuchamos en los debates aquí, de que se permitía abortar, por ejemplo, cuando el bebé, en este caso, tenía... o recién nacido, decía, una cosa, bueno, de locos. Pero estas son las afirmaciones que se están diciendo, ¿no?

Hay una política clara de involución, que afecta de lleno también a España y a Asturias. Hay gente que está defendiendo en este sentido un retroceso de los avances, y por eso nosotros planteamos cuestiones en políticas de igualdad, por mucho que le moleste a la extrema derecha, que es blindar los derechos, que es proteger a las mujeres en su derecho a decidir, y que es blindar también la posibilidad de luchar contra esa gran lacra que es la violencia machista.

Yo quiero recordar a este Parlamento que, si no hay en estos momentos, por ejemplo, declaraciones institucionales de condena de la violencia machista, todos los años, como siempre hubo —por eso digo lo de consensos, que a veces eran ficticios, pero existían—, es porque la extrema derecha impide que se aprueben, igual que impide, por ejemplo, que trabajemos en el mes de julio, tengamos Plenos para aprobar leyes.

Ha hecho usted referencia a oasis progresista. Y, es verdad, en medio de una ola de involución tremenda que fueron las elecciones de mayo de 2023, un giro clarísimo a la derecha, como había sido en el 2011, como había sido en 1995, porque estos giros políticos son pendulares, Asturias quedó a salvo de la involución, quedó a salvo de tener un Gobierno del PP-Vox, que era la alternativa y que es la alternativa en el 27.

Ahora, esto nos tiene que exigir poner en marcha medidas. Mire, el otro día, como bien sabe, firmamos la concertación por valor de casi 4700 millones de euros, la concertación, para toda esta legislatura. En ella vienen medidas que son importantes, con ese acuerdo con empresarios y sindicatos, que son importantes para las empresas, como las líneas de avales para créditos a tipos reducidos, para crear un fondo de capital riesgo para apoyar el emprendimiento tecnológico, y una que a usted sé que le suena bien, que es el fondo de consolidación empresarial para esas empresas arraigadas en Asturias que pueden pasar por momentos de dificultades y que pretendemos crear en el presupuesto del 2025.

Claro, la concertación social, que es un espacio de diálogo, que, bueno, como tantas cosas buenas que nacieron de la mano del presidente Pedro de Silva, depende de que esto se aplique y que tenga recorrido en los presupuestos. De nada sirve firmar un acuerdo con empresarios y los sindicatos UGT y Comisión Obreras, si luego resulta que nos encontramos que, cuando vienen los presupuestos, pues no hay presupuestos. Así que es una primera necesidad que yo quería compartir con usted.

También quiero aprovechar para hacerle cuatro anuncios que van en relación con temas que sé que a usted le preocupan. Por ejemplo, ha hecho referencia al tema sanitario. Créame y créanos, crea a la consejera cuando le decimos es nuestra mayor obsesión: volver a fortalecer nuestro sistema público de salud para que vuelva a ser la joya de la corona del Estado del bienestar de Asturias.

Ha tenido un proceso difícil, como consecuencia de esa merma de profesionales, que usted sabe bien, por los recortes de los Gobiernos de Rajoy (*Murmulllos.*), y también por la situación... Oigan, si a los señores de la extrema derecha les molesta lo que digo, pueden salir, que no pasa nada. Esto, como en el colegio...

El señor **JOVÉ SANDOVAL**: Por alusiones, presidente.
Nosotros no somos ni extrema derecha...

El señor **PRESIDENTE**: No hay ninguna alusión.
Señor Jové, no hay ninguna alusión.

El señor **JOVÉ SANDOVAL**: ... ni extremo centro.

El señor **PRESIDENTE**: No hay ninguna alusión que justifique esa petición de palabra.
Continúe, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Bien, pues le digo, en materia de salud, para nosotros la pandemia sabemos que fue también un test de estrés y debilitó todos los sistemas públicos sanitarios.

En algunos lados se contentan, cierran consultorios —lo dije antes—, porque es una política que favorece la privatización, y nosotros, por contra, no hemos cerrado ningún equipamiento. Las pasamos mal, lo pasamos mal este verano, muy mal, porque es el peor año de todos, y esperamos ir incorporando profesionales, pero seguimos con la reforma de centros y espacios de salud. Ayer le decía algunos de ellos, y hoy le quiero señalar también la puesta en servicio —por eso, es otro anuncio— del centro de salud periférico de Tebongo, que será en el año 2025, una reforma largo tiempo reclamada y que vamos a conseguir.

También quiero anunciar, como otro de esos quince anuncios en el día de hoy, que uno de los objetivos que tenemos claro es la reducción de la lista de espera en la valoración de la dependencia. Por ello, vamos a reforzar los equipos territoriales con más valoradores, porque sabemos que aquí tenemos un cuello de botella inadmisibles e inasumibles por parte del Gobierno de Asturias.

También, en materia sanitaria, quiero decirle que otro de los compromisos que tenemos traer en el 2025 es la nueva ley de salud escolar, otra de esas demandas históricas que se vienen señalando.

Y, como veo que a algunas personas les molesta mucho el tema de la igualdad, bueno, pues, para ponérselo todavía más complicado, vamos a crear en el 2025 un sello Coeducastur para aquellos colegios que participen en esos programas que educan en igualdad entre mujeres y hombres, porque cuando se dice «feminismo», cuando se señala, de lo que estamos hablando en realidad es de la igualdad entre mujeres y hombres, es de lo que estamos hablando, mal que le pese a alguno.

Bien, continúo.

Ha abordado usted el tema de la vivienda. Para nosotros es una prioridad de este Gobierno, lo tenemos muy claro. Lo hemos dicho, hemos explicado esa medida, que algunos ven como francamente revolucionaria —sí, claro, es revolucionaria porque no lo hace ninguna comunidad, o sea, que lógicamente es revolucionaria—, que es animar a propietarios privados que tienen viviendas para que, bueno, estén dispuestos a ofertarlas en el mercado, con el aval, con la garantía del Gobierno de Asturias tanto de los pagos, como del mantenimiento de la propia infraestructura.

Estamos reforzando, son 600 viviendas las que se van a construir, se están construyendo ya en estos momentos; se están reparando más de 1200 en VIPASA, creo recordar, hablo de memoria.

Es decir, tenemos muy claro hacia dónde vamos en materia de política vivienda, que es cumplir con un..., a veces se habla de un derecho, como tal, fundamental. No es un derecho fundamental, es un principio rector de la política social y económica, para ser sinceros. Pero si es que en Asturias sí lo consideramos un derecho fundamental el de la vivienda y porque sabemos que es una de las grandes demandas, así que fíjese si lo tenemos claro.

Y, en el modelo turístico, Asturias ha tenido una política histórica que nosotros mantenemos, que heredamos también del presidente Pedro de Silva, lo dije ayer en la intervención, que es preservar nuestra costa, preservar nuestros espacios naturales.

Entonces, fueron muy criticados, incluso se burlaban del presidente Pedro de Silva. Esto, cuando lo digo, hay gente que se sorprende, pero no hay más que leer la historia política de esta comunidad autónoma para darse cuenta de que, cuando en el año 86 lanza el «Asturias, paraíso natural», resulta que se criticaba que cuándo Asturias iba a poder tener ningún tipo de atractivo turístico, que era imposible.

Nuestro modelo turístico pasa por la sostenibilidad; pasa por repartirlo geográficamente, es decir, que el turismo no se concentre solo en unas partes de Asturias —no estén inquietos, por favor, que terminamos pronto—; pasa también por controlar las viviendas de uso turístico, y esperamos aprobar pronto la reforma de la Ley de Turismo para controlar estas viviendas uso turístico, que ya estaría aprobada de no ser por esas vacaciones impuestas que hizo la extrema derecha, como sabe.

Y pasa nuevamente, y se lo tengo que reiterar, no, no es una tasa automática obligatoria, no va a ser, no es la propuesta que nosotros tenemos. Creemos que hay que probar esta experiencia piloto importante de graduar, de dar la posibilidad de que los ayuntamientos la apliquen.

Fíjese, dice usted: «No creo que ningún ayuntamiento grande lo aplique». En el momento en que vean la repercusión económica que puede tener en determinados ayuntamientos, también muy turísticos, ya le digo yo si un alcalde o alcaldesa que está necesitado..., porque están caninos, ¿eh?, los alcaldes y alcaldesas. Yo, que lo fui —puedo presumir de ser cocinero antes que fraile—, sé bien lo que se cuece en la cocina, sé las dificultades que tienen los ayuntamientos para cuadrar sus presupuestos. En el momento en que vean la potencialidad, tenga por seguro que la van a aplicar como la están aplicando ya grandes ciudades, como la están aplicando grandes entornos turísticos. Así que démosles la oportunidad, y yo se lo pido, porque, si no, no va a salir. Ya ha visto que la derecha se revuelve y dice que no lo va a votar, que no lo va a apoyar. Yo le pido que dé esa oportunidad a que probemos ese paso adelante en el modelo turístico.

Ha hablado de la salud mental y le agradezco un matiz. Cuando hablé de la salud mental, hablé de una salud integral, que tenía que tener muy en cuenta una cuestión importante que es esa atención global, que no solo son psiquiatras, porque automáticamente la gente habla de salud mental y habla de psiquiatras. No, no, son muchos más profesionales, y quizá porque tengamos una vicepresidenta psicóloga yo lo tengo muy interiorizado. Cuando hablamos de salud mental, hablamos de otras muchas más cosas. Y es verdad que ahí, aparte del pacto, aparte de la ley de salud mental que tenemos que llevar adelante, hay que dotar de recursos.

Y la atención primaria, la atención primaria, que para nosotros es la primera línea de batalla, lo vimos en la pandemia, lo teníamos muy claro. Y es verdad que la hay que reforzar, con esa carencia de profesionales, que nos está costando, pero que esperamos revertir en los próximos años y dotar todas las plazas. Aquí, fíjese la trampa de las derechas. Voy a explicarlo, porque a usted no le puedo reprochar que me pida bajar los impuestos a los ricos a cambio de, al mismo tiempo, crear más plazas de profesionales de determinados niveles.

Cuando la gente dice «en Asturias hay muchos funcionarios», yo siempre les digo «vamos a hacer números», porque la práctica es lo mejor. ¿Cuánto personal sanitario hay?, ¿cuántos de estos profesionales que hay son profesores y profesoras o personal educativo, que trabaja en los colegios, en los centros o en la universidad?, ¿cuántos son, por ejemplo, antes, que hablábamos del tema de los incendios, cuántos son para prevenir incendios o la seguridad de las personas?, ¿cuántos atienden a las personas mayores? Y, si uno hace esa cuenta y suma solo esos cuatro colectivos, le queda con que lo que le queda a la Administración general es mínimo, es mínimo.

Es decir, cuando se dice: «No, es que hay miles y miles de profesionales». Yo le planteo a cualquier grupo que tenga la valentía suficiente de hacerlo que me diga de dónde recortamos, que me diga qué profesores y profesoras recortamos... Oye, lo tenemos fácil, hacemos como otras comunidades autónomas: subimos la ratio a treinta alumnos y automáticamente podemos recortar en profesores. Esa es la propuesta que nos hace la extrema derecha, por ejemplo.

O que nos digan qué hospitales cerramos y qué consultorios cerramos, y automáticamente podemos prescindir de profesionales sanitarios. Ya sé que usted no dice esto. Pero lo digo para que se tenga en cuenta la incoherencia de, por un lado, pedir más profesionales, porque las cosas tienen que mejorar, si yo lo reconozco, y, por otro, al mismo tiempo, pedir lo contrario.

Así que, señora Tomé, agradeciéndole el tono, agradeciéndole la enumeración de propuestas que efectivamente usted ha hecho. De la oposición hoy se lleva la palma, ha ganado usted, lo tengo que decir, porque es la que más propuestas ha hecho. Aunque, bueno, esto, como *El señor de los Anillos*, a mí, que me gustan mucho el cine y las series de ciencia ficción, ya saben, en *El señor de los Anillos* había un anillo para gobernarlos a todos. La extrema derecha tiene una solución para solucionarlo todo: desaparecemos Asturias y asunto resuelto.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Para turno de réplica, tiene la palabra la señora Tomé Nestal, por tiempo de cinco minutos.

La señora **TOMÉ NESTAL**: Gracias, presidente.

Y tengo solo cinco minutos, así que le agradezco que asocie conmigo las propuestas de salud e igualdad, me encanta, pero de la tasa turística y de preservar la costa asturiana vamos a tener que hablar en otra ocasión.

Ayer comenzó usted su intervención hablando de educación, de defender la educación pública, universal, gratuita y laica, que es tanto como defender los derechos humanos, la convivencia en la pluralidad y la diversidad. Y habló de Les Escuelines de 0 a 3, una reivindicación histórica de este grupo que me permite hacer un guiño a mis compañeras León, Gil y Ripa, entre otras.

La red 0 a 3 hoy empieza a ser una realidad, enhorabuena, pero debe complementarse con empleos de calidad y estabilidad para sus trabajadoras.

El avance hacia la educación universitaria gratuita, otra propuesta nuestra, la celebro, la celebro mucho. Es una propuesta histórica de este grupo, y me encantó escuchársela ayer a usted. Como usuaria orgullosa del sistema educativo, la señora Espina lo sabe, les invito a mejorar aún más dimensionando y reforzando las plantillas y mejorando las condiciones laborales de todas las y los profesionales de la educación.

Señor Barbón, las personas que viven y trabajan en el medio rural, que sostienen la agricultura, la ganadería, la pesca, los servicios básicos en nuestros pueblos y cuidan mejor que nadie de los montes, los mares y los ríos tienen reivindicaciones muy legítimas que hay que atender. Pongan todo el esfuerzo en las escucha, proactividad y soluciones. No dejen que el empeño del PP y Vox por desacreditar la política agraria común o por enfrentar al entorno rural con la Agenda 2030 nos conduzca al desastre. La enfermedad hemorrágica epizootica, la lengua azul: por supuesto, vacunas sí, pero recuerden siempre el concepto *one health*, una salud global.

Hablando de igualdad, un informe de Comisiones Obreras de marzo de este año nos explica que las trabajadoras asturianas percibieron un salario medio inferior en 23,2 % al de los hombres, y no será porque tengamos menos capacidades o menos..., bueno, que seamos peores. Asturias es la comunidad autónoma con mayor brecha salarial del país. La persistencia de esta brecha de género nos recuerda cuánto queda por avanzar aún en materia de igualdad, y les invito a que hagamos algo al respecto.

Seguimos siendo, junto con Castilla y León, la única comunidad autónoma sin ley LGTBI. En su segundo discurso de investidura, julio de 2023, repitió usted que sería abordada antes del final de año. Pues no está. Le pedimos que esta ley se apruebe en este curso político y tenga dotación presupuestaria en 2026, le pese a quien le pese.

La actividad cultural es un derecho de la ciudadanía. Necesitamos medidas que dignifiquen el trabajo en cultura, protejan el talento y la creación y los pongan al servicio de las y los asturianos. Está muy bien que el patrimonio asturiano protagonice las redes sociales en julio y agosto, pero necesitamos un compromiso real el resto del año, un verdadero compromiso con el legado histórico y cultural más allá de Instagram. Hay que aumentar el presupuesto de manera significativa para cultura, política lingüística y deporte en 2024.

Y aprovecho para sumarme, ¿cómo no?, a su invitación al PP para que crezcan en madurez y se acerquen sin miedo a la oficialidad de nuestras lenguas propias. El señor Feijoo habla orgulloso en gallego, ¿a ustedes qué les pasa exactamente?

Usted habla de electrificar estaciones de esquí, y yo le recuerdo que se dedican poco más de tres euros por habitante para promocionar el deporte base y la actividad física, muy lejos de las cifras de Cantabria, Navarra o La Rioja, por ejemplo.

No hay memoria democrática..., perdón, no hay memoria sin democracia ni democracia sin memoria. En esto, ni un paso atrás, señor Zapico. Ayer Cantabria se sumaba a las autonomías gobernadas por el PP y Vox que derogan la Ley de Memoria Histórica. Aquí, hacer cumplir nuestra ley de Asturias con rotundidad, garantizando que todas las Administraciones y autoridades la guarden y la hagan guardar, es la mejor forma posible de compromiso con la memoria, con nuestra memoria.

Es evidente que hablo muy rápido y entonces me sobró un minuto, que voy a aprovechar para decir que me sorprendieron en el día de hoy el tono y las alusiones personales, totalmente innecesarias, en algunas de las partes del debate. Y quiero recordarle también que en el patio de mi colegio teníamos bastante más elegancia que todo esto en algunos momentos.

Sesenta y cinco medidas son muchas medidas, señor Barbón, pero algunas son repetidas y han sido eternamente postergadas. Y a mí me duelen especialmente el pacto por la salud mental y la solución para las plazas de difícil cobertura, por lo que me toca. No es una crítica vacía, se lo aseguro, es una invitación a que verdaderamente desatasquemos esta y otras cuestiones, y avancemos en las soluciones necesarias.

Gracias, presidente.

Gracias, señorías.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora Tomé.

Para contestar, tiene la palabra también el presidente del Consejo de Gobierno, por tiempo de cinco minutos.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Bueno, lo primero, señora Tomé, la invitación que ha hecho al final al cumplimiento: cuando ponemos estos objetivos es precisamente porque son hitos, que, además, están planificados, se ponen encima de la mesa, nacen del sentir del debate de orientación..., perdón, del debate de investidura, del acuerdo de Gobierno. Y, además, hay una planificación de lo que son para el año 2024, para el año 2025, incluso alguno de ellos se señala ya para el 2026. Es decir, no es que hagamos anuncios simplemente como si fuera una cuestión publicitaria, es que son compromisos que queremos cumplir.

Me alegra la coincidencia en materia de educación, tanto en el 0 a 3 como, como ha hecho referencia, en el proyecto de Les Escuelines.

Y, efectivamente, mire, cuando yo digo tantas veces, y repito, que Asturias es la primera comunidad autónoma de España en tener educación pública y gratuita de 0 a 3, no estoy mintiendo. Hay gente que dice: «Es mentira, en otras partes...». No, no, repito lo mismo: educación pública y gratuita, pública porque le ofrece una red pública, en este caso la Red Autonómica «Les Escuelines» y la red municipal, que se integrará en la red autonómica, si así se aprueba finalmente la ley que las incorpora.

Porque en otras comunidades autónomas han exportado o han aplicado modelos que lo que buscan, por ejemplo, es una cosa tan sencilla como «te doy 100 euros, y con estos 100 euros tú haz lo que tengas que hacer, pero yo con esto cumplo», 100 euros al mes y estoy diciendo que te estoy ofertando una educación de 0 a 3.

¿Qué pasa? Que la familia humilde, con 100 euros, pues, en ocasiones, tiene que buscarse la vida como sea, y los que tienen recursos, los que pueden, esos sí van a los mejores centros, a los mejores centros de infancia de 0 a 3 años.

Por eso el modelo es tan diferente en unas comunidades y en otras, y por eso nosotros apostamos por la educación pública, con hechos concretos, como es esta red de 0 a 3 años, en la que espero que contemos con su apoyo.

En el sistema universitario, usted lo ha dicho, es un paso, un paso de gigantes, es decir, la oportunidad de que..., porque hay una parte, lógicamente, que es cubierta con las becas, y eso es fundamental que siga siendo así, pero hay otras muchas personas de clase media y clase trabajadora que hoy no tienen acceso a becas, por lo que sea. Bueno, a esas personas es a las que nos tenemos que dirigir para que ninguna persona de Asturias, ningún chico, ninguna chica o ninguna persona de cierta edad, tenga que abandonar los estudios universitarios por estar en una familia humilde, por tener una familia que tiene problemas de vulnerabilidad o porque tiene una situación económica con recursos complejos. Por tanto, nosotros sí que lo decimos abiertamente.

La brecha salarial, que lo ha señalado, yo aquí le quiero decir que es verdad, que sigue existiendo, que es una de las grandes batallas, que se va recortando, ahí están los datos, donde se ve la evolución de que se van recortando, y tiene mucho que ver también el compromiso que la propia concertación social tuvo con empresarios y sindicatos para los agentes de igualdad. Eso fue fundamental, fue fundamental, yo creo que es una línea que vamos a tener que seguir trabajando.

Mire, antes citó una cosa que a mí se me había pasado contestarle, el tema de las grandes superficies, al que usted hacía referencia. Yo aquí ya saben que discrepo abiertamente de su posición. Yo, cuando discrepo de algo, lo digo abiertamente. Por ejemplo, ustedes, en su caso, se oponían a Amazon en el origen, decían que era un error, que eso iba a perjudicar el comercio, el pequeño comercio. Y yo les expliqué en esta misma Cámara que al que compra en Amazon le da igual que el almacén logístico esté aquí, en Siero, o esté en..., bueno, pues en Zamora, por poner un ejemplo, en Benavente, que era otra de las opciones que se barajaban.

Por tanto, ya que da igual, porque la gente..., hoy hay unas nuevas formas de comercio y ahí tenemos que ayudar al pequeño comercio a que se digitalice también y sea capaz de entrar en competencia en esas ventas por internet, porque es una realidad que hay que reconocer para muchas personas. Bueno, yo lo que espero es ganar, como hemos ganado, 400 empleos, que esperamos llegar 1500 en tres años, tres años, 1500 empleos. Quiero dejar esto claro, porque nuestra postura ha sido siempre favorable a la creación de empleo.

Y, luego, en patrimonio y memoria democrática, dos apuntes muy rápidos. Desde luego, en la consejera de Cultura le aseguro que la sonrisa fue de oreja a oreja. Se han incorporado muchos recursos a cultura en los últimos años, hay que seguir incorporando, yo lo tengo claro. Es uno de los grandes, de los grandes elementos diferenciales que tiene Asturias y que debemos seguir protegiendo.

Y, en cuanto a memoria democrática, hay una garantía: mientras en Asturias haya un Gobierno de unidad progresista y reformista, el 23 de septiembre será el Día de la Memoria Democrática.

Estamos viendo lo que está pasando en otras comunidades. Basta para que caigan los Gobiernos progresistas para que desaparezcan los días de Memoria Democrática y venga la involución y venga la crispación y venga el viento del olvido, que ya sabe que dice el poema: «El viento del olvido que, cuando sopla, mata».

Y, por tanto, me sorprende que haya, en este caso, en el PP cierto nerviosismo por hablar de memoria democrática. Hablar de memoria democrática es hablar de que, en un mundo en el que la democracia sigue siendo un sistema minoritario, algunos seguimos creyendo que cada día hay que garantizar las libertades y los derechos defendiéndolos cada día.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

¿No sé si la señora Tomé requiere contrarréplica?

Pues tiene la palabra.

La señora **TOMÉ NESTAL**: Por favor, desde el escaño, señor presidente. (*Afirmación de la Presidencia*).

Remato ya diciendo que ojalá hablemos algún día de fiscalidad, señor Peláez, señor Barbón, pero de fiscalidad no para suprimir impresos..., ¡uy!, impresos, perdón, impuestos (*Risas.*), impresos también, impuestos a los más ricos, sino para hacer todo lo contrario, avanzar en una fiscalidad cada vez más valiente que permita una redistribución adecuada, donde pongan más quienes más tienen para que quienes no tienen nada se vean beneficiados. Yo sé que esto suena un poco a eslogan, quizás porque lo es, pero verdaderamente creo en ello y creo que es el camino que hay que seguir.

Y hablar de tasas, por ejemplo, como las tasas, ya que habla usted de grandes superficies, las tasas a las grandes superficies, para hacer, ampliar, existe, pero hay que ampliarlo para que sean más las empresas que lo paguen, porque verdaderamente pueden. Hablo de empresas como Mercadona o como Alimerka, que incrementaron enormemente sus beneficios en los años peores de la pandemia y que tienen capacidad suficiente para pagar impuestos más altos, aunque a los señores de las bancadas de la derecha esto le suele fatal.

En cuanto al disputado voto de la señora Tomé, el del señor Cayo yo también lo leí en el colegio. Aquí estamos hablando del de la señora Tomé. Es bien fácil de entender que no es mi voto, es el voto del grupo al que represento, y que estará siempre del lado de políticas progresistas en favor de los asturianos, de las asturianas y de Asturias, políticas progresistas, políticas valientes, políticas que nos hagan avanzar, que hagan que la justicia social, que algunos quieren abolir, no solo no sea abolida, sino que crezca, que se consoliden los derechos democráticos y que seamos capaces, ¿cómo no?, de dinamizar y de hacer más activa nuestra economía, pero, sobre todo, de blindar el escudo social, de blindar nuestra sanidad, nuestra educación, los cuidados, los servicios públicos fundamentales, sin titubear ni un solo momento.

Muchas gracias, señor presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora Tomé.

¿El señor presidente requiere de turno? (*Afirmación del señor presidente del Consejo de Gobierno*).
breve, muy breve.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Mire, cuando hace referencia al disputado voto, desde luego, yo lo que sí quiero hacer es una reflexión y con esto finalizo la referencia a usted.

Hay que analizar y pensar la utilidad de los votos. Es decir, si uno se pone objetivos maximalistas, nunca consigue nada. Yo me acuerdo de cuando, en la legislatura no la pasada, sino en la última legislatura del presidente Javier Fernández, Podemos, que había votado siempre en contra de todos los presupuestos, finalmente pactó el Presupuesto del año 2019. Se acordarán bien la entonces consejera de Hacienda, Dolores Carcedo, y Jimena Llamedo, que representó a la dirección del partido en aquella negociación.

Y nosotros le trasladamos al Grupo Podemos, como hoy le traslado a usted, le trasladamos que en política lo importante es seguir avanzando, es seguir avanzando, es dar pasos, porque hay ocasiones en las que es imposible asumir determinadas políticas maximalistas: es imposible por falta de recursos, es imposible por la complejidad técnica, es imposible por la carencia.

Cuando usted decía «me alegro enormemente de que las escuelas de 0 a 3 sean públicas y gratuitas», eso ha sido gracias a que hemos ido dando pasos en la expansión de la red, que lo seguiremos haciendo en el futuro, y, al mismo tiempo, ir rebajando la matrícula, haciéndola cada vez más gratuita para más personas.

Si en aquel momento sus compañeros, que eran los negociadores, hubieran sido maximalistas en la posición, en el 2019, me acuerdo perfecta..., perdón, en el 2018, para los Presupuestos del 19, nunca se hubiera conseguido nada. Lo que quiero decirle con esto es que la utilidad del voto no parte de «voy a arrancar jirones como sea», sino de dar pasos adelante para construir un proyecto de progreso. Y por eso su voto es tan importante, y entiendo que usted no solo es usted, sino otros compañeros y compañeras de su entorno que le acompañan. Yo ahí no entro ni salgo ni soy nadie para decirle cómo lo tiene que decidir.

Lo que le digo es que, por no poner el objetivo tan alto, nos quedemos sin ningún avance, porque eso es lo que se puede conseguir. Cuando hemos puesto encima de la mesa tantos avances, en materia social, en materia económica, en materia política, en materia desde el punto de vista turístico, demos pasos adelante, no los demos hacia atrás, y su voto es decisivo para ello.

Yo le pido que reflexione sobre este elemento, que no lo deje abandonado en una esquina, que no ponga objetivos maximalistas, sino el ser capaz de ir conquistando espacios, de ir avanzando e ir demostrando que usted, con un voto, con un voto, tiene capacidad de ser útil a Asturias, mucho más que otros muchos diputados, que sigo sin saber muy bien, cuando se presenten en el 2027, qué resultados van a decir a los ciudadanos y ciudadanas que consiguieron de su paso por la Junta General.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Finalmente, tal y como se había anunciado al principio de la sesión, tiene la palabra la portavoz del Grupo Parlamentario Socialista, por tiempo también de treinta minutos.

La señora **CARCEDO GARCÍA**: Gracias, presidente.

Hace un par de semanas, en el Pleno del Día de Asturias, me refería a este debate de orientación como la ocasión propicia para contraponer planteamientos, proyectos y argumentos, y también, en lo que a mi grupo atañe, contrarrestar, como ya ha hecho también el presidente, las visiones catastrofistas que algunos de ustedes se resistieron a llevar a cabo en aquel Pleno, de marcado carácter institucional. Visiones catastrofistas como hoy han desplegado, con todos los lugares comunes a los que estamos habituados, tanto el Partido Popular como Vox. Siempre el mismo discurso, que bien podría titularse «No a todo» y subtitularse, para que no quepa la menor duda, como «Y vamos con todo en el “no a todo”».

Pero es cierto que parece que esta mañana hemos asistido a dos tipos de debate, el debate donde han intervenido los dos primeros portavoces y el resto, que no han necesitado hacer un diagnóstico fuera de la realidad de Asturias para poder explicar sus planteamientos y donde hemos encontrado también más propuestas.

Señorías del PP, poca oportunidad nos dan, le han dado al presidente en la jornada de hoy, para contraponer argumentos, porque los suyos han sido escasos. Poco margen dejan, en su cúmulo de reiteraciones en el día de hoy, para contrastar ideas. Difícil comparar el proyecto político presentado por el presidente ayer con el suyo, inexistente. Porque dos medidas no dan forma a un proyecto político, señor Queipo. Porque se ha demostrado que no hay alternativa. No la hay, por mucho que se quiera revestir de otro talante o de un perfil de consenso. No cuela el cambio, señor Queipo, porque no se compadece lo que dice con lo que hace o le dejan hacer. Al final y en lo esencial, lo que importa, repite lo mismo que otros hicieron antes y hace lo mismo que sus predecesores: obedecer a Génova, que si no...

Ayer alentó expectativas de que iba a mostrar hoy el proyecto alternativo, pero la verdad es que no lo hemos visto en ningún momento. Dedicó prácticamente todo su tiempo al diagnóstico negativo de Asturias. Administrar los tiempos es importante, sobre todo en política, señoría.

Acusaban al presidente de continuista. Les presenta compromisos, nuevos proyectos y medidas, propuestas de pactos, les habla de construir pactos, y parece que no escuchan; siguen con sus discursos ya hechos, que desempolvan cada debate de orientación política. Que esté orgulloso de sus predecesores, señor Queipo, no significa que tenga que mantener los mismos discursos ante los cambios más que evidentes que se han producido en Asturias en los últimos años. Es la acción más fácil, sin duda, pura inercia, la menos comprometida y la que menos les compromete. Quizás les valga a ustedes, a Asturias no le sirve.

No me voy a extender en la respuesta a Vox, entre otras cosas, porque parece que ahora se vienen arriba si se les presta atención. Estiran tanto el chicle del catastrofismo que directamente caen en la parodia, lugar desde el que es difícil regresar y donde por respeto a la inteligencia de nuestros conciudadanos preferimos no entrar. También porque sabemos, y somos sinceros, que ahí no tendremos nada que ser frente a ustedes, en ese terreno son imbatibles.

Pero además ya sabemos, a estas alturas, que tratar de responder desde la racionalidad a sus exageraciones negacionistas, una a una, es imposible. Ya les conocemos y sabemos que su estrategia es decir siempre no y, por defecto, a todo, no importa a qué. El negacionismo no va de negar una cosa o la otra, por extravagante o delirante que sea esa negación; el objetivo del negacionismo no es negar algo puntual: es sembrar la desconfianza sobre todo. Y en esa tarea siguen, que cualquier cosa pueda ser puesta en duda. La enmienda a la totalidad es siempre su vía favorita, lo vemos en los Plenos en esta Cámara, pero, ¡qué esperar!, Santiago Abascal dijo este domingo en Covadonga que Vox hace «una enmienda a la totalidad del sistema de las autonomías», así. No vamos a entrar en el juego de su irresponsabilidad discursiva, y el PP no debería hacerlo tampoco. La vamos a combatir con políticas públicas en favor de la igualdad, de respeto a la diversidad, con más derechos, con más libertades, con más democracia.

Tengo que confesarles que volver a escuchar a Foro hablar de que es el único partido que tiene un proyecto para Asturias sigue sorprendiendo. ¿Por qué no lo desarrolló cuando gobernaron? Que pretenda dar lecciones de gestión a los Gobiernos socialistas y progresistas de Asturias y de España resulta tan extravagante que nos obliga, una y otra vez, a recordarle que pasaron por el Gobierno de Asturias, aunque solamente sea de manera muy rápida. Convocaron elecciones a los diez meses por incapacidad manifiesta de gestión. Y tienen el triste honor de haber presentado el presupuesto más tarde que nunca y que nadie, con la inversión en mínimos históricos, la deuda disparada y el déficit por las nubes. Con estas credenciales tendría que ser un poco más comedido, señor Pumares.

Lo cierto es que Vox, PP y Foro, cuando llegan las grandes ocasiones, suelen coincidir bastante, y siempre para mayor gloria del Partido Popular. Da igual que sea el PP de la señora Mallada, el PP del señor Canga o el del señor Queipo: es siempre, será siempre, el PP de Génova, Madrid, centralización máxima, ni sucursales siquiera.

Vimos esa coincidencia con uno de los asuntos cruciales de estas semanas y del debate de hoy, la financiación autonómica. En el Pleno del Día de Asturias, desde el Grupo Socialista pusimos en valor la declaración de la Junta de Portavoces del pasado 13 de agosto, en la que todos los grupos de esta Cámara, a excepción de Vox, ratificábamos el acuerdo alcanzado en la pasada legislatura en torno al modelo de financiación autonómica que defendemos; también en aquella ocasión, sin el concurso de la extrema derecha. Esa declaración tiene el valor de la unidad y la fuerza de cuarenta y uno de los cuarenta y cinco diputados de esta Cámara, señor Pumares.

Señorías del PP, ¿siguen manteniendo y defendiendo su voto en contra de flexibilizar el techo de gasto? Porque hoy han dado un giro en el argumento que parece demostrar que no estaban muy cómodos y solamente cumplen órdenes. ¿Quieren hacernos creer de verdad que no es importante tener una senda de déficit más suave, que no son recursos necesarios para la inversión, cuando hay menos fondos extraordinarios? ¿Esa es su defensa de Asturias? Mejorar las reglas fiscales es importante para las comunidades y para los ayuntamientos. Esta semana decían ustedes: «No hay Asturias sin municipalismo y no hay municipalismo sin financiación». ¿Qué van a decir a sus alcaldes? Y, si tanto les preocupa la financiación, ¿van a volver a decir no cuando llegue el presupuesto de 2025 a esta Cámara?

Señorías, acuerdos como los que, año tras año, van respaldando los presupuestos de Asturias son los que construyen compromiso y transformación del proyecto de esta comunidad autónoma. Voy a repasar solo alguno de los esenciales, pero no quiero dejar de mencionar antes otro acuerdo: el de gobierno entre dos fuerzas políticas comprometidas con el progreso y la reforma de Asturias, y que trabajan por el avance de las políticas de transformación. La estabilidad del Gobierno de Asturias, cuando tantos otros de los acuerdos de hace poco más de un año han saltado por los aires, es un valor indudable, que conocemos bien los dos portavoces, tras muchas horas de conversación, de debate y de acuerdos.

Vuelvo al presupuesto. Un acuerdo fundamental es el que nos permite disponer en Asturias este año de 6348 millones de euros, sí, señorías, volvemos a lo concreto, contante y sonante. En unas semanas llegará esta Cámara de nuevo esta cita, la de decir sí o no a la financiación más concreta e inmediata de Asturias. Veremos su disposición y si algunas de las palabras dichas hoy aquí de mano tendida son reales.

Lo cierto es que la aprobación del presupuesto de Asturias, centrado en las personas y en la modernización del sistema productivo, nos permite dar continuidad a las políticas, estabilidad a nuestras finanzas, seguridad a miles de ciudadanos y familias, certezas al tejido empresarial y al mundo rural. Les invito a no quedarse de nuevo al margen.

A ese acuerdo esencial se han sumado estos meses otros fundamentales: la Alianza por las Infraestructuras; la puesta en marcha de la red de Escuelines, unánimemente respaldada por los ayuntamientos; la concertación social, con pactos por la industria y por los cuidados; el acuerdo con la Diputación de León para el suministro eléctrico a la Estación Invernal de Fuentes de Invierno; el convenio sobre los terrenos de La Vega, hace apenas un día, con el importante proyecto de la bioincubadora. Distintas Administraciones, distintos partidos políticos, agentes sociales y representantes empresariales, diferentes territorios, son el culmen de meses de diálogo, cesiones, naturalmente, de poner el foco en objetivos comunes. Somos capaces.

Lo somos en esta Cámara: junto a la ley de presupuestos, hemos aprobado en este tiempo la Ley de Reto Demográfico, asunto crucial sobre el que ya la legislatura pasada se cimentaron las bases del acuerdo; la reforma de la Ley de Montes, y, vuelvo, sí, la declaración de agosto.

Trabajamos en este momento sobre asuntos no menos importantes que se podrían haber acelerado sin el parón impuesto por Vox y que continuarán después del parón impuesto por Vox: la ley de Les Escuelines, la de regulación de los pisos turísticos, la ley de proyectos estratégicos y la ley de ciencia. Ya solo los nombres de estas leyes nos dan una idea de lo que estamos hablando, de que estamos ante asuntos nucleares: educación, vivienda, inversión, investigación... Cada uno de esos textos responde a necesidades existentes o se adelanta, nos preparan para transformaciones en marcha, transformaciones con innumerables incertidumbres, seguro, pero imparables ya, por —permítanme, señorías, lo digo hasta con lástima— muy avinagrados que se les vea ante cualquier cambio a mejor, por leve o coyuntural que sea, presas de un discurso caduco y trasnochado, como si tuvieran alergia a las buenas noticias, a la más mínima.

No creemos que el discurso del presidente haya sido autocomplaciente, pero tampoco esperen, señorías, que hagamos el discurso para complacerles a ustedes y coincidir en su idea de Asturias. No coincidimos nosotros ni miles de asturianos y asturianas, de viajeros, de empresas.

¿De verdad no les parece bien que crezcan las exportaciones, que se cree empleo? ¿No es esperanzador que tengamos buenas perspectivas turísticas a lo largo del año y de procedencia internacional? ¿Les sienta mal que haya más empresas, más empresas tecnológicas, más centros de I+D+i? ¿Pretenden ignorar en cada uno de sus análisis que el PIB lleva cuatro años de crecimiento continuado? ¿Les molesta que crezca la inversión extranjera? A veces parece que están al acecho de la más mínima complicación, celebrando contratiempos, festejando desde un retraso del AVE a la caída de la wifi en una oficina de la Administración, al trazo gordo del espectáculo a granel. Todo les parece bien si arrima ganancia para la casa.

Pero, más allá de señalar problemas y leer con sesgo negativo cualquier estadística, ¿qué propuestas nuevas hacen? Propuestas nuevas, innovadoras, que respondan a las necesidades de Asturias en el momento actual y que nos permitan visualizar el proyecto político que defienden.

Llevan treinta años queriendo bajar impuestos al soltero de 30 años que heredó 800 000 euros. Esa propuesta ya la conocemos; lo que seguimos sin conocer es al codiciado soltero, no tenemos el gusto. *(Risas y aplausos)*.

El Gobierno propone fiscalidad progresiva y mejoras fiscales muy concretas para personas que sí existen, son reales, con necesidades reales, con nombres y apellidos, familias de clase media y trabajadora, habitantes de concejos en riesgo de despoblación, jóvenes que afrontan su independencia, autónomos que inician su actividad. Lo otro, la bajada fiscal indiscriminada, ya nos lo dijeron antes: en el último debate de orientación, la señora Mallada; en el de investidura, el señor Canga, y todos y cada uno de los que les precedieron, lo que es fácilmente comprobable en los *Diarios de Sesiones* de esta Cámara.

Además de una medida básica de redistribución y lucha contra la desigualdad, la fiscalidad es una herramienta más para apoyar políticas transversales que dan respuesta a los problemas de la mayoría, que son de verdad las prioridades de la gente, las que ocupan las conversaciones reales. Esas les aseguro que están en la agenda de este Gobierno.

Educación, por ejemplo: este curso ha comenzado la gratuidad de 0 a 3, el acuerdo en educación alcanzado hace unas semanas redundará en una mejora de la educación pública, la nueva FP ha arrancado con buenas perspectivas, las tasas universitarias se han congelado por quinto año

consecutivo, este año se impulsará un programa de becas salario para el alumnado que más lo necesita y, como ha anunciado ayer el presidente, se favorecerá la gratuidad de la universidad hasta un límite de renta.

Otra prioridad, la sanidad: el refuerzo de la atención primaria como eje fundamental de la asistencia sanitaria, el desarrollo del programa estructural para abordar las listas de espera, la reordenación del mapa sanitario para dar mayor agilidad al sistema, las ayudas para los enfermos de ELA y el pacto por la salud mental como base para una próxima ley de salud mental reflejan el compromiso de este Gobierno para dar soluciones y reforzar cada día nuestro sistema público sanitario, mientras otros utilizan la crítica para desacreditarlo todos los días porque no creen en lo público.

Sí, hay mucho por hacer. Lo hará este Gobierno.

En políticas de vivienda, se está dando un gran impulso con el objetivo de ampliar y mejorar el parque público de vivienda, seiscientas nuevas viviendas públicas, y se pondrán a disposición para el alquiler más viviendas mediante medidas que den garantías de cobro y mantenimiento del inmueble al propietario.

En políticas sociales, se ha garantizado la prestación de los servicios sociales para los ayuntamientos hasta 2027, donde se incluyen recursos para abordar con programas específicos la soledad no deseada; se ha reforzado la ayuda a domicilio, esencial para que las personas puedan mantenerse en su entorno; se está desarrollando el nuevo modelo de atención residencial.

Me refiero solo a alguno de los asuntos que más preocupan y que más nos preocupan, y por los que trabajamos los Gobiernos socialistas desde siempre, porque está en la raíz misma del Partido Socialista Obrero Español. No necesitamos que nos fuercen ni nos obliguen, sabemos muy bien dónde estamos y lo que defendemos.

Así que bienvenido, bienvenida, quien se sume a la lucha por la justicia social, la justicia fiscal y la reducción de la desigualdad, ideas que solo demuestran su bondad si se traducen en políticas efectivas y capaces de incidir en la realidad.

Michael Sandel lo escribe en el epílogo de *El descontento democrático*: «La política es una negación constante entre lo necesario y lo posible», y, como bien nos ha revelado la pandemia, los acontecimientos pueden resituar la línea de separación entre ambos límites.

En efecto, la pandemia fue el gran punto de inflexión de un tiempo nuevo, de acontecimientos inesperados y globales que aumentan la incertidumbre y la desigualdad, corrosiva para la democracia. La realidad se ha vuelto efímera y los cambios arrecian. La negociación constante entre lo necesario y lo posible en este tiempo exige audacia para recalcular cada día esos límites y no caer, vuelvo a Sandel, en la concepción empedneñada de la política.

En ese trabajo constante de evaluar y reevaluar está el Gobierno de Asturias, buscando y escuchando nuevas visiones de Asturias, más amplias y plurales, más diversas y menos deudoras de mapas viejos que ya no sirven para el terreno actual. Ahí donde algunos, anclados en visiones caducas, solo alertan de riesgos, alimentan miedos y hablan de catástrofes, nosotros vemos posibilidades y queremos construir oportunidades.

Una mirada de perspectiva, una visión de fondo y progreso, nos hace más fuertes. La que tienen nuestro presidente y nuestro Gobierno, con un proyecto sólido, con ideas, con propuestas, y al que el Grupo Socialista prestará, como siempre, todo su apoyo desde esta Junta General.

Sigamos trabajando por Asturias. (*Aplausos*).

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señora portavoz.

Para responder a la portavoz del Grupo Socialista, tiene la palabra el Consejo de Gobierno, su presidente.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Gracias.

La verdad es que siempre es un..., a mí que me gusta el parlamentarismo, que me gusta la política, que me gusta el debate, yo disfruto muchísimo siempre con las intervenciones de Dolores Carcedo. Y creo que, independientemente del signo político del que uno sea —incluso el señor Venta la aplaudió, por algo será—, es porque disfrutamos del buen parlamentarismo y del buen debate. Es la mejor parlamentaria, sin duda, que hay en esta Junta General.

Y quiero empezar así, agradeciendo al Grupo Parlamentario Socialista, al partido en el que yo milito, la Federación Socialista Asturiana, por supuesto, el respaldo, el apoyo, el afecto, el cariño, la

orientación, el trabajo compartido, las metas alcanzadas, toda la historia colectiva que compartimos, el trabajo que hacen los diputados y diputadas, que llevan estas siglas con auténtico honor, y que para mí es un inmenso honor responder ante ellos como presidente del Principado de Asturias y en nombre del Gobierno. Al Gobierno nunca le falta, nunca sentimos en falta el apoyo de nuestro proyecto político y de nuestros diputados y diputadas.

Y no es un trabajo grato, como algunos quisieran, muchas veces hay momentos difíciles, complejos, pero desde luego yo quiero agradecer el trabajo de todos y cada uno que los que formáis parte del Grupo Socialista hacéis. Hacéis no solo aquí, en la Junta General: hacéis en el territorio, poniendo cara a las siglas de nuestro partido y a nuestro proyecto político. Y os lo agradezco de corazón, porque sé que siempre estáis en primera línea de fuego. Así que, portavoz, a todos los compañeros y compañeras del Grupo Parlamentario Socialista, gracias por el respaldo a este Gobierno de unidad progresista y reformista.

En segundo lugar, hay una reflexión que hizo la portavoz del grupo parlamentario en esa magnífica intervención, Dolores Carcedo, hacía referencia al Pleno institucional del Día de Asturias. Y hay una cosa que, ya que estoy en la última intervención ya me puedo permitir determinados lujos, ya puedo abrir un poco, si me permiten, aún más el corazón y decirles lo que pienso, me rebelo mucho frente a la política que se basa en lo artificial, en aprovechar cualquier foro para criticar al que piensa diferente a ti. Por ejemplo, cuando antes se criticaba la asistencia de un diputado del PP o la alcaldesa del PP a un acto de memoria democrática, yo siento un profundo respeto por lo que es lo institucional; o un concejal del PP en una movilización ciudadana contra el racismo y la xenofobia, yo siento un profundo respeto a lo institucional.

Les voy a contar una anécdota: cuando asistí al Congreso de los Diputados al juramento de la princesa de Asturias, la princesa Leonor, viví un momento bochornoso, y además lo digo como lo sentí, y se lo dije a gente del PP, que me pareció mal: hubo una intervención institucional de la presidenta del Congreso de los Diputados, que es la única que interviene, y resulta que nos encontramos con el despropósito de que la aplaudió todo el hemiciclo menos el PP y la extrema derecha.

Pero, cuando digo que la aplaudió todo el mundo, digo que la aplaudieron sus majestades los reyes, el rey Felipe y la reina Letizia; la aplaudió la princesa de Asturias y la aplaudió, incluso, la infanta Sofía, los cuatro. El resto, como si no fuera con ellos. En un acto institucional, el juramento de la heredera al trono.

Y esto se está convirtiendo en habitual, no solo está pasando en el Congreso de los Diputados. Yo, que me fijo mucho en cómo reaccionan ustedes en determinados actos institucionales, veo con sorpresa cuando en los discursos institucionales, que no son discursos partidistas y políticos, me encuentro con que no aplauden. Y quiero hacerles una reflexión..., no, no, les parecerá tontería, les parecerá algo menor: se empieza por no aplaudir, se sigue por no hablar y se acaba por agredir.

No olvidemos nunca que en la política hay una fina barrera, hay una fina barrera entre perder el respeto institucional y dar otros pasos mucho más peligrosos. Y eso es lo que alimenta la extrema derecha. Y eso es lo que alimenta la extrema derecha.

Por eso, este debate de orientación política, que creo que ha transcurrido en general por buen tono, salvo algunas excepciones que ya eran esperadas —no nos vamos a sorprender a estas alturas de la política y de la película, las dos cosas—, miren, hay una cosa que tenemos que tener clara: Asturias, más allá de ser un oasis progresista, que lo es, es sobre todo también un oasis de respeto institucional, o eso espero.

Aquí... Yo no sé si ustedes hace mucho que no van al Congreso, yo estuve en varios actos institucionales importantes, y la falta de respeto que se ve entre los grupos parlamentarios, la crispación, la tensión, la polarización, los insultos, la política inútil lo llena todo. Aquí, es verdad que puede haber una broma, un exabrupto determinado, una broma entre el señor Venta y yo..., bueno, esas cosas que pasan, pero son bromas, pero no pasamos el tono..., es verdad y se lo agradezco, y lo agradezco a todos, no pasamos el tono de lo civilizado, no pasamos el tono de lo institucionalmente correcto.

Porque los ciudadanos y ciudadanas que están fuera de esta Cámara no quieren ver a los representantes de los partidos políticos insultándose o agrediendo. Lo que quieren es que hablemos de su vida diaria, de sus problemas, de sus planteamientos, de sus preocupaciones, y que pongamos soluciones encima de la mesa. Y, sobre todo, por encima de todo, que seamos humanos, que entendamos el dolor del semejante, que no perdamos de vista que la política tiene que pensar siempre en la humanidad; que, si deshumanizamos al adversario, si deshumanizamos al adversario, damos pie a todo tipo de violencia, que no es solo la violencia verbal, es que luego llega el otro tipo de violencia.

Por eso yo quiero reflexionar, señorías, por eso yo quiero reflexionar, señorías, para que no abandonemos este espacio de debate sano, de debate útil y de debate constructivo. Yo creo, toda mi vida he creído en esa política, toda mi vida he hecho política sin insultar a un adversario. Tengo amigos, muy buenos amigos, en todos los partidos, en todos los partidos... En Vox, no me atrevo a decirlo porque tenía uno y no sé si sigue siendo; entonces, no me atrevo a decirlo. Pero yo tengo amigos en todos los partidos. Y me honro en decir eso, me honro decir eso porque creo que conocer a personas de ideologías diferentes a la tuya lo que te permite es, sobre todo, tener una visión... *(Comentarios)*.

El señor **PRESIDENTE**: Perdone, señor presidente, un momento.

Señor Jové, por favor, tenga... Acabemos esto...

El señor **JOVÉ SANDOVAL**: Esto no tiene nada que ver con el debate de orientación de la región. Es una plática...

El señor **PRESIDENTE**: El debate de orientación, por su propia definición, tiene un abanico amplio de posibilidades. Llevamos... *(Comentarios)*. Comprendo... *(Aplausos)*.

Comprendo que es largo en el tiempo y que ya es una hora prudente, y yo también tengo hambre, pero vamos a acabar...

El señor **JOVÉ SANDOVAL**: Es un sermón, esto ya no es un...

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez)**: Bueno, pues a esto me refiero *(Risas.)*, a que se puede hacer política de otra manera, hombre, que se puede debatir, que se puede debatir con buen tono y que se puede intentar ponerse siempre en el lugar de los demás.

Así que, señorías, hoy hemos anunciado una pléyade de... *(Risas.)*, hemos anunciado una pléyade de propuestas. Tenemos tres años por delante de legislatura, un mandato de las urnas de cumplir con ello. El Gobierno de unidad progresista y reformista no va a fallar. Yo lo que les pido es que dejemos a un lado la crispación, tendamos la mano el diálogo, acordemos, sigamos siendo útiles a Asturias, saquemos proyectos adelante y que, cuando finalice esta legislatura, en el 2027, podamos decir que entre nosotros y nosotras no solo hay adversarios, hay también amigos, amigas, sí, pero, lo más importante, que hemos dejado una Asturias mejor de la que hemos recibido.

Muchísimas gracias. *(Aplausos)*.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias, señor presidente.

Yo no sé si la portavoz socialista quiere utilizar un turno de réplica... *(Comentarios y risas)*.

Señor Jové, podría utilizarlo, podría utilizarlo.

Bien, pues, si no se va a hacer uso de ese turno, quiero recordarles a sus señorías que, como dije al principio, el plazo de presentación de propuestas de resolución termina a las 19:00 horas del día de hoy, en su caso, con especial mención a los portavoces de los grupos.

Y, sin más asuntos, y una vez concluido el debate, se suspende la sesión hasta pasado mañana, día 27, a las nueve horas, para el debate y votación de las propuestas.

Muchas gracias.

(Eran las catorce horas y veinte minutos).

