Publicado el 26/09/2022.

Junta General
del Principado de Asturias

DIARIO DE SESIONES

XI LEGISLATURA – AÑO 2022
SERIE P NÚMERO 117

Pleno

PRESIDENCIA DEL EXCELENTÍSIMO SEÑOR
DON MARCELINO MARCOS LÍNDEZ

SESIÓN NÚMERO 66
Segunda reunión

celebrada el martes 13 de septiembre de 2022
en el Hemiciclo

ORDEN DEL DÍA

DEBATE de orientación política general correspondiente al año legislativo 2022-2023 (11/0175/0007/25227)

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

SUMARIO

Se reanuda la sesión a las nueve horas y un minuto.

Prosigue el orden del día.

Debate de orientación política general correspondiente al año legislativo 2022-2023

La señora **Vicepresidenta Primera (Fernández Fernández)** toma la palabra para explicar el procedimiento 4

Intervención de la señora **Mallada de Castro**, Portavoz del Grupo Parlamentario Popular....4

Respuesta del señor **Presidente del Consejo de Gobierno (Barbón Rodríguez)** 10

Réplica de la señora **Mallada de Castro**, Portavoz del Grupo Parlamentario Popular....13

Réplica del señor **Presidente del Consejo de Gobierno** 15

Contrarréplica de la señora **Mallada de Castro**, Portavoz del Grupo Parlamentario Popular....17

Contrarréplica del señor **Presidente del Consejo de Gobierno** 18

Intervención de la señora **Fernández Álvarez**, Portavoz del Grupo Parlamentario Ciudadanos....19

Respuesta del señor **Presidente del Consejo de Gobierno**....25

Réplica de la señora **Fernández Álvarez**, Portavoz del Grupo Parlamentario Ciudadanos....27

Réplica del señor **Presidente del Consejo de Gobierno** 29

Contrarréplica de la señora **Fernández Álvarez**, Portavoz del Grupo Parlamentario Ciudadanos....31

Contrarréplica del señor **Presidente del Consejo de Gobierno** 32

Intervención del señor **Palacios García**, Portavoz del Grupo Parlamentario Podemos Asturies 33

Respuesta del señor **Presidente del Consejo de Gobierno**....38

Réplica del señor **Palacios García**, Portavoz del Grupo Parlamentario Podemos Asturies....41

Réplica del señor **Presidente del Consejo de Gobierno** 43

Contrarréplica del señor **Palacios García**, Portavoz del Grupo Parlamentario Podemos Asturies 44

Contrarréplica del señor **Presidente del Consejo de Gobierno** 45

Intervención de la señora **Vallina de la Noval**, Portavoz del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida 46

Respuesta del señor **Presidente del Consejo de Gobierno**....51

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Réplica de la señora **Vallina de la Noval**, Portavoz del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida 55

Réplica del señor **Presidente del Consejo de Gobierno** 57

Contrarréplica de la señora **Vallina de la Noval**, Portavoz del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida 59

Contrarréplica del señor **Presidente del Consejo de Gobierno** 59

Se suspende la sesión a las catorce horas.

Se reanuda la sesión a las quince horas y cuarenta y seis minutos.

Prosigue el orden del día.

Intervención del señor **Pumares Suárez**, Portavoz del Grupo Parlamentario Foro Asturias....60

Respuesta del señor **Presidente del Consejo de Gobierno (Barbón Rodríguez)** 67

Réplica del señor **Pumares Suárez**, Portavoz del Grupo Parlamentario Foro Asturias 71

Réplica del señor **Presidente del Consejo de Gobierno** 73

Contrarréplica del señor **Pumares Suárez**, Portavoz del Grupo Parlamentario Foro Asturias 75

Contrarréplica del señor **Presidente del Consejo de Gobierno** 75

Intervención del señor **Blanco Urizar**, Portavoz del Grupo Parlamentario Vox 76

Respuesta del señor **Presidente del Consejo de Gobierno** 82

Réplica del señor **Blanco Urizar**, Portavoz del Grupo Parlamentario Vox....84

Intervención del señor **Fernández Bartolomé**, Portavoz del Grupo Mixto 86

Respuesta del señor **Presidente del Consejo de Gobierno** 91

Réplica del señor **Fernández Bartolomé**, Portavoz del Grupo Mixto 94

Réplica del señor **Presidente del Consejo de Gobierno** 95

Contrarréplica del señor **Fernández Bartolomé**, Portavoz del Grupo Mixto 97

Contrarréplica del señor **Presidente del Consejo de Gobierno** 97

Intervención de la señora **Carcedo García**, Portavoz del Grupo Parlamentario Socialista 98

Respuesta del señor **Presidente del Consejo de Gobierno** 101

Se suspende la sesión a las diecinueve horas y treinta minutos.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

(Se reanuda la sesión a las nueve horas y un minuto.)

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández):** Se reanuda la sesión.
Buenos días.

Debate de orientación política general correspondiente al año legislativo 2022-2023

La señora **VICEPRESIDENTA PRIMERA (Fernández Fernández):** Y, de conformidad con el artículo 198.2 del Reglamento de la Cámara y según lo convenido en la Junta de Portavoces, tendrá lugar en esta reunión plenaria de hoy el debate de los Grupos Parlamentarios con el Presidente del Consejo de Gobierno.
Al amparo de lo dispuesto en el artículo 100.2 del Reglamento y según lo convenido igualmente en la Junta de Portavoces, el orden de intervención de los Grupos Parlamentarios será de mayor a menor importancia numérica, si bien en ambos casos el Grupo Parlamentario Socialista intervendrá en el último lugar.
De acuerdo con lo convenido en la Junta de Portavoces, recuerdo a Sus Señorías que desde las 12 queda abierto el plazo para la presentación de propuestas de resolución, hasta las 19 horas del día de hoy.
Interviene en primer lugar la Portavoz del Grupo Popular.

La señora **MALLADA DE CASTRO:** Vicepresidenta, gracias.
Presidente, Señorías:
Nos encontramos en el último año de la legislatura y, en un debate como este, para analizar cómo está nuestra región, pues cualquier promesa o anuncio que se realice para que sea creíble debe estar avalado por una demostración de que lo que se ha propuesto con anterioridad se ha cumplido, y no es su caso, Presidente. Revise objetivamente lo que usted ha prometido hasta el día de hoy y su grado de cumplimiento y verá que no es lo más adecuado, a ocho meses de las elecciones, seguir haciendo promesas como las que usted nos hizo ayer.
Creo que lo que toca es hacer balance de la situación, de lo realizado hasta el momento y, aquí coincido con usted, afrontar aquellas decisiones urgentes e inaplazables que, por el bien de Asturias, debemos adoptar a la mayor brevedad posible, antes de que la legislatura toque a su fin.
No voy a obviar que en esta legislatura han sucedido hechos, como decía usted ayer, excepcionales, claramente una pandemia mundial y una guerra que influye muy de lleno en la situación económica de nuestra región. Pero tampoco se puede obviar que estas circunstancias se han dado en toda España y, a pesar de eso, Asturias tiene una situación peor que la mayoría de las comunidades autónomas. Y en nuestra situación no puede tratar de ocultar la responsabilidad que tiene su Gobierno, como tampoco el Partido Popular puede evadirse de la realidad y no realizar un análisis exhaustivo de la situación en la que nos encontramos, una situación muy preocupante que debo poner de manifiesto en un Pleno de análisis como es este; un Pleno en el que comenzaré valorando la cuestión que más preocupa a los asturianos, que es, sin duda, el empleo y la actividad económica.
Al abordar ayer estos temas, Presidente, usted obvió decir que, en términos económicos, nuestra región es la que menos ha crecido de España durante los últimos veinte años y, según las previsiones del BBVA, va a ser la que menos va a crecer el año que viene. Tenemos una tasa de actividad 10 puntos por debajo de la de la media nacional. Entre los menores de 25 años es de tan solo un 24,5 %, frente al 37,2 % de España, mientras que su tasa de empleo es del 17,3 %, muy por debajo del 26,6 % nacional, y contando únicamente Melilla con peores datos.
Pero, eso sí, pese a estos datos tan desfavorables, pues nos encontramos con que Asturias es la autonomía en la que más impuestos prácticamente se pagan de toda España; el impuesto más alto de sucesiones, por consiguiente, la mayor tasa de renuncias; la segunda Comunidad que más paga en concepto de donaciones; la sexta en patrimonio; la primera en transmisiones; segunda en actos jurídicos documentados, o también segunda en lo que al tramo autonómico del IRPF se refiere.
La primera conclusión creo que resulta evidente: existe una clara correlación entre la elevada presión fiscal que sufrimos los asturianos y los malos datos macroeconómicos y de evolución de la riqueza y del empleo, algo que creo que ve todo el mundo menos su Gobierno. Suspende, Presidente, en la gestión del empleo, de la fiscalidad y de la actividad económica.
Pero la situación de Asturias no se explica, como es lógico, únicamente solo sobre la base de lo que son los datos fiscales, sino que los datos de empleo, teniendo en cuenta que se nos han ido 140.000 jóvenes en las últimas décadas en busca de oportunidades, ahí también tiene mucho que ver un sector

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

productivo que tiene muchísimo potencial, pero que está lastrado una y otra vez por decisiones políticas que son absolutamente erradas.
Así, en lo que se refiere a nuestro sector industrial, tres años después, continuamos sin un estatuto que ofrezca soluciones a nuestra gran industria. El fiasco del estatuto aprobado por la Ministra Maroto dejó en completa evidencia tanto la falta de influencia en Madrid de su Gobierno como el nulo compromiso del Gobierno central con la gran industria electrointensiva asturiana. De nuevo, su gestión de la situación de un problema tan importante para Asturias fue un completo desastre, porque hoy seguimos en la casilla de salida. Por eso, resulta incomprensible que, después de más de un año, el Parlamento y la Mesa del Congreso, que están controlados por el Partido Socialista, no haya tramitado la proposición de ley que se aprobó en este Parlamento para declarar a las industrias de alto consumo de energía eléctrica como estratégicas. No solo eso, sino que el Gobierno central sigue sin destinar al menos el 25 % de los ingresos obtenidos de las subastas de CO_2 a compensar los costes indirectos, tal y como permite la Unión Europea. Por mucho que usted se esfuerce en defender y en presumir de esas ayudas, su Gobierno no ha llegado a ese porcentaje.
Esta falta clara de apuesta por nuestra industria tiene efectos demoledores para Asturias, como la última decisión de Arcelor de reducir su producción significativamente, algo que todos veíamos venir. No sirve para nada sacar pecho de reuniones mediáticas si luego ustedes incumplen los compromisos adquiridos. Esta falta de defensa de nuestra industria por parte de su Gobierno ante el Gobierno central se evidencia también en la aceptación injusta del cierre de nuestras térmicas, que siguen sin compensar con proyectos alternativos. Pongan ustedes condiciones atractivas para que lleguen esos proyectos que han prometido durante tres años y dejen de culpar a los demás.
Presidente, apoyo a la transición justa, sí, pero apoyo a la injusta transición socialista, no. Qué lejos quedan aquellas palabras suyas diciendo que no se cerrarían las centrales térmicas sin proyectos alternativos. En fin, espero que esto cambie a partir de mayo del año que viene. Y, en este contexto tan desfavorable, yo me pregunto qué ha sido de la Alianza por la Industria. Solo hemos tenido que dejar pasar los meses para demostrar lo que ya ustedes evidenciaron en la primera reunión de esa alianza, en la que despreciaron nuestras propuestas por ser discrepantes, y se ha evidenciado que ese mecanismo sería uno más en esa lista de cosméticos que están resultando ser sus propuestas, especialmente en materia de industria.
Esperemos que el Gobierno, esta vez sí, cumpla con su palabra y la cogeneración pueda acceder a un tratamiento similar al de los productores de energía eléctrica a través de las centrales de ciclo combinado. Una ineficaz gestión del sector industrial por parte de su Gobierno.
Y, si pasamos a analizar la situación del medio rural asturiano, entonces empieza a evidenciarse el papel que juega la Administración regional, la Administración pública, en nuestro día a día.
Presidente, la Administración autonómica se ha convertido en el principal enemigo de nuestro medio rural. No me encaja lo que dijo usted ayer, que el medio rural esté en el corazón de sus políticas, no creo que resulte tan difícil para un Gobierno facilitar las cosas. Simplemente, hay que reducir la burocracia, hay que entender los procesos productivos y apoyarlos, y hay que pagar las ayudas comprometidas cada año, en tiempo y en forma. No es humano el interminable peregrinar de Administración en Administración, con los papeles debajo del brazo, al que tienen ustedes sometido a este sector.
Y, unido a esto, ni siquiera se está aplicando la Ley de la cadena alimentaria nacional, lo que está conllevando ventas a pérdidas, que lastran sin duda a nuestra industria agroalimentaria. No se ha desarrollado el reglamento de la Ley de Calidad Alimentaria autonómica, a pesar de esas mesas de trabajo de las que usted presumió ayer. Siguen sin existir ayudas específicas, por ejemplo, para la construcción y restauración de vivienda rural, con especial atención para los jóvenes. Siguen sin garantizar en los plazos en los que se va a cobrar la PAC. Continuamos sin calendarios preestablecidos, de forma que el receptor de las distintas ayudas disponga siempre de garantías y de la debida seguridad jurídica. Y es inaceptable lo que está pasando con las ayudas al sector ganadero, pendientes de pago, cuyo retraso está suponiendo un grave problema de liquidez para los titulares de muchas ganaderías.
Y llegamos a un problema que resulta fundamental para nuestra ganadería extensiva y que usted, Presidente, lleva gestionando ineficazmente desde el principio de la legislatura: el del lobo. Y se lo digo, porque, antes de incluir el lobo en el Listado de Especies Protegidas, ya ustedes venían haciendo muy mal las cosas. No han sido capaces de cumplir ni un solo año sus propios planes de gestión del lobo. Y, por mucho que usted intente vender su oposición al LESPRE, presumiendo de visitas a Bruselas, la realidad es que los socialistas asturianos se han resignado, bajándose de la pelea común con otras comunidades autónomas que siguen intentando que el lobo salga de la superprotección en

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

la que lo ha incluido el PSOE. Eso es, y perdone que se lo diga así, de cobardes, y merece un muy deficiente en su gestión.
Y generar expectativas al sector ganadero de un nuevo Plan de Gestión del Lobo mientras está superprotegido es directamente faltar a la verdad y reírse de los ganaderos, porque el LESPRE impide que podamos tener un plan de gestión por cupos como el que hasta ahora hemos tenido.
Ya que no se atreven a hacer nada que contradiga al Gobierno central, por lo menos garanticen ustedes la sostenibilidad medioambiental y económica de los cotos de caza, mejorando su gestión y eliminando el canon cinegético.
Por otro lado, no es un tema menor la necesidad de analizar la protección de los ecosistemas acuáticos y tampoco lo es la limpieza de nuestros ríos, porque los ayuntamientos pequeños no tienen capacidad, y tanto su Gobierno como el Gobierno central miran continuamente hacia otro lado.
Por último, en materia forestal le recuerdo la necesidad imperiosa de limpiar los montes, por el ganado, pero también para evitar incendios; y la necesidad de modificar la Ley de Montes y Ordenación Forestal, y de contar con un nuevo Plan forestal. Y siguen pagándose con retraso las ayudas a propietarios forestales y a las empresas de selvicultura. Como le he dicho, una gestión muy deficiente del medio rural por parte de su Gobierno.
Un tercer sector clave para nuestra economía, además del industrial y del sector agrario, es, y cada vez más, el turismo. Si bien es cierto que hemos tenido un verano con unos buenos datos de ocupación y de pernoctaciones en nuestra región, no debemos, Presidente, caer en triunfalismos, porque hace unos días la propia patronal Otea alarmaba sobre el desplome de la rentabilidad. Y, por otra parte, seguimos teniendo un problema muy importante con la estacionalidad; una estacionalidad que agrava otro problema como es la dificultad de encontrar a personas que quieran dedicarse a trabajar en este sector, me estoy refiriendo a personal cualificado.
Por otro lado, es necesario recordar el abandono de su Gobierno a los ayuntamientos en el mantenimiento y la limpieza de las playas. Somos la única comunidad autónoma en la que el Gobierno autonómico no pone de su parte, y esto, sin duda, genera riesgo en nuestra imagen como un destino turístico de calidad y de excelencia. El turismo necesita más implicación por parte de su Gobierno.
En materia de cultura, Presidente, un sector que podría constituirse en una gran industria creadora de empleo y de riqueza si ustedes tuvieran claro, desde luego, en esta materia, un modelo de gestión, pues aquí todo sigue igual: el reglamento de albergues de peregrinos sin hacer; el escándalo de la Fundación Selgas-Fagalde sin aclarar; o las obras de consolidación del Chao San Martín sin terminar y siendo su proyecto objeto permanente de controversia, con la desaprobación de expertos e instituciones culturales encima de la mesa, pero con la Consejería enrocada.
Mención aparte merece, sin duda, la ampliación del Museo de Bellas Artes, la gran obra de la legislatura, pero que, sin embargo, a estas alturas, ni el Gobierno de Sánchez ha liberado los fondos para acometerla ni la Consejería está haciendo nada para reclamarlos activamente.
Es evidente que su Consejería de Cultura, una vez que el Partido Popular pues puso sobre la mesa ese montaje que tenían organizado con la cooficialidad, ha quedado desfondada y no tiene hoja de ruta.
En paralelo, las ayudas para el sector cultural, gravemente afectado por la pandemia y la actual crisis, no son suficientes para que la mayoría de trabajadores del sector puedan tener una mínima tranquilidad. Hay que darse cuenta de que la mayoría de estos trabajadores son autónomos, y cómo es posible, me pregunto, que no hayan comenzado a tramitar la ley de mecenazgo, propuesta por el Partido Popular, con una proposición de ley que acordamos y consensuamos con la gran mayoría de los sectores en el ámbito cultural y aprobada por este Parlamento, una ley que ayudaría, sin duda, a definir un buen modelo de gestión para la cultura asturiana.
Presidente, se le llena la boca hablando de asturianía y presume de gobernar escuchando a los asturianos, y resulta que termina la legislatura, ha sido incapaz de crear y potenciar la marca cultural asturiana y encima no hace caso de los mandatos que le da el Parlamento, que representa a todos los asturianos, una ineficaz gestión de la cultura por parte de su Gobierno.
Presidente, el deber de un Gobierno, obviamente, no pasa únicamente por generar un marco propicio para el desarrollo económico, sino también por garantizar a los ciudadanos unos servicios públicos de calidad que contribuyan a mejorar su vida y sus posibilidades de desarrollo. Y la degradación que hemos sufrido de nuestros servicios públicos en Asturias a lo largo de los últimos tres años carece de precedentes, y se lo voy a demostrar simplemente empezando por nuestro sistema sanitario. Porque, vamos a ser claros, Presidente, en esta región se está poniendo todos los días en riesgo la salud de muchos asturianos por la incapacidad de su Gobierno para mantenerlo y dotarlo de medios y, en definitiva, de viabilidad. Sé que es una afirmación dura, pero es la pura realidad. No puede su Gobierno seguir obviando el colapso de la Atención Primaria, con muchos centros de salud de Asturias

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

donde resulta, por sí, un auténtico reto simplemente que te cojan el teléfono. A esto hay que sumar el enorme tapón de las primeras consultas que hay con los especialistas, que está retrasando las pruebas diagnósticas, que deben hacerse a tiempo para tratar con éxito muchas patologías, especialmente las más graves.

Y, pese a esto, pese a esto, las listas de espera han crecido este año más de un 10 %. Son los peores datos de nuestra historia, doblando el número de asturianos que están esperando una operación al de gallegos, al de valencianos o al de madrileños.

Y la gestión de su Gobierno se está limitando de forma incomprensible a poner parches de choque, que no sirven y que los profesionales achacan, porque así lo denuncian públicamente, a la ausencia de liderazgo y de capacidad de gestión de su Gobierno día tras día. Asuman que falta personal tanto de Atención Primaria como de Atención Especializada y que el que tenemos está saturado. Y más sangrante es aún la falta de anestesistas, que agrava las ya alarmantes listas de espera quirúrgicas.

La sanidad asturiana necesita, Presidente, un cambio de rumbo urgente, que ya sabemos que o no quieren o no saben hacerlo, porque estamos hablando, ni más ni menos, que de la salud de los asturianos. Es una obviedad, su Gobierno está gestionando ineficazmente la sanidad asturiana.

Si pasamos a hablar de educación en Asturias, pasamos a hablar de la ineficacia en palabras mayores. La educación pública asturiana sigue adoleciendo de una verdadera gestión que vele por los intereses y por los derechos de la comunidad educativa. La nueva ley educativa nacional, que de por sí es sectaria e ideologizada, ha sido recibida por su Gobierno con aplausos, renunciando una vez más siquiera a matizarla, para no molestar a Pedro Sánchez, aunque las carencias y las imposiciones injustas resulten palmarias. Y, una vez aceptada, ni siquiera han sido capaces de implantarla adecuadamente, ya que están esperando o han esperado a publicar el Decreto de Primaria el 12 de agosto; los de Secundaria y Bachillerato el 1 de septiembre, es decir, a once días de comenzar el curso escolar.

A esto hay que sumar que su falta de previsión y de eficiencia les ha llevado a poner el fin de plazo dado a los equipos para presentar las programaciones el próximo mes de febrero, es decir, empezamos el curso escolar sin programaciones, que son las que tienen que dictar toda la actividad docente, una burla al personal docente, sin duda. Una muestra más de ineficacia educativa de su Gobierno es lo sucedido con las oposiciones a maestros: mala baremación; instrucciones rectificadas varias veces; publicación errónea de los resultados definitivos; once personas por la mañana tenían su plaza y, unas horas más tarde, ya no la tenían, y, encima, es que repitieron ese error, en la siguiente publicación, la de Educación Infantil. Inconcebible.

Y lo peor es que, ante estos hechos, su única preocupación fue tratar de minimizar el impacto de esta ineficacia en los medios de comunicación, y su reacción, buscar una cabeza de turco y hacerlo dimitir. No le oí ayer, por cierto, pedir disculpas ante esta ineficacia.

Pero sigo.

El número de profesores interinos es incompatible con una buena planificación del proceso productivo.

La Formación Profesional Dual sigue sin ser una realidad porque no se ayuda a las empresas en la contratación de los jóvenes.

Los alumnos con necesidades específicas de apoyo educativo no disponen de las horas suficientes de profesorado especializado.

El Centro de Educación Especial de Latores está saturado y sus instalaciones necesitan reformas urgentes mientras se construyen las previstas. Una Educación Especial que ayer ni mencionó.

Obligan a las familias a comprar libros de texto nuevos este año, sin poder acudir a los bancos de libros para los cursos de implantación Lomloe y sin habilitar ayudas extraordinarias.

Se niegan a asumir la gestión de los ciclos de 0 a 3 años, descargando esa competencia impropia en los ayuntamientos y haciendo que tengan que poner para este fin muchísimos recursos, que tienen que detraer de otros servicios.

En definitiva, Presidente, una planificación educativa basada en el sectarismo, la inoperancia y la irresponsabilidad.

Sumada a la educación y la sanidad, otra cuestión fundamental para muchos asturianos son los servicios sociales. Y quiero comenzar refiriéndome a las personas con discapacidad para denunciar la gran diferencia que existe entre Asturias y el resto de comunidades autónomas en el tiempo de su valoración. Este tiempo medio de espera está en los 10,4 meses a nivel nacional y aquí, en Asturias, nos encontramos con un periodo de entre 18 y 24 meses, algunos casos incluso llegan a los 3 años. Eso es inasumible, Presidente.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Y continúo por las residencias del ERA, donde las listas de espera no encuentran tampoco solución por parte de su Gobierno y, además, sigue faltando personal, lo que deteriora pues cada vez más el servicio que se presta.
Es necesario presupuestar para 2023 algunos puestos de trabajo específicos, se lo hemos dicho muchas veces, pues le estoy hablando de fisioterapeutas, podólogos, terapeutas ocupacionales, enfermeras, psicólogos o animadores socioculturales. Y, con independencia de eso, es necesario poner en marcha cuanto antes la vital figura del asistente personal para facilitar autonomía a muchos mayores, una figura que está recogida en la Ley de Dependencia desde 2007 y que en Asturias todavía no está ni sobre la mesa.
Quiero también incidir en que Asturias está a la cabeza del país en hogares unipersonales. Más de 32.000 mayores asturianos viven solos y, en muchos casos, sin apenas contacto con sus familias, algo que tenemos que tener muy presente desde las Administraciones.
Y, en lo referente a la integración laboral de las personas con discapacidad, el Gobierno sigue sin dar cumplimiento al Decreto 6/2012, porque sigue sin reservar al menos el 7 % de las plazas de empleo público para ellos.
A estos ejemplos de ineficacia de la gestión de su Gobierno pues hay que ponerle la guinda con lo que está sucediendo con las ayudas al alquiler: un año de retraso para pagar lo correspondiente a 2021, solo han abonado la mitad, y todavía no han salido las del año 2022. No se entiende que sacara usted ayer pecho anunciando estas ayudas, que son incapaces de gestionar en tiempo y forma, cuando estamos hablando de dinero que necesitan personas que no pueden acceder a una vivienda y, desde luego, los retrasos en el pago de estas ayudas conllevan la desesperación de muchos ciudadanos.
Para terminar en este ámbito, quiero también recordarles cuestiones importantes que siguen sin abordar: un plan de estabilidad financiera para el tercer sector asturiano; una nueva Ley de Servicios Sociales que sirva para unificar toda la legislación existente en la materia, de forma adecuada a los tiempos y adaptada a las necesidades y prioridades de las entidades y asociaciones del tercer sector; y trasladarles la necesidad de una mayor implicación del Gobierno con las trabajadoras del sector de ayuda a domicilio para resolver la situación que están viviendo, ya que tienen derecho a unas condiciones de trabajo dignas y, hasta el momento, no está siendo así. No se resuelven los problemas, Presidente, con tan solo citarlos en el debate del estado de la región. Siguen sin aprobar en la gestión de los servicios sociales.
El tercer elemento Presidente, además de la coyuntura económica y de los servicios, que resulta fundamental para garantizar la calidad de vida y el desarrollo de un territorio son, sin duda, las infraestructuras. Y aquí, en Asturias, la autovía del Suroccidente sigue acumulando retrasos; seguimos sin saber nada de la prolongación de la misma hacia Ponferrada a través de Tineo y Cangas del Narcea, a pesar de ser un compromiso adquirido por el señor Calvo aquí, en esta Cámara, y ser una infraestructura clave para dinamizar el suroccidente. En lo que se refiere al peaje del Huerna, las bonificaciones son escasas, especialmente para los profesionales, y no han satisfecho a nadie. Y las fechas de la llegada del AVE pues cada día están más confusas. Ayer no dijo usted ninguna fecha. Y a esto hay que sumar la renuncia del Ministerio a conseguir fondos europeos para estudiar la mejora en un futuro del trazado entre Pola de Lena y Oviedo y Gijón. Sin fondos no sirven para nada sus reclamaciones.
Seguimos desde el inicio de la legislatura sin tener ninguna novedad sobre la autopista del Mar entre Nantes y Gijón, por muchas demandas vivas que usted dice que siguen siendo esta y las anteriores. Y en lo que se refiere a infraestructuras de competencia autonómica, por ponerle algunos ejemplos, han renunciado a ejecutar la AS-12, entre El Espín y el Alto del Acebo, en el Alto Navia, que cada día acumula más parches. El plan de infraestructuras que anunciaron para el suroccidente ya se ha visto que era mera propaganda. En materia de conservación de carreteras, la red sigue estando ampliamente desatendida, acumulándose los incumplimientos del propio Plan de Carreteras del Principado, que tiene una ejecución inferior al 50 %. Y siguen ustedes sin elaborar una ley de puertos para Asturias, después de haber rechazado hace dos años la nuestra, dos años, repito, bajo el pretexto de que estaban ultimando la suya. Además de esto, los presupuestos de todos los años para las necesidades del litoral asturiano son absolutamente raquíticos. Una ineficaz gestión de las infraestructuras por parte de su Gobierno.
Como consecuencia de las poquísimas oportunidades laborales que brinda Asturias, de la falta de pujanza de unos sectores productivos que están lastrados por las políticas socialistas que ustedes llevan desde hace décadas implementando en Asturias, de unos servicios públicos que están mal gestionados o de unas infraestructuras estratégicas sin culminar, se ha agravado un problema que ya se preveía desde hace varios lustros. Presidente, la cuestión demográfica, que es consecuencia de todo

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

lo anterior, es, sin duda, el gran reto que afrontamos hoy los asturianos. Los datos que tenemos encima de la mesa son demoledores: en 2020 y 2021 Asturias perdió 7000 habitantes cada año; en 2022 ya bajamos del millón de habitantes, y, de aquí a quince años, nuestra Comunidad, de seguir así, podría perder hasta 100.000 habitantes más, algo que resulta completamente inasumible.

Pero, en este contexto, ante un problema que requiere de liderazgo para gestionarlo, usted ha tirado por la borda prácticamente una legislatura, porque lo único que ha hecho en materia demográfica pues es crear un comisionado que ha sido incapaz de plantear ninguna propuesta firme de verdadera utilidad. Hasta tal punto ha sido así que hemos tenido que ser los diferentes Grupos Parlamentarios los que diéramos forma al dictamen que recientemente se ha aprobado en esta Cámara. Pero, por mucho que los Grupos pongamos, como hemos hecho, de nuestra parte, ya se lo he dicho en muchas ocasiones: si las propuestas no encuentran reflejo en los presupuestos del próximo año, de poco habrá servido el esfuerzo.

Tengo que decirle que ha sido una tremenda decepción que no hayan sido ustedes capaces de aprobar en esta legislatura una ley de demografía, absolutamente necesaria para Asturias, y que usted diga ahora que va a llegar a la trágala al final de esta legislatura.

Y, con respecto a las propuestas que usted hizo ayer destinadas a mantener la población en el medio rural, quiero aclararle lo siguiente: si son propuestas destinadas a pelear y a luchar contra la sangría demográfica, quiero dejarle claro que el problema demográfico en Asturias afecta tanto al medio rural como a las zonas urbanas.

Por otro lado, la bajada de población hay que combatirla principalmente creando empleo. Ayer no oímos ni una sola medida suya destinada a crear empleo.

Y, finalmente, sobre las medidas que expuso, tenemos que analizar, obviamente, si son eficaces para solucionar el problema demográfico que tenemos y si son necesarias otras medidas adicionales para conseguir el fin. Ya le he mostrado desde hace mucho tiempo nuestra disposición a luchar contra la despoblación, porque, para combatir el problema demográfico, se necesitan políticas de verdadera conciliación, servicios públicos adecuados y suficientes, infraestructuras que verdaderamente vertebren el territorio, una burocracia razonable, eliminación de algunos impuestos en el medio rural, o algo tan necesario y tan básico como garantizar una cobertura tanto móvil como de banda ancha universal en toda Asturias. Es evidente que su Gobierno ha gestionado ineficazmente la demografía en nuestra región.

No quisiera terminar esta primera intervención sin hacer mención de otros problemas que siguen esperando respuesta en el ámbito de la Administración autonómica.

Le reitero una vez más que urge elegir presidente del Consejo de Transparencia y Buen Gobierno y poner en marcha de una vez por todas este ente público, junto con la Oficina del Buen Gobierno y Lucha contra la Corrupción. Es necesario alcanzar un consenso entre la Administración y los cuerpos de bomberos para que Asturias cuente con una ley, de una vez por todas, de coordinación que verdaderamente recoja sus principales reivindicaciones.

Continúa pendiente la aprobación del decreto de desarrollo de las normas marco para la coordinación de las Policías locales, con una demora que alcanza ya la friolera de catorce años. Además, el Principado sigue sin contribuir a los costes de la financiación de las mismas en los diferentes ayuntamientos, unos gastos que, a diferencia de lo que sucede en la mayor parte de las comunidades, aquí tienen que ser sufragados por los propios consistorios. En definitiva, una ineficaz gestión de la Administración pública por parte de su Gobierno.

Presidente, he procurado relatar la realidad de la situación en la que se encuentra Asturias, siendo lo más objetiva posible, pero estoy segura de que usted me va a decir que soy muy pesimista, estoy segura, pero yo le aseguro que no ha sido mi intención. Es mi obligación poner de manifiesto lo que nosotros consideramos que no ha sido una buena gestión para Asturias, pero no quiero finalizar esta primera intervención sin reconocerle que, en lo que llevamos de legislatura, usted ha sido capaz de llevar a cabo, por lo menos, una actuación importante para los asturianos, en concreto para los Gijoneses, y es colocar la primera piedra de la ampliación del Hospital de Cabueñes, a la que se refirió usted ayer en varias ocasiones. Me resulta bastante sorprendente que una obra que se lleva anunciando por Gobiernos socialistas quince años la ponga usted como ejemplo de gestión y encima diga que la han contratado en tiempo récord. Sin duda, es la actuación que pone en evidencia o que mejor pone en evidencia la ineficacia de su gestión.

Presidente, en Asturias se pueden hacer las cosas mejor, y en Asturias se deben hacer las cosas mejor. Usted hasta el momento no ha acertado, por eso permítame que, a pesar de ponernos a su disposición para no perder los meses que quedan hasta el final de la legislatura, dude de que lo vaya a conseguir,

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

que vaya a conseguir en este tiempo que nos queda no perder esos meses, ya que su gestión en estos años, desde luego, no avala lo que queda de legislatura.
Muchas gracias.
(Aplausos.)

El señor **PRESIDENTE:** Muchas gracias.
Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Señora Mallada, yo tenía un profesor en Derecho, profesor de Derecho Civil, que decía que, cada vez que oía o escuchaba a una persona decir "soy objetiva", se echaba las manos a la cabeza, porque no puede haber ninguna persona objetiva, por el simple hecho de que es usted sujeto y, por tanto, es subjetiva por naturaleza etimológica. Y decía él que, salvo que se haya transformado en una silla, difícilmente nadie de esta Cámara puede opinar desde el punto de vista de la objetividad. Puede decir que intenta hacerlo de una forma más o menos neutral, que intenta abstraerse, pero, desde luego, objetiva usted no puede ser, igual que yo tampoco lo soy, señora Mallada.
En segundo lugar, yo le agradezco el tono, que es muy diferente, recordarán, al de hace un año. El de hace un año estuvo plagado de acusaciones, de imputaciones directas, de descalificaciones. Me alegra enormemente. Digo esto porque yo tengo una..., seguramente es una mala costumbre, pero suelo escuchar las intervenciones de los Plenos anteriores para ver más o menos en cuánto cambia, cómo cambia, cuáles son los puntos de fricción o lo que se plantea. Y por eso le agradezco el tono, porque es muy diferente al del año pasado y eso es muy importante siempre en política, que vayamos bajando el diapasón y que, por tanto, le haga caso al Gobierno y a este Presidente cuando dice que lo mejor es dialogar, es hablar con una sonrisa, es tener talante, es tener actitud y es estar cerca de la gente.
Ahora, tengo que reconocerle que su intervención es difícil de seguir. La mía fue difícil de seguir ayer, y lo reconozco, y permítanme que haga la broma. Como me dijo hoy un amigo mío: con la rapidez con la que leí, estaba a medio camino entre don Manuel, que en paz descanse, y Antonio Ozores, que en paz descanse también, y es verdad. Intenté hacerlo tan breve para no aburrirles que llegó un momento en que atropellé hasta en la intervención.
Pero la suya es difícil de seguir porque no sigue una línea coherente, va saltando de temas donde usted cree que está lo negativo sin más. Y es muy difícil, pero yo voy a tratar de seguirle para darle respuesta a alguna de sus preocupaciones.
Por cierto, para que el resto de Diputados lo sepan, la intervención de la señora Mallada en el contenido se parece muchísimo a la del año pasado, muchísimo.
Bueno, lo primero, le reconozco un punto de partida, que es que usted por primera vez, por primera vez en esta Cámara, reconoce que esta legislatura ha sido excepcional, lo ha dicho y lo reconoce: la pandemia, la pospandemia, la crisis de materias primas, la guerra de Ucrania, el proceso inflacionista.
A pesar de eso, señora Mallada, tiene que saber, cuando habla del programa de Gobierno y que no se ha cumplido, tiene que saber que nosotros, en este momento, el Gobierno de Asturias ha cumplido y está cumpliendo el 83 % de sus compromisos electorales, el 83, a pesar de todo eso. Es más, si hacemos la comparativa con otros Gobiernos autonómicos, somos de los que tenemos un grado de cumplimiento mayor respecto a nuestro programa de Gobierno para Asturias.
Ahora, ha intentado siempre destacar los datos negativos, y es lógico, yo lo entiendo, pero permítame que le haga un balance. Dice, por ejemplo: Asturias no crece económicamente. Pues bien, la estimación que nos hace la Airef en estos momentos es de un 6,1, que se está ajustando en todas las comunidades autónomas, como consecuencia, por cierto, de la inflación y de la guerra de Ucrania.
En la deuda usted no ha dicho nada. Mientras que otras comunidades se han endeudado por cientos de millones de euros en estos tres años, nuestro dato de endeudamiento está en el 18,9 %.
En la demografía, habla evidentemente del reto demográfico como un problema, y es algo que nosotros reconocemos, pero no ha señalado que hay un incremento del número de nacimientos, que reconoce la propia sociedad.
En el saldo migratorio intenta hacer siempre un popurrí de toda la gente que se va y la pérdida de población, pretendiendo hacernos entender que la pérdida de población principalmente de Asturias es por la gente que se va. Pues bien, yo tengo que dar también datos oficiales a esto, señora Mallada, y es que el saldo migratorio entre comunidades autónomas en el 2021 fue positivo a favor de Asturias, es decir, salieron de Asturias 500 personas menos de las que entraron o, al revés, han entrado en Asturias y viven en Asturias 553 personas más de las que marcharon fuera. Es más, el saldo migratorio juvenil, que solía ser siempre negativo, es decir, más jóvenes de Asturias se iban fuera que jóvenes

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

vienen dentro, estamos hablando de entre 16 y 34 años, que es como se computa, pues tiene que saber que es un saldo positivo, por muy poco, pero positivo: 13 jóvenes más vinieron a vivir a Asturias que los que salieron de Asturias en el 2021.
No ha hablado de los datos de desempleo y de ocupación, y me sorprende porque yo entiendo… —perdonen si bebo tanta agua, pero es que ando mal de la garganta y tengo que hidratar—. En el mercado laboral me sorprende que no haya hecho referencia a los datos, me sorprende poderosamente. Yo ayer abrí el debate y, salvo un negacionista en esta Cámara que siempre los niega, pensaba que íbamos a hablar de que estamos ante una realidad, a día de hoy, que puede cambiar dentro de unas semanas como consecuencia de lo que está pasando en Ucrania, pero, a día de hoy, lo cierto es que tenemos 6400 personas más trabajando en Asturias que las que había cuando tomé posesión y 6100 parados menos.
El índice de producción industrial, cuando usted habla de la crisis de la industria, le recuerdo los datos: en 2021 una subida de casi el 16 %; en el mes de julio, un 3,5 %.
En el aeropuerto, el año pasado decía que era el mayor balance de desastre de la gestión del Gobierno de Asturias absoluto y rotundo y que demostraba nuestra incapacidad de Gobierno, lo dijo usted, no yo. Este año del aeropuerto creo que no le he escuchado nada, ya lo presuponía yo en el día de ayer que no iba a pasar eso. Y lo cierto es que tenemos más conexiones que nunca en la historia de Asturias y que, como saben, en el mes de agosto, ayer lo anunció a AENA, hemos batido todos los récords de visitantes, de viajeros, en el aeropuerto para un mes, todos.
Pero también el saldo de empresas, señora Mallada. Usted, que siempre está con que la fiscalidad es el elemento que hace que las empresas marchen, pues resulta que, en el momento presente, hay más empresas que vienen a Asturias que empresas que se van de Asturias. Esa es la realidad de los datos.
Comercio exterior, pues la subida ha hecho que en 2021 se hayan batido todos los récords de exportaciones. Tampoco ha dicho una palabra de eso.
Y el año pasado hizo mucho hincapié en el informe Arope, que es algo que compartimos, la preocupación por la pobreza severa, pero lo que no ha dicho este año respecto al anterior es que ha bajado un 3,31 % y que somos la cuarta comunidad que más descendió. Esos son datos que usted no ha dicho.
Ahora, también dijo el año pasado cosas que no puedo obviar decirle. El turismo y la conectividad aérea eran un desastre, y ha dicho un término que me ha encantado, “alarmar”, “alarmaba”. Lo ha hecho a propósito, porque el que alarma intenta generar o impactar en el miedo. Esa es la política que ustedes quieren seguir siempre respecto a Asturias: alarmar, la de generar miedo. Frente a eso, nosotros, como Gobierno, lo que ofrecemos es la estabilidad, experiencia y esperanza, que es lo que reiteramos una y otra vez.
Por último, un dato al respecto del año pasado que me parece importante, tiene que ver con la autovía del Suroccidente. El año pasado anunció usted que el puente de La Barrosa no abriría hasta finales del año 2022. Hoy ha obviado decir que lleva meses abierto.
Señora Mallada, yo con esto lo que le quiero decir es que, cuando uno viene a un debate, tiene que prepararlo también sobre lo que ha dicho el año pasado, porque, si no, pierde la coherencia, la coherencia argumental. *(Comentarios de la señora Mallada de Castro.)* No, que no gobierna lo sabemos todos, lo saben hasta en su partido, no se preocupe, lo tenemos claro. Pero a lo que me refiero con eso es a que, ya que usted trae los problemas o plantea los problemas, tiene también que plantear cómo está evolucionando la realidad para ser creíble, porque en política nada hay menos creíble que el ser un tremendista en las malas noticias y ser incapaz cuando las cosas empiezan a mejorar.
Una aclaración que le quiero hacer, porque me llama poderosamente la atención. Ha dicho que no se tramita la ley de mecenazgo, que fue una proposición de ley aceptada a trámite por la Junta. Oiga, lleva tres años en el Parlamento. Lo que no puede pedir es que el Gobierno impulse la tramitación de una proposición de ley, porque esa es una cuestión de la Junta General del Principado, no del Gobierno de Asturias, señora Mallada. Por lo tanto, me preocupa enormemente que diga eso.
Ha hecho también referencia a las ayudas al medio rural, decía que eran un desastre en el pago… Bueno, pues le confirmo que se pagan en tiempo y forma. Es más, no solo se pagan en tiempo y forma, sino que, además, se han elevado los pagos 16 millones de euros más, señora Mallada.
Y fíjese si ayer estuvo poco atenta a mí, quizá fue culpa mía por hablar tan rápido, por leer más que hablar, que dijo que yo no había dado fecha, que ya negaba la fecha del AVE. Creo que todos los Diputados me escucharon decir: “El Ministerio ha confirmado la fecha de mayo de 2023 para la apertura del AVE”. Por tanto, hay que estar más atentos a las intervenciones de los demás, señora Mallada, cuando llegan estos momentos.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Le he pretendido, con estos datos, poner encima de la mesa una realidad que me parece no menor. Ahora, tengo que reconocerle que me llama poderosamente la atención que, sin embargo, ha subido a esta tribuna y no ha dicho absolutamente nada con respecto a lo que ayer planteamos. Por ejemplo, no le he escuchado decir nada sobre el planteamiento de esos 1500 euros para la ayuda a la escolarización de 0 a 3 años cuando no haya una escuela pública de 0 a 3 o cuando, habiéndola, no haya plaza. No ha dicho nada, no ha dicho si le parece una buena medida, si le parece mala, si está de acuerdo o si no está de acuerdo.

No ha dicho tampoco nada, y eso que he hablado de reto demográfico, cuando nosotros planteamos aquí, encima de la mesa, tres propuestas diferentes: elevar a 1200 la ayuda a la natalidad, a 1700, cuando se trata de un segundo hijo y siguientes, y hasta 2200 en los concejos en especial riesgo de despoblamiento. No ha dicho nada. No he escuchado nada.

Lo que sí ha dicho es que, cuando se afronta el reto demográfico..., que, por cierto, no falte al respeto, hombre, no diga que han sido el resto de Grupos los que han trabajado en esa Comisión y en esa... *(Comentarios de la señora Mallada de Castro.)* y en esa..., y en esa ponencia, cuando le quiero recordar que todo el mundo ha reconocido en sus intervenciones, a la hora de probar las exposiciones, la magnífica labor que hizo la Presidenta Jimena Llamedo.

Mire, sigo diciéndole los datos.

Le quiero decir una cosa sobre la demografía, señora Mallada. Mire, sobre la demografía hay que reseñar lo siguiente. Es cierto que es un problema global en toda Asturias, pero también es cierto que el problema se hace más grave en el medio rural. Y por eso me gustaría que, ya que yo he puesto datos encima de la mesa, usted me los contraste o me contradiga o plantee otra opción, porque le he querido entender que no está de acuerdo con la discriminación positiva a favor del medio rural, que no está de acuerdo con el hecho de que haya 2200 euros de ayuda en los concejos que tienen especial riesgo de despoblamiento. Le he querido entender eso. Si me lo aclara, se lo agradecería.

Pero es cierto que el problema del reto demográfico son tres variables, como he repetido por activa y por pasiva: una, el envejecimiento, que no podemos negar; otra, la pérdida de la natalidad, y otra, el despoblamiento del medio rural. Por tanto, acláreme eso, señora Mallada, porque los hombres y mujeres que viven en el medio rural tienen derecho a saber si el principal partido de la oposición está dispuesto a hacer una discriminación positiva a favor de la gente que vive en el medio rural o no. Así que yo le quería recordar eso.

Ha hecho un ataque a la Consejería de Educación en relación con la Lomloe y con la premura de los plazos. Comparto que, evidentemente, hubiera sido mucho mejor que el decreto de aplicación de la Lomloe hubiera salido antes. Claro que sí, la propia Consejería lo comparte. Ahora, cuando uno viene a un debate, tiene que saber algunos datos. Hay siete comunidades autónomas que a día de hoy no han aprobado el decreto, siete. ¿Sabe la mayoría de qué partido son? Se lo digo yo: del Partido Popular. Ya veo que está muy poco conectada con sus compañeros de partido, al menos los Presidentes.

Por último, sobre las personas en soledad. Mire, no me resisto a decir una cosa, señora Mallada, en relación con las personas en soledad. Ya lo dijo el año pasado; el año pasado le expliqué pues algunos de esos programas, como Rompiendo Distancias, que venimos hace muchos años planteando desde las Administraciones. Pero, ya que habla de las personas en soledad, de los mayores en soledad, no le he escuchado decir nada en relación con las mujeres que legítimamente están defendiendo en estos momentos sus derechos, como son las personas trabajadoras de los servicios de ayuda a domicilio. No le he escuchado ni una palabra.

Está muy bien hablar de la soledad, pero está muy mal no referirse a esas mujeres que permanentemente son las que están atendiendo en primer lugar a esas personas en soledad, que necesitan de la ayuda, que necesitan del cariño, que necesitan de la implicación, las personas mayores de Asturias, los güelitos y güelitas, como yo siempre digo. No le he escuchado y me gustaría también escucharle en la réplica algún tipo de referencia a esas mujeres que legítimamente están pidiendo que el incremento que estamos haciendo en las Administraciones en relación con el pago de la asistencia del servicio de ayuda a domicilio se transfiera o algo pase también a las propias trabajadoras. Es una cuestión de justicia.

Y decía, habla en referencia al medio rural, decía usted que no escuchó ninguna medida en relación con creación de empleo. Yo espero que luego, en su intervención, aclare algunos puntos en relación con estos temas concretos que le he planteado.

Pero hoy quiero hacer otro nuevo anuncio que es importante para el medio rural, que tiene mucho que ver con la creación de empleo, que es una propuesta que mi Gobierno lleva defendiendo y que está empezando a tener resultado, y es el siguiente, y se lo quiero decir. Vamos..., si evidentemente se aprueban los presupuestos del Principado de Asturias en estos momentos excepcionales, nuestro

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

propósito, como sabe, ha sido incrementar el Leader, el programa Leader, reforzarlo, trabajar de cerca, para hacer de ello un elemento dinamizador. Por cierto, sus propios alcaldes, que participan en el proyecto Leader, lo reconocen. Pero hoy quiero anunciar que es nuestro propósito elevar el tique rural desde los 35.000 a los 40.000 euros de ayuda. Esto redundará también en favorecer el mercado laboral en el medio rural, favorecerá la creación de empleo. Y, además, quiero reseñar una nota no menor: cuando tomamos posesión este Gobierno, cuando accedí a la Presidencia del Principado, el tique rural era de 25.000 euros, 25.000; el año que viene pasará a ser de 40.000 si los Grupos de esta Cámara votan el presupuesto.
Por eso, señora Mallada, en esto no se trata simplemente de decir, se trata de hacer. Nosotros venimos haciendo, se lo he dicho, con el grado de cumplimiento del 83 % de nuestro programa de Gobierno. Pero a lo que no me resisto tampoco es a decirle que queremos seguir haciendo. Y no solo queremos seguir haciendo para lo que resta de legislatura, hasta la próxima convocatoria electoral, sino más allá, porque por algo somos el partido de Asturias, por algo somos el Gobierno de Asturias y por algo sabemos que Asturias lo que en estos momentos necesita se llama estabilidad, experiencia y esperanza.

El señor **PRESIDENTE:** Antes de dar la palabra, les pediría, queda mucho debate por delante, que no se interpelen. Tienen los Grupos la oportunidad de tener hasta tres intervenciones, procuren respetar a quien esté en el uso de la palabra.
Señora Mallada, tiene la palabra.

La señora **MALLADA DE CASTRO:** Gracias.
Presidente, no le he entendido bien.
Este es el debate sobre el estado de la región gobernada por usted, no es el debate sobre el discurso del PP del año pasado. Es que está usted anclado continuamente en el pasado. Yo le voy a aclarar, porque ya veo que me debo de explicar muy mal. Lo que he dicho es que, sobre las medidas que expuso ayer, tenemos que analizar si son eficaces para solucionar el problema demográfico que tenemos y si son necesarias otras medidas adicionales para conseguir el fin. Y he continuado, ya le he demostrado hace tiempo nuestra disposición a luchar contra la despoblación.
Mire, ayer lanzó una serie de propuestas, que, obviamente, nosotros tenemos que analizar en profundidad, pero, haciendo un simple análisis rápido, nosotros conocemos lo que están ingresando ustedes por pagar de más los asturianos mes a mes en el IRPF por la inflación, y son, del año 2022, 78 millones de euros. Las ayudas que usted nos plantea, haciendo una valoración, como le digo, *a priori*, no pasan de los 12 millones de euros. Yo creo que los asturianos se merecen más.
Pero, mire, no quiero salirme ni despistarme de la valoración que tenemos que hacer de su Gobierno en lo que llevamos de legislatura, y yo le voy a poner sobre la mesa tres argumentos que demuestran que su Gobierno ha gestionado Asturias de una manera ineficaz, tres argumentos que son competencia exclusivamente suya: una, la burocracia con que cuenta nuestra Administración regional, que es fruto de los distintos Gobiernos socialistas y que ustedes no han reducido en estos tres años; dos, la falta de ejecución presupuestaria de su Gobierno, ¿qué es eso del cumplimiento de su programa electoral? Tendrá usted que cumplir los compromisos que ha adquirido como Presidente del Gobierno con los asturianos; y el tercero, el incumplimiento legislativo de su Gobierno, incluso de los propios planes normativos, los que ha comprometido con los asturianos.
Y comienzo por la burocracia, que, por desgracia, es que se ha convertido en una seña de identidad del Gobierno de Asturias. Y no es un tema menor, porque la burocracia es la incapacidad de un Gobierno para prestar servicios públicos al ciudadano en tiempo y en forma. Estamos hablando de cuestiones cotidianas, estamos hablando de esos ganaderos que tienen que cumplir más plazos y más trámites para su actividad; hablamos de las dificultades para reformar una casa o para convertir una cuadra en vivienda; hablamos de lo que se tarda en cualquier desarrollo urbanístico; hablamos de lo difícil que es poner en marcha en Asturias actividades económicas; hablamos de que se caigan los hórreos, porque, al estar protegidos, necesitan mucho más papeleo y la Administración tarda muchísimo más en resolver los trámites.
Está superburocracia que en Asturias lo inunda todo es el principal freno de la actividad económica de la pequeña y de la grande, de la emprendedora y de la consolidada, de la tradicional y de la innovadora, de la inversión propia y de la inversión extranjera: de todo. Y le digo más, su Gobierno no solo no ha sabido remediarlo, sino que encima ha empeorado. Piense en esas ayudas que el Gobierno puso a disposición de empresarios y autónomos, y es que para solicitarlas cada vez las indicaciones son más farragosas, se pide la misma documentación en varias ocasiones y hace que en muchos casos

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

que ni siquiera se soliciten las ayudas. Piense en cómo afecta la burocracia a la política social y sanitaria, los 22.000 asturianos que están esperando para operarse, los 94.000 que esperan semanas y meses para una prueba diagnóstica. No funciona el sistema de dotación de plazas que tienen establecido en la función pública.

Piense en los retrasos acumulados por su Gobierno a la hora de pagar al tercer sector y a las entidades sociales, que están prestando un servicio imprescindible para Asturias. Los obligan ustedes a manifestarse, porque su burocracia hace que nunca se les pague en tiempo y en forma. Si usted mismo reconoce todas esas trabas.

Ya no sabemos cómo decirle que nos pongamos manos a la obra, precisamente para solucionar este gran problema de Asturias. En Andalucía y en Madrid lo han hecho aprobando normativa específica. Aquí, en Asturias, el Proyecto de Ley de Medidas Administrativas Urgentes no ha servido para cumplir ese objetivo que tenía de reducción de la burocracia. Se lo advertimos cuando presentamos nuestras enmiendas y ustedes las rechazaron. Usted no puede decir públicamente, como ha dicho en muchas ocasiones, que la burocracia es un castigo divino, para evitar la responsabilidad de su Gobierno. No se han tomado en serio esta cuestión, y la situación, desde luego, ahora es muy complicada.

El segundo factor objetivo que demuestra esa ineficacia de su Gobierno, que nosotros vemos clarísimamente, sin duda, es la ejecución presupuestaria a lo largo de la legislatura. En tres años no han sido capaces de ejecutar sus propios presupuestos. Este es un hecho objetivo.

Le resumo algunas cuestiones del presupuesto en curso en el mes de agosto. La Dirección General de Industria tan solo había ejecutado el 17 % de las ayudas al desarrollo de áreas industriales; el 3 % de las ayudas a la modernización industrial. Las inversiones de la Dirección General de Minería con fondos europeos de recuperación están ejecutadas en menos del 1 %. De las ayudas a la inversión de la Dirección General de Empleo no había ejecutado nada. De los 5,5 millones de inversiones directas de la Dirección General de Educación Infantil y Primaria solo se había ejecutado el 17 %; de las inversiones directas de la Dirección General de Secundaria, el 2 %; de la de Educación Especial, el 0 %; de la de Servicios Sociales y Mayores, el 1 %; de la de Vivienda, el 8 %. Las ayudas a la inversión de la Dirección General de Ganadería están ejecutadas por debajo del 5 %. En la Dirección General de Pesca no llegan al 2 %. El programa de carreteras de la Dirección General de Infraestructuras no está ejecutado ni en un 15 %.

Estos son los datos, Presidente, de la ejecución de su presupuesto. Cualquier familia asturiana tiene que hacer lo imposible para no gastar en el mes más de lo que tiene disponible. Ustedes es que hacen lo contrario: tienen el dinero a disposición y son incapaces de ejecutarlo. Es imperdonable, Presidente. Y lo mismo que ha sucedido este año ha sucedido en años anteriores, porque este no es un hecho puntual, ¿eh? En 2017 y en 2018, los dos últimos años de Javier Fernández, se ejecutó 94 y un 95,3, respectivamente, de las inversiones del capítulo sexto del presupuesto económico; en 2019, ya con usted, la ejecución bajó el 76 %; en el 20, apenas superó el 60 %, y en el 21, el 57. Estos son sus datos de ejecución presupuestaria.

No voy a hablarle de la ejecución presupuestaria de los Presupuestos Generales en Asturias, porque, desde luego, es reírse de todos los asturianos, pero sí quiero comentar algo que considero inaceptable, como es que Asturias recibió el año pasado del Gobierno central 107 millones en concepto de ayudas COVID para aquellos sectores que lo están pasando realmente mal. Pues bien, ¿saben cuántos fueron capaces de asignar ustedes? 47 millones, y tuvieron que devolver el resto. ¿Esto es eficacia en la gestión? Hemos sido la tercera comunidad de España que menos ha aprovechado estas ayudas. Que haya sucedido esto en condiciones tan difíciles como las que estamos viviendo, desde luego, creo que justifica sobradamente mi valoración de la ineficacia de su gestión.

Presidente, con su burocracia y la cantidad de ayudas que se han quedado sin gastar por una ineficaz gestión de su Gobierno, la confianza, como puede usted entender, en que las ayudas anunciadas por usted ayer vayan a ser la solución para la despoblación, esa confianza está bajo mínimos.

Pero, junto a la burocracia asfixiante y a una ejecución presupuestaria ridícula, hay una tercera variable que define su estilo de Gobierno, y es la parálisis legislativa. Solo hay que recordar las leyes que usted comprometió aquí como Presidente del Gobierno que iba a aprobar a lo largo de la legislatura, y la realidad.

Nos prometieron una ley de proyectos estratégicos, como tienen otras comunidades autónomas, alguna desde 2019, para dar agilidad a las inversiones empresariales, importantes para el futuro de Asturias, una ley fundamental. Todavía no ha llegado al Parlamento.

Nos anunciaron una nueva Ley de Hacienda nada más llegar al Gobierno, para reformar lo que es la estructura tributaria en Asturias. No ha llegado al Parlamento, aunque, la verdad, si la quieren para

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

seguir incrementando los impuestos a los asturianos, prefiero que no la traigan por lo menos mientras gobiernan ustedes.
Nos trasladaron la urgencia de reformar y modernizar las normas urbanísticas, un *TROTU* y un ROTU que dificultan cualquier actuación y que a día de hoy tampoco han entrado en el Parlamento, como tampoco lo han hecho la ley de industria, la de educación, la de salud escolar, la de servicios sociales, la de voluntariado, la de personas mayores, la ley de turismo, además de las mencionadas ley de demografía, ley de servicios sociales y el reglamento de la ley de calidad alimentaria.
Presidente, creo que le he demostrado con argumentos por qué califico de ineficaz la gestión de su Gobierno. Antes dije que iba a ser lo más objetiva posible, obviamente comparto la reflexión que ha hecho, pero lo que es objetivo es que no nos han escuchado, no nos han escuchado en toda la legislatura y no han querido ir a la raíz del problema y la situación se ha complicado. Pero son ustedes los mimbres que tenemos, y no nos vamos a resignar, vamos a seguir poniendo todo de nuestra parte para que Asturias mejore.
Acéptenos el ofrecimiento de aprovechar estos meses que nos quedan para reducir con garantías la burocracia, como han hecho en otras comunidades autónomas, en Andalucía o en Madrid, y vamos a dejar preparada la Administración autonómica para que, en la siguiente legislatura, Asturias pueda, de una vez por todas, despegar.
Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Agradezco, señora Mallada, que piense en la siguiente legislatura y facilitarnos el trabajo para cuando reiniciemos el mandato, si los ciudadanos así lo quieren con su voto.
Oiga, señora Mallada, es que usted, cuando habla de gestión, a mí me asombra, me asombra muchísimo que sea incapaz de reconocer, lo ha dicho tímidamente, lo excepcional de la situación, que también influye en la gestión de los Gobiernos. Mire, ha hablado de las ayudas estatales, no me resisto a decir una cosa: el Gobierno de Asturias dijo alto y claro que esas ayudas, con los condicionantes que había puesto el Gobierno de España, para las comunidades autónomas que somos menos turísticas suponían impedimentos de que la gente pudiera acceder a ellas. Porque usted habla: "Es que hay comunidad…, usted está entre las comunidades que menos ejecución tienen". Lo que se le olvidó decir, señora Mallada, es que la que menos es Murcia, gobernada por el Partido Popular. ¿Por qué se le olvidó eso?, ¿por qué se olvidó eso? Pues, mire, lo cierto es que yo no voy a culpar al Presidente de Murcia y decir que es culpa de él, de su mala gestión. Lo que voy a decir es la verdad. Es que el diseño que hizo el Gobierno de España es un diseño que nosotros no compartimos, y que alzamos la voz y lo dijimos, lo dijimos en los foros con el Gobierno y lo dijimos públicamente, porque primaban a las comunidades más turísticas. Y, de hecho, no lo digo yo, lo dicen todas las asociaciones.
De hecho, le voy a dar otro dato. Si fuera un problema de gestión del Gobierno de Asturias, ¿cómo puede ser que, de nuestro fondo autonómico, previsto inicialmente de 100 millones de euros, hayamos gastado 109 millones de euros? Es decir, hemos gastado más del cien por cien. Si fuera un problema de gestión nuestra, lo que está claro es que entonces el problema radicaría y se vería en todas las medidas de ayudas, en las líneas de ayudas que salieron con motivo del COVID. Que los ciudadanos de Asturias se queden con esto: ¿cómo puede ser que de las ayudas estatales solo pudiéramos ejecutar el 44 %, por las restrictivas medidas que puso el Estado, frente a nosotros, que fuimos mucho más flexibles y conseguimos ejecutar no 100 millones, sino 109? Quédese con eso.
La burocracia. Comparto, claro que comparto con usted la preocupación en materia de la burocracia. Fíjese si la comparto que aprobamos una Ley de Medidas Urgentes de Reforma de la Administración, que están en trámites otras dos leyes relacionadas con la reducción de la burocracia. Pero si el que dijo en esta Cámara "guerra la burocracia" fui yo, pero si la que no se atreve nunca, cuando se toca mínimamente a cualquier cuestión relacionada con los funcionarios, es usted. No la he escuchado en ningún debate decir que apoya al Gobierno de Asturias en esta batalla, que muchos me advirtieron: "No la abra, Presidente. No la abrir, porque os va a generar problemas, no la abrir". Me lo decían, yo recuerdo que me lo decían mucho, decían: "No la abra". Y, sin embargo, la abrimos, porque estamos convencidos de que construir la mejor Asturias urge y necesita y precisa y pasa por eso.
Ahora, cuando usted habla de problemas de la gestión, lógicamente, yo le digo que es cierto que hay problemas de gestión. Pero ¿a alguien se le olvida que hemos vivido la peor pandemia en un siglo y que eso ha afectado de lleno a la ejecución presupuestaria? ¿Sabe por qué? Porque, cuando había que habilitar medidas extraordinarias en materia sanitaria o medidas económicas para ayudar a los

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

sectores más desfavorecidos, había que rascar del resto del presupuesto. Por eso no habla de la ejecución global del presupuesto. ¿Y de dónde se suele rascar cuando llega ese momento? Pues se rasca, generalmente, pues sí, de las inversiones, porque es lo más fácil de tocar a la hora de actuar. Porque ¿sabe qué pasa, señora Mallada, y yo lo dije? Que, si había que sacrificar inversiones para salvar vidas, nosotros optábamos siempre por salvar vidas. Eso es así, señora Mallada.

Y, mire, le voy a dar un dato que no es conocido, pero para que sepa de lo que estamos hablando, de lo que ha supuesto la gestión de la pandemia en términos económicos de Asturias. Al final, los ciudadanos nos juzgarán por todo, no solo por la ejecución de un presupuesto. Nos van a juzgar, sobre todo, primero, por la voluntad que hemos puesto en política; segundo, por la cercanía, la cercanía de las personas y sus problemas, que es uno de los valores que más reivindican los ciudadanos, la cercanía del Presidente y su Gobierno a la gente; y, en tercer lugar, porque, ante las situaciones más excepcionales, qué tipo de respuesta hemos dado.

Pues bien, le doy algunos datos. La factura COVID en 2020 y 2021 es la siguiente: gasto sanitario, gasto sanitario, es que, bueno…, ¡ah!, perdone, gasto sanitario, 233,6 millones de euros, gasto extraordinario en materia de gestión del COVID; refuerzo del sistema educativo, 44,5… *(Comentario de la señora Mallada de Castro.)* No, pero yo estoy hablando con usted ahora directamente, hombre. Pero es que no quiero seguir, no, no me parece mal, siga hablando si quiere, pero era para decirle los datos, ¿vale?

Gasto sanitario, le decía, 233,6; refuerzo del sistema educativo, 44,5 millones de euros; bienestar social y dependencia, 28,5 millones de euros; medidas económicas de apoyos a los sectores más castigados durante la pandemia, 189,8 millones, casi 190 millones; resto de materias, que incluyen pues desde suspensión de contratos, paralización del transporte, compensaciones que haya habido que hacer en esta gestión, 555,2…, perdón, 55,2 millones. En total, entre el año 20 y 21, solo 20 y 21, de gasto extraordinario supera los 550 millones, casi 551 millones de euros. Esto es gestión también, señora Mallada, esto es gestión.

Pero, si queremos aterrizar el presupuesto en vigor, la gente, cuando habla de gestión, claro, gestión es que los centros de salud no paren; que funcione adecuadamente, como ayer iniciamos, el curso escolar; que seamos capaces de dar una buena atención a nuestros mayores; que la residencia de Lugones empiece a funcionar a todo tren… Pero es verdad que la gente suele quedarse con las obras, ¿no?, suele decir, o las inversiones previstas, si me permite, suele decir: "Me quedo con esto", que, por cierto, cuando uno analiza un presupuesto, no se puede quedar con el capítulo 6, hay que sumar siempre el 7, 6 y 7, siempre.

Bueno, pues le voy a dar unos datos de la gestión en este momento, estado actual de las obras que están pendientes. Consejería de Administración Autonómica: en ejecución, 33; adjudicadas, 25; pendientes, 16. En Presidencia: 9 en ejecución; una adjudicada, y, en licitación, 20. En Hacienda: evidentemente, solo hay una y está pendiente de iniciar, Consejera. Industria: había 2…, están 2 en ejecución; 2 adjudicadas; 1 en licitación, y 25 pendientes de iniciar, que tiene mucho que ver con los fondos mineros. Educación: 3 en ejecución; 2 en licitación; 5 pendiente de iniciar. En Salud: hay 2 en ejecución; 4 en licitación. En Derechos Sociales: 5 en ejecución; 2 en licitación. En Medio Rural: hay 49 en ejecución, 49 obras; 60 en licitación. En Cultura: 7 en ejecución, 2 en licitación. En fondos mineros —perdón, que venían aquí aparte—: 19 en ejecución; 8 adjudicadas; 12 en licitación. En total, hay 129 obras en este momento en Asturias ejecutándose; hay 36 más adjudicadas, y hay 103 en licitación; pendientes de iniciar: 72. Estos son los datos objetivos, no las impresiones, los datos oficiales.

Y, claro, cuando usted dice, por ejemplo, y señala que Cabueñes, que cómo nos atrevemos a señalarlo. Oiga, porque de Cabueñes hay que recordar un poco toda la tramitación. Usted dice: "Es que es una obra prometida hace quince años". Yo no sé quién la prometió hace quince años. *(Comentarios de la señora Mallada de Castro.)* No, presupuestada no; estaba presupuestada la redacción del proyecto y luego… *(Nuevos comentarios de la señora Mallada de Castro.)* la redacción del proyecto, que es distinto, señora Mallada.

Y, luego, lo cierto es que, como sabe, en el presupuesto del año 21 nosotros habíamos incluido una partida que fracasó como consecuencia del encarecimiento de las materias primas, que es una realidad que tampoco podemos ocultar. Porque pregúntele, a lo mejor no habla tanto con ellos, pero pregúnteles a sus alcaldes, a cualquiera de ellos, las obras que les están fracasando, que están quedando desiertas por el encarecimiento del precio de las materias primas. Yo hablo con sus alcaldes, no hablo solo con los del PSOE ni hablo solo con los de Izquierda Unida, yo hablo con todos los alcaldes, y sé que es una preocupación común a todas las Administraciones el problema que están teniendo o estamos teniendo en la licitación y adjudicación de obras. Por eso, cuando hablamos de Cabueñes, hablamos para poner dos ejemplos: el primero, que, de poco más de 44 millones, que era la obra prevista, cuando las materias primas están a unos precios razonables, ahora la broma de la licitación

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

nos ascendió a 86, al final ha quedado en 79 millones la adjudicación de la obra. Y, claro, usted dice: "¿Y por qué lo destacan?". Hombre, porque, si no podemos destacar y no debemos destacar que, pese a la complejidad del momento, pese a lo que vivimos, fuimos capaces de hacer una nueva licitación contrarreloj, fuimos capaces de que ya esté en estos momentos en ejecución la obra, que va a beneficiar, como usted sabe, a 300.000 personas, entonces, ¿de qué vamos a hablar, señor Mallada? ¿Entiende? No es que saquemos pecho, es que estamos rindiendo gestión. Lo acaba de decir usted muy bien: este es el debate de orientación política, el debate del estado de Asturias. Pues, si es el debate de Asturias, habrá que hablar de gestión. De eso hemos hablado, pero también de futuro.
E, insisto, señora Mallada, lamento profundamente no haberle escuchado nada hablar sobre nuestras propuestas de futuro.

El señor **PRESIDENTE:** Señora Mallada, tiene la palabra.

La señora **MALLADA DE CASTRO:** Puedo desde aquí, ¿eh, Presidente? *(Afirmación de la Presidencia.)* Gracias.
Presidente, dos cuestiones: sí hablé de las personas de ayuda a domicilio y, al valorar el presupuesto, sí he tenido en cuenta el capítulo 7. de hecho, le he puesto algunos ejemplos. hay que escuchar mejor las intervenciones, que esta es la primera; no me imagino cuando llegue usted a la última.
Usted, Presidente, puede hablar de lo que quiera, yo no hago como usted, que es decirle de lo que tiene que hablar.
Pero, en realidad, la cuestión está clara: esto va de saber gestionar o no saber hacerlo, esa es la cuestión.
Yo creo que le he puesto argumentos suficientes sobre la mesa que evidencian que, desde que llegaron ustedes al Gobierno, no han hecho las cosas bien. Vuelvo a decirle: han dejado presupuestos en 2019, 2020 y 2021 a medio ejecutar, vamos por el mismo camino en el año 2022; han devuelto cantidades ingentes de ayudas que iban destinadas a los que más lo necesitaban; no han legislado para reducir la burocracia ni para solucionar los grandes problemas de la región. Presidente, Asturias está peor ahora que cuando usted llegó, y esta es la realidad.
¿Qué quiere que le diga?, yo es que no lo entiendo, con los datos que le he dado, ¿que su Gobierno se caracteriza por la eficacia y el buen hacer?, ¿eso quiere que le diga? Si bastante poco le he dicho de lo que ha sucedido hasta ahora, y encima le estoy animando a no perder los meses que quedan para dejar preparada Asturias para la siguiente legislatura. Hasta le he dicho que vamos a valorar las propuestas que usted nos hizo ayer. No sé qué más se le puede pedir al principal partido de la oposición.
Lo que le estoy diciendo es que nos pongamos a trabajar en algo que les tiene atados de pies y manos y, por tanto, paraliza la actividad de Asturias, que es la burocracia, que no vale con que usted lo mencione, no vale, hay que tomar medidas, esas que usted y su Gobierno hasta el momento no han tomado.
Lo que usted no puede pretender es que, después de su trayectoria, en estos tres meses nosotros empecemos a tener confianza en su Gobierno. Si es que es imposible. ¿Vamos a creernos que, a estas alturas, van a cambiar ustedes su forma de gobernar? Usted tiene que ser consciente de que la confianza en su Gobierno en este momento está bajo mínimos. Mientras ayer usted se dirigía a todos los asturianos, conocíamos esta noticia y es que el número de nuevas sociedades mercantiles creadas ha descendido un 28,8 % en Asturias durante el mes de julio respecto al mismo mes de 2021, y que el número de sociedades disueltas se ha incrementado en un 65 %. Esa es la confianza que tienen en su Gobierno todos aquellos que quieren crear empleo en Asturias. ¿Qué pretende?, ¿qué pretende, que esa confianza ahora pueda cambiar por las ayudas que usted nos anunció ayer? Ya se lo he dicho, se quedan muy lejos del sobreesfuerzo que los asturianos estamos pagando con ese incremento por la inflación del IRPF, un pago que tenemos que hacer mes a mes.
De todas formas, le he dicho que las vamos a valorar. Lo que nos llama la atención es que no haya usted puesto sobre la mesa aquello que preocupa realmente a los asturianos, y es escuchar medidas para poder llegar a fin de mes o para poder encontrar un empleo.
A pesar de esto, Presidente, mi partido tiene muy claro que el interés de Asturias y de los asturianos está por encima de todo, y por eso, aunque usted siga sin escucharnos, nosotros vamos a seguir haciendo todo lo posible por contribuir a la mejora de nuestra tierra en cada momento y en todos los momentos.
Entendemos que los próximos presupuestos, que son los últimos para la legislatura, tienen que tener unas bases mínimas para que el Gobierno de Asturias o el Gobierno que tenga Asturias a partir de 2023 pues pueda abordar esa ruinosa herencia que va a recibir.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Le ofrezco nuestra más sincera colaboración, en estos meses que quedan hasta el final de la legislatura, para trabajar por nuestra tierra, pero trabajar, eso sí, sin perder el tiempo en cuestiones secundarias, en fotos y en visitas vacías de contenido, porque eso sí que genera desconfianza y genera malestar en los asturianos. Ya estamos un poco cansados de visitas teatrales de los Ministros, que vienen aquí y no comprometen nada para Asturias.
Y, mire, nos ofrecemos porque sé que los problemas de Asturias tienen solución. Los asturianos lo que necesitan es un Gobierno que esté centrado en lo realmente importante, que ayude, que acompañe al ciudadano que quiere hacer cosas para mejorar Asturias, y un Gobierno que defienda a los asturianos ante quienes no creen en nosotros. Eso es lo que tiene que hacer un Gobierno eficaz.
Yo estoy convencida de que Asturias tiene futuro y, por eso, por muchas dificultades que se nos presenten, como siempre he apostado por Asturias, siempre he creído en Asturias, siempre he trabajado por Asturias, lo voy a seguir haciendo sin rendirme, porque creo que eso es lo que merece mi tierra.
Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Mire, señora Mallada, este cambio de actitud, de ofrecerse al diálogo, a mí me parece bien. La lástima es que llega ahora, porque recuerdo que en los peores momentos de la pandemia no encontré esa voluntad de diálogo por su parte. De hecho, intentó hacer política con la gestión de la pandemia.
Me acuerdo perfectamente de las críticas que nos dirigía cuando teníamos que tomar medidas para salvar las vidas y proteger a nuestras personas mayores. Por eso, bienvenida sea, ya sabe que en esto los cristianos reconocemos el perdón, el admitir los errores y, por tanto, yo también se lo reconozco y bienvenida a este nuevo espacio de diálogo y acuerdo. Estoy convencido de que, si lo hacemos bien, podemos tener recorrido en eso, vamos a verlo, claro, si hacemos las cosas pensando en el interés general de Asturias, porque, cuando uno habla de la gestión de un Gobierno, tiene que hablar también de cómo gestionó toda la legislatura. Y, en toda la legislatura, pasa por momentos tan difíciles como la pandemia, como la protección de las personas, como salvar vidas, como tener que superar el test de estrés que supuso habilitar 66.000 ayudas, 66.000, a los sectores más castigados por esos datos económicos que antes le decía, y todo eso este Gobierno, pese a la complejidad, fue capaz de afrontarlo. Fue capaz de afrontarlo el sistema de salud, claro que ha quedado tocado, y ayer reconocía, por ejemplo, los datos. Pero, mire, cuando usted habla del sistema de salud y de la mejora, ¿de qué mejora nos habla?, porque, en la única ocasión que tuvieron de gobernar Asturias, decían lo siguiente: "Sanidad estima que muchos hospitales del Principado carecen de sentido. Amandi dice que los centros de Narcea, Jarrio y Arriondas no tienen contenido". Por cierto, este señor dimitió, traicionando al Presidente Sergio Marqués, al que quiero recordar en esta Cámara con profundo respeto. ¿Esta es la opción de sanidad que ustedes nos hacen?, ¿la mejora de sanidad es acabar con la sanidad pública en las salas? Por tanto, yo entiendo que no estamos hablando de eso.
Así que está bien rectificar, pero, claro, si sus propuestas simplemente se van a limitar a lo de siempre, bajar impuestos a los ricos, ya le digo que nosotros no vamos a entrar en ese marco, o bajar impuestos no solo a los ricos, sino a los que ganan más. Si usted lo que plantea es que hay que bajar los impuestos a quienes estamos sentados en esta Cámara, que tenemos unos salarios muy bien dignos. Entonces, con nosotros no cuente, ya se lo digo de antemano. Con nosotros contará para hablar de los más vulnerables, para hablar de la promoción del empleo, de la salud, del bienestar social, de la educación y, sobre todo, para proteger a nuestras personas mayores.
Y quiero decirle un dato más, señora Mallada, porque no se lo he escuchado. Hay dos cosas que me sorprende en este debate que no hayan salido aún. Una, el anuncio de la solución a la concentración judicial en Llamaquique, en Oviedo. Es curioso que usted no haya dicho ni una palabra sobre si está de acuerdo o no con esto. No sé si es que usted, si aspira a gobernar, pretende deshacer el acuerdo y que no haya la concentración judicial, que ha sido bien recibida y valorada con los brazos abiertos por todas las personas que tenían que opinar en esto. Pero usted no ha dicho nada. Eso, una.
Y, en segundo lugar, me sorprende poderosamente que, cuando hablaba antes de la soledad, no hablaba de un elemento fundamental para la dignidad de las personas mayores, para los güelitos y güelitas de Asturias. ¿Sabe a qué me refiero? A las pensiones. Pues bien, yo voy a fijar posición política en esta Cámara: en este debate de orientación política, les digo a las personas mayores asturianas, a quienes cobran una pensión, les digo que cuentan con este Gobierno para defender que la pensión se revalorice de acuerdo al IPC, que es nuestra posición política y nuestra exigencia. ¿Y sabe por qué

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

usted no lo hace, no puede decir eso mismo, sabe por qué no puede decir eso mismo usted y yo sí lo puedo decir? Porque usted no puede contradecir las posiciones del Partido Popular a nivel nacional, y yo, con independencia de la que adopte el Gobierno de España, lo digo alto y claro, defiendo a las personas mayores. Esa es la diferencia entre usted y yo, señora Mallada.
Así que yo le digo, le agradezco el tono, desde luego. No tiene nada que ver el tono de hoy, se ve que ha trabajado bien en ese sentido con respecto a la primera valoración que hizo del discurso de ayer. Ayer, en el discurso, dijo que yo estaba alejado de la calle, dijo textualmente esto, cuando la realidad es que los ciudadanos de Asturias saben que tienen un Presidente cercano, que es como ellos y que hace de Asturias su despacho, *(Comentarios.)* no lo digo yo, lo dicen ellos, pero quiero matizarle…

El señor **PRESIDENTE:** Guarden silencio, por favor.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Voy a darle la razón en algo, señora Mallada, y con esto termino. Es cierto que yo estoy alejado no de la calle, pero sí de una calle, de una, de la calle Génova, de esa estoy muy lejos, lo que no tengo claro es si usted también.
Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE:** Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Ciudadanos.

La señora **FERNÁNDEZ ÁLVAREZ:** Gracias.
Buenos días, Presidente.
Señorías, buenos días a todos.
Me van a permitir que comience este análisis del estado de nuestra región desde la nación que acapara estos días los focos mediáticos, el Reino Unido. Allí, por cierto, viven hoy 4000 jóvenes asturianos, el doble que en Mieres y casi tantos como en Siero, que es nuestro cuarto concejo más poblado.
La muerte de la reina Isabel II ha sucedido casi 25 años después de la de Diana de Gales. Y, en estos días, se han publicado diversos análisis de la evolución de la nación en ese período, por la redondez de la luctuosa efeméride. No profundizaré en los datos, que no vienen al caso, pero su conclusión es que el Reino Unido actual se parece poco al de hace 25 años, y para bien. Sus problemas, como sería lógico y evidente, son otros muy distintos hoy, porque aquellos ya fueron superados. Han conseguido mejorar notablemente su economía y, Brexit mediante, tienen uno de los PIB per cápita más altos del mundo. La ONU mide el progreso de los países con el IDH, el índice de desarrollo humano, y sitúa a los británicos entre los que más calidad de vida han ganado en 25 años. Y, como consecuencia de todo lo anterior, el país ha crecido en casi 10 millones de habitantes en dos décadas y media, que es lo que les pasa a los territorios prósperos, que atraen población. En resumen, Carlos III reinará una nación mejor que la que conoció Lady Di hace 25 años.
Y regreso rápidamente a Asturias, como si tuviésemos una buena conexión aérea, y les invito a que hagamos aquí el mismo repaso analítico. Y me apoyaré en las hemerotecas y, para evitar ventajismos, tomaré como referencia únicamente los últimos días de agosto y los primeros de septiembre de 1997. Veamos cuáles eran los asuntos de actualidad y las preocupaciones de nuestra tierra hace exactamente 25 años, y les doy algunos titulares de los periódicos en esos días: “El noroeste queda otra vez marginado de la red de alta velocidad”; “El Insalud desvía a Asturias 1000 operaciones a centros concertados para reducir las listas de espera”; “Altos funcionarios de la Unión Europea ponen trabas al plan español del carbón”; “Izquierda Unida condiciona su apoyo al presupuesto a que el sector público mantenga el control de Aceralia”; “La FSA pone muy difícil la negociación presupuestaria con Marqués”; “El temor al fracaso de la reforma del Estatuto marca el Día de Asturias”; “El paro desciende en 1293 personas, pero Asturias mantiene la segunda tasa más alta de España sobre la población activa”; “La oposición llama reaccionario al delegado de Gobierno por negar al asturiano la categoría de lengua y algunos filólogos consideran bárbara y ridícula su posición”; “La Guardia Civil prevé más atascos por la solución del Gobierno para abrir el tramo Marcenado-Lieres de la autovía”; “El Gobierno rebaja el IVA de las autopistas del 16 al 7 %, y el peaje del Huerna costará 100 pesetas menos”; “Aumentan las familias sin hijos en Asturias, y en España sobrepasan ya los dos millones”; “El reto de Asturias: superar el turismo estacional”.
¿Se han dado cuenta? Pues seguramente que sí, porque nuestros problemas y nuestras preocupaciones eran exactamente los mismos que hace 25 años: la marginación en las comunicaciones ferroviarias; la mala gestión de las carreteras por parte de las Administraciones; el peaje del Huerna; el dinero europeo; las listas de espera sanitarias; la obsesión de la extrema izquierda por el dinero público y el intervencionismo; el paro estructural; la caída de la natalidad; la obstrucción política; el linchamiento

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

público de los radicales a quienes se opongan a la cooficialidad; reformar el Estatuto; la crisis energética industrial; la desestacionalización del turismo. Es como si el tiempo no transcurriera, como si hubiésemos puesto a hibernar nuestros problemas en una especie de día de la marmota eterno, en vez de remediarlos.

Vivimos en mitad de un pantano de dificultades estancadas en el que, contradiciendo al clásico, nada fluye y todo permanece, y el agua acumula cada vez más posos. Pero, como les decía, no quiero que este repaso sea ventajista, así que les traigo también algunas buenas noticias de ese viaje por las hemerotecas de 1997, y les voy a leer las más destacadas: "La producción industrial asturiana creció un 9 % de enero a julio"; "El beneficio de Duro Felguera aumentó hasta junio un 94 % y alcanzó los 805 millones"; "El presidente de Arbed —cofundador de Aceralia— confirma en Oviedo todas las inversiones para Avilés y Veriña"; "Suzuki aumenta sus ventas un 58 % por la mejora de la economía"; "Río Narcea tendrá su primer lingote en enero pese a la crisis del oro". Y seguirían siendo estas unas buenas noticias hoy, pero nuestra realidad es que Duro Felguera está rescatada por el Estado y en conflicto laboral; Suzuki cerró su fábrica de motocicletas en Asturias hace ya nueve años; Río Narcea Gold Mines abandonó la región, y su sucesora, Orovalle, atraviesa dificultades, y Arcelor, heredera de Aceralia, ha pasado del anuncio de inversiones hace un año a apagar un horno por el incremento de los costes y a plantear un ERE. Y, por último, la producción industrial asturiana entre enero y julio de 2022, por comparar el mismo periodo y no sacar datos aislados, como hizo ayer el señor Presidente, pues crece apenas un 2,3 %, frente al 9 % en 1997. Y lo más grave es que presenta síntomas severos de desaceleración a ojos de los especialistas. Por tanto, ese pantano de los problemas de Asturias, además de estar quieto, en un reposo mortecino, cada vez tiene menos agua, lo que precipita su descomposición.

El principal problema de Asturias no es remediar sus problemas. Las Administraciones han fracasado sistemáticamente una tras otra. En 1997, gobernaban Sergio Márquez y José María Aznar, y hoy tenemos dos Gobiernos socialistas, como tantas otras veces en los últimos cuarenta años, especialmente en el Principado. Y nuestros problemas siguen siendo los mismos. ¿Y por qué? Pues porque todas las recetas políticas han estado hermanadas en el fracaso. Y, a tenor de la persistencia, pues parece que eso a nadie le importa.

Les diré algo tan insólitamente obvio como evidentemente necesario: o hacemos las cosas de forma distinta o vamos a seguir obteniendo una y otra vez los mismos resultados negativos y lastimeros.

Nuestro análisis, realista y crudo, del pasado y el presente no ha estado nunca reñido con nuestra confianza en Asturias, volverán a comprobarlo hoy, y es porque creemos firmemente que ningún territorio ha sido dañado o destruido solo por quienes hacen las cosas mal, sino también por los que solo observan y no hacen nada para cambiarlo. Y de ambos bandos ha habido ya suficientes ejemplos en esta tierra durante los últimos cuarenta años

Tenemos que aprovechar nuestras fortalezas, que no son pocas, para coger de una vez el toro por los cuernos, llamar a las cosas por su nombre y afrontar con valentía y sin miramientos ni peajes ideológicos nuestros problemas, le pese a quien le pese y caiga quien caiga. No es momento de pensar en aquello que ya no tenemos o lo que hemos perdido, es momento de pensar en lo que podemos hacer hoy con lo que tenemos hoy.

Asturias tiene que dejar de ser dependiente para ser autosuficiente. Volcar recursos en subsidios para compensar la pérdida de rentas no puede ser la única solución todo el tiempo, aunque solo sea porque llevamos décadas comprobando que eso no funciona.

Pongamos, de una vez por todas, nuestras verdaderas prioridades por delante. Concentrémonos en revitalizar el emprendimiento, en ayudar a las empresas a crear empleo, a atraer a nuestros jóvenes, a estimular la demografía y multiplicar la riqueza. Solo así seremos capaces de adaptarnos a la era de la sostenibilidad y de la digitalización.

Y, para estimular la creación de empleo privado, es imprescindible bajar los impuestos y reducir la burocracia, porque más subsidios es menos Asturias, y más empleo privado es más Asturias. O actuamos pronto en ese cambio de paradigma o, dentro de 25 años, tendremos los mismos problemas que hoy, pero con una región más menguada, extenuada, envejecida y, por supuesto, más débil.

Es sabido que Asturias tiene mar y montañas, ríos, rías, valles, ciudades, villas, pueblos, aldeas, pero, en los últimos años, hemos descubierto que también tiene un desierto y que, como todos los del planeta, avanza con voracidad. Casi la mitad de nuestro territorio es técnicamente un desierto demográfico. Los especialistas les confieren ese calificativo a las zonas con menos de 10 habitantes por kilómetro cuadrado y esto sucede en 4578 de los 10.604 kilómetros cuadrados que tiene nuestra región; 29 de nuestros 78 concejos son hoy un erial demográfico, y 8 más van camino de serlo en los próximos años.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Y el problema no es bajar o subir del millón de habitantes, claro que no, Presidente, eso es una anécdota; el problema es que la pérdida de población en la zona rural refleja la ausencia histórica de una planificación territorial en Asturias. Yo espero que el Presidente del Principado tenga ideas propias sobre los problemas más graves de la región y no tenga que apropiarse de las de los demás, como nos dijo este verano, que está dispuesto a hacer para afrontar el reto demográfico. Aunque escuchando sus planteamientos de ayer en esta materia, que fueron tan transversales como vacíos, no me extraña, no me extraña que quiera copiar. Y no le tenía por el copión de la clase, pero, si está dispuesto a copiar, le pido que lo haga a Castilla-La Mancha, a Galicia o a Extremadura. Ellos han puesto en marcha incentivos fiscales ambiciosos y rebajas de impuestos serias para quienes se asienten en las zonas despobladas.

Incentive, señor Barbón, como han hecho ellos, junto con sus empresarios, fórmulas de trabajo y de flexibilidad laboral, racionalización de horarios y apoyo a la conciliación. Promueva oportunidades laborales para los jóvenes y mejore de una vez por todas la movilidad interior en Asturias, que da vergüenza.

En el pasado acuerdo presupuestario incluimos rebajas fiscales para la zona rural: el Bono Concilia y el Plan de Nómadas Digitales, medidas eficaces, pero que sabemos que son insuficientes. Y le recuerdo que obviaron otras con la misma filosofía, como el bono de empleo joven, que era una ayuda para empresas y autónomos que contrataran a trabajadores jóvenes durante al menos un año; o nuestra propuesta de extender y ampliar la reducción del IRPF a quienes trasladen su residencia a un municipio en riesgo de despoblación para crear un negocio; o la revisión de la fiscalidad a la baja para lograr el objetivo de I+D+R —instalarse, invertir y relocalizar—. Esto, se lo adelanto, ya serán de nuevo algunos de nuestros objetivos de cara al presupuesto.

Y, por cierto, le damos la bienvenida a la política de deducciones fiscales que planteó ayer, pero que se han quedado cortas.

Cuando quiera sentarse a negociar el nuevo presupuesto, encontrará de nuevo nuestra mano tendida, alejada de electoralismos y de oportunismos. Esperamos encontrarnos la misma actitud al otro lado de la mesa, aunque, después de escuchar el mitin electoral de ayer, pues me empiezan a entrar dudas. Solo depende de ustedes, señor Barbón, que Asturias tenga el año que viene el presupuesto que merece y necesita, exclusivamente de ustedes.

Pero, volviendo a nuestro problema demográfico, causa rubor escucharle presumir de que Asturias lidera el alza de los nacimientos cuando llevamos 45 años sin abandonar la cola del país Y ahí seguimos. Nuestra crisis demográfica no solo es culpa de la baja natalidad, es el resultado también de la fuga de jóvenes por la falta de oportunidades, con el consecuente envejecimiento de la población y encarecimiento del gasto público. Y usted lo sabe bien, así que deje de lado esa glotonería mediática que tiene y la búsqueda de titular fácil, abandone los sermones que venden como importantes cosas que son irrelevantes y ocúpese de verdad de los asuntos mollares. Yo no quiero un Presidente empático, viajero, ni cercano, quiero un Presidente serio, responsable y eficaz.

Somos la comunidad autónoma con menos personas cotizantes en relación con el número de pensionistas. En la próxima década, de mantenerse la tendencia, tendremos un 28 % menos de habitantes jóvenes y un 22 % más de mayores de 65 años, con todo lo que eso supondrá en términos económicos y de sostenibilidad del sistema. Y, entonces, ya se lo he dicho en esta Cámara más veces, gran parte de nuestra población joven se dedicará a cuidar a nuestros a ancianos, a nuestros mayores, y seremos un magnífico geriátrico, pero nunca seremos una región próspera.

No sé qué parte de lo que nos contó ayer en su intervención podremos creernos, porque el año pasado prometió en esta Cámara que la estrategia de activación juvenil estaría lista en el primer semestre de 2022 y ayer dijo que están trabajando en ello. Imagino que..., septiembre sabe que es el mes noveno, y un semestre tiene seis meses, con lo cual estamos fuera. Tres meses de retraso pueden parecer poco, pero es que en ese tiempo Asturias pierde 1700 jóvenes, 19 cada día. Presidente, presume de dialogante, pero nosotros nos ofrecimos a colaborar en esa estrategia hace un año, y la están trabajando, pero aún no nos han avisado. Estamos esperando.

Ayer nos anunció más medidas de estímulo de la natalidad, pero una cosa son medidas paliativas, y otras, las estimulantes, que son mucho más necesarias y aún brillan por su ausencia. Las oficinas de captación de inversiones de Asturias y de Madrid, por ejemplo, son herramientas que ayudan a estimular el tejido empresarial, a crear puestos de trabajo y, por tanto, a revertir la tendencia demográfica. Y nos gustaría saber, a apenas cuatro meses de que acabe el año, pues qué ha avanzado con la puesta en marcha de esa oficina en Madrid.

Si fuese capaz de atraer más inversión privada, no estaría tan preocupado por el reparto de la financiación autonómica. De nuevo, están ustedes pensando exclusivamente en que papá Estado

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

resuelva sus problemas. Se lo repito, Asturias tiene que dejar de ser dependiente para ser autosuficiente, Presidente, y más teniendo en cuenta el caso que le hace a nuestra tierra el Presidente Sánchez, como para fiarse de que los nuevos parámetros de la financiación autonómica pues nos puedan favorecer.

Nuestra realidad laboral es que ninguna otra región tiene más de la mitad de la población mayor de 16 años inactiva, y solo un tercio de los habitantes trabaja en el sector privado, y eso es un drama. No se dan cuenta, porque, pese a las cifras optimistas y las comparaciones favorables que nos hizo ayer, obviando factores como el tipo de empleo y la incidencia de la pérdida de población en esos datos, la realidad es que nuestra población activa cae. En el segundo trimestre de este año, según la EPA, teníamos un 4,22 % menos de población activa que en el mismo trimestre del año anterior, 8800 personas menos. Nuestra tasa de actividad es del 48,86 %, por lo que somos la única comunidad que bajó del 50 % por segundo trimestre consecutivo.

En resumen, recortamos el paro, pero sin crear empleo, lo que acrecienta nuestro problema. ¿De verdad que es que no lo ven? Mire, son ustedes como la protagonista de *La rosa púrpura de El Cairo*, la película de Woody Allen, que piensa que los graves problemas para su familia no son ni la Gran Depresión, ni el marido borracho, ni el paro, ni la miseria, sino su excesiva afición a las películas. No mencionar ni reconocer los datos menos favorables, señor Presidente, no los evapora, porque no se puede ser culto por ignorancia.

Va siendo hora de dejar de mirar a los empresarios como los tiranos explotadores del traje oscuro, el puro y los palos de golf en el maletero del deportivo. Va siendo hora de dejar de tener como socios a quienes aún los perciben y los tratan de ese modo injusto y trasnochado, propio de los cómics con las páginas tan amarillentas como su propia ideología.

La mayoría de los empresarios asturianos, muchos de ellos autónomos, son responsables de pequeñas y medianas compañías que crean miles de puestos de trabajo digno, con un sacrificio personal y familiar importante, y también son trabajadores que dedican casi siempre más horas y mayores esfuerzos que sus propios empleados. Va siendo hora de sacudirse esa caspa ideológica y darse cuenta de que Asturias, se lo digo una vez más, tiene que dejar de ser dependiente y subsidiada para ser independiente y próspera. Y eso pasa por crear empleo, y el empleo lo crean los empresarios y los autónomos.

Por cierto, Presidente, empresarios y autónomos, dos términos que usted no utilizó ayer ni una sola vez, ni una sola, en un discurso de más de 12.000 palabras y de hora y media de duración. Ese es su compromiso con nuestros emprendedores. Así se entiende mejor cómo hemos despreciado una herramienta para estimular nuestra economía, como los fondos COVID estatales que iban a ser destinados a ayudar a empresas y autónomos. Los necesitaban para paliar los perjuicios económicos que aún arrastran de la pandemia y se los hemos tenido que devolver al Estado.

Y le hago una pregunta: ¿qué hubiese sucedido si hubiésemos tenido que reintegrar 60 millones de euros cuyo destino fuese, por ejemplo, pagar el salario social o las ayudas a la dependencia? Señores del Gobierno y socios prioritarios, ¿hubiesen ustedes actuado con la misma sumisión e indiferencia ante esa estafa del Gobierno de Madrid? Pues yo les aseguro que no.

Nosotros ya advertimos de que aquellos requisitos eran imposibles de cumplir en la mayoría de los casos y que si el dinero se aprobaba no se iba a poder gastar, y así fue, tanto por la irresponsabilidad del Gobierno de España como por su propia incompetencia al no saber negociar unos requisitos más universales y accesibles. Y también hubiesen sido más sociales, Señorías, sí, porque determinar lo que es social o no no es potestad de ninguna ideología.

Asturias necesita más inversión social, no más gasto social. Y la inversión social pasa por ayudar a quienes crean empleo y no solo a quienes piden un subsidio, porque un puesto de trabajo más es una paguina menos, y más empleo supone menos gasto público y más dinero para más inversión, aunque solo algunos perdiesen su razón de ser.

Su presumido escudo social lleva el mismo ritmo en muchas materias que las obras de la “Y”, señor Barbón, ayer incluso tuvo que pedir perdón: problemas con la prestación de dependencia, con ayudas al alquiler, que llevan más de un año de retraso, y hasta 36 meses para resolver los expedientes de discapacidad. Nosotros, ya en su momento, le propusimos una colaboración con los centros privados, ya que no encontraban personal para poder resolver ese atasco, y, aunque inicialmente lo vieron bien, luego pues dijeron que no, que lo resolverían ustedes desde el ámbito público, y no hicieron nada, porque la propia Consejera ha tenido que reconocer graves problemas en la gestión de su área.

Y esto no va de dicotomías entre crear riqueza o tener estado de bienestar, porque ambos deberían ser compatibles. De hecho, lo primero debería contribuir a lo segundo, aunque solo sea porque habría más gente pagando impuestos. Parece que le tienen ustedes alergia a la colaboración público-privada,

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

y esa es la solución para muchos de los problemas de eficacia y de personal que tiene nuestra Administración.

En este momento, las rentas de la mitad de los adultos de Asturias provienen de las arcas públicas, y eso es insostenible. Funcionarios y pensionistas superan en número a los trabajadores del sector privado; las nóminas de los empleados públicos van a rebasar la cifra de los 2000 millones en 2023, su máximo histórico, el 36,65 % del presupuesto regional, es el equivalente a una variante de Pajares cada dos años.

En una sociedad moderna y próspera, los jóvenes no aspiran a ser funcionarios, sino emprendedores, y ese espíritu se inculca desde la etapa educativa, premiando el mérito, el esfuerzo y la capacidad, incentivando el talento, la competitividad y la ambición constructiva. No se logra con café para todos, con el aprobado general o pasando de curso con cinco suspensos. Eso nunca nos hará más fuertes. Tenemos que desterrar la cultura del puestín y reemplazarla por la de devolverle a la sociedad lo que nos ha dado, estimulando la cultura del emprendimiento. Y, para eso, debemos cambiar, como le decía, la forma de inspirar a nuestros niños y a nuestros jóvenes y sustituir la recompensa por el estímulo. Saint-Exupéry lo expresó de forma elocuente: si queremos construir un barco, no debemos empezar por buscar madera, por cortar tablas o distribuir el trabajo; tenemos que evocar primero en los hombres o mujeres el anhelo del mar libre y ancho.

Y, hasta que esto suceda, nuestra obligación es conseguir implicar a los trabajadores públicos en el proceso de lograr una Administración eficiente y que esté al servicio de los ciudadanos, de los emprendedores y de los autónomos. Era uno de los compromisos principales de su Gobierno, que ayer, además, reconoció y en el que hemos avanzado poco. En estos momentos, la Administración que usted dirige es un obstáculo para el progreso de nuestra tierra Son continuas las quejas de usuarios, especialmente emprendedores, que se ven enredados en una maraña burocrática, atrapados en el "vuelva usted mañana", desconcertados por el "le falta un papel" y desamparados por la ineficiencia y obsoleta gestión digital o desesperados por la cita previa.

Somos conscientes de que nuestra labor legislativa es crucial para mejorar la eficacia de la Administración asturiana. Contaron con nuestro apoyo para aprobar la Ley de simplificación administrativa, precisamente porque entendíamos que era una forma de agilizar procesos y trámites. Sabe que es la misma pretensión que tenemos con la Ley de la reforma de la Administración pública y que tendrá nuestro apoyo si considera nuestras enmiendas o parte de nuestras enmiendas, que inciden, precisamente, en la meritocracia, en favorecer la evaluación del desempeño efectiva, en favorecer la conciliación y en poder captar talento, incluso fuera de la Administración. Pero de nada sirve que aprobemos leyes como estas si luego ustedes no las desarrollan, porque aún está pendiente de ejecutar debidamente el apartado de las entidades colaboradoras de certificación de la Ley de simplificación administrativa. Pero, claro, si ustedes arrastran los pies, pues los trabajadores públicos qué harán.

Señor Presidente, somos lo que hacemos, no lo que decimos que vamos a hacer. Por eso también estamos expectantes y muy pendientes del resultado del informe encargado a la Airef sobre el gasto sanitario que acordamos en el último presupuesto. Y, cuando esté listo, espero que usted actúe con valentía y que no tenga reparos en aplicar sus recomendaciones, porque no podemos seguir gastando así de mal en nuestra sanidad pública. Acordamos un incremento del 25 % de la inversión en Atención Primaria con el objetivo de conseguir mejorar su servicio al enfermo y reforzar su condición de dique de la atención hospitalaria. Ustedes aseguran que incluso se ha invertido más de ese 25 %, pero el caso es que tanto los usuarios como los propios médicos inundan de quejas los medios de comunicación cada vez que se les pregunta. Objetivos como el de lograr una mayor eficiencia sanitaria, señor Barbón, no se cumplen; se madrugan, se trabajan, se persiguen, se analizan y se ejecutan: así sí se consiguen.

En materia educativa siguen sin apostar decididamente por la gratuidad de las escuelas de 0 a 3. Eso también podría ser un estímulo para la natalidad, sobre el que no están actuando. Ayer puso otro parche.

Continúan teniendo problemas con las licitaciones públicas para ejecutar las obras de mejora en varios centros, como los institutos de La Corredoria, de La Florida, el Rey Pelayo, el Centro de Educación Especial de Latores o la Escuela Superior de Arte de Avilés. Imaginamos que no es fácil trabajar con eficacia y aunar criterios en una Consejería que ha tenido que cambiar de titular a mitad de legislatura y en la que, además, han dimitido hasta cuatro Directores Generales, el último por fallos bochornosos en las oposiciones al cuerpo de maestros.

Vivimos en un presente convulso y nos espera un futuro incierto, condicionado por la guerra, la crisis energética, la inflación y la carencia de suministros, pero los políticos, especialmente quienes gobiernan, tienen que procurarles esperanza y seguridad a los ciudadanos y no caer en administrar

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

su miedo. Comparto que son tiempos excepcionales, señor Barbón, claro que sí, que hubiesen requerido medidas excepcionales y no las mismas recetas caducas de siempre.
Nos pide a todos que no veamos los próximos meses en clave electoral. No sé cómo hay que ver entonces lo que ha hecho el Gobierno del señor Sánchez con la variante de Pajares, que, después de casi dos décadas, nacerá coja. ADIF reconoce que el tramo León-La Robla está lejos de ser un trazado de alta velocidad y lo ha desagregado de la variante para que no condicione su estreno antes de la cita electoral. Tendremos variante, pero no tendremos alta velocidad. Y a los ciudadanos no les importa que ustedes se cuelguen medallas, Presidente, sino llegar a Madrid por tren en menos de tres horas, y eso no sucederá en mayo ni seguramente en años.
No somos los agoreros de los que dicen que el AVE servirá más para que la gente se vaya que para que venga, pero, para que eso no suceda, tenemos que ser capaces de conectarlo con una red interior adecuada y debemos integrarlo en la malla de transporte de mercancías que nos conecte con el noroeste peninsular y con Portugal, porque solos no vamos a ningún lado, y eso tenemos que hacerlo antes de que no nos quede nada que exportar.
Coincidimos en que la alta velocidad será también un estímulo para el turismo. Aun sin ella, los turistas nos han vuelto a demostrar este año que los ciudadanos son siempre mejores que sus gobernantes, porque llegar a Asturias no es fácil ni es barato. Al precio disparado de los combustibles nosotros le añadimos el de nuestros vuelos, tener uno de los peajes más caros de España y un tren de juguete y, aun así, hemos tenido un verano de récord porque nuestros atractivos son indudables. Y no le incluyó a usted, Presidente, entre ellos, porque los turistas no vienen a verle a usted, que a veces parece que lo piensa cuando se arroga, como hizo ayer, los datos de un sector que ha maltratado durante estos tres años y pico.
El turista que viene a Asturias es diferente al de Levante o el del sur: no llega al hotel, tira la toalla y se va a la playa todas las vacaciones. Se desplaza casi a diario porque nuestra oferta es variada y muy rica. Y ahí vienen los problemas, fundamentalmente dos: el primero, el de las comunicaciones interiores, y el segundo, la atomización de la oferta; dos ámbitos en los que, si usted de verdad quiere hacer algo por el turismo, debería haber estado trabajando.
Sobre el tren de mercancías, que debería ser el metro de Asturias, ayer nos dijo poco más que que no se va a conformar, ni una palabra, ni una buena acción. Y el segundo problema es la falta de coordinación entre las Administraciones para generar una oferta conjunta y atractiva. En lugar de complementarse, ayuntamientos y Principado compiten entre sí, se copian iniciativas, "redundan ofertas" y se contraprograman. ¿Y sabe por qué es así? Porque no hay nadie a los mandos. Liderar, señor Barbón, no es estar al frente, sino inspirar a las personas que dependen de cada uno y no hacerlas competir entre ellas.
Antes les exponía el daño de haber devuelto los 60 millones de las ayudas COVID, pues solo en el sector turístico esas ayudas hubieran servido a muchos empresarios a afrontar un invierno de dura inflación y de devolución de los créditos ICO que los ayudaron a superar la pandemia, pero, en lugar de eso, muchos ya han anunciado que tendrán que cerrar sus puertas en invierno, porque abrir no les va a salir rentable. Y así es imposible impulsar el turismo ni desestacionalizar la oferta. Si los meses valle del turismo en Asturias son cada vez menos profundos, que lo son, es por el cambio climático o por el esfuerzo de los empresarios del sector, pero, desde luego, no por la acción de su Gobierno.
Y termino ya.
La dependencia de lo público ha ayudado a Asturias a no caer del todo en momentos de crisis severas, pero también ha supuesto un lastre en su desarrollo en momentos de prosperidad, que han sido muchos. Le repito por última vez que Asturias tiene que dejar cuanto antes de ser dependiente para ser autosuficiente, y debe hacerlo cuanto antes, porque estamos tan acostumbrados a las prótesis que ya no sabemos dónde empieza nuestro verdadero brazo.
Soy consciente de que he dicho hoy algunas cosas impopulares, pero también estoy segura de que o empezamos a llamar a las cosas por su nombre y nos encontramos ante el espejo de nuestros problemas, o seguiremos otros 25 años sin resolverlos. Y la única forma de evitar las críticas es no hacer nada, no decir nada y no ser nada, y yo no soy así. Yo creo que la política debería ser un período en la vida y no una forma de vida, y que las cosas se hacen para que sean, no para que te las reconozcan o te las aplaudan, y así procuro actuar.
Este Parlamento, al menos este Grupo Parlamentario, tiene por delante unos meses intensos de dedicación legislativa y presupuestaria. Actuaremos, como siempre, con honestidad y con responsabilidad para intentar dotar a Asturias del presupuesto que realmente necesita para reactivarse y no apoyar cualquier presupuesto que sume los votos necesarios. Y, para eso, tenemos

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

que romper con un pasado, el nuestro, que hace años que no tiene futuro, porque no estamos en una era de cambio, Señorías, estamos en un cambio de era.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Señora Fernández, frente al pesimismo antropológico del que usted ha hecho gala, yo sí creo en el futuro de Asturias, yo sí creo. Frente a esa misión o esa visión que usted acaba de trasladar, de que veníamos de un período idílico, los años 80, que eran maravillosos en Asturias, al principio de la autonomía, frente a lo que hoy vivimos, yo sí creo en Asturias.
Y, mire, a mí me..., hay una cosa que me sorprende muchísimo y no me puedo resistir a decirlo. Me sorprende muchísimo cuando algunos dicen: "Es que Asturias es una comunidad subsidiada por las pensiones y por los empleados públicos". Claro, las pensiones, más que merecidas, justas y legítimas de los pensionistas, primer punto. En segundo lugar, Asturias es cierto que, por su atractivo ambiental, se ha convertido en un lugar de destino para muchas personas que han trabajado fuera de Asturias toda su vida y deciden establecerse en Asturias a disfrutar su jubilación. ¿Qué pasa?, ¿eso es malo?, ¿ese tipo de población es mala?, ¿es negativo para nuestra Comunidad Autónoma?
Yo creo que no. Así que dejemos de idealizar el año 82, porque le voy a dar un dato para que ya quede claro. En el año 82, la mayor parte de la actividad económica de Asturias, en torno a un 80 %, tenía una dependencia directa o indirecta de empresas públicas quebradas todas formalmente, porque ninguna daba beneficios ni rentabilidad empresarial. Así que usted, que tanto habla de empresa y de la rentabilidad, tiene que saber que Asturias estaba subsidiada mucho más en el 82 que ahora, porque ahora son pensionistas, jubilados, que merecen la pena, que merecen o quieren pasar su jubilación aquí. Así que hagamos el favor de hablar también con un poco de criterio al hacer referencia a esto, porque me sorprende enormemente que se idealice el año 82, el inicio de la autonomía, frente a la realidad actual. Pues no, mire, en el año 82 las empresas públicas estaban todas quebradas, en quiebra técnica, sostenidas ficticiamente por los Presupuestos Generales del Estado. Digamos las cosas como son.
En segundo lugar, sobre el reto demográfico, dice usted: "No tiene pinta de copión", y es verdad, yo no copié nunca, eso es cierto, pero lo que sí hacía, y además creo que es bueno, es que no me conformaba nunca, estoy hablando de la Universidad, cuando estás..., incluso en Bachillerato, ¿no?, no me conformo nunca con la visión de un único libro o un único manual. Me gusta hojear todos y extraer mi propia formación, aún hoy, a día de hoy, ¿eh?, aún hoy, cuando quiero hacerme cargo o conocimiento de un tema. Y en el reto demográfico lo que he dicho es que queremos imitar y aprender de los ejemplos prácticos que han tomado otras comunidades autónomas. ¿Usted se avergüenza por eso? Yo no, todo lo contrario, si yo creo que los asturianos lo que quieren es un Gobierno que sea sincero y que diga: "Oiga, estamos dispuestos a intentarlo todo para revertir el problema demográfico". ¿Y dónde está el problema? Por cierto, no sé si sabe que precisamente esas comunidades que citó las hemos invitado a participar en un foro digital en el que hemos trabajado de cara a la redacción de nuestra ley.
Y quiero recordarles que estamos cumpliendo escrupulosamente los pasos que dijimos en esta Cámara: primero, la Comisión del Reto Demográfico y la elaboración de un dictamen y, de él, extraer ideas para esa ley. De hecho, las propuestas que ayer les dije van y nacen del espíritu de ese dictamen. Fíjese si siento respeto por esta Cámara que lo que planteo son ideas que se han reflexionado y analizado en ese dictamen. Eso es un elemento no menor.
La burocracia. Comparto la lucha y la guerra a la burocracia, pero algún matiz. Dice usted que es inconcebible aún hoy la cita previa. La cita previa es compatible con la cita presencial, con presentarte sin cita. No sé si lo sabía, pero para que lo sepa. Es decir, en Asturias, hace muchos meses ya que usted puede acudir a nuestras oficinas y sin necesidad de cita previa. A veces en el día a día, bueno, pues es algo que no valoramos.
Sobre la sede Madrid, que también le ha preocupado y a mí me preocupa, quiero decirle una cosa: ahí ha habido un retraso como consecuencia de algo que les voy a explicar.
Como saben, el Principado de Asturias tiene una sede propia en Madrid, pero que está arrendada, está alquilada. Tenemos problemas con el inquilino por impagos e intentamos, por todos los medios, porque nos parecía lo lógico, teniendo una sede propia, era absurdo buscar el alquiler de otra sede, y, sin embargo, lo que pretendíamos era revertir la situación, volver a hacernos con la sede y hacer allí esa oficina de atracción de inversiones, esa oficina en Madrid. Pero el problema es que hay una sentencia judicial que le da la razón al inquilino, y por eso lo que estamos es buscando dónde alquilar.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Fíjese lo ilógico de la situación, pero es la que es. O sea, no es que lo estemos retrasando porque queremos retrasarlo, es porque hemos seguido los pasos lógicos. Si tenemos una sede, intentamos utilizarla; como ahora no la podemos utilizar porque por desgracia una sentencia lo impide, lo que estamos buscando es otra sede. Pero tenga claro que para nosotros esa es una prioridad.

Y sobre la cercanía. A mí me hace mucha gracia cuando critican o atacan que el Presidente sea cercano, es una cosa que me resulta, cuando menos, llamativa. Es como si fuera un demérito ser cercano, estar cerca de la gente, estar cerca de los problemas, hablar de tú a tú, que la gente no vea al Presidente como si fuera una aparición mariana, que la ve de cuando en cuando y de lejos. No, el Presidente es una persona normal que tiene que hacer política normal, y por eso me sorprende enormemente cuando a ustedes les fastidia la cercanía, salvo que les fastidie porque eso gusta a los ciudadanos, que entonces igual entiendo alguna cosa.

La cercanía es un valor fundamental. Si alguien quiere conocer de verdad los problemas de Asturias, tiene que patear Asturias. Si alguien quiere saber si las políticas que está desarrollando son verdaderamente ejecutivas y tienen sentido, tiene que hablar con la gente. De nada sirve estar encerrado en un despacho leyendo informes, porque eso podría hacerlo evidentemente, estar pasándome la vida leyendo informes, pero no patear la calle, y yo soy de los que prefiero estar en contacto con la gente, para que la gente me pueda decir las cosas, en qué acertamos y en qué nos equivocamos, cuáles son sus problemas.

Por eso, cuando yo hablo de que los políticos no podemos ser marcianos y tenemos que hablar de los problemas de la gente, me refiero a eso, a esa persona, por ejemplo, Isabel, que estuve con ella el otro día, en Corvera, cuando el Día de Asturias, y me contaba las complicaciones que está teniendo para llegar a fin de mes, porque, en este sentido, Isabel está sacando dos hijos adelante, ella sola. Eso es cercanía, eso es hacer política para la gente, eso es gobernar con la gente, y es algo que me sorprende que sorprenda.

Y vuelve con el raca raca de bajar los impuestos. Miren, yo, de verdad, cuando ustedes hacen un planteamiento general de que hay que bajar los impuestos, lo dije ayer, lo adelanté ayer, digan también la verdad: una bajada general de impuestos exige devaluar los servicios públicos, exige devaluar el estado de bienestar, porque una bajada general, además, para que los ciudadanos lo entiendan, a una persona que a lo mejor gane 25.000 euros se le bajan 10 euros, pero a mí, que ganó 70.000, que es mi sueldo público, o para ustedes, que cobran como Diputados, a lo mejor esa bajada significa 100 o 150 euros. ¿Y de verdad es justo que nosotros nos planteemos en esta Junta General que, en este momento, con la situación que está cayendo, los que estamos en esta Cámara tengamos que pagar menos impuestos?, ¿de verdad ese planteamiento es justo?

Otra cosa son las deducciones, deducciones dirigidas al reto demográfico y al medio rural. Son cosas distintas, ¿eh? Una cosa es lo que usted acaba de plantear, que es bajar los impuestos, lo planteó también la señora Mallada, lo plantearán seguramente otros Diputados de esta Cámara, y otra cosa distinta es: vamos a fortalecer las deducciones, e incluso derivar esas deducciones, poniendo topes de renta, para ser conscientes de a quién queremos dirigirlas.

Bueno, le voy a dar…, voy a anunciar aquí diversas propuestas que vamos a llevar a los presupuestos en materia de deducciones fiscales:

La primera deducción, por acogimiento no remunerado de mayores de 65 años: se eleva el importe de la deducción, esa va a ser nuestra propuesta, de 340 a 500 euros, y se incrementan los límites de renta, que serán 26.000 en declaración individual, 37.000 en conjunta.

Deducción por arrendamiento de vivienda habitual: en la general —no en la del medio rural— se mantiene el porcentaje de deducción, que era un 10 %. Eso sí, se eleva el límite, que pasa a 500 euros, y se incrementan también los límites de renta: 26.000 en declaración individual, 37.000 en declaración conjunta.

Pero, como queremos trabajar específicamente para los concejos rurales, en los concejos en riesgo de despoblación, planteamos lo siguiente: elevar el porcentaje de deducción al 20 %; ampliamos el número de destinatarios, porque hay que pensar que hablamos ahora de 53 concejos que han perdido un 10 % de población desde el año 2000. Se eleva el límite de la deducción en el medio rural hasta los 1000 euros, actualmente son 600, y se incrementan también los límites de renta: 35.000 individual, 45.000 en declaración conjunta.

Deducción por adopción internacional de menores: aquí se eleva el importe, que pasará de 1000 a 1500 euros. Esta sí que no tiene límite de renta.

Partos múltiples: se eleva el importe de 500 a 1000 euros. Tampoco tiene límite de renta.

Familias numerosas: la de primera… la de categoría general pasará de 500 a 1000, y la de categoría especial, de 1000 a 2000. Esta tampoco tiene límite de renta.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Familias monoparentales, que saben que es una realidad creciente: la propuesta es elevar la deducción a 500 euros por familia e incrementar el límite de renta hasta los 45.000 euros.
Deducción por acogimiento familiar de menores: se eleva el importe, que pasará de 300 a 500.
Deducción por gastos de descendientes en centros de 0 a 3 años, fíjense que esta medida viene a complementar la que ya dijimos ayer: con carácter general —no núcleos rurales, luego hablaré de ellos, en los concejos en riesgo de despoblamiento—, se eleva el límite de la deducción de 300 a 500, se incrementan los límites de renta a 26.000 en individual y 37.000 en conjunta.
En los concejos en riesgo de despoblamiento: se amplía el número de destinatarios, hemos pasado concejos; se eleva el límite de deducción hasta 1000 euros, actualmente son 660, y se incrementan los límites de renta, 35.000 en declaración individual, 45.000 en conjunta.
Deducción por adquisición de libros de texto y material escolar: ayer anunciamos que duplicaremos las ayudas, también con límites de renta, siempre ponemos límites de renta. En estos casos se incrementan los límites de renta, 26.000 en declaración individual, 37.000 en conjunta.
Deducción por nacimiento o adopción de segundo y sucesivos hijos en zonas rurales en riesgo de despoblamiento: elevamos el importe a 300 euros; se incrementan límites de renta, 35.000 en individual, 45.000 en conjunta; y se amplía, como saben, el número de destinatarios. Hay que recordar que, en estos concejos, los de riesgo de despoblamiento, con ese límite de renta, es decir, menos de 45.000, quien tenga un hijo podrá recibir la ayuda de 2200 euros directa, más 300 euros de deducción. Es decir, 2500, no está mal.
Deducción para contribuyentes que se establezcan como trabajadores por cuenta propia o autónomos en zonas rurales: se incrementan los límites de renta, 35.000 en la individual, 45.000 la conjunta; la deducción será de 1000 euros, y se amplía, por tanto, también el número de ciudadanos que pueden acceder a ella; todo, en aquellos concejos de menos de 20.000 que están en riesgo de despoblamiento.
Deducción por gastos de transporte público para residentes en zonas rurales en riesgo de despoblamiento: se amplía el número de destinatarios, serán todos los concejos rurales, y se incrementa el nivel de renta, 35.000 en individual, 45.000 en conjunta.
Deducción por adquisición o rehabilitación de vivienda habitual en zonas rurales en riesgo de despoblamiento: se amplía el número de destinatarios, todos los concejos en riesgo de despoblamiento, y se incrementan los niveles de renta, de 35.000 en individual, 45.000 en conjunta.
Y, por último, ya lo anuncié antes, hemos elevado o vamos a proponer elevar pasar de 35.000 a 40.000 el tique rural del autónomo.
Es decir, frente a lo que usted propone, que es el café para todos, el de bajar los impuestos a todos, con independencia de la renta que tengamos, y permítanme que ponga el ejemplo: lo que plantean es que se bajen los impuestos a los Diputados de esta Cámara. Lo que nosotros planteamos es actuar quirúrgicamente en las personas más vulnerables y, sobre todo, en el medio rural. Estos van a ser los presupuestos del medio rural, para que sea con hechos, no con palabras, no limitarnos a lo dicho, sino también a lo hecho. Y esto, señora Fernández, es algo que depende de la aprobación de esos presupuestos del Principado de Asturias.
Cuando algunos Grupos de esta Cámara, que buscarán, siempre buscan excusas para votar en contra, voten en contra de los presupuestos, votarán en contra de todo esto. Es decir, una respuesta para la gente que vive en el medio rural, una respuesta para fomentar la natalidad.

El señor **PRESIDENTE:** Señora Fernández, tiene la palabra.

La señora **FERNÁNDEZ ÁLVAREZ:** Bueno, Presidente, la verdad es que me sorprende, porque yo no sé si es que no escuchó mi intervención, a lo mejor no…, estaba un poco distraído, no lo sé, pero, bueno, no sé en qué momento yo dije que mi intervención idealizaba una situación de hace 25 años. Lo que intentaba poner de manifiesto era que seguimos teniendo los mismos problemas que hace 25 años, simplemente eso.
Y, por favor, no haga demagogia, como suele hacerla siempre que hablamos de este tema, sobre las pensiones, porque en ningún momento nosotros decimos que las pensiones no sean justas, por supuesto que son justas, por supuestísimo que son justas, lo que pasa es que se ponen en riesgo precisamente si no conseguimos una mayor actividad económica y más empleo en Asturias. Eso es lo que queremos transmitir, porque, además, precisamente hilándolo con el tema de impuestos, en el que ahora ahondaré, precisamente, bueno, pues lo que pretendemos es que haya una activación de la economía, que las industrias se vengan a instalar, que generen más empleo y, por tanto, se recaudará más y se garantizará el estado de bienestar de todos los asturianos, que es lo que todos queremos.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Y por supuesto que los jubilados que vienen a Asturias a pasar, bueno, pues el tiempo que ya tienen libre son bienvenidos, por supuestísimo, ¿cómo no?, son turistas, para nosotros son turistas. Entonces, no haga demagogia ni quiera tergiversar *(Comentarios del señor Presidente del Consejo de Gobierno.)*. Bueno, y los vecinos, por supuesto, que viven aquí, ¿cómo no los vamos a querer?, es lo que nos faltaba, ¿en?, si echáramos también, además de a nuestros jóvenes, a nuestra gente mayor.

Pero, bueno, Presidente, de todas formas, yo también quería aclarar un tema respecto al tema fiscal. No sé en qué momento yo he dicho que haya que bajar los impuestos a todos los que estamos aquí, en la Cámara.

He hablado concretamente, además lo he cogido para leérselo, de que nosotros planteamos una revisión fiscal a la baja para lograr el objetivo del I+I+R, instalarse, invertir y relocalizar, que le puedo además dar, bueno, pues algún dato de qué es lo que llevamos a la negociación el año pasado y qué es lo que queríamos llevar este año. Y son precisamente pues reducciones muy pequeñas, pero en cuestiones que son importantes para la actividad económica, como puede ser la reducción del 0,6 % para los actos jurídicos documentados, siempre que sea para la adquisición de inmuebles u obra nueva de construcciones que sean para una sede social nueva o un centro de trabajo nuevo en Asturias; o aplicar un tipo reducido del 6 % en las transmisiones patrimoniales, bueno, también para adquirir inmuebles que no sean viviendas, sino para constituir también sedes sociales y demás; o incluso también, bueno, pues ayudar con deducciones a aquellos trabajadores que adquieran participaciones en compañías y demás.

No estamos pensando en que haya que bajar los impuestos generalmente, con una generalidad. Entonces, no haga demagogia con eso tampoco, porque eso es mentir a los asturianos, que le están escuchando al otro lado.

Y más cuestiones que me ha planteado.

Bueno, pues, cuando yo le hablaba de copiar iniciativas, bueno, que no le consideraba un copión. Bueno, me alegro de que no sea así, seguro que no, pero sí le planteaba que, bueno, pues que había otras iniciativas en otras comunidades autónomas, que es lo que me dice que va a copiar, y yo le puse tres ejemplos y esperemos que de ahí saque unas buenas ideas o saque las que beneficien realmente a Asturias.

También hablamos de la burocracia. Bueno, pues sí, la burocracia es una de las grandes batallas que tenemos que pelear. Usted me hablaba de la cita previa también, dando un dato que es poco significativo en este debate, que es muy intenso. Yo le voy a decir una cosa, la burocracia sigue estando…, el atasco en la burocracia y lo que impide la actividad sigue siendo el día a día de nuestros autónomos y de nuestros empresarios, incluso también de los ciudadanos. Pero, bueno, como estábamos hablando de actividad económica, yo quiero centrarme en eso.

Y, mire, voy a hablarle precisamente de autónomos, que ha vuelto a no decir nada ni siquiera en su réplica. No habló de ellos ayer en su intervención y ahora en la réplica, en el tiempo que ha tenido, tampoco los ha mencionado. Y es que, mire, en realidad, es lo mismo, son prácticamente, bueno empresarios, porque muchos empresarios asturianos son autónomos, y muchos autónomos pues lo que nos están diciendo es que, bueno, tienen muchos problemas. En cualquier caso, como tiene una consideración fiscal diferente, le voy a dar datos específicos de este colectivo, que ya está empezando a ser casi una especie en extinción en Asturias, porque desde enero hasta hoy hemos perdido 477 autónomos, 60 cada mes. Y esta es una tendencia que ya se va manteniendo a lo largo de los años.

Presidente, necesitamos un plan de fomento y mantenimiento del autoempleo, y eso no son solo ayudas, las ayudas son parches y medidas cortoplacistas, que ellos incluso dicen que no quieren. Ya le he pedido varias veces que Asturias debe dejar de ser una región dependiente del dinero público si quiere ser próspera. Y los problemas más importantes y urgentes para nuestros autónomos son estos tres.

La burocracia. Tienen un problema muy grave con esto. Les resta competitividad, recursos y tiempo. Están a punto de no poder cumplir con todas las normas y, según la CEOE, medio millón de páginas de normativa que afectan a las empresas se publican cada año, y esto es intolerable.

El problema fiscal, otro que ellos nos apuntan, no se lo estoy apuntando yo, lo apuntan a ellos. Todo lo que un autónomo asturiano gana desde el 1 de enero hasta el 13 de julio, todo, lo dedican a pagar impuestos. Con el resto, además, tienen que, bueno, pues vivir, pagar sus servicios, proveedores, formarse, invertir, crecer y vivir. Y dicen que no pueden, que es asfixiante y que empobrece a todos. Y, repito, esto no lo digo yo, le voy a decir quién nos lo dice.

Planificación. La inseguridad jurídica es un poderoso enemigo de la inversión, la estrategia y el desarrollo. Ser autónomo no es un plan para dos o cuatro años, debería ser una estrategia a largo

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

plazo, porque es la única que da resultado al autónomo y a la región. Y no se puede gobernar a golpe de ocurrencia, y esa es la sensación que ellos tienen.
Y, como le repetía, esto no se lo estoy diciendo yo, se lo está diciendo la presidenta de la asociación de autónomos asturianos. Le exigen, por tanto, a su Gobierno seriedad y responsabilidad, dejar las cosas nimias y concentrarse en las importantes. Tienen la sensación de que el esfuerzo, el compromiso, la ambición y el espíritu de superación, que son valores muy comunes entre los autónomos, son cosas sin importancia para ustedes, y eso no puede ser así. Y, repito, no lo digo yo, lo dicen los autónomos, representados por su presidenta.
Y más cuestiones que me planteaba. Hablaba de la cercanía, por supuesto que es importante que usted como Presidente sea cercano, usted y todos los que estamos aquí, porque tenemos que conocer de primera mano los problemas, y yo espero que todos lo hagamos así. Yo también lo hago y mi Grupo Parlamentario doy fe de que también lo hace, pero lo que le quería expresar era simplemente que no es solo cercanía lo que sirve, porque usted ha hablado de que se acerca a la gente para conocer sus problemas, pero tiene no solo que conocerlos, sino solucionarlos, porque usted puede solucionarlos. Lo triste es que yo, como oposición, escucho sus problemas y no puedo solucionarlos. Con lo cual, usted tiene una doble responsabilidad. Por eso esa cercanía le da mucha responsabilidad y mucha más importancia que la que tendríamos que tener el resto.
Y, bueno, también hablamos de la natalidad y de la demografía. Yo en la intervención ya se lo adelantaba, pero, bueno, hoy quiero ampliar un poco más.
Usted nos ha vendido una serie de ayudas, que son un incentivadoras, o que deberían ser incentivadoras a la natalidad. Yo, realmente, le voy a decir que, bueno, las ayudas directas son una ayuda, por supuesto, como su propio nombre indica, pero no son una incentivación, porque, por 1000 euros, 1200, 1500 euros, no creo que nadie tenga un hijo. Lo que las personas necesitan son medidas más a largo plazo, que las ayuden a conciliar y que realmente las ayuden a llevar a cabo una carrera profesional y una familia sostenida en el tiempo. Con 1000 euros eso no se consigue, Presidente.
Y, por eso, insistíamos en que, bueno, nosotros fuimos, de hecho, ya sabe, en los dos últimos presupuestos, una de nuestras banderas fue el conseguir esas ayudas a la conciliación, lo que llamamos el Bono Concilia, porque entendíamos que era una manera de ayudar a las familias a disponer de ese tiempo de conciliar con sus hijos, para que sus hijos estuvieran atendidos en centros escolares, en actividades extraescolares, perdón, con clases particulares, mientras sus padres estaban trabajando.
De hecho, también me alegro de que ustedes hayan conseguido, por fin, aumentar ese límite de renta familiar a 45.000 euros para hacer extensivas todas estas propuestas que nos ha hecho, porque fuimos nosotros los que, hace dos años, tuvimos que pelear con ustedes para que esa ayuda del Bono Concilia llegara a las familias con una renta de al menos 40.000 euros, porque ustedes tenían un margen de 30.000 euros, que era la renta familiar que ustedes habitualmente utilizaban. Para nosotros fue un logro y un empeño, porque entendíamos que así llegábamos a las clases medias, y este año hemos conseguido también que ese Bono Concilia llegara a esa renta de 45.000…

El señor **PRESIDENTE:** Gracias, señora Fernández.

La señora **FERNÁNDEZ ÁLVAREZ:** Creo que ha sido útil y que ha servido, por lo menos, para conseguir llegar a más familias en esas ayudas que proponen.
Gracias.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Sí, varios apuntes, señora Fernández.
Cuando se habla de los funcionarios, a los que se intenta convertir como en un objeto casi de caza y captura, si me permite la expresión —parece que todos los males del mundo son en sí la función pública, los funcionarios—, quiero recordar dos cosas: los países más avanzados, según todos los índices, son los países nórdicos, que tienen, en proporción a su población, mucho más número de funcionarios que nosotros, infinitamente más. Porque, cuando se habla de los funcionarios de Asturias, los funcionarios de Asturias son los maestros y maestras, los profesores y profesoras, que ayer empezaron a dar clases a los que tengan hijos en esta sala. Esos son funcionarios. Los funcionarios son desde el celador que te atiende, o la celadora, cuando llegas a un centro de salud, a un hospital, a quien te traslada o quien te atiende, al auxiliar de clínica o el enfermero o enfermera o

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

el médico o médica, esos también son funcionarios. Funcionarios son todo el personal de la Administración de Justicia. La Justicia, que siempre apelamos que sea una justicia rápida, una justicia que cumpla con su misión garantista, bueno, pues también son funcionarios. Y funcionarios son, señora Fernández, las personas, mayoritariamente mujeres, que cuidan a nuestros mayores en las residencias públicas del ERA. Es decir, más de 13.000 personas en educación son funcionarios y funcionarias, en torno a 13.000; 20.000 en estos momentos en sanidad, de diferente tipo, son personal estatutario; 1400 aproximadamente en justicia, y 1700 en el ERA, si no me fallan los datos.

Cuando hablamos de funcionarios, hablamos de esto y, cuando decimos reducir funcionarios, yo siempre pido que me digan qué reducimos. ¿Reducimos el número de personal sanitario?, ¿reducimos el número de profesores, de maestras y maestros?, ¿qué escuela rural cerramos?, porque, claro, es cierto, yo lo reconozco, que, si uno funciona meramente como un elemento económico o economicista de la situación, mantener una escuela rural de tres alumnos o de cuatro, bueno, pues, desde el punto de vista de la rentabilidad económica, seguramente no lo sostiene. Pero es que en política no estamos solo para la rentabilidad económica, también estamos para gestionar bien, evidentemente, las cuentas. Y, de hecho, el Gobierno de Asturias es un buen ejemplo cuando antes les hacía o hacía referencia a los datos de endeudamiento, de esa contención del endeudamiento, a pesar de todo lo vivido.

Pero los funcionarios son claves en el Estado de bienestar. Y el Estado de bienestar es ese patrimonio de los que no tienen patrimonio, que se paga con los impuestos de todos nosotros, y me alegra que haya hecho la precisión de que usted no pretende bajar los impuestos a nivel general. Muy bien, es un paso. Porque no siempre se da, no siempre se matiza, no siempre se dice. A mí me preocupa mucho cuando el planteamiento de, por ejemplo, "toquemos los tipos del IRPF alegremente", al final, no nos engañemos, legislamos para los que estamos aquí. E insisto en esto: con la que está cayendo, los que estamos aquí podemos y debemos pagar los impuestos debidos para que aquellos que no pueden, porque están pasándolo peor, para las clases medias y las clases trabajadoras de Asturias, tengan la respuesta de sus Gobiernos.

Así que, desde luego, le agradezco ese matiz en torno a los impuestos, porque, desde luego, es importante frente a los Grupos que piden bajar los impuestos a nivel general.

Antes hacía referencia a los autónomos, dice que no he hecho referencia a ellos. Yo le quiero garantizar, le estaba preguntando a la Consejera de Hacienda qué impuesto en concreto pagan los autónomos de la tributación autonómica. Usted se refiere a impuestos estatales, a imposición estatal. Ese es un debate que deberá hacerse en el Congreso de Diputados, pero le quiero recordar que precisamente acaba de reformarse el sistema de tributación de autónomos con el consenso y el acuerdo de las principales asociaciones representativas de los autónomos españoles. El Gobierno de España, en concreto el Ministro de Inclusión Social, ha conseguido cerrar un acuerdo con los principales colectivos representativos de los autónomos. Por tanto, yo, si hay algún impuesto en concreto que usted cree que está sangrando a los autónomos y es autonómico, dígamelo, por favor, porque nosotros ahora mismo no sabemos a cuál se refiere. Pónganlo encima de la mesa y lo valoraremos.

Pero hablamos de empleo también, y es una preocupación. Yo soy consciente de que los ciudadanos en estos momentos, junto con llegar a fin de mes, con toda la situación que tienen encima de la mesa, con la situación de la incorporación nuevamente a los colegios, por eso duplicamos en ayudas de libros, es un anuncio que va a ir en el presupuesto y que se va a poder aplicar, por eso nosotros estamos actuando para favorecer a las clases medias y a las clases trabajadoras a hacer frente a esta situación, desde el Gobierno de España, con medidas concretas, pero también nosotros, aquí, con medidas generales. Por eso, por ejemplo, anunciamos una medida que está siendo revolucionaria para el transporte público, que es esa tarifa plana de ConeCTA, 30 euros y puede moverse por Asturias todo el mes sin límite, es una auténtica revolución del transporte. Pero nos preocupa la empleabilidad. ¿Cómo no nos va a preocupar?

En esa cercanía que este Gobierno tiene y que particularmente yo intento siempre fomentar, sé y soy consciente de que, a pesar de que tenemos menos parados hoy que al inicio de la legislatura y que tenemos un nivel de parados similar al del año 2008, previo a la crisis financiera, sé que esos parados son un drama para ellos y sus vidas y sus familias. Por eso, lo que le quiero decir es que sabemos que uno de los métodos para acceder o de los medios para acceder al empleo de calidad es la Formación Profesional. Y aquí ayer señalaba un dato no menor, y son 755 nuevas plazas de Formación Profesional que se habrán creado cuando finalice esta legislatura, 755 nuevas plazas. Cada una de esas plazas es una solución a sus problemas y a su vida, es darles una expectativa de futuro.

Pero también usted hacía referencia a la materia de la investigación, desarrollo e innovación.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Y es verdad, y por eso yo le quiero dar algunos datos que ayer daba o aventuraba, pero en los que hoy insisto, porque, desde que empezó esta legislatura, hemos sido claros: la ciencia y la innovación son la clave, la palanca del cambio de la transformación económica, precisamente para dotarnos de contenido y de futuro. Bien, pues tenemos datos.
Las nuevas convocatorias han permitido aumentar el número de pymes innovadoras, en los centros de I+D privados y las empresas de base tecnológica, y le daba el dato, de 60 a 514 empresas innovadoras en cuatro años. Esa es la realidad de Asturias, los 6 nuevos centros grandes de empresa I+D+i, que emplean en estos momentos a 277 personas, 122 de nueva incorporación respecto al inicio en la legislatura.
En el contrato del programa de I+D, por ejemplo, hemos regularizado las convocatorias de I+D y los recursos humanos a través del programa Margarita Salas.
Los 275 nuevos contratos predoctorales Severo Ochoa: es otro dato de innovación y de apuesta.
En materia de inversión de I+D, hemos pasado, hemos incrementado nuestra aportación y hay que decir que también los centros de dinamización tecnológica han seguido incrementando sus recursos.
Es decir, para nosotros la innovación y la ciencia son una palanca del cambio. Como palanca de cambio, exige que se vea incrementada con datos. Y estos son datos, datos reales, datos oficiales, no simulaciones ni suposiciones.
Y también tiene mucho que ver con la innovación y la apuesta por la formación y por el futuro tener una universidad de primer orden. La Universidad siempre está sometida a presiones de todo tipo, de todo tipo. Aquí, en mi Gobierno, mismamente, hay varios profesores universitarios, lo saben bien. Bueno, pues somos un Gobierno que acaba de garantizar, acaba de garantizar 1000 millones de euros, 1000 millones de euros en seis años, en un contrato programa que va a permitir que la Universidad se rediseñe y afronte el futuro sin miedo a que el Gobierno de turno modifique no se sabe qué. Pero es que, además, con esa prórroga de otros cuatro, llegará a los 1700 millones de euros. Esto también son hechos. La propia Universidad, cuando lo anuncié, y quise anunciárselo a ellos en primer lugar, antes de guardar… en vez de guardarlo a esta Cámara, lo reconocía, que era seguramente una de las mejores noticias que podía dársele a la Universidad de Oviedo, a los hombres y mujeres que nos educan a quienes hemos tenido la suerte de estudiar en nuestra magnífica Universidad. Y por eso también eso es apostar por la empleabilidad.
Y, por último, esa buena comunicación, ese buen trabajo, permite desbloquear otras cosas. Oviedo tenía una demanda que era histórica, también de la Justicia, que era el problema de la dispersión de sedes judiciales, es decir, el problema de que tenemos juzgados repartidos por todo Oviedo. Una demanda histórica es precisamente cómo concentrábamos eso. Bueno, pues, fíjense, un encaje nos permite solucionar el problema del antiguo hospital, se va a demoler el edificio que no se puede mantener, los otros tres se van a transformar en sedes universitarias, es decir, en facultades, y eso nos permite concentrar, por primera vez en la historia, que, en torno a Llamaquique, haya esa ciudad de la justicia de Oviedo. Esa ampliación del campus del Cristo es un paso adelante que nos permite dar respuesta también a otro problema.
Así es como trabaja este Gobierno, señora Fernández, toma los problemas, los coge, los afronta y los resuelve. Más allá de las palabras están también los hechos.

El señor **PRESIDENTE:** Sí, señora Fernández, tiene la palabra.

La señora **FERNÁNDEZ ÁLVAREZ:** Gracias, Presidente.
Si me permite, desde el escaño. *(Afirmación de la Presidencia.)*
Bueno, Presidente, de nuevo hace usted… tergiversa mis palabras. Bueno, en este caso, no tergiversa, se las inventa, porque yo en ningún momento en mi intervención creo que he mencionado nada de reducir funcionarios, en ningún momento, con lo cual no sé si es que no me ha escuchado nada, porque, bueno, ya es la segunda cosa que dice que digo y no es así.
En absoluto hemos hablado de reducir funcionarios, para nada, nunca. Si no, busque, por favor, y dígame en qué momento lo he dicho. De hecho, de lo que sí hablamos fue de nuestra actitud colaboradora para tener una ley de la reforma de la Administración pública que sea lo mejor posible. Y, de hecho, le he hasta hablado de algunos hitos que queremos alcanzar con las enmiendas que hemos presentado, que, si no me equivoco, son más de 100. Con lo cual, bueno, mire usted si estamos preocupados por que la Administración pública asturiana, con todos sus funcionarios, trabaje como tiene que trabajar. Así que, por favor, no vuelva a decir que nosotros estamos pidiendo que se reduzcan los funcionarios, porque no es así, en absoluto.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Y, mire, ahora que me hablaba de justicia también, pues, bueno, es verdad que los anuncios que realizó ayer en materia de justicia, bueno, pues son… es buena noticia si realmente se llega a hacer realidad. Y es que este escepticismo que tengo es porque es la octava propuesta sobre la reunificación de sedes judiciales que hace el Gobierno socialista en los últimos veinte años, y esperamos que sea realidad porque es imprescindible y, de hecho, Ciudadanos ya lo propuso en 2018. Y, bueno, por eso le digo que tiene que ser cumplidor, y tiene que ser cumplidor en esta materia, así como en todas las promesas que nos hizo el año pasado, incluida la modernización de la Administración pública, de la que hablábamos ahora, tener contundencia para abordar el reto demográfico, la estrategia de activación juvenil, que tampoco me ha vuelto a decir nada sobre ella. Ya le pregunté hasta en preguntas al Presidente, yo creo, es que cuatro o cinco veces, y hoy también, y sigue sin decirme nada, pero, bueno, esperemos que en algún momento me conteste.
Y esperemos que esta reunificación de sede sea verdad, pero también que la situación actual de las sedes judiciales y sus medios técnicos, bueno, pues se solucione. Y, además, porque, bueno, mire, muchos de los trabajadores de la Administración de Justicia están seguros de que esto será una realidad, pero lo que quieren es, bueno, pues certezas ahora mismo. Y estupendo, ¿no?, pues está muy bien, pero deles los medios técnicos que necesitan, los espacios para trabajar que necesitan. Y, bueno, pues ese informe que ha elaborado el Colegio de Arquitectos, gracias, además, a una iniciativa nuestra y a nuestro empeño, bueno, pues ha puesto un cronograma de todas las actuaciones que se deberían llevar a cabo para solucionar los graves problemas que tiene la Justicia asturiana en cuanto a medios técnicos y de infraestructuras.
Y, siguiendo hablando de la burocracia, también, que es otro de nuestros problemas hoy, pues, bueno, no…, miren, hoy no iba a hacer mención, pero, bueno, ya que tenemos tiempo, lo haré. También tenemos la Ley de Calidad Ambiental en trámite, y nuestro Grupo Parlamentario, como siempre le digo, también está trabajando sobre ella, porque entendemos que es una ley que, además, va a facilitar y tiene que ser una herramienta estimuladora para la actividad empresarial, reduciendo también trabas burocráticas y administrativas que afectan a muchas empresas. Y nosotros estamos trabajando en ella, hemos presentado ya 47 enmiendas, y le seguro que intentaremos que todas ellas sean recogidas, porque entendemos que van a ser para mejorar ese texto.
Y no soy yo de esto, pero quiero terminar hoy este debate, yo creo, Presidente, con una viñeta que precisamente vi un día de estos en un medio, *(La señora Fernández Álvarez muestra un documento.)* la conocerá, pero es buenísima. Aparece usted blandiendo una espada y diciendo: "Vengo a declarar la guerra a la burocracia, abran el portón". Y dicen: "¡Huy!, eso tiene que presentarlo por registro, necesita la solicitud de alzada de puente levadizo por triplicado. ¡Ah!, bueno, y pedir cita previa en la web". Eso es la burocracia hoy en día.
Gracias, Presidente.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Sí, señora Fernández, conocía la viñeta. Todo el mundo sabe que yo soy de mucho sentido del humor, y me encanta, además, reírme de mí mismo.
Pero, mire, tres matices, ya me quedan claras tres cosas.
Una, que no quiere bajar los impuestos con carácter general. Ya ha dicho hoy y precisado que no es esa su propuesta, me parece bien, porque lo contrario me parecería muy irresponsable. Es decir, solo alguien que es irresponsable en la situación en la que vivimos puede plantear una bajada de impuestos general. Usted lo ha precisado. Muy bien. Primer matiz.
Segundo matiz, porque yo creí entenderle que, cuando decía: "Hay que afrontar los problemas, aunque sean medidas impopulares", se refería a la reducción de funcionarios, de forma tácita". Usted lo acaba de aclarar y me quedo tranquilo sabiendo que usted no quiere reducir el número de funcionarios. Lo está haciendo así, ¿no? Ha dicho: "Yo no he planteado en ningún caso reducir el número de funcionarios".
Bueno, pues ya sabemos dos cosas: que no quiere bajar impuestos con carácter general, sino determinadas cuestiones concretas; segundo, que no plantea pues esa rebaja de funcionarios, con carácter general, entiendo también, ¿no?
Ahora, hay algo a lo que no me ha contestado. Usted habló de los autónomos, habló de su situación y de la preocupación que tenían y del planteamiento y de lo que les costaba llegar al final del mes, incluso lo que dedicaban de las ganancias anuales a pagar impuestos. Claro, este es el debate del estado de Asturias, debate de orientación política de Asturias, y yo le pregunté: "Oiga, dígame en concreto

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

qué datos cree usted que hay que tocar de la imposición que afecta a los autónomos que nosotros podemos hacer para favorecer la actividad económica".
Y no me ha contestado porque no los hay, porque no hay nada que dependa del Gobierno de Asturias que podamos tocar en relación con los autónomos.
Yo a veces entiendo que en una intervención de este estilo quieran decir o hacer planteamientos que tienen que ver con el marco general, pero, por favor, no confundamos el término, este es el Parlamento de Asturias, se está analizando la gestión del Gobierno de Asturias y se está enfocando lo que resta de legislatura, por lo tanto, los planteamientos que se hagan aquí yo lo que pido es que sean razonados, razonables y que tengan que ver con nosotros, porque, lógicamente, si no tienen nada que ver, difícilmente puedo yo decir, más allá de una declaración general, y si usted hace una declaración general, entonces me parece bien, pero precise si la hace, es decir, si usted dice: "Yo creo que los autónomos pagan mucho a nivel general", que lo haga, que lo precise, pero lo precise diciendo los impuestos a nivel estatal.
Comparto, en ese sentido, previamente, como punto de partida. Le quiero decir esto porque a veces se generan dudas o se intenta o se lanza, se dice una verdad a medias y la verdad es que Asturias no tiene competencia fiscal en materia de autónomos, no la tenemos, y, sin embargo, hay que decir, como noticia positiva, que este Gobierno de España ha llegado a un acuerdo con las principales asociaciones de autónomos de este país para dotarles de derechos para que lo que es su tributación sea de acuerdo a la ganancia real, etcétera, etcétera, etcétera.
En resumen, señora Fernández, es verdad que no todo es blanco ni es negro, es verdad que no todo son luces, sino que también hay sombras, es verdad, pero la verdad que tenemos que debatir en esta Cámara es cómo hacemos que en aquello que sea sombreado o aquello en lo que haya poca luz, haya más, aquello que no va tan bien vaya mejor, aquello que necesite mejorar, se mejore. Bueno, desde luego, para esto es este debate.
Yo he planteado encima de la mesa más de una decena de bonificaciones estratégicamente situadas para las clases medias y las clases trabajadoras de Asturias, para proteger a los que peor lo van a pasar con la inflación.
Este es el debate también en el que a mí me gustaría que los Grupos hablaran de los presupuestos, hablaran de nuestras propuestas, que hemos puesto encima de la mesa, y que dialogáramos con una visión constructiva.
Y con esto termino.
Mire, yo soy una persona que reivindica siempre la política útil. Frente a lo inútil de otros niveles, en los que están todo el día aporreándose, he intentado en todo este mandato, en estos más de tres años de Presidente, mantener a salvo el respeto entre nosotros y que la Cámara asturiana, la Junta General, no se convirtiera en un lodazal como quisieran algunos Diputados. Creo que lo estamos consiguiendo, creo que lo podemos conseguir y la mejor forma de hacer política útil es que haya presupuestos para el año 2023 y que, si hay elecciones o no, nos dé igual, porque Asturias no puede parar, no nos lo podemos permitir.

El señor **PRESIDENTE:** Gracias.
Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Podemos Asturies.

El señor **PALACIOS GARCÍA:** Muchas gracias.
Señor Presidente:
Ayer tardó usted apenas un minuto en ponerse la venda antes de la herida. En el segundo párrafo de su intervención, ya advirtió de que la oposición calificaría su discurso de "triunfalista".
La verdad, señor Presidente, después de escucharle, como en una suerte de profecía autocumplida, es difícil encontrar un calificativo que describa mejor su intervención. Se situó usted en el centro de todos los aciertos y nos colocó a los demás como responsables de cualquier fracaso: los fracasos son colectivos, los aciertos, suyos. Más aún, relacionó sus propias virtudes personales y su carácter con el éxito de las políticas de su Gobierno. Si eso no es un discurso triunfalista, desde luego, se le parece mucho.
Consideró fructífera una legislatura en la que la calidad de vida y el bienestar de la ciudadanía asturiana empeoraron mucho. Si el Gobierno considera que hizo lo que debía, pero la pobreza y la precariedad siguen creciendo en Asturies, muchas cosas están fallando.
La Red Europea de Lucha contra la Pobreza y la Exclusión Social, Arope, dice que en Asturies hay 282.000 personas en riesgo de exclusión, una de cada cuatro personas. La tasa Arope de Asturies subió

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

3 puntos en 2021, hasta alcanzar el 27,7 % de la población, superando así por primera vez la media del Estado.
La fundación FOESSA confirma que la pobreza se extiende como una mancha de aceite y nos habla de la sociedad expulsada, 31.000 personas en Asturies con las que fallaron todos los mecanismos de protección social.
Esos datos se relacionan con el incremento del desempleo total familiar, que aumentó un 50 %, llevándonos hasta sumar 51.000 familias en Asturies en las que todas las personas activas están en paro.
El desempleo es uno de los factores que con más intensidad lastra a la sociedad asturiana.
Decía usted ayer que hay 6000 personas desempleadas menos en Asturies que hace tres años. A este ritmo, tardaríamos más de treinta años en alcanzar unos niveles óptimos de empleo y tendríamos que perder otro medio millón de habitantes.
En su informe *Jóvenes en el mercado laboral asturiano,* Comisiones Obreras afirma que Asturies tiene la tasa de empleo juvenil más baja del Estado. Solo dos de cada diez personas jóvenes tienen empleo, una tasa inferior en 10 puntos a la media española.
Asturies, señor Presidente, como usted bien sabe, vive una situación muy difícil. La inflación está devorando los salarios de una clase trabajadora con empleos precarios y mal pagados. Si usted elude esta realidad en sus análisis, se sitúa en el terreno del mitin electoral, del tuit, de la fotografía, de la chicana, del regate corto y de la superficialidad.
Echamos en falta en su discurso que profundizara en las medidas que propone para enfrentar el riesgo de exclusión social derivado de la grave situación que estamos viviendo. Sufriendo todavía las consecuencias de la pandemia y en mitad de una guerra, no le escuchamos las medidas que va a poner en marcha para ayudar a las personas en riesgo de pobreza y exclusión y a las personas que con empleo en Asturies son pobres, porque ahora mismo tener empleo en Asturies no significa tener una vida digna o esquivar la pobreza.
En esta legislatura, demasiadas veces las declaraciones en las redes sociales reemplazaron al debate político profundo y necesitamos ese debate profundo, que debería comenzar por un análisis riguroso del lugar que ocupa Asturies en el Estado y la capacidad que tenemos para influir en el Gobierno central.
La baja ejecución de las inversiones del Estado en Asturies amenaza nuestra economía productiva, de por sí frágil y dependiente del exterior, y revela la escasa influencia de Asturies en el ámbito estatal.
Usted se presenta como uno de los presidentes que más alardea de su capacidad de interlocución con el Gobierno central; de manera paradójica, todo sea dicho.
Cada vez que desde este Grupo Parlamentario le solicitábamos que intercediera a usted ante el Gobierno central para hacer valer los intereses de Asturies, nos recordaba que formamos parte del Gobierno y nos respondía que nos dirigiéramos a las ministras de Unidas Podemos. Era una respuesta sorprendente, dado que es a usted a quien le corresponde representar las demandas asturianas. A pesar de todo, señor Presidente, le hicimos caso y, a estas alturas de la legislatura, ya estamos en condiciones de hacer balance.
Los ministerios de Unidas Podemos nos escucharon y cumplieron. El Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, al frente del cual está la secretaria general de Podemos, ejecutó en 2021 el 99 % de sus inversiones y Asturies se benefició con millones de euros, que contribuyeron a que el presupuesto de la Consejería de Derechos Sociales y Bienestar fuera el más alto de la historia.
Podemos Asturies hizo su trabajo y Unidas Podemos cumplió con Asturies.
En los ministerios del PSOE, señor Presidente, a ustedes no les fue tan bien ni les hicieron mucho caso. La ejecución presupuestaria a mediados de 2022 no alcanzaba el 41 %, se dejaron de invertir en Asturies 217 millones de euros. Sangrante es la falta de inversión en infraestructuras, somos la tercera comunidad con menor ejecución en alta velocidad, la quinta por la cola en inversiones de ADIF y la penúltima en ejecución de Renfe. Cómo vamos a discutir en serio sobre medidas para vertebrar el territorio y combatir la crisis demográfica si ni siquiera recibimos los recursos necesarios para mantener nuestra maltrecha red de cercanías.
Es solo un ejemplo, pero uno bastante significativo, que debería obligarnos a reflexionar.
Anunció usted ayer que los equipos del Principado y del Ministerio de Política Territorial están trabajando para cerrar una reunión de una supuesta comisión bilateral. Diría, señor Presidente, que vamos un poco tarde, teniendo en cuenta que otras comunidades, como, por ejemplo, Cataluña, se reunieron en el mes de junio con el Ministerio para evaluar las causas de la baja inversión y garantizar que aumentaría la ejecución en la Comunidad.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Hablemos claro. Lo que está detrás de la baja ejecución presupuestaria en Asturies es la dificultad para alejarnos del agujero negro del centralismo, que nos trata como si fuéramos el extrarradio madrileño. No habrá esperanza ni futuro para Asturies si seguimos asumiendo esa actitud de periferia rendida a su destino.

Asturies no puede seguir siendo la periferia de proyectos ajenos, tiene que convertirse en el centro de un proyecto político y social propio.

Señor Presidente, uno de los principales retos de su mandato, la reforma estatutaria, acabará siendo uno de sus fracasos históricos, que pesará en su memoria, porque usted tuvo en su mano desbloquear la negociación y prefirió no hacer nada.

Podemos Asturies, con aciertos y errores, asumimos nuestras contradicciones para desbloquear la negociación y nos implicamos a un alto precio en la búsqueda de un consenso que permitiera reformar el Estatuto y lograr la oficialidad de les nuestres llingües propies. La FSA no presentó ni una sola propuesta para la reforma del Estatuto, ni una sola propuesta para aprobar la oficialidad. El Gobierno se limitó, con sonrisa burlona, a azuzar el enfrentamiento entre las formaciones supuestamente partidarias del acuerdo, sin proponer, sin liderar y sin mojarse. Se convirtieron en observadores no participantes. Ustedes son los máximos responsables del fracaso histórico de la reforma del Estatuto en esta legislatura. Ustedes son los responsables de la decepción y la frustración de cientos de miles de asturianas y asturianos.

Necesitamos un Estatuto de Autonomía para Asturies que dote a esta Xunta Xeneral de las atribuciones necesarias que permitan la institucionalización de un marco de autogobierno con capacidad política y económica propia para reafirmar nuestra apuesta por una Asturies soberana, que defienda lo público, los derechos humanos y la justicia social.

Un nuevo Estatuto que amplíe competencias, que refuerce la entidad política e institucional de Asturies, construyendo una democracia avanzada, acercando el poder y la capacidad de decisión a los ámbitos y las instituciones más inmediatas, articulando al mismo tiempo la participación y el protagonismo de los colectivos sociales y la ciudadanía. Que defina un modelo que asegure la autonomía y la suficiencia financiera de Asturies, con mecanismos de protección de los servicios públicos y la reducción de las desigualdades territoriales. Al fin y al cabo, un proyecto de país que Asturies necesita.

Tenemos que salir del hielo que hay, de la resignación ante la fatalidad, y rehabilitar la autoestima de la sociedad asturiana, fundamental para quien no se resigna. Hay que dar certezas y esperanzas a las personas que peor lo están pasando en Asturies. No son momentos para discursos grandilocuentes ni triunfalistas. Tenemos que revelarnos contra la falta de oportunidades laborales, la precariedad y la dependencia económica, política y cultural. No podemos proyectar un país con capacidad de decisión económica si no somos capaces de imaginar lo primero. No podemos exigir respeto al Estado si no logramos convertir el orgullo de ser de Asturies en fuente de legitimidad política. No podremos convertir la legitimidad política en motor de transformaciones profundas si no nos dotamos de las herramientas económicas y legislativas necesarias para implementarlas y que necesitamos para profundizar nuestra capacidad para tomar decisiones políticas.

Debemos buscar fórmulas para ampliar nuestra soberanía alimentaria y energética. Ello implica una apuesta decidida por proteger la cadena de producción alimentaria asturiana y por acelerar la transición hacia la generación de empleo verde, de modo que se reduzca nuestra dependencia del exterior.

Señor Presidente, se impone un debate honesto en materia fiscal, si creemos en el Estado como promotor del bienestar y el crecimiento económico.

La recaudación fiscal en Asturies está lastrada por la falta de progresividad en ámbitos clave y la impunidad de las grandes fortunas, que esquivan el pago de sus tributos. La única vía para ensanchar el sistema de bienestar social asturiano es impulsar un cambio en nuestra estructura productiva y eso lo lograremos avanzando hacia una fiscalidad justa, progresiva y sostenible.

Asturies necesita un proyecto de futuro en el que se oiga su voz para poder superar un contexto marcado por la inflación, la crisis energética, la incertidumbre y la precariedad. Y ahí esperamos que el Gobierno de Asturies sea capaz de desautorizar las interpretaciones reaccionarias que presentan el llamado “pacto de rentas” como un ejercicio de moderación salarial destinado a contener la inflación. Los salarios en términos reales ya se están conteniendo, al no aumentar al mismo ritmo que la inflación.

El dato adelantado de inflación para el mes de julio fue del 10,8 %. Ahora, acabamos de ver, acaban de anunciar que es el 10,5 %, con una subida brutal en la cesta de la compra, mientras que el aumento salarial fue del 2,4 % de media. La culpa de la inflación no la tienen los salarios. Al contrario, tal como

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

indica un informe elaborado por Comisiones Obreras, el 83 % de la inflación se explica por el fuerte aumento de los márgenes de beneficio empresarial por unidad producida, que las empresas están repercutiendo sobre el coste de los productos.
Evitar una espiral de inflación no puede hacerse a costa de que los salarios y las pensiones pierdan capacidad adquisitiva. Un auténtico pacto de rentas debe incluir ayudas a los sectores más desfavorecidos en materia de vivienda, reforzando el bono energético, el transporte público gratuito e incrementando el ingreso mínimo vital y las pensiones no contributivas.
Deben duplicarse las ayudas a la emergencia social y a la pobreza energética. Generar empleo para mujeres, para mayores de 45 años y para jóvenes. Y deben fortalecerse las ayudas a las pymes y las personas autónomas. Redistribuir la riqueza es fundamental para que la crisis no recaiga únicamente sobre los hombros de las clases populares y la clase trabajadora.
Es el momento de redoblar el compromiso con la Administración pública y con el papel del Estado como dinamizador económico y garante del bienestar de la sociedad. Durante demasiados años hemos escuchado un mantra que acusa a la Administración pública de estar sobredimensionada. Un lugar común basado en generalizaciones y mentiras. Sin embargo, sorprendentemente, a ese lugar común liberal se sumaron durante esta legislatura las voces de Ciudadanos y de la FSA. De los primeros, no nos sorprende, puesto que su ideario está claro, pero sí fue inesperado que hablasen ustedes de "hipertrofia" en relación con la Administración pública. Una cosa, señor Presidente, es reconocer la necesidad de mejorar los protocolos, simplificar los trámites y rejuvenecer las plantillas; otra es hablar de "hipertrofia".
Proponen una reforma de la Administración bajo premisas falsas y la pactan con un partido que presume de adelgazar al sector público para engrosar al privado. Por eso, cuando usted dice "guerra a la burocracia", nosotres escuchamos el ruido de las tijeras. Y nos preocupa muchísimo. Nos preocupa porque esa supuesta hipertrofia, que haría inmanejables los procedimientos en la Administración asturiana, no les impidió pactar en tiempo récord el pelotazo urbanístico contra La Vega. Tampoco creo que sea culpa de la burocracia que Asturies y Castilla y León sean las únicas comunidades sin ley LGTBI y trans. Tampoco creo que el señor Cofiño pueda señalar a los funcionarios como culpables de que Pumarabule lleve veinte años esperando por las viviendas que les prometieron. O que Llangreú lleve veinte años esperando por el soterramiento de sus vías o que el Museo de Bellas Artes acumule décadas de retrasos, más allá de las emocionadas palabras de ayer, que dijo que, en unos meses, en unos meses, cuando quedan solamente seis para terminar la legislatura.
Los retrasos de más de año y medio para pagar las ayudas al alquiler; la falta de pago de las ayudas a las familias de acogida de menores, que viven un auténtico drama; los retrasos en la tramitación de las valoraciones de la dependencia o la discapacidad. Todo esto resulta paradójico si se compara con la agilidad y la puntualidad espartana con la que abonan la deuda de Sogepsa y la Zalia. Ahí la hipertrofia, bien, gracias. Una deuda, por cierto, de cuya legitimidad podríamos hablar largo y tendido, pero eso, para otro día.
El énfasis en la supuesta lentitud de la Administración oculta un problema aún mayor, la desconexión del Gobierno con los movimientos sociales. Ya hemos mencionado la agresión contra Uviéu en el caso de La Vega. Podríamos mencionar en el mismo sentido los planes para la Ronda Norte, contestados por el movimiento vecinal y el ecologista. Y ayer también se refirió a usted a los planes para El Cristo, radicalmente opuestos a las propuestas que le trasladan una y otra vez desde el movimiento vecinal y que le darán una contestación en la calle, por supuesto, ante sus pretensiones. Es curioso que se entienda usted, en Uviéu, mejor con Canteli que con los movimientos sociales y vecinales.
La oposición a la Ley de Calidad Ambiental también debería hacerles reflexionar. Es curioso que se entiendan ustedes mejor con Ciudadanos que con el ecologismo asturiano, con la Federación Asturiana de Concejos o con las fuerzas de la izquierda de esta Xunta Xeneral. Cuando tantas voces y tan cualificadas, hablo del ecologismo asturiano y de la FACC, les avisan de que están emprendiendo un camino erróneo con la compañía equivocada, deberían, cuando menos, pararse y escuchar. La ruptura del diálogo entre el Ejecutivo y buena parte de los movimientos sociales es un hecho dramático, porque esa interlocución es fundamental para el futuro de Asturies.
Sin diálogo con los agentes y los movimientos sociales será imposible abordar los problemas de nuestros servicios públicos.
La lucha de las trabajadoras del servicio de ayuda a domicilio, por ejemplo, nos recuerda las tremendas dificultades e insuficiencias del sistema de cuidados asturiano, tan esencial para Asturies; condiciones laborales precarias, al borde de la explotación laboral, abandono por las Administraciones durante décadas y salarios miserables. Creo que también debería usted escuchar las críticas vecinales y sociales por la llegada de la sanidad privada a Xixón de la mano de Quirón Salud.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Señor Presidente, estamos en septiembre y los ayuntamientos no han recibido ni un euro del Plan Corresponsables, del Ministerio de Igualdad, que se aprobó el 8 de marzo y cuyos fondos empezaron a llegar a las comunidades autónomas antes del verano.

Empieza el curso sin que garanticemos los servicios públicos de cuidado del Plan Corresponsables, que dirige nuestra ministra del Ministerio de Igualdad, pero anuncia cheques. Y aquí, fíjese, quiero citar las palabras del secretario general de Comisiones Obreras, de José Manuel Zapico, que le dijo: "Las ayudas que anunció como ayudas a la maternidad o bonificaciones son erróneas, fruto de políticas trasnochadas que no dieron resultado en ningún lugar de Europa. Lo que da resultados en la lucha contra el despoblamiento es apostar por la creación de empleo de calidad, políticas de vivienda y servicios públicos fuertes, como una escuela de 0 a 3 universal, pública, gratuita y de calidad".

Quiero hacer aquí, señor Presidente, un llamamiento que le traslada nuestra concejala en Ibias, Henar Martín Rodríguez, que le quiere hacer llegar su máxima preocupación por el peligro de cierre del Colegio Público San Jorge de Luiña. Le pedimos, señor Presidente, el máximo esfuerzo y la máxima inteligencia para que este colegio no cierre sus puertas el próximo jueves, lo cual sería un drama, otro drama más para el suroccidente asturiano.

En el ámbito educativo, siguen sin solucionarse algunos de los problemas recurrentes en Asturies: la interinidad y las jornadas fraccionadas comienzan a convertirse en la norma entre buena parte del profesorado, con la merma de la calidad en la enseñanza que eso supone. Más grave todavía, entre el profesorado de les llingües propies de Asturies, que siguen sin ver reconocidos ni sus derechos ni sus titulaciones. Cientos de profesores y profesoras, para quienes la inestabilidad es lo único permanente y seguro cuando empieza el curso. Situación que discurre paralela a la desaparición de les llingües propies de Asturies de la programación de la televisión y la radio públicas. Desgraciadamente, cuanto más normal es el uso de les llingües propies de Asturies entre la sociedad, menos normal es en los ámbitos públicos.

También nos preocupa sobremanera algo de lo que usted ayer no tuvo nada que decir. No se cumple la Ley de Memoria Democrática, no hay desarrollo reglamentario, no se constituyó el Consejo de la Memoria y sigue manteniendo en el callejero asturiano a fascistas y golpistas, algo impropio de un Estado democrático.

Ayer habló usted de vivienda, pero lo hizo en términos un tanto complacientes, se olvidó de decir que durante el año 2021 el Gobierno de Asturies no promocionó ni una sola vivienda pública de alquiler, ni una sola. Ya no hay, Presidente, más que decirle sobre la vergüenza y el drama social que está causando un retraso de más de año y medio en el pago de las ayudas al alquiler, que está afectando a miles de familias asturianas, a quien alquila y a quien pone un piso, fruto de sus ahorros o de una herencia, en alquiler, lo cual hace un daño y va a hacer un daño terrible al futuro en Asturies en el ámbito del alquiler.

Presentó usted ayer como un logro que las ayudas se abonaran en octubre. Aun en el caso de que sea así, que ya no les creo, sinceramente, ya no les creo, no sería un logro, sino sería la constatación de un fracaso más.

En septiembre de 2022, las ayudas al alquiler de este año están sin convocar. Otro Gobierno será quien las pague, sin duda ninguna. La gestión de la vivienda pública en Asturies, señor Presidente, es un desastre total y absoluto, como también lo es la gestión del ERA. La falta de transparencia, la opacidad y la falta de respeto permanente a esta Xunta Xeneral y a las personas que componemos esta Xunta Xeneral.

Tienen residencias para mayores sin licencias de apertura ni actividad; contratan con empresas que no tienen planes de igualdad, vulnerando la legalidad; no demuestran esas empresas su capacidad técnica ni económica; se niegan a darnos información sobre compras que realizaron durante más de un año. No voy a extenderme más porque voy a tener el tiempo de hablar con la Consejera el próximo Pleno de este tema en concreto, pero solo le pongo dos ejemplos para que se dé cuenta del desastre: en la Residencia Mixta de Gijón, ahora mismo, tienen una lavadora industrial parada porque ustedes no pagan una reparación de 23,73 euros y tienen nueve habitaciones cerradas porque no les da la gana de comprar una lata de pintura. El ERA es un caos y solo se explica por su voluntad de privatizar su gestión.

En definitiva, señor Presidente, toda legislatura tiene sus luces, que ya las dijo usted, pero se olvidó de decir alguna sombra. Yo le dije alguna, podría decir más.

Que, por cierto, que se me olvidaba, nos compartió sus datos sobre el turismo en Asturies y le vi emocionado, a usted y a la señora Consejera. Nada más quiero decirle que usted gobierna para los que vivimos aquí doce meses, no para los que vienen de visita un mes. Acuérdense del chiste que de vacaciones hasta el infierno parece guay. Pero le digo esto, le digo esto porque se le olvidó decir que

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

las personas trabajadoras de la hostelería llevan once años sin convenio, con trabajos precarios y mal pagados, en condiciones muy difíciles para acceder al alquiler de viviendas en zonas turísticas. Le digo esto porque quienes nos eligen no son los que vienen de visita, los que nos eligen somos quienes queremos una Asturies para vivir y trabajar.
La situación de la sociedad asturiana requiere que nos pongamos manos a la obra. Hoy es momento de discutir y de analizar, de proponer soluciones. En unos pocos días será el momento de pensar cómo ejecutarlas.
Por ello, querría terminar esta intervención, y después aprovecharé la siguiente, si tengo la posibilidad de la réplica, para hablar de los presupuestos autonómicos. Compartimos con usted, y le digo esto con total sinceridad, que es necesario que haya presupuestos. El Grupo Parlamentario Podemos Asturies está a su disposición para comenzar las negociaciones. Sin líneas rojas, espero que no las pongan, las nuestras serán todas líneas verdes, con la mano tendida, con la vocación de lograr un acuerdo progresista y de izquierdas que dé respuesta a las necesidades de la sociedad asturiana. Esa es nuestra voluntad y ese es nuestro compromiso. Trabajar poniendo a Asturies siempre en el centro de nuestras preocupaciones, con políticas que traduzcan el orgullo por esta tierra en una apuesta por mejorar las condiciones materiales de su ciudadanía, por la voluntad firme de proteger a las personas, a sus familias y a sus empleos. Y compartimos también con usted una expresión que utilizó hace poco, demostrándolo con hechos y no solo con palabras. Es el momento de profundizar la democracia, redistribuir la riqueza y defender con todas nuestras fuerzas los servicios públicos.
Quiero, para terminar, ser muy claro, queremos en este punto desde el Grupo Parlamentario Podemos Asturies ser muy claras. En este momento económico duro y difícil que está viviendo Asturies, con una inflación que disparó los precios y aniquiló el poder adquisitivo de la clase trabajadora, los principales esfuerzos presupuestarios deben destinarse a cuidar y proteger a las familias, sus empleos y concentrar el dinero público en políticas sociales. Queremos que haya un presupuesto, no queremos una prórroga presupuestaria, porque, señor Presidente, hay elecciones en mayo y sería ridículo que nos boicoteáramos a nosotros mismos. Puede ser que en el próximo Gobierno haya consejeros y consejeras de Podemos Asturies. No hay ningún interés en tener un mal presupuesto.
Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Quiero empezar, señor Palacios, diciéndole que no tenemos constancia de que no se cumplan las ratios en el colegio al que ha hecho referencia y, por tanto, desconocemos a qué se refiere lo del riesgo de cierre, porque, que sepamos, la matrícula actualmente es de cinco alumnos y, como sabe, se mantienen abiertas todas las escuelas de cuatro o incluso tres en casos excepcionales, lo que me trasladan desde Educación.
Señor Palacios, mire, yo no puedo resistirme a decirle una cosa. Usted calificó mi intervención de “mitin”, de “mitin”. Yo, después de escucharle, no sé cómo calificaría esto. Fíjese que deja al señor Ripa a la altura de estadista, después de la intervención que acaba de hacer. Porque una cosa es que usted quiera ser crítico en algunos elementos… Sí, lo digo porque la intervención del señor Ripa el año pasado, curiosamente, fue infinitamente más moderada en el tono y las formas que la que acaba de hacer el señor Palacios y, sinceramente, no tan tremendista. No sé si es que el señor Palacios quiere volver a aquel Podemos faltón, atacante, que pasó de nueve a cuatro Diputados, precisamente porque la sociedad asturiana dijo hasta aquí, nos hartamos. Y lo dice alguien que siente un profundo respeto por los votantes de Podemos y por los militantes de Podemos, pero la verdad es que le tengo que decir que, así como hoy me sorprendió para bien el tono de otros parlamentarios, particularmente la señora Mallada, me gustó mucho el tono que tuvo, sin embargo, el suyo hoy tengo que decir que no me ha gustado nada. Y que ha sido un mitin tremendista, de confrontación, olvidándose de algo que es un perfil no menor, y es que, señor Palacios, cuando no gobierna el PSOE, no gobierna Podemos, gobierna la derecha, algo que usted veo que se olvida. Quizá por eso decía que el futuro Gobierno, ¿no?, no sé si quería decir que ambiciona que haya un Gobierno del Partido Popular en Asturies, pero después de escucharle tengo que reconocerle que no parece una opinión, una opción muy constructiva, precisamente.
Mire, ha hablado de los desempleados, 6100 menos desde que empezó la legislatura, pero, evidentemente, se ha olvidado añadir la coletilla que siempre les insisto, 6400 personas trabajando más. Y a usted le parece poco, le parece poco, y yo le digo que podríamos medir si es poco o mucho en términos si tuviéramos en cuenta de dónde venimos, si fuera una legislatura normal, pero es que lo

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

que hemos vivido ha sido la legislatura más compleja de la historia autonómica, sin duda. Por tanto, si a usted les parecen pocos datos, pues, bueno.
Por cierto, una cuestión ya de ciencia política pura y dura, no hay un Gobierno de Podemos, un Gobierno del PSOE y un Gobierno de Izquierda Unida. En España hay un Gobierno de España, conjunto, aplican las políticas y rinden gestión de forma conjunta. Digo esto porque, claro, cuando usted dice: "No, la inversión de política social de la ministra de Unidas Podemos", no, oiga, es el nivel de ejecución del conjunto del Gobierno. Y las políticas son del conjunto del Gobierno. Y cuando yo aquí denuncio y les digo "oiga, pero influyan ustedes también", claro, pero no me refiero solo a las políticas de política social, a las materias de política social, me refiero al conjunto de la gestión cuando hay algo en que discrepamos de la posición del Gobierno de España. Yo no tengo ningún miedo a discrepar del Gobierno de España cuando no estoy de acuerdo con algo, como he demostrado, lo que digo es que no juguemos a lo bueno soy yo y lo malo son los demás. Eso que me intentó atribuir a mí diciendo de los éxitos, "los éxitos son personales, los fracasos, colectivos", dijo usted textual. Pues yo le voy a matizar, no, los éxitos en Asturias, gracias al esfuerzo de tantísima gente, son colectivos, no son individuales, póngase usted como se ponga. Pero no lo olvide, Gobierno es uno.
Por cierto, sobre el Estatuto, solo le voy a decir una cosa, para que quede claro ya. El único partido que puso una propuesta de artículo 4 encima de la mesa fue la Federación Socialista Asturiana. Y el único partido que hizo aportaciones al artículo 4 fue Izquierda Unida de Asturias. Ustedes no dijeron esta boca es mía sobre el artículo 4, no dijeron esta boca es mía sobre el artículo 4, lo vuelvo a repetir, lo vuelvo a repetir, lo vuelvo a repetir, lo vuelvo a repetir. *(Comentarios.)* En el momento de la negociación, los únicos, los únicos... *(Comentarios.)*

El señor **PRESIDENTE:** Un momento, Presidente.
Guarden silencio.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Yo no le interrumpí en ningún momento, señor Palacios. Señor Palacios, yo nunca le interrumpo, eh, o sea que espero que usted no me interrumpa.
Bien, pero se lo digo claramente, el único partido que puso un artículo 4 encima de la mesa fue la Federación Socialista Asturiana. Y el único partido que hizo modificaciones al artículo 4 fue Izquierda Unida de Asturias. Los demás, nada. Lo que sí ustedes querían era el trágala de bajar los impuestos a cambio de aceptar una reforma del Estatuto. Dígalo todo. Y eso dice: "Es que la FSA no lo aceptaba". No, es que la FSA lo dijo bien claro. Si no era acordado por las tres fuerzas de la izquierda, nosotros no estaríamos de acuerdo en la reforma del Estatuto. Izquierda Unida fijó una posición y nosotros la asumimos y dijimos, "oiga, no hay más que decir, se mezclan la fiscalidad y Estatuto y, por tanto, el tema queda así".
Antes hacía referencia, y me hizo gracia, ¿no?, porque usted compra los argumentos de la derecha, el tuit, la foto, el postureo, las redes sociales. Pues da la casualidad de que ayer de noche estuve leyendo un artículo que esto mismo lo decía sobre un político al que usted teóricamente admira mucho, digo "teóricamente" porque ha escrito alguna cosa sobre él, ¿no?, que es Gabriel Boric. La crítica que le está haciendo en estos momentos la derecha chilena, además de una forma montaraz totalmente y de una dureza sin límites, es precisamente esto. Es curioso que hoy en el debate no haya salido nada de esto hasta que usted intervino. Ustedes, que defienden tanto la modernidad y la necesidad de comunicarse con la ciudadanía, son al final los que critican al Gobierno por esto.
Dice que no nos reunimos, habla de la comisión bilateral. Usted mezcla todo, señor Palacios, yo pido un poco más de rigor. La comisión bilateral no es para hacer seguimiento de las ejecuciones presupuestarias, para eso está la comisión que hemos creado con el Ministerio de Transportes. Por cierto, la última reunión fue el 7 de septiembre y llevamos reuniéndonos todo el verano, para garantizar el cumplimiento de la ejecución del Estado en Asturies. Y va a permitirme que haga un repaso de las inversiones, porque dice que el Estado no está haciendo nada, no está invirtiendo. Y, si usted no fuera de un partido del Gobierno de España, la verdad es que pensaría que estoy escuchando hablar a Ignacio Blanco.
Mire, en estos momentos, en proyecto, fases previas a proyecto, el Ministerio de Transportes está trabajando en proyectos que suman más de mil millones de euros. En estudio informativo, otros mil millones de euros.
En licitación de obras, en estos momentos, hay dos obras..., tres obras, perdón, normalización de la modernización de bloqueos de Pravia-Gijón, supresión del bloqueo telefónico de Ribadeo-Cudillero y el nuevo enclavamiento Veriña-Serín, por total de 66 millones de euros. Obras recientemente

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

adjudicadas, que está la ejecución de la superestructura de Langreo, que va a comenzar, y yo pensé que esto le iba a alegrar, casi 32 millones de euros; la renovación integral de Colloto-Infiesto, por 32 millones de euros, y la reparación y ampliación del puente de Ribadesella, 7 millones de euros, en total, 71,35 millones. Y obras en ejecución en estos momentos ascienden a casi 4200 millones de euros, teniendo en cuenta, claro está, que una es la más importante, que es la apertura de la variante de Pajares. Así, tenemos la variante de Pajares; las obras de Cornellana-Salas; la mejora integral del desfiladero de La Hermida; la renovación integral de Gijón-Laviana, que, como sabe, ha comenzado; la dotación de BAU Infiestu-Cabezón de la Sal; la mejora de la Y asturiana; la adecuación de una serie de túneles; la renovación del centro de El Berrón; la adaptación de la segunda calzada de Salas-La Espina; la adecuación de túneles Ángel Uriel y El Padrún; la renovación de centros en Oviedo; la seguridad vial en determinadas carreteras (no las enumero todas); los aparcamientos de emergencia de vehículos pesados; la ampliación del puente de Nicolás Soria, aquí, en Oviedo; y las actuaciones contra el ruido en Corvera, estas, casi tres millones de euros, por cierto, también muy demandadas por los ciudadanos de Corvera.

Esto es lo que estamos trabajando con el Ministerio, estos son los datos con los que estamos trabajando con ese Gobierno de España en su conjunto, al que nosotros criticamos cuando no estamos de acuerdo con algo y al que reconocemos cuando compartimos sus políticas, sin mirar si son ministros socialistas, de Izquierda Unida o de Unidas Podemos. Así de claro. A mí no me vale el tacticismo de yo defiendo a la ministra de Unidas Podemos y punto.

Sobre el reto demográfico. Bueno, ¿y cuál es el planteamiento que usted hace? Dice: "Es que las políticas de ayudas directas no sirven". Eso es falso. Hay países de Europa en los que llevan aplicando políticas intensivas de ayudas a la natalidad que han funcionado y han permitido retener el descenso de nacimientos. Dentro de una dinámica general que todos sabemos que es que hoy las mujeres tienen menos hijos por voluntad propia también, en muchos casos. No haga usted ya como el señor Ignacio Blanco de intentar juzgar a las mujeres como si su destino, el destino inquebrantable, fuera necesariamente tener que tener hijos.

Dicho esto, en el reto demográfico, yo lo he dicho por activa y por pasiva, vamos a intentar todo lo que esté en nuestras manos, absolutamente todo para darle la vuelta a una situación que de suyo es compleja. Esa es la realidad. Usted dice que no funciona. Nosotros decimos que la queremos probar y lo vamos a hacer con toda la fuerza de la Administración y de la competencia.

Y sobre el turismo. Después de escucharle atacar esto del turismo y decir: "Usted gobierna para los que viven aquí, no para los que vienen a visitar". Como si el turismo no fuera un elemento que tiene e importa mucho para los que viven aquí. Me imagino que después de esto Unidas Podemos no se va a presentar o Podemos no se va a presentar en la circunscripción oriental, por poner un ejemplo, en el oriente de Asturias. Porque, claro, si usted ataca el turismo, que es el motor económico fundamental del oriente, los Diputados del oriente aquí no daban crédito cuando lo escuchaban. Yo los estaba escuchando hablar, no daban crédito.

Los ciudadanos del oriente de Asturias, que saben que el turismo es uno de los elementos que les ha permitido dinamizar su economía y les está permitiendo a miles de ellos vivir. Usted dice que el turismo no importa, que solo importan los que viven aquí. Pero es que, para que vivan aquí y trabajen aquí, el turismo es un elemento de dinamización y de crecimiento económico de primer orden, señor Palacios. Iba a llamarle señor Blanco, perdone.

Entonces, ¿de qué estamos hablando? No he escuchado, no he escuchado… De verdad, señor Palacios, creo que su intervención no está nada atinada, no es nada constructiva. Y luego dice que tiende al diálogo. A qué diálogo, si acaba de estar aporreando contra la puerta del Gobierno, llamándonos de todo, poco más. Diciendo que vivimos en la luna de Valencia, que somos unos inconscientes, que no sabemos lo que gestionamos, que estamos haciendo una traición a la verdadera izquierda. Pero basta ya de repartir carnés de izquierda ¿o no se han dado cuenta de que los ciudadanos ya se hartaron de ese discurso? ¿No se ha dado cuenta de que la ciudadanía asturiana se ha hartado de que ustedes se creyeran en la condición de decir si el PSOE e Izquierda Unida son más o menos de izquierdas? ¿Pero todavía vuelven a cometer el mismo error? Con esa soberbia con la que nos hablaban la legislatura pasada e incluso a principios de esta. Por tanto, yo lo que les digo es que, si quieren construir, construyan, pero no destruyan. Si el discurso va a ser este y su propuesta va a ser esta, no me diga más, está buscando una excusa para no pactar.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Palacios, tiene la palabra.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

El señor **PALACIOS GARCÍA:** Muches gracies, Presidente.
Señor Presidente, usted tien muchos problemas, muchos. Uno, la falta de talante y de encaje. Usted no aguanta una sola crítica. Vive tan encumbrado en su propia realidad, va por la calle rodeándose de alabadores, que usted cree realmente que en cuanto se le hace una crítica le sienta fatal. Yo le digo ya que no intente buscar la provocación, que no intente insultar, como ya intentaron otros miembros del Gobierno, porque por ahí no camina nada.
Los compañeros y compañeras que formamos parte del Grupo Parlamentario, con nuestras diferencias políticas, trabajamos en la misma dirección y somos compañeros de partido. Y aquí llevamos tres años, ya más de tres años en este Parlamento, debería escuchar también lo que dicen algunos de los miembros de su bancada de usted. O qué cree, que aquí somos todos tontos o que no todos hablamos todos con todos. Así que no se preocupe, usted relájese, no busque la provocación, no busque el insulto porque por ahí camina mal. Usted tiene un problema: cuando alguien no está de acuerdo con usted y le plantea alguna cuestión, el problema que tiene usted es que ya cree que están atacándole. No estamos atacándole, tenemos que resolver las cuestiones que hay.
Y no se preocupe usted, porque, si usted echa de menos a gente, nosotros también. Yo también echo de menos a Pedro de Silva, señor Presidente, ¿adónde va a llegar usted? ¿Entiende? Entonces, aquí todos echamos de menos a gente, no se preocupe. Si usted echa de menos al señor Ripa, no se preocupe, que vamos a tener la oportunidad de que pueda debatir con él cuando llegue el momento para que desmonte una de las mentiras que acaba de decir aquí. Porque usted realmente se instala también en la mentira y resulta lamentable. Ustedes son los máximos responsables de que no haya reforma estatutaria. Y Podemos Asturies, a través del que era en su momento secretario general, le presentó una propuesta no del artículo 4, una propuesta de reforma del Estatuto, a la que ustedes ni siquiera contestaron. No contestaron porque no les interesaba, porque quedó claro a lo largo de este proceso que era siempre una posición táctica. Pero no se preocupe, no se preocupe. Usted, que está tan preocupado de que nos juzguen, llegará el mes de mayo 2023 y ya veremos a ver lo que pasa. Vamos a ver si la gente tiene memoria o no tiene memoria.
Mire, señor Presidente, usted ahora, de repente, descubrió que somos un Gobierno de coalición y que hay una gestión conjunta del Gobierno en el Estado. Aquí, cada vez que nosotros le pedíamos que insistiera en el Gobierno de Madrid, usted siempre decía lo mismo, vayan ustedes y díganlo a sus ministras. Y fue lo que hicimos, señor Presidente, ¿por qué le fastidia tanto que la gente a nosotros nos escuche y que a usted no le escuche? ¿Por qué le fastidia tanto que la Ministra de Derechos Sociales y Agenda 2030 haya venido a Asturies una, dos, tres, cuatro o cinco veces? ¿Pero cuál es el problema? ¿Por qué está tan molesto? Diga la verdad. Porque yo tenía aquí una intervención planteando posibilidades de ver qué puntos podemos trabajar para el ámbito de los presupuestos y usted entra directamente en la descalificación, en la provocación. Intenta enfrentar a los miembros de nuestro Grupo Parlamentario. Somos compañeros y compañeras. Por muchas diferencias que tengamos, tenemos muchas menos de las que tenemos con usted, señor Presidente. Muchas menos.
Yo lo que le decía es que usted sustituyó el tuit por el debate. No que esté mal que usted tuitee. A mí me encanta, yo leo, yo soy seguidor de sus tuits, aunque usted a veces no deje comentarlos, que la gente quede con las ganas de hacerle aportaciones, porque lo tiene usted cerrado. Pero lo que le digo es que no se puede sustituir el debate en las redes sociales por el debate parlamentario. Debatir los temas importantes en sede parlamentaria, saber y hablar de los fondos europeos, saber y hablar de cuestiones que son importantes y de las que nos tenemos que enterar, bueno, usted primero lo comunica donde quiera, antes de comunicar en esta Xunta Xeneral. Y ustedes, el Gobierno, tratan a los Diputados y Diputadas de esta Cámara y a los Grupos de esta Xunta Xeneral con desprecio, es que los tratan con desprecio.
Preguntamos y no se nos contesta. Yo llevo esperando casi un año por preguntas que les hice a miembros de su Gobierno y no les van a contestar. Hasta la Xunta Xeneral, y aquí está el Presidente, les mandó y les dijo “contesten inmediatamente”. Les importa nada, es igual, no importa, niegan todo, niegan absolutamente todo y no tienen ningún inconveniente.
Y no manipule, porque esa es otra de las cuestiones que resulta llamativa, pretende manipular a la sociedad asturiana. Yo no dije que estuviéramos en contra del turismo, ni muchísimo menos. Es más, en Llanes, pa’l oriente somos la única fuerza política que presentó un plan de turismo, de desarrollo turístico. Lo que le digo es que usted viene aquí a alabar y alegrarse de los grandes éxitos del turismo y se olvida de la gente que vive trabajando ahí. A eso es lo que yo me refiero, que no puede pagar el alquiler de una vivienda en Llanes o que lleva once años sin convenio en la hostelería. Lo que yo digo es que se preocupe de las familias asturianas, que se preocupe de la clase trabajadora asturiana, que se preocupe de la gente que sufre en Asturies.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Y, ahora, esta segunda mitad voy a dedicarla a lo que pensaba.
Muchas de las medidas que Asturies necesita adoptar para salir adelante en este contexto social y económicamente adverso requieren que seamos capaces de aprobar unos presupuestos autonómicos a la altura de las circunstancias. La prórroga de las actuales cuentas sería una muy mala noticia para Asturies. Los agentes sociales y sindicales están pidiendo que nos pongamos de acuerdo y aprobemos unos presupuestos de naturaleza social y ambiciosa.
En este momento, sería un ejercicio de irresponsabilidad poner palos en las ruedas a cualquier herramienta que pueda ser útil para apoyar a la sociedad asturiana. Ello no obsta, por supuesto, para que la responsabilidad última y máxima recaiga en el Gobierno asturiano. Nuestro Grupo Parlamentario, una vez más, tiende la mano con honestidad y propondrá todas las medidas que creemos que Asturies necesita. Le digo más, las medidas que, si estuviera en nuestra mano, si gobernásemos, pondríamos en marcha desde la más profunda de las convicciones.
La experiencia del Gobierno de coalición entre Unidas Podemos y el PSOE demuestra que hay otra manera de hacer las cosas, otra manera de gestionar una crisis. Una vía social desde la que es posible crear empleo y combatir la pobreza. Los números avalan la gestión de un Gobierno central de coalición que se enfrentó a una pandemia, a la crisis global de suministros, a la crisis energética y a una inflación terrible y, pese a ello, ha creado cientos de miles de puestos de trabajo, ha reducido la temporalidad y ha aumentado los niveles de protección social a cotas históricas.
Pero todos estos logros no habrían sido posibles sin conjugar la responsabilidad de gobierno con la valentía de aprobar medidas apoyadas en el trabajo incansable de los movimientos sociales. Y tampoco sin un marco presupuestario adecuado para estos objetivos. Miente quien presenta las cuentas como una herramienta tecnocrática neutra. Al contrario. Los presupuestos transforman ideas y aspiraciones políticas en realidades económicas, tangibles para la sociedad. Por ello, vamos a trabajar para que estos presupuestos se parezcan lo más posible a los que nosotros querríamos gestionar el año que viene si gobernásemos en Asturies. Y, por ello mismo, trabajaremos también para que los presupuestos sean el fruto de un acuerdo de la izquierda que traslade a nuestra comunidad el espíritu del Gobierno de coalición.
La aritmética parlamentaria nos permite diseñar unos presupuestos de izquierdas, señor Barbón. Unos presupuestos que traduzcan las demandas de los movimientos sociales, de los sindicatos y de la sociedad en general.
¿Qué elementos debería incluir ese acuerdo? Algunos ya se los he señalado en mi primera intervención, señalándole las sombras de su gestión en estos tres años. Pero la reforma fiscal nos parece particularmente importante. El Gobierno central ha empezado a hacer su parte anunciando un impuesto temporal a la banca y a las empresas energéticas. Pero hay que ir más allá y abordar una reforma fiscal en mayor profundidad. Estas y otras medidas de ámbito estatal deben acompañarse con una reforma del sistema tributario asturiano. Frente al mantra de la derecha, que propone ante cualquier circunstancia una bajada generalizada de impuestos, que no haría sino socavar la capacidad del Estado para proteger a aquellos que menos tienen, es necesario incrementar la progresividad tanto del tramo autonómico del IRPF como especialmente del impuesto de patrimonio, reduciendo el mínimo exento de dicho impuesto de 700.000 a 500.000 euros y fijando un incremento en las tarifas, ya que la desigualdad de riqueza en Asturies, como en el conjunto de España, es más amplia que la desigualdad de renta. Además, haciendo uso de la autonomía y capacidad normativa para la creación de tributos propios.
Tendré que dejar una parte para los cinco minutos finales, si ha lugar. Pero simplemente quiero decirle una cosa, y con esto terminó, señor Presidente.
No busque la provocación. No busque el insulto y la descalificación porque, desgraciadamente, esta legislatura va a tener que negociar los presupuestos con nosotres. No nos vamos a levantar de la mesa, no vamos a poner ninguna línea roja, vamos a líneas verdes, vamos a sentarnos a negociar. Usted está encantado porque está intentando simple y llanamente colocarnos en esa esquina, en esa otra esquina de la ultraderecha, de la ultraderecha, a la que ustedes le dieron Grupo Parlamentario, recuerde. En esa esquina de la ultraderecha nos quieren situar, ahí. Nosotros venimos a negociar un presupuesto, un presupuesto progresista y de izquierdes, con les fuerces de izquierdes, con la fuerza de Izquierda Unida y con la fuerza progresista del Partido Socialista. No tenemos ningún problema, no busque la provocación, no nos vamos a levantar de la mesa, señor Presidente. Lo siento que le fastidie.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Presidente, tiene la palabra.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Sí, es cierto que dimos Grupo Parlamentario a los que tenían dos Diputados, señor Palacios, pero era para dárselo a Izquierda Unida, cosa que ustedes no querían.

Mire, ha dicho una verdad, no busque el insulto, es la mejor frase que he escuchado en todo el debate. Porque, efectivamente, su reacción ha sido insultar a mis palabras, yo no he faltado. Yo no intenté agudizar la división interna, yo dije que la intervención del señor Ripa el año pasado fue infinitamente más constructiva, más dialogante, que la que usted ha hecho primera. Será cuestión de estilos y, si le parece mal, lo siento, pero yo no puedo dejar de ocultar que su estilo bronco a mí al menos no me gusta. Porque yo soy de otro estilo de hacer política. Yo soy de un estilo de dialogar, de hablar con calma, de no atacar a quien piensa de forma diferente. Y, por tanto, en modo alguno me meto en sus cuestiones internas, lo que digo es que el señor Ripa el año pasado tuvo una intervención moderada, igual que la señora Mallada no se ofendió porque le dije que este año tuvo una intervención muy adecuada y en un tono muy adecuado. Digamos las cosas como son. A mí me hubiera gustado más otro tono.

Y le voy a decir, los cinco minutos que ha dicho de descalificativos e insultos voy a darlos por no escuchados. No escuchados. Sí, sí, es mejor, porque creo que cuando se escuche se va a arrepentir. Porque los hombres y las mujeres de la izquierda asturiana no entenderían y no entienden jamás que entre las fuerzas de la izquierda nos dediquemos a insultarnos. Jamás, yo no le voy a insultar nunca, señor Palacios. Igual que no insulto a ninguno de los votantes de Podemos. Igual que no insulto a ninguno de los dirigentes de Podemos porque sencillamente yo no insulto jamás. Es una cuestión de talante. Las opiniones, las críticas se pueden hacer, claro que sí, pero con otro tono.

Y por supuesto que este Gobierno no es infalible y comete errores, pero nadie puede decir que este Gobierno no tenga la mejor voluntad del mundo. Nadie no puede decir que este Gobierno, cuando le vinieron mal dadas, tuvo que tomar decisiones muy difíciles, a pesar del desgaste que sabía que iba a suponer desde el punto de vista electoral, y las adoptó. Porque éramos conscientes de lo que estábamos hablando, éramos conscientes de lo que nos jugábamos, de que hablábamos de las personas mayores de Asturias, de que hablábamos de su salud. Así que todo lo que sea constructivo, bienvenido sea.

No sé de dónde saca usted que yo quiero que se levanten de la mesa y que no negocien los presupuestos. Todo lo contrario. Si estoy encantado de que por una vez lo hagan.

Porque al final, mire, señor Palacios, esta legislatura llegará a su fin. La más excepcional de la historia. Y todos nosotros seremos objeto de enjuiciamiento ciudadano, todos. Se nos enjuiciará por nuestros aciertos y nuestros errores, pero, sobre todo, se nos enjuiciará por la utilidad política que hayamos tenido para Asturias. Y, sinceramente, a día de hoy, salvo un presupuesto, el más extraordinario, el del año 2021, los ciudadanos se preguntarán de qué sirvió la fuerza política de Podemos en Asturias. En qué se tradujo en la vida diaria Y eso es lo único que les debería preocupar a ustedes.

Yo no quiero que a la izquierda del PSOE no haya nada, como a veces hay gente que lo pide. No, por la sencilla razón de que yo creo que hay un electorado que si no vota a la izquierda del PSOE nunca va a votar. Y eso va a garantizar siempre Gobiernos de la derecha. Ese es mi estilo y mi forma de ser. Por eso yo digo que siento un profundo respeto por los votantes de Podemos. Por la gente que votó a Podemos en el 15 y que ha votado a Podemos en el 19 y que aun hoy, en este momento, puede estar dudando y se plantea qué votar. Yo por esos ciudadanos siempre tendré un profundo respeto. Y por usted también. A pesar de lo que ha dicho en los cinco primeros minutos, yo le tengo un profundo respeto. No me vale separar lo personal de lo político, señor Palacios, porque va infinitamente unido. Uno no puede tener una buena actitud política si no tiene una buena actitud personal. Uno no puede tener respeto político si no tiene también respeto personal, va íntimamente unido. Ese es mi estilo, esa es mi forma de ser. Por tanto, permítanme que lo diga con total sinceridad.

Ahora, sobre la subida de impuestos, que es lo que usted ha planteado. Fíjese, aquí hay dos posiciones contradictorias. Hay una posición de los que piden bajar los impuestos con carácter general y una posición, que usted ha defendido, de que hay que subir los impuestos. Y nosotros tenemos nuestras dudas en esto y lo decimos abiertamente. Es decir, el Gobierno de Asturias siempre dijo, desde el principio, que tiene que haber los impuestos para sostener nuestro estado de bienestar, siempre. Pero, hombre, yo no sé si el planteamiento de subir los impuestos en este contexto y en este momento es lo que precisa la sociedad. Yo no sé si ahora, cuando vienen mal dadas, cuando la inflación aventura que vamos a vivir meses difíciles, en este momento, se pueden subir los impuestos, sobre todo, cuando tenemos en cuenta, hay que tener en cuenta que Asturias tiene uno de los IRPF definidos de forma más progresiva de toda España. Por tanto, yo permítame que discrepe del planteamiento de subida general de impuestos, porque creo que en este momento no sería lo adecuado para las clases medias y trabajadoras.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Yo creo que hay que rediseñar esas cuestiones y una reforma fiscal tiene que ser en profundidad, señor Palacios, porque de nada sirve tocar el impuesto aquí a los ricos cuando ellos, por su movilidad, al día siguiente se pueden trasladar a una comunidad autónoma que no aplica apenas imposición a los ricos. Y esa es una deuda que tiene que afrontar el Gobierno de España. Mire, eso sí que lo deberíamos exigir todos los que estamos en esta Cámara, que haya una reforma fiscal en profundidad a nivel nacional para hacer una armonización de mínimos impositivos en toda España. Para que los ricos no lo tengan tan fácil de que hoy tributo en Asturias, como no quiero pagar impuestos, mañana me voy a otra comunidad donde sé que no pago. Ese es el gran problema de la construcción autonómica, tal y como se está planteando.

Y algunos dicen que la competencia fiscal es sana y yo digo que no, cuando hablamos de determinados patrimonios. ¿Sabe por qué? Porque un trabajador por cuenta ajena, una persona que tenga una nómina, un autónomo, ese no se va a poder trasladar a esa comunidad para pagar teóricamente menos impuestos. Estos nunca pagan menos impuestos, ya lo sabe. Pero sí se puede trasladar aquel que tiene un determinado patrimonio porque lo tiene muy fácil, porque tiene patrimonio aquí, allí y donde haga falta. Y se mueven sin ningún tipo de problemas y a esos no los vas a paralizar y esa migración o esa forma de evolucionar, de andar buscando el cesto para poner los huevos para que sean más rentables, no se afronta si no es con la armonización fiscal y yo de eso no le he escuchado hablar.

Por tanto, lo que sí creo que en estos momentos debe ser una demanda que tenemos que afrontar es pedir que el Gobierno de España armonice fiscalmente la situación, sobre todo, en aquellos tributos que influyen en los grandes patrimonios, en los ricos, porque son los que se mueven sin problemas. Es más, si el otro día la Unión Europea mismo, los grandes países afrontaban, por ejemplo, la necesidad de que el impuesto de sociedades se homogeneizara, fuera el mismo, fuera armonizado, ¿para evitar qué? Para evitar que esos mismos puedan fugarse a otros países que tengan otros tributos diferentes. Ese es el gran mal de la política fiscal, ¿de qué sirve subir aquí impuestos a los ricos si mañana se te van? Esa es la realidad. Entonces, ¿de qué hablamos?

Así que yo permítame que le diga que la posición del Gobierno de Asturias en este sentido es que, como dice San Ignacio, en tiempos de tribulación, mejor no hacer mudanza. Yo creo que no es momento, en este contexto y sin que haya esa reforma fiscal nacional, para afrontar una reforma fiscal en Asturias, sin que se afronte previamente esa armonización de mínimos. Lo contrario, en nuestra opinión, hoy por hoy, sería un error. Así que ni bajadas generalizadas ni subidas generalizadas, hay que buscar términos intermedios, sostener nuestro estado de bienestar, construirlo, dialogarlo, pactarlo, y yo lo que espero y se lo puedo decir, señor Palacios, es que nada me alegraría más que ustedes votaran a favor de los presupuestos.

El señor **PRESIDENTE:** Sí, señor Palacios.

El señor **PALACIOS GARCÍA:** Bueno, señor Presidente, como siempre y teniendo usted la última palabra, resulta bastante difícil acabar dejando un mensaje que no sea el que usted coloca. Si alguien insultó y faltó al respeto gravemente en los medios de comunicación, que todo el mundo pudo leer, fue el Vicepresidente Cofiño, no solo a Podemos, sino a Izquierda Unida y a Podemos Asturies, que siempre se ausenta estratégicamente, por eso es Vicepresidente, ustedes juegan muy bien, usted nunca insulta a nadie, ya mana a alguien que insulte por usted. Incluso dijo que los miembros del Grupo Parlamentario de Podemos Asturies no éramos Diputados. No me acuerdo exactamente la expresión, compañeros, que utilizó… “Agitadores”, “agitadores”. Ese es el trato permanente que tienen. Intervención tras intervención, porque preguntas que yo le hice a usted, permanentemente insistiendo y buscando el enfrentamiento entre las personas que configuramos el Grupo Parlamentario, eso lo hace usted. Eso sí, pone cara de santo, como que yo acabo de llegar aquí, pasé por aquí, que fue lo que ocurrió, e intenta que los demás nos mostremos como gente agresiva.

Pero, mire, señor Presidente, venimos permanentemente soportando una descalificación tras otra y una mentira tras otra, la que hace usted, el insulto permanente. Lea la prensa, que se la pasen, y mire cómo califica al resto. Y después usted viene y se suma al baile intentando provocar, de forma opcional, con buenas palabras. Yo no dije nada, usted, simple y llanamente, lo que intenta es generar problemas en el resto de los Grupos Parlamentarios, de los grupos políticos, que mejor resolviera los suyos en vez de meterse en los nuestros, que aquí estamos todos para hablar, incluyendo a ustedes.

Entonces, partiendo de eso, evidentemente, usted dice: “Olvidemos los cinco primeros minutos”. Yo tengo que olvidar tres años y medio de ofensas permanentes que vienen ustedes haciendo y no pasa nada, hablamos de política y, por supuesto, que lo personal y lo político forman parte del mismo contexto, por eso todavía venimos y todavía seguimos tendiendo manos y todavía seguimos diciendo:

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

"Queremos hablar y queremos negociar y queremos tener un presupuesto de izquierdes". Exactamente. Más allá de que usted, cada vez que sube aquí, cuenta la historia y envuelve la realidad como mejor-y apetez. A Izquierda Unida, Podemos Asturies le ofreció un Diputao pa conformar Grupo Parlamentario. No diga que no se quería. Lo que no se quería era que la extrema derecha tuviera Grupo Parlamentario y cientos de miles de euros. Quizá al principio a usted le hizo gracia. ¿Recuerda los primeros Plenos aquí de la Xunta, cómo se reía usted y cómo se divertía con el señor Blanco? Qué bien lo pasaban, pero, cuando empezó a molestarle, ahí empezó ya a darse cuenta de que esto mejor cortábamos.

Pero, insisto, el talante, además ya lo conocemos desde hace mucho, señor Presidente, entonces, quiero decir que intentar ya con una persona, que ya tengo mi edad, intentar buscar esa provocación barata, intentar buscar el enfrentamiento entre compañeros y compañeres la verdad ye que no sé lo que le va a dar. Lo que le puedo decir es, y vuelvo a repetir, que nos sentaremos en la mesa de negociación, aunque a ustedes les moleste, nos sentaremos con nuestras propuestas. Veo que no escuchó la primera intervención. La primera intervención, larga, cierto, aburrida, como la suya, como la de todo el mundo, porque resulta pesado hacer una intervención tan larga, pero donde planteamos la necesidad de estrechar y tener relación con el ámbito estatal para poder intervenir aquí, pero tenemos mecanismos para poder intervenir, tenemos mecanismos. Lo que estamos planteando es si tenemos gana o no, si tenemos valor o no de utilizarlos. Eso y muchos otros temas. Hablamos de vivienda, hablamos de cuidados, hay un montón de ámbitos que yo creo que vamos a tener la posibilidad de acordar, que podemos llegar a acuerdos importantes. Y esa es la voluntad que queremos poner encima de la mesa. Y vuelvo a decir, porque nuestra prioridad exclusiva, en lo que queda de legislatura y para este presupuesto, es que las familias en Asturies, los empleos estén cuidados, que la gente que nos cuida se sienta cuidada, que cuidemos los servicios públicos, que cuidemos la educación, que cuidemos la salud, que pongamos en marcha ese pacto por los cuidados en Asturies que le propusimos, que pongamos en marcha, como le propusimos a la Consejera, un pacto contra la pobreza y la exclusión en Asturias. Venimos haciéndoles propuestas permanentemente.

Y, sí, señor Presidente, Podemos Asturies le hizo una propuesta de reforma estatutaria, que le podría gustar más o menos, propuesta a la que nunca se nos contestó, desgraciadamente. Y al final acabamos en una suerte de negociación estrambótica pasándonos un papel con cuatro líneas sobre un artículo. Está bien, vale, un fracaso, un fracaso terrible.

Entonces, y termino con estos segundos, no busque la provocación. No me gusta verlos a ustedes en Gobiernos solitarios porque ustedes, cuando gobiernan solos, cogen el violín con la izquierda y lo tocan con la derecha. Y usted tiene una tendencia a pactar con la derecha de la Cámara. Lo siento. Y tiene una tendencia a querer expulsarnos de las mesas de negociación, pero vamos a estar ahí, así que esperamos su llamada, señor Presidente.

El señor **PRESIDENTE:** Gracias.

Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Señor Palacios, es la primera vez que me enjuician en un debate político por mi cara. Tengo cara de buena persona. Bien, ¿qué le voy a hacer? *(Comentarios.)* Mejor tener cara de buena persona que no de mala, digo yo, no sé, y hasta ahí podíamos llegar.

Mire, señor Palacios, que aquí la única provocación que hace es la suya. Usted acaba de quedar mal porque ha tenido una intervención fuera de tono, que lo mejor que hubiera hecho aquí es reconocerlo, y no puede justificar en que si yo les he insultado, cuando todo el mundo sabe que jamás en mi vida he faltado al respeto a ningún Diputado de esta Cámara y menos a los Diputados de Podemos y menos a los votantes de Podemos y menos a los simpatizantes de Podemos. No puede decir eso, es más, ha dicho: "No, es que no lo dice usted, manda que lo digan". Hombre, ¿usted qué se cree que es esto?

Yo lo que les digo, mi planteamiento que les hago es: ¿ustedes qué quieren ser de mayores en la política asturiana? *(Comentarios del señor Portavoz del Grupo Parlamentario Podemos Asturies.)* No, no, no, no. ¿Ustedes qué quieren ser de mayores en la política asturiana? Es decir, ¿quieren ser una fuerza de gobierno, quieren ser una fuerza que aporte y construya, quieren ser una fuerza coherente, quieren ser una fuerza que diga algo, más allá de discursos más o menos subidos de tono? ¿Quieren cambiar Asturias, quieren transformarla, quieren dejar huella? ¿Quieren eso? Háganlo vía presupuestos, ese es el camino. Si no les estoy diciendo otra cosa. Si, además, insisto, no monopolicen la izquierda. Ustedes no son la única izquierda de esta Cámara. Izquierda Unida es izquierda y la Federación Socialista Asturiana es izquierda. Les guste a ustedes más o les guste menos. Da la casualidad, además,

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

de que somos una izquierda que resiste y que obtiene una confianza amplia de la ciudadanía. Por tanto, cuando usted habla de la izquierda, hombre, no, el monopolio de la izquierda ustedes no lo tienen, ni tampoco están en condiciones de ir dándonos un carné en el izquierdómetro a ver quién suma más.

Porque ¿qué es la izquierda verdaderamente? Decía Julián Besteiro, allá por los años treinta, que la verdadera izquierda no se demostraba en los discursos, sino en las acciones. Julián Besteiro, que fue hiperatacado, recordará, ¿no?, durante la guerra civil. Fue llamado de todo. Aquel hombre, por cierto, que, cuando llegó el momento, se quedó en Madrid y murió en la cárcel por defender la libertad. A mí siempre me ha gustado esa izquierda. Quizá sus discursos no fueran incendiarios, pero su ejemplo nos sirvió de bandera a otros muchos para reivindicar la libertad y la democracia. Antes hablaba usted de ello. Eso es importante también que se diga.

Y, mire, señor Palacios, de verdad, yo espero que hagan propuestas en positivo y que no busquen excusas para decir que no. Si quieren buscar excusas para decir que no, van a tener muchas oportunidades, muchas, ya sabemos cómo funciona esto. Si hay Grupos... Vamos a ver, aquí hay Grupos que tienen muy claro que en el no están contentos, se habló del señor Blanco, él está feliz en su papel y punto, además, no debate más. Hay Grupos que tantean, no tienen muy claro si quieren estar en el sí o en el no. Pero hay Grupos que están en el no y lo camuflan, van a decir que no, pero van a camuflarlo. ¿Ustedes qué quieren decir, sí o no? ¿Quieren estar con Asturias en este momento excepcional de la historia? ¿Quieren dejar su huella para el futuro? ¿Quieren implicarse y aplicarse y quieren que eso tenga también consecuencias en la vida de la gente o no? Esa es la verdadera izquierda y no otra. Y, por tanto, de verdad, no busque en mí un debate bronco porque no lo va a tener, porque no va con mi estilo, con mi forma de entender la política. Porque yo soy de los que creen que la mejor manera de ganarse la confianza de la gente es haciendo política útil y política educada, porque es lo que quiere la mayor parte de esos asturianos y asturianas que están fuera de las paredes de esta Cámara, aunque no lo crea. No el que hace más ruido tiene siempre la razón, todo lo contrario. Porque, mire, si fuera por ruido, ahora ya sabemos quién hace más ruido de todos en esta Cámara, y no creo ni que usted ni yo pensemos que tiene razón el que más ruido hace en esta Cámara.

Y termino. Usted ha hecho una afirmación que tengo que corregirle porque no es sincera del todo. Me refiero a lo del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida, ha dicho: "Estábamos dispuestos a cederles un Diputado". Claro, estaban dispuestos a cederles un Diputado porque sabían que era ilegal y no servía. No hay más que preguntar a los servicios jurídicos de la Cámara, lo que ustedes proponían no servía, no era legal. Lo legal era lo que se hizo, que dos Diputados formen Grupo Parlamentario. O sea, una cosa es intentar quedar bien y otra es hacer lo correcto. Y lo correcto en ese caso, de acuerdo a la ley, era modificar el Reglamento para que los Grupos Parlamentarios de dos Diputados fueran Grupo Parlamentario. Lo suyo no llevaba a ninguna parte, señor Palacios. Esa es la verdad.

El señor **PRESIDENTE:** Gracias.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida.

La señora **VALLINA DE LA NOVAL:** Buenos días, Señoría.

Buenos días, Presidente.

Asturias ha perdido la cifra simbólica del millón de habitantes. Se ha referido usted a ello, aunque un poco de pasada, ayer. Y, sin embargo, ese descenso golpea la conciencia colectiva de nuestra comunidad y constituye la expresión cuantitativa de una demografía enferma, fruto de la decadencia política y económica. No se trata de fustigarnos porque bajamos de una cifra referencial. El problema es que expresa la incapacidad que ha tenido la política asturiana de abordar —no me refiero a este Gobierno nada más, estas políticas son de tiempo—, de abordar las causas de esa decadencia económica y social, que es la causa de esta demografía enferma, o, cuando menos, de ser incapaces de poner en marcha las políticas necesarias para revertir un descenso que tiene que ver con esa falta de oportunidades que retrae la natalidad y fomenta el éxodo de nuestra juventud. No podemos confundir ni mezclar la decadencia demográfica de Asturias, que afecta a todos sus concejos, con el despoblamiento rural o con el crecimiento vegetativo, que en demasiadas ocasiones sirven para enmascarar el problema real: la falta de orientación económica adecuada, según nuestro punto de vista. Como decía ayer Comisiones Obreras en este asunto, el problema es de orientación política y no de balance.

Han transcurrido más de tres cuartas partes de la legislatura y convendrán conmigo en que lo que no se ha hecho o no se ha avanzado hasta ahora va a ser muy difícil, no digo que sea imposible, pero va

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

a ser muy difícil que se pueda abordar en los pocos más de ocho meses que quedan hasta las elecciones.
Aclaro aquí que no pretendemos hacer un relato catastrofista de la situación de Asturias en particular. Primero, porque sería faltar a la verdad. Y tan importante o más, porque quienes hacen ese retrato lo hacen, además, de forma partidista e interesada, haciendo de problemas generales de España, de Europa y hasta del mundo fallas en referencia tan solo a Asturias. Nos negamos al catastrofismo. Creemos que hay motivos para la esperanza, pero para ello también es imprescindible la capacidad de análisis, el reconocimiento de los errores y de la negociación con otras fuerzas progresistas para reorientar el esfuerzo político.
Ya en esta recta final de su mandato, es imprescindible hacer balance y lo haremos desde nuestra perspectiva, lógicamente, la de Izquierda Unida de Asturias, con la legitimidad que nos da el haber sido una fuerza que ha respaldado hasta ahora los presupuestos y una parte muy significativa de la acción de gobierno. No debe extrañar, apoyamos su investidura porque nuestra acción política pretende apuntalar políticas de progreso, más en un momento en el que parece evidente que la gobernabilidad plural será el único escenario para la izquierda asturiana dentro de poco tiempo. Por eso conviene hablar no solo de balance, sino de orientación, que es el fondo de este debate. Ese balance, el último de la legislatura, exige tener en cuenta las líneas que usted prometió y comprometió en aquel 11 de julio de 2019, cuando expuso su programa de gobierno. Aquel día nos decía que el suyo iba a ser un Gobierno que abordara una profunda transformación de nuestra comunidad autónoma, con el ánimo de situar al Principado en la vanguardia del tiempo que vivimos. Para lograr ese objetivo, se comprometía, usted lo recordaba ayer mismo, a impulsar una industria competitiva, con la ciencia como gran aliada, a reforzar los servicios públicos y a consolidar su calidad, una de nuestras señas colectivas. Además, hablaba de seguir en primera línea en defensa de la igualdad, el reconocimiento de la diversidad y de afrontar el reto demográfico. Esos grandes objetivos siguen pendientes en la que ya podemos calificar de una legislatura, vamos a decirlo así, malograda, fallida…
No negamos tampoco ni obviamos el contexto adverso a consecuencia de la pandemia y del COVID, hay que tenerlo muy presente, o ahora de la guerra, pero lo cierto es que nuestra industria vive la incertidumbre sobre su viabilidad futura. Hace unos días conocimos que Arcelor decidió parada temporal de su horno alto A, debido a la situación de la demanda del mercado del acero y las previsiones para los próximos meses. Esta es la realidad, señor Presidente, no estamos haciendo demagogia al afirmar que esta es la situación. Ese cierre, este cierre se añade a las incógnitas que se ciernen sobre la industria de muy alto consumo energético, que afectan a la propia Arcelor o a Asturiana de Zinc, sin que se vislumbre una actitud contundente del Gobierno de Asturias en su defensa. ¿Para cuándo nuestra propuesta de toda la Junta, excepto de un Grupo, nuestra propuesta de ley al Gobierno central? Esta es ya la primera debilidad que se provoca en el asturianismo político realmente existente y, por ello, relevante, la incapacidad para defender con una sola voz la industria asturiana ante el Estado.
Y ha sido una decisión consciente de este Gobierno el desaprovechar la dimensión política de la Alianza por la Industria. Vuelvo a decirlo. En esto coincido con la señora Mallada, pocas veces, sin que sirva de precedente, pero, bueno. En estos cuatro años hemos visto el final de Alcoa, de Vesuvius o de Danone, por poner solo algunos ejemplos. En este aspecto, el balance es negativo, sin que hayamos visto interés real para aprovechar ese importante acuerdo político y social que podía haber puesto la Alianza por la Industria en estos temas.
De ese fracaso en materia de industria ya hemos alertado muchas veces y, de hecho, hemos impulsado dos Plenos monográficos al respecto. Pero liderazgo político en materia industrial, unido a la opacidad en los fondos europeos, de los que ya veremos su rendimiento en cuanto a la generación de empleo, ha impedido cualquier cambio en este ámbito, que sigue, además, sometido a decisiones de grandes grupos energéticos.
Usted hablaba ayer de una agenda del cambio. Nosotros le proponemos hoy un cambio de agenda, empezando por el corazón industrial de la política gubernamental, sin la cual no habrá cambio demográfico. En ese cambio de agenda le volvemos a exigir que convoque la Alianza por la Industria para reorientar la política industrial y resituar el control de los fondos europeos y el conocimiento de qué proyectos se van a hacer con esos fondos. A día de hoy, esta Cámara no lo sabe.
En relación con los servicios públicos, muy especialmente la sanidad, la educación y los servicios de atención social, han sufrido en estos últimos años un deterioro evidente, tan evidente que ha impulsado una respuesta ciudadana en forma de movilización social. Decenas han sido las concentraciones y manifestaciones quejándose del deterioro de la Atención Primaria, movilizaciones que, por su extensión y su intensidad, no tienen precedente en Asturias desde que nuestra comunidad

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

autónoma asumió las competencias sanitarias. Señor Presidente, nuestro sistema sanitario público era la joya de la corona del modelo asturiano de bienestar y su valoración social era altísima, de las más altas de España, y, a pesar de todo, alcanzó su cénit en los peores momentos de la pandemia, respondió con ejemplaridad. Hoy es palpable el deterioro progresivo de su valoración social, a tal punto, señor Presidente, que las empresas privadas vinculadas a la sanidad han visto una ventana de oportunidad para hacer negocio y por eso van a reforzar su implantación en Asturias, con el apoyo político conservador y en este caso, desgraciadamente, del socialismo asturiano. No entendemos por qué la sanidad pública va a ser agredida por el interés privado mercantil, que comercia con la salud, que es un negocio, la salud para ellos no es un derecho, es un negocio. Hasta ahora, señor Presidente, la sanidad privada era en nuestra comunidad residual, vinculada, sobre todo, a los servicios y prestaciones no cubiertos por nuestro modelo sanitario. Hoy se ha convertido en un nicho de negocio, como demuestra la intención del Grupo Quirón de construir en Gijón un hospital, síntoma de que algo va muy mal en nuestra sanidad pública, y, además, en terrenos que estaban previstos para ampliaciones de Cabueñes.

En el ámbito de la educación pública, ha reconocido que el Gobierno ha sido incapaz de cumplir su promesa de construir en esta legislatura los institutos de La Florida, La Corredoria y Cangas de Onís. Seguro que se podrán encontrar excusas y explicaciones para justificar que ni uno solo de esos equipamientos vaya a abrirse en esta legislatura, pero tiene que convenir conmigo, señor Presidente, en que es un fracaso notable para esta legislatura.

Y hemos echado en falta un análisis sobre el transporte escolar en el medio rural, que también dio lugar a fuertes movilizaciones ciudadanas, aunque reconocemos que algún avance sí ha habido finalmente, sí lo ha habido, y se resolvieron los problemas, por ejemplo, en Siero.

Sin embargo, es necesario saber si de una vez por todas va a tener el Consorcio de Transportes, y esto creo que es una pieza fundamental, una orientación social o va a seguir preso de la lógica mercantil, por encima incluso de derechos tan esenciales como el de la educación.

Qué decir de los servicios sociales, otra de nuestras grandes joyas políticas no hace tanto tiempo y uno de los ejes más importantes de lo que nuestra fuerza política definió como el “corazón social” de la acción política.

No basta con pedir perdón por un retraso de año y medio en resolver las ayudas al alquiler ni disculparse por los entre dos a tres años de espera que hay para reconocer la condición de discapacidad. No estamos solo ante un problema de gestión de la Consejería, sino ante el colapso de un sistema mal diseñado, mal construido y desarrollado desde hace décadas y que se ha decidido mantener. Por aquí y también por Atención Primaria es por donde debe empezar la lucha contra la burocracia, por aquí, sí, por aquí, por las personas.

Y aquí nuestra segunda propuesta de cambio de agenda, comenzar esa reforma de la Administración por estas áreas, servicios sociales, y, además, pactemos un itinerario que nos lleve más allá de este período, pero que impulsará, lógicamente, un Gobierno plural de la izquierda, posiblemente.

Señor Presidente, esa burocracia que impide atender a los más vulnerables en tiempo y forma merece mucha más preocupación que la que le exigen algunos empresarios empeñados en determinar agenda política y económica de su Gobierno.

Esta legislatura, lamentablemente, no ha servido para, en sus propias palabras, lo voy a decir, “construir la nueva Asturias, afrontar esa gran transformación, pareja a la revolución digital y a las exigencias sociales, medioambientales, tecnológicas que nos impone el siglo XXI, con una renovación amplia, intensa, también generacional, con el ánimo de situar al Principado en la vanguardia del tiempo en que vivimos”.

Es verdad que se han producido imponderables que han impactado en la gestión política y administrativa, ya lo hemos dicho, pero esta es una realidad que debemos afrontar si queremos que este debate sea útil, porque no hablamos de gestión, o no solo, vaya, sino también estamos hablando de orientación política, que no está sujeta a las dificultades de la pandemia la orientación política de un Gobierno. Las decisiones de industria o el diseño de las reformas de los servicios públicos pudieron haberse ido pactando y diseñando sin problemas, a pesar de la pandemia. Sencillamente, se optó por buscar otra orientación para la acción del Gobierno, tendente a buscar el apoyo en determinados grupos empresariales.

Se pasó de la reforma fuerte, que conlleva conflictos, a la búsqueda de esa estabilidad que proporciona el *statu quo*. No caben reformas fuertes para servicios esenciales sin el concurso de todos los agentes democráticos. Por lo menos, ese planteamiento lo tenemos siempre los alcaldes y las alcaldesas de Izquierda Unida. ¿Se puede imaginar usted cómo se logran las mayorías de izquierdas en municipios como Castrillón y, sin embargo, siempre hemos llevado adelante reformas, aunque hayan sido

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

polémicas, contra el dominio de quien se cree más poderoso que los demás?, ¿se lo imagina? Pues en Asturias, sin embargo, la estabilidad parece que llega mediante la inacción. No estamos diciendo que esta legislatura no haya servido para nada, ni mucho menos, o que las medidas tomadas por su Gobierno hayan sido todas equivocadas. No, de eso nada, en absoluto. Todo el esfuerzo que se hizo durante lo peor de la pandemia, especialmente en materia de salud, aunque no solo en ese ámbito, ha sido muy muy positivo y ha sido ejemplo. Y después el esfuerzo que se ha hecho para mantener a flote a los autónomos y a los colectivos más vulnerables, reforzando el rescate social, impulsado también desde el Gobierno de España, es aspecto nada desdeñable de la acción del Gobierno a los que esta fuerza política ha contribuido y ha apoyado.

Porque eso hemos hecho desde el principio, señor Barbón, hemos aplicado nuestra fuerza política institucional a garantizar la protección del sistema público de atención y protección de los derechos, nuestro orgullo en esta tierra.

Hemos centrado nuestros esfuerzos en blindar las estructuras de servicios públicos, para que sigan siendo pilares estratégicos de nuestro modelo político e institucional. No todas las fuerzas políticas están por esa labor, usted lo sabe.

Estas son las prioridades y los objetivos de la izquierda, de los que las derechas liberales abjuran siempre que tienen ocasión.

Lo que le decimos, señor Presidente, es que, más allá de esos indudables aciertos, a los que esta fuerza política tengo el orgullo de decir que ha contribuido y seguirá contribuyendo, estamos convencidos de que el núcleo esencial de los objetivos de la legislatura, como son el consolidar nuestro tejido industrial e impulsar un nuevo modelo productivo, el reforzar también los servicios públicos y el abordar el reto demográfico, no se ha cumplido y que esa realidad es de la que tenemos que partir para abordar el futuro. Dejemos de mirar para atrás, empecemos a mirar para adelante y a planear el futuro con cabeza y con ilusión.

No discutimos, no vamos a discutir y además no los discutimos los datos de su balance, los interpretamos de acuerdo a lo que entendemos debe ser una orientación transformadora de la acción de gobierno, y ahí el balance presenta para nosotros zonas que no son tan alegres, son un poco más pobres.

Mire, señor Presidente, en este último año hemos visto también con preocupación lo que parece una nueva orientación en la acción de su Gobierno, no es la primera vez que se lo decimos, abandonando o en vías de hacerlo a veces, o esa es la sensación que nosotros recibimos, la senda progresista y nítidamente de izquierdas que comprometió a su inicio. Yo creo que la está recuperando, vamos a verlo con los presupuestos.

Una orientación de izquierdas necesita la centralidad, el pacto, la pluralidad democrática para calar socialmente. Y no nos preocupa en absoluto la incorporación de diferentes perspectivas a la acción de gobierno. No nos preocupa para nada. Si se tiene una clara orientación a medio y a largo plazo de lo que es la orientación política que tiene el Gobierno. No nos importa que se pacte con quien se tenga que pactar.

Pero el Gobierno a veces nos daba la impresión de estar cambiando el rumbo hacia otro, caracterizado por aceptar la agenda que le imponen a la sociedad algunos intereses empresariales. Y ese abandono de la orientación nítidamente transformadora está en el origen de muchas de las insuficiencias que se pueden achacar a la acción del Gobierno. A nuestro juicio, ha llegado el tiempo de redefinir y reorientar las prioridades del final de la legislatura. ¿Sabe para qué, Presidente? Para que sea el anuncio de la próxima legislatura, esa orientación.

En este debate es necesario también hablar de la guerra. Aunque sea porque sus efectos tienen también consecuencias dramáticas en esta tierra. Hay una guerra y hay un millón de razones para oponerse a ella porque lo que se libra no es la batalla ni por la democracia ni por los derechos humanos ni por la libertad, sino por los intereses espurios de unos pocos. Y es hora de que hablemos claro. Y no tiene que extrañarnos nada porque la Unión Europea no ha sido precisamente en los últimos años una garantía de defensa de la democracia ni de la protección de los derechos humanos, ni en el norte de África ni en Arabia ni en ningún país de la península arábiga ni en Afganistán ni en Yemen ni en Palestina, por poner solo unos ejemplos, solo unos ejemplos. Incluso ha apoyado a países, y sigue apoyando, que son campeones en vulnerar derechos fundamentales y elementales. Incluyendo el derecho a la vida, por ejemplo, de muchos niños y niñas en Palestina. Y estamos viendo estos últimos días la masacre que está haciendo nuevamente el Gobierno israelí, pero ni media palabra, ni media palabra por parte de los demócratas o por parte de Europa. Hipocresía hasta última hora.

Estamos ante una guerra inmoral, que está acabando con la vida de miles de personas en Ucrania, pero que se está llevando por delante el bienestar y el futuro de las clases medias y trabajadoras, y voy

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

a referirme, de nuestro país y también de otros muchos; a cuenta de engordar de manera obscena los beneficios de las petroleras, de las eléctricas y ahora también de los bancos y de la industria armamentística, por supuesto.

Esta guerra está sirviendo para justificar lo que la izquierda siempre consideró injustificable, el crecimiento de la industria armamentística, el incremento del gasto militar, el belicismo en la orientación de la política internacional. No la paz, el belicismo. Ahora también se está convirtiendo en una excusa para amparar decisiones en materia medioambiental, que lamentaremos profundamente porque se desdicen de las prioridades consensuadas en los acuerdos contra el cambio climático. El movimiento de vehículos pesados, las bombas, etcétera. ¿Creen ustedes que eso va en la línea de evitar el cambio climático, con las guerras que estamos montando por todos los lados? ¿Eso va en la dirección del cambio climático, de protección?

En fin, este momento no es seguramente en el debate para hablar de ello, pero no me resisto a hacerle una pregunta. Nos decía usted que hay en torno a 380 niños ucranianos escolarizados en Asturias. Nos parece muy bien, de verdad que sí, y me alegro por ello. Pero ¿cuántas niñas y niños afganos, yemenís o palestinos o saharauis están escolarizados en nuestra comunidad? ¿Cuántos? ¿Qué hay, refugiados de primera y de segunda? ¿Unos tienen alfombra roja y otros tienen dificultades? Porque se están denegando hasta los visados a los saharauis para entrar en España, no sé si lo saben, pero me imagino que sí. Me temo que muchas menos y esa nueva injusticia es producida por esta guerra.

En definitiva, para Izquierda Unida de Asturias esta es una guerra que divide a las fuerzas políticas entre quienes defienden y justifican su continuidad y, con ello, la muerte de miles de personas en Ucrania y el empobrecimiento de millones en todo el mundo. Y lo que decimos hoy, como hace veinte años y como tantas otras veces: no a la guerra, sí a la paz.

Volviendo al debate, señor Presidente, y más allá de lo señalado hasta ahora, lo cierto es que han lanzado un envite al conjunto de las fuerzas políticas para acordar las prioridades de actuación en lo que queda de legislatura. Tenga por seguro que Izquierda Unida acepta el envite, usted lo sabe. Ahí estamos para negociar y para apoyar todas aquellas medidas en favor de nuestra gente. Pero también tendremos algunas matizaciones que sin duda usted entenderá.

La primera tiene que ver con el marco temporal que usted nos plantea y que ya le adelantamos, creemos que es necesario ampliar. Porque, a nuestro juicio, como decimos, no se trata solo de cerrar acuerdos para los siete meses que quedan de legislatura, sino sobre cuestiones que abarquen también los próximos cinco años, es decir, lo que queda de esta legislatura y todo lo que está por venir. Y no solo porque estamos convencidos de que la izquierda volverá a ganar las elecciones y de que será posible y necesario un acuerdo que permita un Gobierno plural de la izquierda como el que hubo en el pasado, sino porque hace falta abordar reformas estructurales que requieran tiempo para poder culminarse.

La segunda de las matizaciones es la agenda de prioridades, que creemos es necesario modificar. Aquí coincidimos absolutamente con lo que han manifestado los sindicatos de clase ayer mismo, cuando afirmaban que es necesario profundizar en las medidas para combatir el riesgo de exclusión social derivado de la actual coyuntura política. A esta prioridad le queremos añadir unas cuantas más en materia industrial, en materia de servicios sociales y en materia fiscal o en materia ambiental.

En todo caso, nos ha ofrecido negociar los presupuestos para el año que viene y nos ha planteado algunas medidas que quiere incorporar a estos. Y ya le adelantamos que esta fuerza política va, desde luego, a negociar esos presupuestos, como lo venimos haciendo de manera prácticamente ininterrumpida desde hace más, voy a decirle, de 35 años. No es broma.

Pero lo primero que le pedimos es que reoriente los objetivos de la lucha contra la burocracia, la lucha que sin duda compartimos. No es aceptable, no es ético y no es posible que miles de solicitantes de las ayudas para el alquiler de vivienda dependientes de su Gobierno, miles, lleven esperando año y medio para saber si las van a recibir o no y estén con la espada de Damocles de si van a promover contra ellos juicios de desahucio por no poder pagar el alquiler o no van a poder pagar la luz y la calefacción. Esa es una burocracia inaceptable porque afecta a la vida de las personas más vulnerables.

En relación con este asunto, le proponemos que acepte el contenido de la propuesta de la ley que ha presentado nuestro Grupo Parlamentario para convertir la declaración responsable en el método habitual de solicitud de las ayudas sociales. En este tema, señor Presidente, burocracia cero. Aquí, sí; aquí, sí.

Y en materia de salud, le proponemos un sustancial incremento en la financiación de la Atención Primaria, avanzando hacia el objetivo del alcance del 25 % del total de manera progresiva en un período máximo de cuatro años. Ese incremento tiene que destinarse a aumentar las dotaciones de medios de diagnóstico, de infraestructuras, de información y comunicación y de personal sanitario.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Particularmente, médicos y enfermeras, que permitan que toda persona que requiera Atención Primaria médica ordinaria sea valorada por el personal sanitario en no más de 48 horas.
Ese es el objetivo a cumplir. Hay que abordar la escasez de profesionales y cambiar los *numerus clausus*, si es necesario. Y la nota de acceso de la PAU a Medicina no tiene un pase ni tiene sentido. No podemos seguir consolidando élites. Necesitamos médicos porque se puede ser un estudiante de Bachiller nefasto y terminar de número uno de mi promoción en mi carrera. Esto apunta y huele de otra manera, el que haya esta nota, este corte y este *numerus clausus*.
Le proponemos que, sin más dilación, llame a todos los miembros de la Alianza por la Industria para discutir medidas políticas y presupuestarias que el Gobierno de Asturias va a poner en marcha, esas medidas que garanticen la pervivencia de nuestro tejido productivo, especialmente, en unas condiciones que son adversas, como las que se prevén debido a esta situación. Hablamos de acciones que serán desarrolladas en unos casos por el Gobierno de Asturias y en otros, que indudablemente deberán ser negociadas con el Gobierno de España, empezando por la agilización en el procedimiento de aprobación de la proposición de ley que adoptó esta Cámara en relación con las industrias de alto consumo energético. Y con la legitimidad que nos da haber apostado siempre por el desarrollo de nuestra industria, le decimos, señor Presidente, que su desarrollo futuro no está, no estará lastrado en ningún caso por el cumplimiento de la legislación de protección del medio ambiente. Más bien todo lo contrario. Por eso le pedimos que, en materia de protección medioambiental, donde Asturias tiene su propia marca de calidad, empiece retirando el Proyecto de Ley de Calidad Ambiental, porque ese proyecto, lejos de profundizar en el derecho a la protección y conservación del entorno, y con el pretexto de aligerar la burocracia a las empresas, supone el mayor intento de desregularización ambiental que ha sufrido nuestra comunidad autónoma desde que existe.
La lucha contra la burocracia no es rebajar el control medioambiental, ¿vale? No es eso. Ese proyecto, señor Presidente, no solo limita y restringe las garantías ambientales actualmente existentes, sino que vulnera el principio de no regresión, al reducir los estándares de protección ambiental establecidos. Además… *(Comentarios.)* No, la barbaridad, la ley, señor Cofiño. Además, el proyecto es técnicamente muy deficiente y traslada una sobrecarga administrativa a los ayuntamientos, sin incorporar ninguna previsión que permita incrementar los recursos materiales y personales para gestionar esas nuevas competencias, es decir, lo de siempre, a los ayuntamientos, toma esta competencia, pero no tienes financiación para ella. Así de claro. No se puede legislar sin los ayuntamientos y mucho menos contra los ayuntamientos. Si el medio ambiente es equilibrio no puede organizarse mediante una ley desequilibrada, pues le falta el apoyo de toda la izquierda y del movimiento ecologista y de un sindicato mayoritario, como es Comisiones Obreras. No sobra ningún apoyo en este tipo de leyes, pero se requiere la presencia de todo el mundo.

El señor **PRESIDENTE:** Gracias.

La señora **VALLINA DE LA NOVAL:** Esta le avanzo que será un objetivo, una ley objetivo de toda la izquierda, cuando nos toque negociar.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Señora Vallina, por comenzar. Lo primero, quiero, en este sentido, hacer un reconocimiento, más allá de las discrepancias que podamos mantener, porque somos fuerzas políticas diferentes, y es evidente, tenemos visiones también diferentes, en leyes también diferentes o posicionamientos, como acabamos de comprobar, pero quiero agradecer, en primer término, siempre su voluntad de diálogo, la de la fuerza política que usted representa y que, como bien dice, no es de ahora, ya hace muchos años que tienen esta actitud constructiva. Y esto es importante porque aleja la visión de la política trinchera. Y más en los espectros ideológicos muy similares, me refiero al ámbito de la izquierda. La política trinchera es lo que algunos abanderan, lo que algunos defienden, lo que creen que sería, sin duda, la solución a todos los problemas.
Y por eso parto de la premisa que usted dijo. No vamos a compartir el relato catastrofista de Asturias porque, lógicamente, tiene sus sombras, que yo también reconozco, pero también tiene sus luces, y además porque ha dicho algo más, porque no sería real y sería faltar a la verdad de la difícil situación vivida, ha dicho usted, ¿no? No puedo más que compartirlo, es decir, este debate no es solo para rendir gestión de lo hecho, que es lo que nos toca a nosotros. Este debate tiene que ser de orientación. Y usted ha hecho un planteamiento que me parece muy interesante, de decir: no estamos conformes

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

simplemente con la orientación de aquí a las elecciones, queremos orientar el futuro de Asturias para los próximos años, queremos participar en esa forma de orientar, que vaya y que trascienda de lo que es la política temporal a corto plazo, que son unas elecciones autonómicas y municipales de mayo del 2023. Y yo lo comparto, comparto ese análisis, creo que es positivo que esta Junta General, más allá de la escenificación, busque que de aquí salga algo. Y no son solo, como algunos pueden pensar, las resoluciones que se votarán el jueves, porque todos sabemos que eso son declaraciones políticas. Claro, de nada sirve que haya una declaración determinada en el ámbito que sea si luego resulta que nos encontramos con que eso no se traduce en los presupuestos. Y eso ustedes lo tienen claro y yo lo reconozco, es decir, ustedes reconocen y quieren ser fuerza de izquierdas de gobierno. Y eso es muy importante. No están conformes simplemente con ser una fuerza política que puede decir lo que sea, pero que a la hora de la verdad no participa de la acción de gobierno. Y yo eso no tengo más que compartirlo.

Sé que una de las preocupaciones que ustedes tienen siempre es la industria. Aquí mantenemos discrepancias en algunos elementos, pero yo creo que hay que hacer un balance global. Claro que hay problemas para la industria. Claro que tenemos la situación ya conocida de Alcoa, algunas otras desinversiones que nos preocupan y que le puedo asegurar, porque es así, que tanto el Gobierno de Asturias como el Consejero de Industria, en primer lugar, estamos trabajando para revertir esa situación, para darle salida. Una salida que en el caso de Alcoa fue viciada, como sabe, por una venta en manos de unos auténticos piratas. Pero hay datos en que deberíamos incidir en materia industrial, que no podemos obviar, ¿no? Por ejemplo, cuando hablamos de la atracción de nuevas inversiones, nueve proyectos empresariales, casi 200 millones de inversión, crearán 668 puestos de trabajo. La mayoría de alta cualificación. Antes daba los datos, por ejemplo, relativos en materia de innovación. El salto cualitativo que se ha dado ahí es evidente.

También podríamos hablar de otro tipo de inversiones que, aunque evidentemente no son industriales, sí que repercuten en la actividad económica. Y hablo de Amazon. Frente a los negacionistas que creen que la inversión de Amazon es un problema para Asturias, yo digo, bueno, es que esta es una realidad cada día más verídica, que todos compartimos y conocemos, y que alguien me explique a mí de qué sirve que Amazon, en vez de tener su actividad logística en Asturias, la tenga en Benavente, si total la venta de los productos va a seguir siendo igual. Por tanto, yo, en primer lugar, querría hacer referencia a eso en materia industrial.

Segundo. Todo lo que tiene que ver con la materia de los fondos mineros, de la inversión en transición justa. Repito los datos porque es importante, por ejemplo, saber que hay 60 convenios en vigor, 93 millones de euros de inversión, el 25 % de ellos es fondos del Principado de Asturias en materia de fondos mineros. Fondos mineros que, aunque haya parte de la Cámara que le moleste que lo diga, a mí me tocó siendo alcalde, cuando sabemos que el Gobierno de Rajoy los paralizó por completo, es decir, siempre lo cuenta muy bien gráficamente el Consejero de Industria, él era alcalde de San Martín del Rey Aurelio dice: “Los ocho años en que yo fui alcalde no vi la ejecución de un euro de fondos mineros”. Y es así. Oye, ahora hemos conseguido salvar esa situación y va a haber una inversión de 93.

La inversión en el suroccidente, la rehabilitación y restauración ambiental, que son 84 millones de euros, caso de Tormaleo, Buseiro y Cerredo/Zarréu. Bueno, hay que tener en cuenta que estamos hablando de una inversión fundamental, primero, por la calidad ambiental. Pero, en segundo lugar, porque esto también genera empleo. Esa restauración ambiental tiene mucho que ver desde el punto de vista de los proyectos.

Otra de las inversiones en materia industrial en cuanto no a industria directamente, pero sí a todos los sectores relacionados con la construcción, por ejemplo, tiene que ver con la rehabilitación energética de edificios, algo, una política que no está aplicando ninguna comunidad autónoma más que nosotros. Quiero poner aquí un ejemplo, que es, yo creo, el mejor reflejo de un éxito. De los 7,6 millones de euros previstos inicialmente, vamos a llegar a más de 47 millones de inversión, 47. Y esto, como digo, es una estrategia que se ha valorado incluso a nivel nacional, porque las demás comunidades no han apostado por ello. Es la eficiencia energética, tiene que ver mucho con el destino y el futuro de ello. Y, desde luego, yo creo que es algo en que debemos incidir.

Pero hay más en materia de industria que yo quiero resaltar, el apoyo que hemos dado en todo momento a las industrias en una situación en que pasan por conflictos, como son conocidos, me refiero, en el caso, facilitando o no, concediendo o facilitando nuevos contratos en General Dynamics, en Duro Felguera, en Imasa, en Celsa, en Isastur, en Biogastur, situaciones todas ellas complejas. Por ejemplo, la consecución del 8x8, que el otro día todavía estaba la Ministra de Defensa. También aquí hay gente…, luego hablaremos de la guerra, porque yo hoy comparto muchas de las referencias que

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

usted ha dicho. Pero es verdad que cuando hay gente que critica que haya una industria ligada a la defensa, bueno, es una realidad que existe en todo el mundo y también en España.
¿Y de qué nos serviría prescindir a nosotros de la ejecución de aquí, de esta actividad, si se va a desarrollar en Andalucía? Entonces, yo creo que, ya que sabemos que es una política que todos los Estados están practicando, también el Estado español, más en el marco de negociación internacional, con el contexto actual, mejor que se ejecute aquí y que haya inversión aquí, ¿no?
También yo quiero resaltar la colaboración que hemos mantenido en todo momento con el proyecto HyDeal, todo lo relativo al hidrógeno verde, con esa gran conexión que va a transcurrir desde la meseta hasta aquí, que va a simbolizar ese paso de gigantes. O la puesta en funcionamiento de la regasificadora de Gijón, tantas veces demandada, diez años dormida, parada, se están haciendo en estos momentos las obras, Enagás está ejecutando las obras para que, bien a finales del 2022, bien a principios del 2023, sea una realidad.
Pero también los programas de emprendimiento que se están desarrollando, 30,4 millones para el Programa de Emprendimiento 2021-2023, 6,2 millones para digitalización del comercio minorista. En vez de decir y negarnos a que Amazon se instale aquí, lo que hay que hacer es que nuestro comercio local también pueda competir a través de las redes, a través de internet, utilizando las nuevas estrategias de comunicación. O 6,5 millones en el Programa Estratégico de Economía Social. Y creo que en esto coincidiremos, hay que apostar por la economía social, por las empresas sociales, es fundamental en este sentido.
La conclusión de todo ello es que, a pesar de todo lo vivido, en el año 2021, como ya dije el dato, el crecimiento del índice de producción industrial en Asturias fue del 16 %, la comunidad autónoma donde más creció, y todavía en el mes de julio, que tenemos los últimos datos, ese 3,5 %. Por tanto, en industria yo creo que hay problemas que no reconocemos, pero que, desde luego, no pueden tapar todo lo positivo que yo creo que se ha hecho por parte del Gobierno de Asturias.
Sobre las obras de Educación que usted ha señalado, ¿no?, es verdad, reconocemos que ahí tenemos la frustración de una situación que no es buscar excusas, que es la realidad, porque está pasando en muchísimos ayuntamientos, antes lo decía. Bueno, nos encontramos con que la subida de materias primas hace, por ejemplo, que una obra que sacamos a licitación se adjudique, no es que ni tan siquiera, porque en el caso de Cabueñes no hubo candidatos a la obra, es que las que tenemos ahora, que han fracasado, y me refiero a La Corredoria, que para mí es uno de esos dolores de cabeza permanentes, si me permite la expresión, porque qué más quiero yo que se solucione este problema, es que hubo una adjudicación, hubo un adjudicatario de obra que se negó a empezar. O en el caso del Rey Pelayo, que, por suerte, utilizamos otro sistema y ha sido un poco más ágil. Pero es verdad que en otras están ya, ¿no?, y está el caso del instituto de La Florida en marcha, antes hablábamos del Maliayo o en el Colegio Laviada, esas son obras que sí están en marcha. Pero yo reconozco que ahora tenemos un problema que nunca habíamos tenido o que si pasaba antes era excepcional, yo me acuerdo en mis años de alcalde, y seguramente usted también en sus años de alcaldesa, alguna vez te podía pasar con una obra, que empezaba y luego quebraba la empresa, era muy típico, luego había que rescatar, reiniciar todo el procedimiento, era un tema complejo. Pero es que el problema ahora no es este, el problema es que, incluso licitando, adjudicando, no se inicia la obra y deciden irse. ¿Por qué? Porque la elevación de los precios de las materias primas es verdad que es una deriva absolutamente incontrolada, descontrolada. Y el problema es que es a nivel internacional, porque hay gente que cuando habla de los debates, por ejemplo, Arcelor, ¿no?, antes hablábamos de Arcelor, oiga, sí, es verdad, se ha suspendido un horno, lo hemos dicho, pero yo escuché a algún Grupo aquí hacer entrever como que era un problema de Asturias, escuché literalmente a una Portavoz de un Grupo decir: “Ya lo veníamos anunciando”. Oiga, pues qué bien, sabe usted más que toda la dirección de Arcelor, porque yo, que me reúno habitualmente con ellos, hace unos meses en modo alguno, todo lo contrario, lo que decían es que el nivel de actividad y de contratos era tal que, vamos, es que porque no podían producir más. Pero está pasando en toda Europa. Y está pasando en toda Europa como consecuencia de esta elevación de precios, de los disparados precios de la energía, del bloqueo. Y aquí es donde yo tengo que incidir en algo que estoy convencido usted comparte con el Gobierno de Asturias, que es el arancel ambiental, que es, no podemos seguir compitiendo en esta desigualdad de condiciones. No puede ser que la gente que produce aquí, con unos determinados respetos y condiciones ambientales, tenga que competir en desigualdad económica de condiciones respecto a ese acero sucio.
La política social para nosotros es una de las grandes demandas, sin duda, de los grandes ejes vertebradores. Sé que lo compartimos. En los Gobiernos de coalición que históricamente ha habido en Asturias, yo, además, sabe que nunca oculto, no soy de los que niega la autoría, ustedes han participado

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

en el diseño y han sido, en este sentido, protagonistas del diseño, de una parte muy importante de las leyes sociales de esta comunidad, y es verdad que ahí tenemos que agilizar. La propia Consejera está buscando que las próximas convocatorias que se hagan sean de la forma más ágil posible, para facilitar la adjudicación para que no colapse el funcionamiento de nuestra Administración. Porque es verdad que nuestra Administración ha sufrido dos problemas, que no son menores, que no justifican, pero que explican. En primer lugar, el concurso de traslados, mil funcionarios que se han movido de sitio, mil. Hacía diecisiete años, creo, que no se desarrollaba un proceso similar, ¿no? Pero, en segundo lugar, luego estos mil, claro, llegan nuevos, tienen que… Y un matiz, no todas las plazas se cubren, porque hay algunas, por desgracia, claves en las consejerías que los funcionarios no las piden y, por tanto, nos encontramos con que hay jefaturas de servicio que no se cubren porque no hay quien quiera ocuparlas. Esto es una realidad que todo el mundo tiene derecho a saber. Porque nadie pudo obligar a un funcionario porque sí a trabajar en una jefatura de servicio, cuando concursa y obtiene otra plaza. Y es un debe, es un problema de la articulación de nuestra Administración. Yo creo que hay que diferenciar los puestos y hacer más atractivos aquellos que sepamos que nos cuesta más ocupar, porque, si nos cuesta más ocupar, es que tenemos que hacerlos más atractivos para retener y tener. Y, en segundo lugar, la pandemia. Claro, yo antes le decía, 66.000 ayudas se gestionaron. Nuestra Administración no está dimensionada para trabajar precisamente o para abordar tal cantidad de ayudas y eso ha colapsado también la tramitación, ¿no?

Comparto plenamente ese marco que decía de la orientación política. He escuchado poco sobre orientación política, sin embargo, yo comparto lo que usted ha dicho. Y lo ha dicho, además, haciendo algunos planteamientos en los que ustedes ya hacen de por dónde van a ir en la negociación presupuestaria, a mí me parece lo correcto. Yo, ayer y hoy, he hecho anuncios, anuncios de nuestras posiciones, de las que creemos que responden en este momento al reto demográfico, a la primacía o la potenciación del medio rural, a hacer frente a la situación en la que se encuentran las clases medias y las clases trabajadoras de Asturias, y por eso he dicho, por ejemplo, que no estoy de acuerdo con una bajada generalizada de impuestos, porque, hablando claro, creo que no es justo que a mí se me bajen los impuestos en este momento, cuando lo que necesitamos son recursos para ayudar a quien más lo necesita. Pero también he dicho que tampoco estoy de acuerdo con los que proponen subida generalizada de impuestos, tiempos de tribulación, mejor no hacer mudanza.

Y amplía el marco electoral. Yo también lo creo, yo creo que la izquierda asturiana cometería un gravísimo error si nos dedicáramos en estos meses y, sobre todo, teniendo en cuenta que las elecciones se acercan irremediablemente, porque es así, por suerte, nuestra convocatoria electoral. Yo a veces pienso, cuando determinados órganos constitucionales no se renuevan, a veces pienso yo, oye, ¿qué pasaría si yo, como Presidente, que es el que tiene que firmar la convocatoria a elecciones autonómicas, me negara? Me declaran en rebeldía, ¿no? Seguramente ya estaría en donde tendría que estar, pero es curioso, en otros órganos constitucionales no hay manera. Pero, dice, yo ahí coincido con usted, creo que la agresividad política entre la izquierda no sirve de nada. Cuando la izquierda se dedica a atacarse entre sí, lo que no significa que no nos critiquemos o no estemos de acuerdo en todo, claro que no estamos de acuerdo en todo, y va a haber leyes, va a haber materias en las que no vamos a llegar a acuerdo, es evidente, pero no pasa nada. Lo importante es ser conscientes de que no podemos convertir esto en un pimpampum de la izquierda, dando, si me permiten la expresión, ya sé que la he puesto de moda, la voy a utilizar, dando sensación de barullu, de barullu. Porque, si damos sensación de barullo en la izquierda, la que gana es la derecha. Así de claro.

Y, por último, bueno, por último, voy a hacer una reflexión final sobre la guerra, que me pareció interesante. Quiero anunciarle, y además lo hago en su intervención, porque usted está hablando ya del presupuesto, del futuro, de hacer en ese marco, quiero anunciarles que es mi propósito convocar a los Grupos Parlamentarios a esa primera ronda que hacemos siempre el lunes 26 de septiembre, para hacer la ronda primera con todos los Grupos Parlamentarios que creen en el Estado autonómico. ¿Por qué? Fíjense que adelantamos no poco, eh, generalmente empezábamos la primera semana de noviembre, recordarán. Pues el lunes 26 de septiembre empezaremos esa ronda, para construir, para escuchar, para atender, para ver qué hay de constructivo, si es que lo hay, por parte, que yo espero que sí, de la mayor parte de las fuerzas políticas.

Y ahora sobre la guerra. Yo, como usted, grito “no a la guerra”. Hoy grito poco porque no tengo voz, pero, como usted, lo comparto. Y comparto muchas de las reflexiones que ha hecho sobre la guerra, es curioso, pero igual que lo comparto quiero dejar una cosa clara, yo, cuando digo “no a la guerra”, también digo “no a la guerra de Ucrania”. Y me explico, ¿no? A mí me parece muy mal cuando los medios visibilizan determinadas guerras en detrimento de otras o cuando desde la política visibilizamos, que seguramente seremos nosotros los culpables, más determinadas guerras que otras.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Toda guerra es un fracaso de la humanidad, es un fracaso de la humanidad. En el siglo XXI, la gestión de cualquier problema no puede hacerse sobre la base de la guerra, pero por eso, cuando grito "no a la guerra en Ucrania", grito en contra del agresor de Ucrania. A mí me puede gustar más o menos el Gobierno democrático de Ucrania, puedo estar más o menos de acuerdo con él, pero ha sido elegido por las urnas, pero yo lo que digo es que a quien critico en primer lugar es al agresor, que está claro quién es en este caso, que es Vladímir Putin.
Y, además, mire, voy a decírselo con una razón histórica. Sé que hay gente que critica que los países occidentales den armas a Ucrania para defenderse, por cierto, que Ucrania, como vemos en los últimos días, está, parece, reconquistando parte de la zona ocupada por Rusia, yo quiero hacer dos afirmaciones aquí.
La primera, quiero reivindicar la figura de Gorbachov, Gorbachov, recientemente fallecido, que además se ha ido sin los honores a nivel internacional que yo creo que merecía su perfil político, fue un hombre que cuando inició la transformación democrática de la URSS planteaba dos cosas, la transición a un modelo de economía de mercado y, al mismo tiempo, a una democracia plural, en la que hubiera participación pluralizante. De hecho, su idea era transformar el Partido Comunista, modificarlo y evolucionar hacia la socialdemocracia europea, por poner un ejemplo, algo muy similar a lo que en su día pasó con los partidos comunistas del Occidente, con el eurocomunismo, en referencia a ello. Gorbachov quiso mantener hasta el último minuto una unión, además lo decía así, en el tratado que llegó casi a firmar, que por el golpe de Estado de agosto del 91 no se llegó a hacer, en aquel tratado lo que pretendía era mantener una unión de Estados soberanos, es decir, que las repúblicas tuvieran mucha autonomía, pero mantener una política exterior común, una política de defensa común y de seguridad común y una política económica común. Y tenía una afirmación sobre la que yo recomiendo a todo el mundo que reflexione, decía: durante setenta años hemos sido un Estado, un Estado plurinacional y multiétnico. Hay rusos viviendo en Ucrania, hay ucranianos viviendo en Rusia, hay rusos viviendo en Bielorrusia, etcétera, etcétera. Esa gente se va a quedar sin patria al día siguiente de la disolución y lo que va a ser es el caldo de cultivo para las tensiones internacionales del mañana. De hecho, cuando ya finalmente, en diciembre del 91, se firma un tratado entre las repúblicas que da por disuelta la URSS y al final acaba dimitiendo, el 26 de diciembre del 91, dimite Gorbachov, una llamada entre Bush y Gorbachov en que Gorbachov le dijo textualmente lo siguiente al Presidente Bush: "Habéis cometido, favoreciendo esto, el mayor error de la historia. De estos polvos vendrán aquellos lodos, habéis disuelto una realidad estatal que lo que va a generar es incertidumbre, inestabilidad política y, por tanto, peligro para el conjunto de la humanidad". O sea, eso, en primer lugar.
Y, en segundo lugar, cuando yo hablo y soy favorable a que el mundo occidental dote de medios a Ucrania, para su legítima defensa de acuerdo a lo que establece Naciones Unidas, es lo mismo que yo pediría o pido cuando uno analiza la historia de España y ve lo que sufrió la República española. La República española, que era el Estado legítimo, cuando el golpe de Estado, perdió la guerra, entre otras razones, más allá de los errores internos, la división de la izquierda también, tiene mucho que ver con ello, la mala preparación de los mandos, eso es cierto, era un ejército con muy pocos mandos, etcétera, etcétera, pero fundamentalmente la perdió por el abandono del mundo occidental. Las democracias occidentales no cumplieron con su obligación, firmada, además, en diversos tratados internacionales, que era proveer de armas a la República. La República se hubiera defendido democráticamente con esas armas, con esos métodos de defensa que le tendrían que haber dado los Estados democráticos. Ese error que cometió el mundo occidental con la República democrática española, con la democracia española, por tanto, y que dio lugar a una dictadura de cuarenta años, es lo que yo creo que, en este sentido, el mundo occidental está haciendo en Ucrania, cumplir con el mandato de Naciones Unidas, pero esta máxima sí que la quería decir y reiterarme en ese "no a la guerra", que yo, desde luego, señora Vallina, comparto plenamente.

El señor **PRESIDENTE:** Señora Vallina, tiene la palabra.

La señora **VALLINA DE LA NOVAL:** Gracias, Presidente.
Voy a reiterarle nuestra propuesta de acuerdo, se lo reitero, porque usted lo ha reconocido, somos una fuerza política de gobierno.
Le proponemos que aborde una profunda modernización de la Administración pública asturiana, que no va, según nosotros entendemos, de cambiar los procedimientos, porque en muchos casos no depende de nosotros, ni de reducción de garantías.
La reforma de la Administración va de modernizar sus infraestructuras y equipamientos, va de incrementar los presupuestos en materia de digitalización, va de mejorar los mecanismos de

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

compatibilidad e interoperatividad informática entre Administraciones. Burocracia no es garantizar el cumplimiento de los requisitos ambientales, burocracia es que te pidan un papel que ya has presentado en otros expedientes o que consta en otras Administraciones, burocracia es que una microempresa o un autónomo no puedan acceder a una ayuda porque los sistemas informáticos de Hacienda o de la Seguridad Social no son compatibles con los nuestros, eso es burocracia, esa es también y, sobre todo, una batalla que tenemos que dar entre todos y todas.

Estoy de acuerdo con usted, con la restauración y, sobre todo, con el tema medioambiental, pero usted tiene que reconocer conmigo que esos son empleos durante un tiempo, temporales, no son empleos de futuro, eso está claro, y para eso que le comentaba ahora hacen falta recursos. Ayer, por ejemplo, nos hizo una serie de propuestas en diversas materias que tienen un coste de incremento de gastos y también de reducción de ingresos, lógicamente, y, frente a lo que hemos venido compartiendo como una buena práctica, no nos ha dicho, y lo veremos ahora en la negociación. lógicamente, ayer no era el día, ni cuánto va a costar ni de dónde va a salir ese dinero. Nosotros le proponemos también no subir los impuestos así, sino que le proponemos una nueva figura fiscal que ya le habíamos propuesto, porque llevábamos mucho tiempo esperando por un estudio impositivo de Asturias, y no miro a nadie, y le proponemos esa nueva figura que es la ecotasa. ¿Qué es la ecotasa? Una figura que, como usted muy bien sabe, tienen otras comunidades autónomas, la tienen, y otras ciudades y regiones de Europa y no es la primera vez que se la proponemos, pero, frente a esas justificaciones de años anteriores para no abordarla, se han batido, como usted ha dicho, todos los retos en este año en materia turística en Asturias, por eso, en el marco de una situación empresarial muy desahogada y de la necesidad de incorporar criterios de sostenibilidad en la gestión, la ecotasa es perfectamente, según entendemos nosotros, abordable para ese futuro presupuesto.

Porque, a ver, había un avezado político asturiano que decía que no se puede soplar y sorber al mismo tiempo. Pues no se pueden plantear políticas sociales de izquierdas junto con políticas fiscales de derechas, porque una cosa o la otra, la cuadratura del círculo yo no la conozco, creo que es un imposible matemático y también creo que es un imposible político.

Y le proponemos también un pacto para abordar desde ya, aunque se tenga que materializar en la próxima legislatura, una reforma profunda de nuestro Estatuto de Autonomía, que refleje un compromiso social porque la defensa de los derechos sociales para la mayoría forma parte de la identidad de Asturias y ese nuevo Estatuto tiene que ser reflejo de toda nuestra profunda y rica identidad, no solo de una parte de ella, por muy importante que esta sea.

En definitiva, señor Presidente, le proponemos un cambio o, si lo prefiere, una reorientación de su agenda para convertirla en la agenda compartida con las fuerzas progresistas en este final de la legislatura, para que sirva, como decíamos, para ir desbrozando el camino de lo que tiene que ser un acuerdo político para la legislatura que viene y recuperando.

Ese gran impacto tiene que empezar por los presupuestos y, como le digo, Izquierda Unida está en la mejor disposición para negociarlos.

En definitiva, buscamos un acuerdo político para una nueva política industrial, más reforzada, con ese desarrollo social, pero también por la igualdad efectiva.

Necesitamos un compromiso firme para lograr que la desigualdad entre hombres y mujeres desaparezca. Con políticas claras que puedan revertir el retroceso. Según el último informe de ONU Mujer, la directora ejecutiva afirma en ese informe que hacen falta, debido a los últimos retrocesos, a guerras y a toda la situación, 286 años para conseguir la igualdad real entre hombres y mujeres.

Cuando yo empecé en el Parlamento Europeo, el Foro de Davos y la ONU Mujer decían que eran 98 años; en lugar de ir p'alante, estamos yendo p'atrás. Y seguiremos y seguiremos y seguiremos. 286 años, todos calvos y calvas, claro, todos calvos y calvas. Pero, vamos, yo no estoy dispuesta a aguantar esto, llevo toda la vida luchando por la igualdad. Ya está bien. Y para eso, como dice la secretaria de ONU Mujeres, es fundamental empezar a invertir en niñas y mujeres, en programas de educación en contra del machismo, que cada día vemos más. Una de cada diez mujeres es abusada sexualmente por un familiar, fíjense ustedes. Lo dice ese propio informe de la ONU. Casi nada, casi nada.

Y cada once minutos una mujer es asesinada por un miembro de su familia, también lo pone este informe. Vamos p'atrás, no p'alante. Por lo tanto, es necesaria una inversión importante en este tema porque somos la mitad de la población, el 50 %. Así de claro.

Y estamos ante un grave problema en ese tema, porque todos los discursos a la contra son los que más se oyen. Va siendo hora de que levantemos la voz las que pensamos y los que pensamos de distinta manera. Incluyo a los hombres, incluyo a los hombres, que son los que son nuestros aliados en esto. Además dice que para lograr una representación equitativa de mujeres en posiciones de poder y

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

liderazgo, 140 años, dice ese informe, y 40, para lograr una representación equitativa en los Parlamentos nacionales; ahí es nada.
Yo creo que a este Gobierno le gustan los símbolos y a todos nos gustan y esperamos que no huya del símbolo asturianista más importante, más esencial, el de recuperar nuestro histórico millón de habitantes, reflejo de una Asturias que contribuya a que España entre en la modernidad. Por las venas de Asturias corría metal, carbón, tierra, mar y un millón de formas individuales. Hoy podemos tener una transformación, savia nueva, además, para construir riqueza, economía y, sobre todo, con ello patria asturiana. Nos sobran un montón y un millón de razones para ello.
Gracias.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Sí, en primer lugar, sobre la ecotasa, ya sabe que nuestra disposición es a hablar, a analizar; aunque no le vamos a negar que tenemos dudas legales y es una de las cuestiones que se plantean desde de la Consejería de Hacienda. Más allá de las dudas de si es el momento actual la oportunidad para tocar o regular una ecotasa. Pero vamos a hablarlo, desde luego, no estamos cerrados a dialogar.
Esto me lleva a hablar también del sector turístico, que antes se tocó por algún Grupo y se me había olvidado responder una cosa. Se decía poco más que nosotros nos atribuimos los buenos datos del sector, pero que el Gobierno no hace nada. Se llegó a decir algo así. Los datos son buenos, pero no hace nada el Gobierno. Bueno, vamos a ver si hemos hecho o no hemos hecho.
Si sumamos los recursos extraordinarios a los ordinarios en materia de turismo, en los tres últimos años hemos destinado más de setenta millones de euros. Ello ha tenido un impacto directo, de los más de tres millones de estancias en siete meses, que es la primera vez en la historia que alcanzamos este registro y julio ha sido un mes récord, como sabemos, desde el punto de vista de la presencia y de la asistencia.
Además, hay que recordar la movilización de recursos ingentes que hicimos para ayudar a este sector, sobre todo, en el momento más duro de la pandemia, cuando tuvo que paralizar su actividad. Y en materia turística también influye, y no menos, todo lo que son las conexiones aéreas. Yo me acuerdo de que este era un tema recurrente siempre, las conexiones aéreas. Hoy yo creo que hay que venir a esta Cámara y decir con orgullo que el Gobierno ha cumplido, que de aquel reto que nos habíamos planteado de que Asturias tuviera un nivel de conexiones internacionales y nacionales digno es así. Y lo hemos anunciado, es que estamos hablando de un porcentaje de conexiones importantísimo que ya se refleja, repito, en el mes de agosto, el mayor número de viajeros en el aeropuerto en toda la historia del aeropuerto de Asturias. Y vamos a seguir trabajando, porque no nos quedamos simplemente con el conservar.
En cuanto a las iniciativas turísticas, hay de todo tipo, el patrocinio de algunas medidas, el desarrollo de otras. Mismamente, está causando furor, si me permiten la expresión, ese globo que estamos llevando a todas partes con “Asturias, Paraíso Natural”, como ese gran lema que nos mueve. Así que yo sí que creo que el Gobierno ha planteado cuestiones relativas al sector turístico que merece la pena destacar y no dejar pasar en este debate, más allá de la que usted plantea en relación, señora Vallina, en relación con la negociación de los presupuestos.
En materia de igualdad y de conciliación. Yo aquí quiero, lo primero, hacer una reivindicación clarísima sobre la igualdad entre mujeres y hombres. Sabe que yo me identifico con esta lucha, soy un hombre feminista, me reivindicó así, “feminismo” significa igualdad entre mujeres y hombres. Y, desde luego, es verdad que hay un retroceso, entre otras razones, porque ahora se sientan… Antes había, yo ya lo he dicho más veces, antes había una especie de consenso, vamos a decir, hacia el exterior por lo menos, de que los Grupos, incluso aquellos que tenían una visión un poco más machista de la realidad, lo disimulaban. Pero la llegada de la ultraderecha, de la extrema derecha, lo que ha provocado es que pierdan complejos. Es decir, antes había gente que disimulaba ese machismo. Ahora, no. Ahora lo gordo, si me permiten la expresión, o lo agresivo o lo grave de la situación es que la extrema derecha ha azuzado y el machismo se ha convertido también en una propia reivindicación de identidad. Y eso me preocupa poderosamente.
No voy a hablar de la serie que todos ya saben, que espero que hayan visto, porque si no a algún Diputado le parece mal, pero es así. Es que las mujeres no son vasijas. Las mujeres son personas con derechos, derechos iguales a los hombres, y tienen libertad y tienen que tener libertad para decidir sobre su propia vida y sobre su propio cuerpo. Y hay que ayudarlas y apoyarlas, por supuesto, en los

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

caminos que emprendan. El principal, la lucha contra esa brecha salarial, contra la desigualdad laboral.

La igualdad es para el Gobierno de Asturias una constante. Y, además, en ocasiones, cuando uno forma un Gobierno y conforma los perfiles, es la mejor muestra de cuando uno cree o no en esto. Y el hecho de tener a Nuria Varela como Directora General de Igualdad y que, además, dependa directamente de la Presidencia del Principado y no de ninguna Consejería es el mejor ejemplo de que esto nos lo tomamos muy en serio. De que esa lucha que estamos haciendo, con las medidas que estamos aplicando, con esa lucha clarísima por la igualdad entre mujeres y hombres, es una constante que vamos a defender siempre frente al avance de los discursos machistas. Más machista que decir que el problema de la natalidad es culpa de las mujeres… Eso sí es machismo puro y duro.

Aquí sí que quería hacer referencia a la extensión de la red de 0 a 3, porque tiene mucho que ver con la conciliación. En estos momentos, se están tramitando dieciocho solicitudes de ayuntamientos para una primera convocatoria de ayudas para crear e incrementar el número de escuelas de 0 a 3. Se están valorando ya. En concreto, es bueno que sepamos también qué ayuntamientos se han presentado a esto. Se han presentado Gijón, Siero, Pravia, Grandas de Salime, Coaña, Grado/Grau, Valdés, Villaviciosa, Cabranes, Castropol, Gozón, Lena, Navia, Ponga, Proaza, Santalla d'Ozcos, Somiedo. Y Vegadeo.

En estos momentos se está tramitando, se está analizando, pero lo que hay que saber es que supondrá una inversión de 13,3 millones de euros, que creará 1314 nuevas plazas, es decir, un 31,3 % más de las que existen en este momento porque hay que saber que en estos momentos las plazas que existen en 0 a 3 en Asturias son en torno a 4200 plazas, distribuidas en 44 municipios. Es una constante. El paso adelante que queremos hacer en las escuelas de 0 a 3 es algo que seguimos trabajando y lo que quiero decir es que es una primera convocatoria porque habrá más. Nuestro propósito es extender la red de 0 a 3, por eso ayer anunciábamos que, en aquellos casos, esa ayuda de 1500 euros para las rentas de hasta 45.000 euros, que no haya escuelas de 0 a 3 o que habiéndolas no hay plazas suficientes, al menos colaborar con esas familias porque sabemos que es un elemento vital desde el punto de vista de la conciliación.

Por cierto, algo que cuando se habla de las escuelas de 0 a 3, se dice el gratis total por sistema. Bueno, ese es un debate que habrá que afrontar en el futuro, cuando la red esté extendida, pero en estos momentos el 80 % del alumnado de 0 a 3, de esos 4200 niños y niñas a los que antes me refería, el 80 % tiene algún tipo de bonificación económica, 80 %. Y, en concreto, está exento de pagar matrícula el 60 %. Esto es el avance más claro, más nítido, más rotundo que yo creo que demuestra nuestra apuesta por la conciliación e, insisto, por esa extensión de la red, complementaria con esa medida de 1500 euros para lograr que las familias puedan saber que la Administración está de su lado, que vamos a ayudar a conciliar y que sabemos que para nosotros los niños y las niñas son los bienes más preciados de la Asturias del futuro.

En relación con la política social, a la que ha hecho otra vez referencia, yo aquí sí que, reconociendo los errores que tenemos, que lo hemos hecho, en algunas de las tramitaciones y estamos buscando la manera de agilizarlas, lo cierto es que hay que reconocer también el trabajo ingente que se ha hecho esta legislatura para poner yo creo que encima de la mesa algunas cuestiones. Por ejemplo, hoy las listas de espera de dependencia no existen. La tramitación se ha rebajado clarísimamente y ha sido gracias ¿a qué?, a un trabajo nítido por parte de la Consejera y su equipo para atacar de lleno, para reducir de lleno esas listas de espera.

O el salario social. El salario social recuerden que era una de las demandas, porque además sabemos que estamos hablando de colectivos muy vulnerables, que se encontraban con meses y meses y meses de retraso en la tramitación. Bueno, hemos conseguido que esta legislatura el salario social tenga una tramitación rápida. Que además se ha complementado con el ingreso mínimo vital, que hay que reconocer el papel al Gobierno de España en esa política valiente, que no sé si ese ingreso mínimo vital seguirá existiendo si gobiernan otros a partir de finales del 2023, pero, desde luego, es una premisa clara.

Y hay algo más del salario social que quiero reivindicar, no solo hemos agilizado la lista de espera de dependencia, no solo hemos agilizado la lista de espera del salario social para acabar con ella, sino que la Consejería está haciendo algo que yo creo que es fundamental, que el salario social no sea una estación de destino de la que nunca salgas. Porque la cronificación de la pobreza es lo peor que podemos aportar a la sociedad asturiana. Y, en este sentido, hay que recordar y quiero reconocer que esta Consejería ha tomado cartas en el asunto, ha establecido hasta cinco acuerdos diferentes con entidades, con empresas, ¿para qué? Para, mediante itinerarios formativos a las personas que ganan

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

en estos momentos o que reciben el salario social, puedan incorporarse nuevamente a la vida laboral en sectores donde hay nichos de oportunidad. Yo creo que esa también es una medida progresista.
Pero, señora Vallina, de todo ello, sin duda, seguiremos hablando, como no puede ser de otra manera, en la negociación de los presupuestos para Asturias, que yo le quiero reconocer que durante esta legislatura las leyes más importantes son las de presupuestos y ustedes siempre han estado remando a favor de que hubiera un acuerdo presupuestario. También ahora, que insistían, y además lo quiero reconocer públicamente, hasta machaconamente me insistían de que no diera este tema por rendido, porque, como siempre digo, rendirse no es una opción.

El señor **PRESIDENTE:** Sí, señora Vallina, tiene la palabra.

La señora **VALLINA DE LA NOVAL:** Sí, muy telegráficamente, que estamos todos y todas cansadas.
Mire, estoy completamente de acuerdo en lo que ha dicho sobre el agresor en Ucrania, pero también hay responsabilidad para esa agresión.
Yo no sé si usted recuerda el golpe de Estado en 2014, el incendio en Odesa del edificio de los sindicatos, donde quemaron vivas 48 personas, con Zelenski delante celebrándolo, y donde se machacó Dombás y otra provincia, 14.200 muertos. Detrás de ese golpe de Estado vinieron estas elecciones del régimen que tiene ahora Ucrania. Pero, en fin, esto corresponde a otro debate y a otro análisis, desde luego, pero hay que ser justos y las guerras nunca las empieza uno. Eso hay que tenerlo en cuenta.
Yo no quiero terminar el debate sin recordarle, porque no lo había mencionado hasta ahora, la importancia de más recursos para controlar la siniestralidad laboral, los accidentes de trabajo. Hemos tenido desgraciadamente que hablar de ello en esta Cámara por fallecimiento de algunos trabajadores. Yo le pediría, por favor, que tuvieran especial sensibilidad en este tema, porque es señal del progreso de una sociedad, el que no haya apenas accidentes laborales, y yo le pediría, por favor, que tuvieran en cuenta, para estos presupuestos también, ese tema.
Y poco más le voy a decir. Yo creo que estamos de acuerdo en la mayoría de las cosas, que nuestras críticas son en positivo, que creo que todo lo que hagamos por Asturias repercute, para empezar en nosotros mismos, y, desde luego, nuestras críticas, ya se lo dije al principio, no van a ser de catástrofe, pero sí con las diferencias que tengamos, que son lógicas. Por eso usted milita en un partido y yo en otro, pero estamos todos en la izquierda. Desde luego, yo lo que no voy es a pelear entre la izquierda, porque eso es lo que quieren algunos, y a río revuelto, ganancia del que no debe, ¿vale? En este caso, del que no debe. Y ya tuvimos fascismo, de aquello de haga usted como yo, no se meta en política, es lo que viene detrás, ¿sabe? Y, entonces, de eso, como le dije antes, ya estuvo bien. Ya estuvo bien y, como decía Sergio Marqués, "y basta ya".
Nada más. Espero que tengamos una negociación fructífera porque será bueno para Asturias, será bueno para todos y para todas. Ánimo y machaconamente empiece la negociación.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Sí.
Cuando decía lo de "machacón" es porque cuando yo, recordarán, decía aquello de las dudas de que el presupuesto pudiera salir, era verdad que yo tenía dudas y no están del todo disipadas, pero sí que veo que hay fuerzas que están remando clarísimamente en la dirección de que haya presupuestos. Y yo le agradezco esa presión machacona, porque, efectivamente, a nosotros también nos ha hecho mover ficha y no esperar, como habitualmente suele pasar en Asturias, las últimas de octubre o primeras de noviembre. Esta vez vamos a abordarlo incluso antes para llegar un poco más desahogados también y no votar el presupuesto el día 30. Vamos a intentar hacerlo, desde luego.
El Gobierno de Asturias parte de una premisa, miren, parte de una sinceridad, que es el reconocimiento de que la diversidad nunca es mala. Es decir, que este Parlamento sea plural no tiene por qué ser malo en sí, lo malo es cuando lleva a una situación de bloqueo, como pasaba por desgracia en legislaturas anteriores, en las que sabíamos que la pluralidad acababa siempre en bloqueo. Fíjense si es plural esta legislatura que hay ocho Grupos Parlamentarios, ocho, nada más y nada menos.
Por tanto, nosotros creemos que el espacio del diálogo siempre es un entendimiento, es una fortaleza. Frente a los que creen que quedarse en el no siempre da mayor rentabilidad electoral, yo creo que los ciudadanos son muy inteligentes y pueden entender que tú te quedes en el no cuando estás viviendo una situación normal, pero, cuando has vivido una pandemia, cuando has vivido una crisis de materias primas o cuando ahora estás viviendo una situación inflacionista absolutamente desorbitada, que afecta directamente a los bolsillos de la gente, que está viendo que tiene problemas

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

para llegar a fin de mes, que ve cómo cuesta pagarles los libros a los hijos, que ve cómo cuesta mantener la situación de sus mayores, la atención a las personas, que ve cómo hay un debate abierto sobre si las pensiones tienen que subir o no de acuerdo al IPC, ahí la gente lo tiene claro. Dice, oiga, entiéndanse entre ustedes, déjense para el debate político normal cuando la situación se encarrile y ya no estemos viviendo una situación crítica, porque es verdad que, aunque ahora no estamos en recesión, los próximos meses pueden complicarse las cosas. Y, por tanto, la gente nos demanda esa responsabilidad y yo la comparto. Igual que comparto una visión de la política basada en la utilidad. Es decir, en que esto dé resultados.

Esta legislatura, los Diputados y las Diputadas lo que se tienen que plantear cuando salgan de ella, cuando salgamos de ella, yo espero repetir, si encabezo una lista y no repito, probe de mí, sería tremendo, pero los Diputados, cuando salgamos de esta Cámara, después de cumplir el mandato, lo que tenemos que pensar es en qué ha servido mi presencia en esta Cámara para mejorar la vida de la gente, en qué he dejado huella al conjunto de la sociedad asturiana, en qué me he aplicado, qué he conseguido trasladar en hechos. Eso de pasar sin pena ni gloria. Mire, yo prefiero siempre saber que cuando abro un debate puede ser polémico, pero estar consciente o creer de verdad con consciencia, estar seguro de lo que uno está haciendo.

Pasó lo mismo en la pandemia, cuando tomábamos decisiones que no todo el mundo comprendía, y yo lo entiendo, pero que algunos utilizaban para hacer política y de desgaste, yo siempre lo decía, mire, yo es que, cuando en el 2023 los asturianos voten, y votarán lo que quieran libremente, como siempre, yo quiero seguir durmiendo tranquilo, quiero tener la conciencia tranquila de haber hecho todo lo que estuvo en mis manos para lograr proteger a las personas mayores y a los más vulnerables de la sociedad asturiana, para protegernos en general. Y eso es así. Y yo creo que eso tiene mucho que ver con algo que no abunda en la política, que es la humanidad.

Mire, yo me rebelo, y esta es casi una declaración de voluntad, ¿no?, casi de ideología verdadera, yo me rebelo frente a los que creen que la política es algo simplemente para jugar al juego táctico, para el que no pueden existir vínculos de respeto, para el que no puede haber afectos. Yo me rebelo contra eso. Yo creo en la política de las personas, en la política del que sabe que se puede entender, en la política del que respeta, en la política del que piensa que el que piensa diferente no es un enemigo. ¿Que hay que intentar convencer a otros que piensan diferente? Sí, pero no verlos como un enemigo. Esa es la política en la que yo creo, la del humanismo, la del que cree que los seres humanos tenemos motivos y razones suficientes para avanzar. Y por eso, frente al pesimismo antropológico, yo no es que ponga encima de la mesa otro optimismo antropológico, porque no soy optimista por antropología o con esa visión antropológica, pero sí que creo de verdad que Asturias puede mejorar, que Asturias está mejorando y, pese a todas las dificultades, soy de los que sigue creyendo que Asturias tiene más futuro que pasado.

El señor **PRESIDENTE:** Bien, vamos a hacer un receso.
Se suspende la sesión.

(Eran las catorce horas.)

(Se reanuda la sesión a las quince horas y cuarenta y seis minutos.)

El señor **PRESIDENTE:** Se reanuda la sesión.
Continuando con el debate, tiene la palabra el Portavoz del Grupo Parlamentario Foro Asturias.

El señor **PUMARES SUÁREZ:** Muchas gracias, Presidente.
Muy buenas tardes ya, señor Presidente del Principado de Asturias.
Señorías.

En primer lugar, quiero empezar, Presidente, diciéndole que reservo esa fecha del 26 de septiembre para empezar esas negociaciones de un presupuesto que es trascendental y vital, en eso coincidimos, para el Principado de Asturias.

Y, además, también tengo que empezar celebrando, porque es una reclamación que han hecho tanto usted como la Consejera de Hacienda como diferentes Consejeros, que vaya a entrar en la Junta General, al menos previsiblemente, el presupuesto antes que otros años, lo que facilita el trabajo parlamentario y, sobre todo, lo que es más importante, facilita que se pueda mejorar el presupuesto, que debe ser la intención de todos los que estamos aquí, mejorar el presupuesto para atender a las

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

necesidades de la sociedad asturiana. Por ello, que no vaya a ser a la trágala como otros años desde luego que considero que es una buena noticia. Yo quiero empezar por ahí. Luego, si no en este turno, porque en media hora…, si a usted le costó ayer en el tiempo que tuvo desgranar todos los asuntos que tienen que ver con el Principado, imagínese con muchísimo menos tiempo, ¿no? Algún tema nos quedará en el tintero, pero sí quiero hablar de las medidas que usted dijo ayer, si no ahora, al menos en alguno de los turnos de réplica.

Mire, tanto ayer, cuando escuchaba su discurso, como hoy, escuchando los debates que tenía usted con el resto de Grupos Parlamentarios, pensaba en la cantidad de páginas que llenan los *Diarios de Sesiones* de esta Junta General para recoger la infinidad de veces que las mismas palabras se pronuncian ante esta Cámara en discursos como el de hoy o muy similares al de hoy. No solamente en esta legislatura llevamos debatiendo sobre los mismos asuntos, sino también en legislaturas anteriores, y quiero darles algunos ejemplos.

Cito: "No conseguimos que las comunicaciones avanzasen a una velocidad razonable. Con la variante de Pajares, con la autovía del Suroccidente y con autopista del Mar, por citar tres casos, todo ha sido una sucesión tortuosa de engaños, retrasos y tropiezos. La red de cercanías ferroviarias se deteriora en un olvido apenas parcheado, cuando es una infraestructura angular". Yo mismo podría firmar esas palabras hoy, a pesar de las promesas que usted también reiteró ayer, luego también hablaremos de plazos y de ejecución, pero esa frase no es mía.

Vamos con otra cita: "También para que se ponga en marcha el Plan de mejora de las cercanías ferroviarias en toda su amplitud, se cumpla el Plan de Vías de Gijón y se recupere la autovía del Mar Gijón-Nantes. Así se lo expresé en julio al Presidente del Gobierno de España, cuento con su compromiso y confío sinceramente en que cumpla su palabra. Espero que el Ministerio de Fomento precise pronto sus previsiones para nuestras principales demandas".

Permítame también una cita más: "El abanico de medidas que puede incluir una estrategia demográfica es amplísimo, desde facilitar la conciliación de la vida laboral y familiar, a incentivar fiscalmente la residencia en zonas rurales. En todo caso, Galicia y Castilla y León, comunidades vecinas, cuentan con estrategias demográficas, y mi Gobierno entiende que también debe abordar este asunto".

Señor Barbón, palabras muy parecidas a estas tres citas que le acabo de leer se pudieron escuchar ayer, y hoy también, en esta Junta General, de su boca, y es natural, porque, en efecto, estos problemas son algunos de los que más deben preocuparnos y también ocuparnos. Deberían ocuparnos, porque a veces la impresión, señor Barbón, de que usted simula preocuparse, pero no se ocupa de solucionar los problemas de los asturianos.

El problema es que estas tres citas que acabo de leer no son suyas ni tampoco son mías; son de su predecesor en la Presidencia del Principado, pronunciadas en los debates de orientación política de los años 2016, 2018 y 2013, respectivamente.

Fíjese que ya en el año 2013 el Presidente Javier Fernández hablaba de la necesidad de contar con una estrategia demográfica, porque ya contaban con ella Galicia y Castilla y León. En Asturias hemos tenido que habilitar el mes de julio de este año 2022, nueve años después de aquella declaración de intenciones, para aprobar unas recomendaciones, que no sabemos cuándo va a poner su Gobierno en marcha. Ayer, es verdad que hizo algún anuncio; luego, como digo, ahondaremos en ello.

Mire, señor Barbón, y empiezo, sinceramente, el mayor problema que tiene el Principado de Asturias, a la vista de todas estas citas, se llama Partido Socialista, porque ustedes son lo mismo, llevan demasiados años siendo lo mismo, y usted, pese a sus denodados esfuerzos por realizar contraste con su predecesor, no hace sino confirmar que el único cambio que se ha producido en esta legislatura respecto a la anterior es meramente estético. Da la impresión de que todo en su Gobierno es estética y nada es fondo, ni hay gestión ni hay soluciones.

Señor Presidente, por mucho que se empeñe, lo que quiero hacer hoy no es una crónica negra de Asturias, ni muchísimo menos, también haré valoración de cuestiones que considero que son positivas, pero es, en todo caso, una crónica negra de sus Gobiernos, de los Gobiernos socialistas que nos han traído hasta aquí.

Espero que no nos hable de negacionismo, que no me responda, una vez más, que qué mal vendo Asturias, porque, en todo caso, a quienes vendo mal es a ustedes, porque estas que he leído anteriormente son sus promesas incumplidas y fracasos que están acreditados en el *Diario de Sesiones*.

Señor Barbón, esta legislatura languidece mientras nosotros debatimos en esta Cámara sobre los mismos asuntos una y otra vez: demografía, infraestructuras, industria, energía. Se repiten también las recetas, algunas incluso van cambiando de bancada según avance la legislatura. En la IX Legislatura escuchábamos al Presidente Fernández que iba a copiar las políticas demográficas de

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Galicia; nueve años después, ya se lo dije también el año pasado, Galicia cuenta con una ley, y en Foro Asturias ya no tenemos más aire en los pulmones para pedirle que, por lo menos, copie algo de eso.
Fíjese, la semana pasada montó también usted un seminario sobre este tema, y a la salida dijo que iba a copiar lo que le gustaba para la próxima legislatura. La próxima legislatura, señor Barbón, con dos periodos por delante, da muestra de la desidia de su Gobierno.
Usted ayer anticipó alguna propuesta en relación con fiscalidad. Realizó una serie de anuncios, perdón, con relación con demografía. Usted lanzó una serie de anuncios y algunos de ellos son referidos al reto demográfico y a política de fomento de la natalidad. Y yo lo que tengo que decirle, sinceramente, es que bienvenido. Ha tardado usted demasiado tiempo en poner en marcha, de una manera mucho más tímida, eso es cierto, las recetas de Foro Asturias. Hemos perdido años preciosos, porque su partido, y también alguno otro, no querían dar la razón a Foro Asturias en este asunto.
Señor Presidente, la actividad legislativa de su Ejecutivo es simplemente lamentable. Usted se vanagloriaba en sus redes sociales hace poco de haber aprobado 14 leyes en esta legislatura. Ya que se lleva tan bien con el Presidente Revilla, y con otros Presidentes también del noroeste, podría consultarle cuantas ha aprobado él. Se lo digo yo: ha aprobado 31. De esas 14 leyes que usted ha aprobado, tres son de presupuestos; una de autorización de endeudamiento; una de honores y distinciones; una para estructurar el Ridea, que vino, además, en consenso con el Ridea; otra para crear la figura de alerta sanitaria; otra para aprobar el Plan de Estadística, que tampoco necesitó gran debate, y otra para crear el Colegio de Economistas de otros dos fusionados, que tampoco requirió gran debate y es un asunto que ya quedaba pendiente la anterior legislatura. No digo que no sean necesarias, pero sí que convendrá conmigo en que no son las leyes que espera de nosotros la ciudadanía.
Señor Presidente, de su recuento, ya solo le quedan cinco, ocho si quiere contar los Presupuestos Generales del Principado de Asturias, en una legislatura.
En la cartera de su programa electoral, por otro lado, quedan proyectos como el de la Ley de Garantía de Derechos de las Personas LGTBI, a la que usted hizo también referencia ayer, que su Gobierno calificó de prioritario, que usted calificó de prioritario en su investidura, que ya ha anunciado al menos media docena de veces, y que seguimos esperando tres años después, siendo la única comunidad autónoma, junto con Castilla y León, que está gobernada, como sabe, por la extrema derecha, que no contamos con esta ley.
Mire, señor Presidente, esos son los hechos o, mejor dicho, las omisiones en materia legislativa; un resumen que solo demuestra que usted y su Gobierno no están capacitados para hacer frente al camino que Asturias tiene por delante y que no se avecina fácil, porque precisamente llevamos mucho retraso para emprenderlo. Usted mismo, y luego iré con ello, reconoció ayer en cierta manera que no han asumido las reformas que Asturias necesita.
Usted también ayer esbozaba datos para justificar que Asturias se encuentra con buena salud en términos de empleo o de producción industrial. Los datos que usted trajo ayer son ciertos, porque son datos oficiales. Yo quiero también completar de verdad esos números, porque también es verdad que dato mata relato.
Lo primero que podemos ver es que hay una divergencia preocupante con el resto de España en la reducción del paro. Los últimos datos de desempleo proporcionados por Trabajastur, también datos oficiales, actualizados el pasado mes de agosto, registran para Asturias, en términos de variación interanual, una caída del paro del 3,96 %, frente al 12,29 % del conjunto de España. Nuestro paro cae 8 puntos menos que en el resto de comunidades autónomas, siendo, además, la segunda peor cifra de España, únicamente detrás de Andalucía y muy lejos de las reducciones recogidas por nuestras vecinas Castilla y León, con un 20,09 %; Galicia, 6,18; Cantabria, 13,51; País Vasco, 6,95, o La Rioja, 16,06.
No podemos obviar, en este rápido repaso, tampoco la tasa de actividad, que es una variable fundamental, una variable muy importante, imprescindible, puesto que su evolución puede apuntalar el crecimiento económico en el largo plazo.
Y las cifras de tasa de actividad en el Principado también son las peores de España. Este último trimestre hemos registrado una tasa de actividad que se sitúa ya por debajo del 50 %, con un 48,86 %, casi 10 puntos por debajo de la tasa de actividad nacional, que cuenta con un 58,87 %, y con una mayor divergencia respecto a la recogida en el segundo trimestre del año 2019. Mientras que en el conjunto del país casi se mantiene la misma cifra, en Asturias esta tasa ha caído un punto y medio.
¿Qué pasa si nos comparamos con las comunidades autónomas del noroeste? Cantabria registra un 54,81 %; Galicia, 53,16 %; Castilla y León, 55,27; La Rioja, 60,27 %; País Vasco, 55,81 %. Nosotros, repito, por debajo del 50 %. Mientras que todos los que están sentados en la primera fila miran para otro lado

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

y se congratulan con los datos económicos, Asturias registra una evolución en el número de activos, ocupados y parados que no augura sinceramente nada bueno.
Las personas que trabajan o quieren hacerlo en Asturias cada vez son menos. Y, mientras que en España se ganan activos, en Asturias se pierden. Desde junio del año 2019 a junio del año 2022, la caída ha sido de un 3,84 %, mientras que en el conjunto de España se producía un incremento del 1,53 %.
Mientras que nosotros, señor Barbón, sufrimos una caída en el número de activos del 3,84 %, en la siguiente Comunidad Autónoma que más pierde, Aragón, la caída es del 1,01 %. En tres años, en Asturias hemos pasado de 448.200 personas activas a 431.000. En el conjunto de España, se ha pasado de 23.035.500 a 23.387.400. Mientras que en España se han ganado 351.900 activos, en Asturias hemos perdido 17.200.
Usted es experto en mítines, pero la realidad de los datos no se le da, parece ser, tan bien. Y hay que tener siempre cuidado con lanzar las campanas al vuelo.
Tengo también los datos del PIB, que, si quiere, en el turno de réplica, como entrará también en datos económicos, podemos seguir con ellos.
Sus referencias de que hay que ir al sector industrial, considero que también fueron interesadas y parciales. Seguimos, a fecha de hoy, sin saber qué efectos sobre el empleo y sobre la producción de Arcelor van a tener sus medidas de descarbonización anunciadas. Se habla —y así le pregunté, además, en Comisión al Consejero de Industria, que ni me las desmintió, ni tampoco me las confirmo— de una pérdida de 1000 empleos y un millón de toneladas de producción menos.
En materia de energía, usted también habló de la regasificadora, señor Barbón. La Ministra de Política Territorial, el 8 de septiembre: "La regasificadora va a potenciar la autonomía y soberanía energética de España y con ella también de Europa". La pregunta que yo le quiero hacer, señor Barbón: ¿cómo piensa el Presidente del Gobierno del Principado de Asturias conseguir que la regasificadora potencie la autonomía y soberanía energética de Asturias antes o a la vez que ayudar a la de España y a la de Europa?
Más citas: "Arcelor cuenta con apoyo del Gobierno para nuevas inversiones que garanticen la viabilidad y el futuro de la industria". ¿En cuántos cientos millones de euros cifra de Gobierno asturiano la cuantía total de ayuda pública para tales inversiones? ¿Qué porcentaje de tal cuantía está previsto que destine Arcelor al proyecto de reducción directa del mineral de hierro mediante el uso de hidrógeno verde? ¿Y cuáles serían las cifras respectivas de las bajas y nuevas altas laborales necesarias para que Arcelor implemente las previstas inversiones con las que quede garantizado su futuro en el Principado de Asturias? Son preguntas que ayer quedaron en el aire y que a mí me gustaría que, en este segundo…, en este turno de réplica que va usted a tener, al menos ayude a disiparlas.
¿Considera también compatible el proyecto de Arcelor de reducción directa del mineral de hierro mediante hidrógeno verde, del que consumiría alrededor de 330.000 toneladas de acero, conjuntamente con Fertiberia, con el uso específico y propio a largo plazo de la regasificadora, en el cual, por cierto, inyecta gas natural en la red canalizada?
Mire, Presidente, la llegada de Teresa Ribera al Gobierno de España, que yo creo que en eso podemos coincidir usted, yo y seguramente varios miembros de su Gobierno, ha implicado un ataque frontal al Principado de Asturias. La política energética de este Gobierno central nos está llevando a un callejón sin salida o, mejor dicho, con la única salida de convertir al Principado de Asturias en un desierto verde para los fines de semana. No es algo de lo que no le hayamos advertido en numerosísimas ocasiones. Mientras que otros países, como Alemania, están revisando sus planes de descarbonización y planteando también la necesidad de volver a abrir centrales térmicas, aquí Pedro Sánchez plantea medidas de ahorro energético, que son una mezcla de improvisación y postureo, pero sin contar siquiera con las comunidades autónomas, tampoco con usted, ni tampoco con los ayuntamientos.
También decía usted que confiamos en que el Gobierno de España disponga las medidas adecuadas en el plan de contingencia para asegurar el suministro a la gran industria. Quiero también hacerle preguntas en ese sentido, que espero que queden disipadas, porque su trabajo no consiste en confiar, sino en hacer todo lo posible para asegurar tal suministro, y no, además, únicamente a la gran industria, sino a toda la industria asturiana y a los hogares asturianos. Creo, sinceramente, que tal aseguramiento no resulta posible con una política energética excluyente de los recursos energéticos de consumo planificable, es decir, de los combustibles fósiles.
Mire, ustedes son expertos también en anunciar cosas dos veces o incluso también a veces hasta media docena de veces, pero con la regasificadora ya lo han dicho en numerosas ocasiones, que se va a poner en funcionamiento, y siguen quedando dudas, que, repito, usted ayer no ayudó a resolver a ese respecto.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

En abril, a los dos meses de comenzar la guerra, se alzaron las campanas: la regasificadora entraba en funcionamiento antes de terminar este año 2022, el 9 de abril. La guerra asedió el país; la guerra siguió; el precio de la luz se desmadró; pasaron muchas cosas y, exactamente tres meses después, el 7 de julio, aquí está usted también, *in situ*, anunciando que la regasificadora entrará en funcionamiento. Mire, ya sabemos que el 6 de octubre toca otra vez recordatorio, pero, repito, quedan también muchas dudas en relación con la regasificadora, señor Presidente.

Uno de nuestros problemas repetido en este debate año tras año es también el del aislamiento. No me voy a olvidar tampoco de las conexiones aéreas, que usted reprochaba que no las íbamos a tener en cuenta, algo también le voy a decir al respecto, y también en esta ocasión para celebrar las buenas noticias.

Que Asturias tiene unas determinadas condiciones orográficas lo sabemos todos, señor Barbón, también sabemos que es más caro hacer túneles, difícil de autopistas e, incluso, que es más complicado hasta poner barandillas. Pero, como le decía antes, esto no va de relatar problemas, sino también de poner soluciones. En su acto de precampaña de ayer, nos anticipó, por si no lo teníamos claro, cuál va a ser el principal reclamo electoral de su partido en mayo de 2023: la variante de Pajares.

Las casualidades de la vida han hecho que vaya a entrar en funcionamiento, repitió usted ayer, justo un mes antes de las elecciones autonómicas, es decir, de 48 meses posibles tocó uno muy en concreto. Usted me dirá que no es sospechoso de nada, porque la Loreg no le deja hacer una inauguración, como si para que los asturianos se enterasen de que, veinte años después, por fin llega el AVE necesitaran verle a usted cortar una cinta. Pero no pasa nada, bienvenido sea, y le garantizo que a los asturianos y a mí tampoco no nos importaría que hubiese inauguración, con todo su séquito, con tal de tener la variante en funcionamiento y en condiciones similares a las del resto de vías de alta velocidad de España.

Infraestructura, por cierto, la variante, que los socialistas negaron con sus votos en varias ocasiones, y el señor Cofiño, además, se acordará, como siempre recuerdo en esta Junta general: 2 de diciembre del año 93, votaron en esta misma Junta General en contra de la toma en consideración de la proposición de ley presentada por Izquierda Unida para incluir en el Plan Director de Infraestructuras 1993-2001 la variante ferroviaria de Pajares; 26 de enero del año 1995, los socialistas asturianos vuelven a reincidir en su voto en contra de la variante de Pajares en una proposición de ley para remitir al Congreso de los Diputados.

La realidad es que nunca quisieron la variante de Pajares; la realidad es que aplazaron la variante de Pajares y también la descafeinaron. Creo, sinceramente, que los socialistas no creen que el Principado de Asturias se merezca la llegada de la alta velocidad.

De lo que no dijo ayer ni mu fue de la exigencia de la Unión Europea para que la alta velocidad no se quede en Lena y, además, llegue en vías de ancho europeo, que hay que avanzar en garantizar la interoperabilidad ferroviaria en toda la Unión. Esto es no seguir construyendo en ancho ibérico, eso es lo que nos pide la Unión Europea, receta hecha, además, por la Unión Europea. ¿Qué es lo que hace el Gobierno de España? Ancho ibérico entre Pola de Lena hasta Gijón y también en la variante, porque a los socialistas la verdad es que Asturias les importa poco, y el Gobierno de Asturias no se va a levantar en la defensa de sus intereses.

También se le olvidó a usted ayer decir nada de la red de zonas intermodales y estratégicas, de la que nos ha dejado fuera el Gobierno de su jefe, el Gobierno de Pedro Sánchez. Creo, sinceramente, que estos últimos meses, que este verano se han dado los suficientes motivos para reunir esa Comisión bilateral con el Gobierno de España que usted nos vendió a bombo y platillo tras su gira pop por los Ministerios de Madrid. Lo creo sinceramente, y también me gustaría que aprovechase su turno de réplica para explicar más en qué va a consistir esta Comisión y cuándo tiene previsto reunirla, porque, repito, en los últimos meses ha habido noticias relevantes que exigen esa reunión.

El campo asturiano, Presidente —son muchos temas, el tiempo es justo—, no puede más. Estamos viendo cómo se incrementó recientemente el número de sacrificios de vacas de leche por no poder hacer frente al incremento de los costes.

Estamos viendo también cómo hay en demasiadas ocasiones regulaciones absurdas. Ayer mismo, en Suarías, en Peñamellera Baja, donde hace unos meses nos manifestamos, cinco cuadras, explotaciones ganaderas, fueron clausuradas, dificultades excesivas para evitar que el pequeño productor pueda vender al consumidor.

Y, frente a todos los problemas que hay, en lugar de ir de la mano del sector, de escuchar propuestas, la Delegada del Gobierno prohíbe reivindicaciones, prohíbe manifestaciones para no empañar actos de precampaña en Aristébano o en Espineres. En Covadonga no prohibió el acto, ahí no tuvo problemas.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Hablaba también usted ayer de los pilares del estado del bienestar, que son, si me lo permite, la mayor responsabilidad que tenemos como comunidad autónoma: la gestión de la sanidad y la educación, así como también de los servicios de atención a la dependencia, a las personas más vulnerables.
Empezando por esto último, el estado de la atención a la dependencia es probablemente el mejor ejemplo de hasta qué punto se frivoliza a la hora de hablar de guerra contra la burocracia. Lo llamativo es que el término lo acuñó precisamente la Portavoz del Gobierno, la Consejera Portavoz del Gobierno, que es también la de Derechos Sociales, que es seguramente la Consejería que lleva arrastrando en esta legislatura los problemas burocráticos más graves y que, además, afectan de manera más directa a los más vulnerables. Ahí están las entidades del tercer sector para dar cuenta de lo que digo.
Ya lo he dicho en diversas ocasiones, no se me ocurre ninguna Portavoz mejor que la Consejera de Derechos Sociales y Bienestar, porque representa a la perfección las políticas del Gobierno: más que pedir disculpas y decir que se van a poner manos a la obra no hace, pero, eso sí, su Consejería, por mucho que usted lo haya intentado suavizar a lo largo de la mañana, sigue siendo un auténtico caos.
En materia de sanidad, usted nos dijo ayer: "Hay mucha lista de espera, pero menos mal que estoy tomando medidas, porque, si no, las listas de espera serían muchísimo mayores". Convendremos todos en que un debate en esos términos es, desde luego, complicado. Reconocemos que hay mucha lista de espera, que tenemos un problema con las listas de espera, pero, a la vez, decimos que, si no fuese por mis medidas, las listas de espera serían muchísimo mayores.
Fíjese en que quien ha pedido la reprobación del Consejero de Salud no hemos sido ningún Grupo Parlamentario, han sido los propios médicos quienes lo han reclamado. Son los profesionales que han estado en primera línea contra la pandemia los que le dicen que no puede seguir por este camino. Con todo lo que les debemos, sinceramente se lo digo, señor Consejero, su Gobierno les sigue racaneando el complemento por guardias de los mayores de 55 años, el encuadramiento extraordinario o también discriminándolos con respecto a otras comunidades autónomas con un complemento de exclusividad que ya no tiene ningún sentido o con una retribución de las horas de guardia menor que la que hay en otras partes de España.
En educación, tengo que reconocer que el cambio de Consejera ha servido para, por lo menos, no continuar despreciando a la comunidad educativa, como hacía la anterior Consejera. Es verdad que considero que poco más que las formas han cambiado. Y también aprovecho para decirles que buscar cabezas de turco para tapar errores propios está feo. Está muy feo.
Respecto a la construcción de colegios, a los que hacía usted referencia, pasa como al principio, aparecen en tantos y tantos *Diarios de Sesiones*. El problema en La Corredoria no es que estemos ante un problema puntual, el problema es que ya llueve sobre mojado. El problema es que ya no hay sinceramente quien se lo crea.
Otro de los servicios básicos esenciales es, dentro del sistema educativo, también la Universidad. Abrió el señor Presidente la semana pasada el año universitario con una promesa, como siempre que hace, histórica, un hito. De hecho, le pudo la tentación y utilizó esa precisa palabra. Prometió destinar 1000 millones de euros a la Universidad en los próximos seis años. Como titular tengo que reconocer que es verdaderamente extraordinario. Ahora tenemos que bajar al detalle.
Como le decía al inicio, vamos a bajar de lo estético a lo fáctico. Hechos: las grandes transferencias del Principado de Asturias a la Universidad de Oviedo rondan, en este ejercicio presupuestario, los 153 millones de euros, a las que habría que sumar otras cantidades menores pero numerosas, 153 por 6 son 918. Ahora mismo, sin cambiar nada, si prorrogamos seis veces el presupuesto vigente, en los próximos seis años, el Principado ya le iba a dar el 92 % de lo que prometió usted a la comunidad universitaria como un hito. Va a subir usted la financiación de la Universidad un 8 % a seis años vista, con una inflación ahora mismo del 10 %. Grandes palabras.
Mire, señor Barbón, sabe que yo espero poco de usted y de su Gobierno una vez comprobado que en esos tres años de legislatura lo que pueden ofrecer a Asturias es más bien poco, pero hasta a mí también me sorprendió que un Presidente en ejercicio, en su último debate de orientación política, hable de agenda del cambio. Me pareció, se lo tengo que reconocer, insultante, no porque Asturias no necesite un cambio, que lo necesita y, además, de 180º, no porque no me parezca imprescindible acometer una agenda para el cambio en el Principado o porque sea un nombre original o un nombre novedoso.
Fíjese si me parece bien construir una agenda para el cambio, fíjese si no es original el nombre que, precisamente, el 28 de junio, cuando convocamos el V Congreso de Foro Asturias, que tendrá lugar el próximo 2 de octubre, anunciábamos nuestra intención de comenzar a construir una agenda para el cambio, elaborada, esa sí, conjuntamente con la sociedad asturiana. Ahí es verdad que hay un cambio sustancial, ustedes desgranaron aquí de una manera solitaria diferentes propuestas, que ahora hay

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

que ver también en el marco presupuestario, pero una agenda para el cambio, señor Presidente, creo sinceramente que no puede nacer de ocurrencias en un debate de orientación política. Debe nacer de las reclamaciones de la ciudadanía, debe nacer de los agentes sociales, de las reclamaciones de los más vulnerables, de los que peor lo están pasando. No son ocurrencias en un papel que se lanzan en el último debate de orientación política de la legislatura, y ya le adelanto que, además, en alguna de ellas sí que le vamos a recoger el guante y hablar sobre la base de ellas.

Pero su principal problema, y ayer lo demostró una vez más, es que, y lo demostró hablando además de esa agenda del cambio, es que ni usted ni su partido son, a esas alturas del partido, creíbles. Nadie se cree una palabra, porque son tantas excepciones que ya no hay papel que las aguante.

Tres años después del debate de investidura en el que usted hacía grandes promesas a la sociedad asturiana, sobre una mejor Asturias que prácticamente tocábamos con los dedos de la mano solo por elegirle a usted Presidente, usted viene a la Cámara con poco, con poco que mostrar de esa mejor Asturias.

De aquellas 400 medidas..., también me gustaría que, si pudiese, también desgranase ese grado de cumplimiento del programa electoral, porque, dándole una vuelta a las consiguientes medidas, a mí ese grado de cumplimiento no me sale por ningún lado.

De aquellas 400 medidas con las que se presentó a las elecciones poco queda ya, algunas no me cabe duda de que el año que viene estarán otra vez en su campaña, anunciada, por cierto, instrumentalizando el Día de Asturias, porque para usted es más fácil prometer que cumplir. Es el mejor ejemplo de promesas incumplidas que hay.

Otras de las medidas no pueden estar, porque, sencillamente, ya sea usted o ya sea alguno de sus comisarios políticos se han encargado de liquidarlas.

Mire, vamos a la medida 315 de esas 400 medidas para la mejor Asturias: "Impulsaremos el Plan de Vías de Gijón y, en concreto, la estación intermodal de viajeros". Con eso fue usted a las elecciones.

365: "Nos comprometeremos con la aplicación exhaustivo del Plan de Gestión del Lobo y la eliminación de ejemplares según censos poblacionales". Ahora estamos a vueltas para ver cuándo se pueden abatir dos lobos en Picos de Europa. Llevamos meses para abatir dos lobos en Picos de Europa.

Medida 228: "Garantizaremos una cobertura íntegra del territorio en materia de servicios de banda ancha, maximizando el conjunto de tecnologías disponibles, de tal suerte que todas y cada una de las personas del medio rural asturiano tengan acceso a este tipo de servicios, banda ancha".

229: "Impulsaremos la integración de los municipios rurales en el Consorcio de Transportes y nos comprometemos a elaborar un plan de comunicación rural".

Señor Presidente, usted ha convertido la legislatura en un mar de excusas que buscan justificar su falta de voluntad para resolver los problemas de los asturianos, y su discurso de ayer es la crónica de un fracaso justificado por las circunstancias. La pandemia, la guerra, la crisis de suministros, la inflación, la energía, el tiempo, los Grupos Parlamentarios, pese a que le hemos apoyado unos u otros hasta tres Proyectos de Presupuestos hasta la fecha, todo conspira para que usted no nos pueda ofrecer a los asturianos algo que no sean sencillamente palabras.

Mire, señor Presidente, le reconozco, y creo que ya lo he hecho en alguna ocasión anterior, que no lo ha tenido usted fácil, pero creo, sinceramente, que ha contado con la lealtad de la mayoría de Grupos Parlamentarios de esta Cámara y, sobre todo, con el compromiso y el esfuerzo de la sociedad asturiana, que, una vez más, en tiempos difíciles, ha demostrado estar muy por encima de todos nosotros.

Reconozco que ha sido un camino difícil y eso, desde luego, no lo pretendo ocultar, pero la realidad es que, al menos, a mi juicio, usted no ha estado a la altura de lo que sí ha estado la sociedad asturiana.

Ofrece palabras a los asturianos, a los que siguen aquí y también a los que se han ido, y eso, fíjese que se lo agradezco, porque en eso sí marca algo de distancia con sus predecesores, que hablaban de leyendas urbanas, esas leyendas urbanas que ya se cuentan por docenas de miles y que viven fuera del Principado.

Sinceramente se lo digo, señor Presidente, algo va muy mal si el Presidente del Principado en ejercicio, después de tres años largos de legislatura y que pretende optar a la reelección, viene al último debate de orientación a vendernos una agenda del cambio. Exactamente no sé qué cambio.

Usted habló ayer aquí ya, en plena precampaña electoral, en un ejercicio de funambulismo político consistente en al mismo tiempo vender éxitos de su gestión y soluciones a problemas que parece que acaban de aparecer de la nada.

Usted ayer también ironizaba, y entro con ello, con que ya no hablamos de conexiones aéreas internacionales. Le hizo gracia. A mí gracia me hizo poca. Es una buena noticia que otra vez el aeropuerto de Asturias vuelva a contar con conexiones internacionales, algo que fue reclamación, además, en los diferentes presupuestos, algo sobre lo que también —el Consejero no está ahora— nos

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

reunimos, que también celebramos cuando sacamos el… cuando sacaron ustedes el pliego, un pliego que después hubo que rehacer y que fue para mejor, pero creo sinceramente que reírse de eso…, no hay motivos para ello, señor Presidente. No olvidemos que hubo años en los que los jóvenes que estaban fuera no podían venir a casa en Navidad porque no había conexiones aéreas dignas.
Agenda del cambio nos ofreció ayer. Y yo se lo confirmo, señor Presidente, Asturias, efectivamente, necesita un cambio. Lo que yo creo es que ese cambio no lo puede traer usted, porque creo sinceramente que su Gobierno son más parte del problema que parte de la solución. Es verdad que no tengo claro tampoco que haya enfrente alternativa. Los dos grandes partidos de Madrid no pueden ofrecer nada a Asturias más que recetas recicladas y discursos de cartón piedra. Señor Barbón, usted no puede defender con libertad los intereses de Asturias porque pertenece a un comité federal en Madrid en el que se decide lo que lo que se decide y para contentar a quien se quiere contentar.
Señorías, el Presidente del Principado nos ofrecía ayer un cambio, y tiene razón, pero creo sinceramente que el primer cambio que necesita el Principado de Asturias es precisamente el del Presidente.
Luego, si quiere, en el turno de réplica, entramos a valorar las medidas que usted puso ayer sobre la mesa, de las cuales, por cierto, hay algunas muy interesantes y otras que creo que se pueden ampliar. Gracias, Presidente.

El señor **PRESIDENTE:** Gracias.
Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Señor Pumares, tengo que reconocerle que me ha costado seguirle, no sé si por la comida, porque son horas un poco extrañas para un debate de este tipo. Pero es curioso porque me recordaba al tono que yo tuve ayer, ¿no?, y que se decía con razón, que ya lo dije yo, haciendo una broma sobre mí mismo, que estaba a medio camino entre Manuel Fraga y Antonio Ozores, ambos fallecidos. Pues esto igual, ¿no? Se ha atropellado que llega un momento en el que me cuesta, tengo que reconocérselo, me ha costado entender todas y cada una de las cuestiones, y eso que iba intentando apuntarlas todas. Parto de eso porque, además, igual tiene mucho que ver también con un problema que a usted le sucede muy a menudo en esta Cámara: le cuesta entender —o yo me expreso mal, que también puedo ser yo el culpable— lo que significa cuando decimos determinadas cuestiones. Me explico.
La mejor Asturias. Usted siempre está con la matraca de la mejor Asturias, y ya le he explicado que la mejor Asturias no era un mero lema electoral, era una ambición de comunidad, una ambición de país. La mejor Asturias era ambición de que podemos mejorar y hacia dónde podemos mejorar. Y ahora a usted le llama la atención la expresión “agenda del cambio”. Y dice que cómo puedo hablar de agenda del cambio, cuando faltan nueve meses para las elecciones. Porque, Señoría, lo que yo pensé que ya estaba claro a estas alturas es que mi llegada a la secretaría general de la FSA con el voto de la militancia y mi llegada a la Presidencia del Principado iniciaba la agenda del cambio. Y el cambio no es un destino, no es un punto final, “hemos conseguido que usted sea Presidente y se acabó”. No, la agenda del cambio es la continuidad de la política de reformas del Gobierno de Asturias, esa es la agenda del cambio. Y me sorprende que no lo haya entendido, porque es algo que, lógicamente, venimos defendiendo. El cambio no es un destino, el cambio es un estado continuo. Y eso es lo que estamos haciendo.
Y es un cambio pese a una situación tan compleja y tan difícil como la que nos tocó vivir. Que usted dice: “Es que siempre habla de la pandemia, la pospandemia, la crisis de materias primas, la guerra de Ucrania, sus consecuencias, la inflación…”. Claro, es que es la realidad. Qué más quisiera yo, señor Pumares, que haber tenido una legislatura normal, ¿o usted se cree que yo estoy a gusto con esta legislatura? Porque igual piensa que yo soy feliz siendo Presidente en este contexto, teniendo que tomar las decisiones que hubo que adoptar durante la gestión de la pandemia; o cuando quiebra o cuando hay situaciones límites en las que uno saca a concurso determinadas adjudicaciones de obras y estas no salen por el incremento de las materias primas. ¿O usted se cree que a mí me gusta ver la inflación y hablar con mis conciudadanos y saber los problemas que están padeciendo? ¿O usted se cree que para mí es gustoso tener que articular un sistema sobre la marcha de acogida a niños y niñas ucranianos y a sus familias porque una guerra en el mismo corazón de Europa provoca eso? No, señor Pumares, yo no me presenté para gestionar esto. Me ha tocado gestionar esto, que es diferente.
Pero, hombre, que usted me diga… Pues sí, la agenda del cambio, claro que sí. Y la agenda del cambio era también un cambio de actitud y un cambio de discurso de la Federación Socialista Asturiana y una manera distinta de hacer política y volver a acercarnos a la sociedad asturiana, ser mucho más

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

empáticos, ser más conscientes de la situación de debilidad por la que pasan las familias, escuchar más, estar a ras de tierra, aprender de los errores. Todo eso, señor Pumares, es la agenda del cambio.
Usted ha hecho referencia a las palabras que llenan los *Diarios de Sesiones*, y es verdad, pero, mire, no me resisto a decírselo, si el que más de palabras habló y menos hechos hizo fue el fundador de su partido, que en su desastre de diez meses de Gobierno, auténtico desastre, en el que llevó al colapso a Asturias e incluso a tener que estar a riesgo de ser rescatados por el Gobierno de España por la situación financiera, fue entonces él. Aquello eran palabras también. Pero la pregunta que nos seguimos haciendo: ¿dónde están los hechos?
Claro, ahora podemos hablar de cuestiones y realidades como la variante, pero quiero recordarles también que la variante de Pajares estaría abierta hace cuatro o cinco años si no hubiera sido por la actitud obstruccionista que tuvo su partido, una y mil veces en las Cortes Generales cambiando los trazados, que, en una ocasión incluso, pese a lo que era la disposición de la entonces Ministra, ustedes obligaron a cambiar hasta las traviesas y empezar de cero. Vamos a decirlo claro: la variante de Pajares hoy sería una realidad si no hubiera sido por eso. Por tanto, es verdad que hay palabras que cuesta hacer en hechos, como primero se hablaba de la autovía del Cantábrico y ahora ya nadie habla de ello, porque es una realidad, y se tardaron no sé cuántos años, y como se hablará de otras muchas cosas. ¿Por qué no hablamos, por ejemplo, del peaje del Huerna? Porque también sale la misma persona responsable de su prórroga. Esta es la realidad.
Yo soy de los que cree que las palabras tienen que transformarse en hechos. Y hechos son lo que ayer le planteé, propuestas concretas para el presupuesto concreto.
Mire, ustedes es verdad que pactaron con nosotros unos presupuestos, los del 2021. Bien. Sin embargo, el otro día, cuando poníamos la primera piedra de Cabueñes, que, además, yo sabe que invité a las Alcaldesas anteriores, porque creo que, además, la institucionalidad es eso, es reconocer el papel de quienes han jugado un papel precisamente con carácter previo, es el caso, hablo, de Paz Fernández Felgueroso y de Carmen Moriyón. Pero oí unas declaraciones suyas de que deberíamos haber metido en la urna el acuerdo presupuestario de 2021. Bueno, pues voy a corregirle: no, porque no sirvió de nada, porque el dinero que recogía el presupuesto de, 2021 no era suficiente, cuando vimos que fracasó la licitación. Ahora, si hubieran votado los de, 2022, entonces sí podrían decir que esa primera piedra tiene algo que ver con lo que ustedes hicieron. Aun así, mire, voy a ser generoso, voy a reconocerles que ustedes lucharon por el Hospital de Cabueñes, aunque no hayan votado los presupuestos del 2022, que son los que efectivamente se están aplicando.
Dice también que las deducciones son escasas. Bueno, pues hoy acabo de anunciar pues más de una docena de nuevas deducciones, de incremento de las mismas. Y les voy a hacer el trabajo fácil: las que ustedes votaron eran infinitamente más bajas y votaron a favor. Estas, que son más altas, digo yo que no tendrán ningún problema en votarlas, porque, si votaron lo más bajo, ¿por qué no van a votar lo más alto si uno apuesta de esa forma decidida?
Así que yo, desde luego, creo, señor Pumares, que, en este caso, menos electoralismo. Yo creo que hay que bajar un poco el diapasón del electoralismo, ser capaces de entrar en los temas, de abordarlos y, desde luego, yo voy a esperar que seamos capaces de pactar esos presupuestos para el 2023. Y espero que, si votaron los del 2021, en los que las deducciones eran infinitamente más bajas, voten ahora los del 2023, que son mucho más altas.
Porque, claro, a los ciudadanos hay que explicarles una cosa: que se aprueben o no los presupuestos significa mucho. Por ejemplo, los asturianos tienen que saber que, si no hay presupuestos en el 2023, esa ayuda de 1500 para la ayuda de 0 a 3 en aquellos sitios donde no haya una escuela de 0 a 3 pública o, habiéndola, no se obtenga plaza, no va a existir. A los ciudadanos hay que explicarles, por ejemplo, que a ustedes les parecía bien la creación de una ayuda a la natalidad, pues ahora se incrementa a 1200, y a 1700 si es el segundo y siguientes hijos, y a 2200 si hablamos de concejos en riesgo de despoblamiento. Y a los ciudadanos hay que decirles que la ayuda de 1000 puede transformarse en 1200, 1700 o 2200 simplemente con algo tan sencillo como que se aprueben los presupuestos y, si no se aprueban, no se van a conseguir. Esa es la responsabilidad de esta Cámara, de la totalidad de los hombres y mujeres que estamos aquí.
Sobre Arcelor, usted ha hablado de la situación industrial, sé que le preocupa. En esto soy consciente de que Foro Asturias siempre tiene una posición definida, pero me ha sorprendido que hace un ataque al proceso de descarbonización de Arcelor. No lo pone en duda. Y yo voy a darle la vuelta. Mire, señor Pumares, hay que ser serios y hay que decírselo a los asturianos y asturianas: si no se procede a desarrollar los planes de descarbonización no solo en Arcelor, sino en otras muchas industrias, el resultante que va a haber es la desaparición de la siderurgia en Asturias en una decena de años, en una década. Y hay que decirlo abiertamente. Los planes no son mantenernos como están o cambiar;

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

los planes son o cambiamos o desaparecemos. Y esa es la opción que ustedes tienen también que adoptar. Por tanto, cuando dice y critica el plan de descarbonización, yo le digo que es una de las mejores noticias que nos pueden pasar, evidentemente, porque va a permitir la consolidación, el mantenimiento de la siderurgia durante los próximos años.

Ha hablado también de la regasificadora. Oiga, pero es que parece que son malas noticias que por fin la regasificadora esté ya en estos momentos... Yo a veces tengo la sensación, cuando les escucho, y voy a ser muy sincero, de que las buenas noticias les fastidian —iba a decir otra palabra—, parece que les fastidian. Ahora ya está diciendo: "No, queremos la regasificadora, pero primero quiero saber qué papel va a jugar en el mantenimiento de Asturias, de su soberanía energética...". Oiga, vamos a ver, seamos serios. La puesta en marcha de la regasificadora juega un papel estratégico no solo para España, sino para toda Europa, teniendo en cuenta la situación que está pasando en Ucrania, y es positiva para nosotros ¿por qué?, porque pone en marcha una instalación en desuso, porque va a crear empleo, porque va a generar actividad económica y, por lo tanto, generar riqueza. ¿O acaso nos creemos que a la regasificadora van a venir a trabajar..., yo qué sé, suecos? Es que va a ser un impacto económico en Asturias, pero ¿de qué estamos hablando? Y ahora ya queremos cuestionar cuál es el proyecto. Oiga, no, pero seamos un poco serios en lo que estamos hablando.

Sobre el campo asturiano, que también ha hecho referencia a él y es otro... ¡Ah!, tasa de ocupación. Oiga, señor Pumares, la tasa de ocupación es mala desde siempre en Asturias. Ahora le voy a decir un dato: es que está mejorando. Y está mejorando por la sencilla razón..., es bien sencillo, está mejorando por la sencilla razón de que, si tenemos menos habitantes en Asturias y tenemos 6400 personas más trabajando de las que teníamos, según los datos oficiales, claro, señor Blanco, si usted hace caso de esos programas *Operación facha* y cosas de esas que usted ve, cualquier dato vale, pero, si hacemos caso de los datos oficiales, datos oficiales, nos dicen lo siguiente: en los últimos años se está incrementando el número de personas ocupadas trabajando, porque es así, porque desde el momento en el que tomé posesión a ahora hay 6400 asturianos trabajando más. Por tanto, siendo mala, que se lo reconozco en eso señor Pumares, porque la tasa de actividad en Asturias no puede ser buena de ninguna manera desde el momento en el que somos la comunidad más envejecida de España, primer término, y, segundo, desde el momento en el que los procesos de reconversión pasaron por un proceso, como usted sabe, de prejubilaciones de trabajadores, que dejan, por tanto, de estar en activo, no son ya ocupados. Entonces, ¿cómo no vamos a tener los peores datos?

Ahora, la pregunta que yo me hago: ¿qué hubiera sido mejor, tener una tasa de ocupación más baja, es decir, menos personas activas, o a esos prejubilados haberlos mandado el paro? Y, entonces, estaríamos hablando de que, en vez de 59.000 desempleados, pues a lo mejor hubiéramos tenido en este momento 80.000. ¿Cuál es mejor, señor Pumares?

Por eso yo se lo reconozco, claro que no es buena, pero está mejorando, sí, no digamos que no, porque, repito, datos oficiales, datos oficiales: 6400 personas trabajando más en este momento en Asturias que las que había en julio del 2019.

Le decía sobre el campo asturiano, una matización que le tengo que hacer, porque me parece, a todo punto, fuera de lugar. Primero, no sé qué pinto yo en la prohibición de manifestaciones. No, no se ría, no lo entiendo, no sé qué papel juego yo, porque, mire, los únicos policías a mi disposición, hice la broma un día, y son en realidad, son los escoltas y el equipo de seguridad del Presidente. Punto. El resto depende de Delegación del Gobierno.

Ahora, segundo punto, si usted lo que quiere decir es que Delegación del Gobierno ha prohibido sin informes de la Guardia Civil, que son los que desaconsejan cualquier tipo de manifestación, es muy grave esa acusación, gravísima, señor Pumares, porque lo que está diciendo es que la Guardia Civil, que son los que informan en estos casos, porque en ambas manifestaciones informó la Guardia Civil, como hizo público la Delegación del Gobierno, informó radicalmente en contra, y fue también la Guardia Civil, en primer término, y luego la Delegación del Gobierno, la que informó favorable en Covadonga, por razones todas ellas de seguridad.

¿De esto vamos a hacer política también, señor Pumares?, ¿de dudar de la Guardia Civil, que luego emite esos informes, sobre los que es como falla la Delegación de Gobierno? Y es curioso que lo traiga aquí cuando yo, como se suele decir, ni pincho ni mojo, no tengo nada que ver en esto.

La Universidad. Acabo de enterarme, señor Pumares, de que era mejor 800 millones en seis años que 1000 millones en seis años. En estos momentos, tengo miedo de que no haya ni un profesor universitario, después de escucharle, que no dé crédito, no estarán dando crédito. Pero, vamos a ver, que era o hacer un nuevo convenio que supusiera un incremento, en uno de los escenarios más favorables para la Universidad, reconocidos por ellos mismos, y, de hecho, no hay más que ver cómo recibieron, con los brazos abiertos, el anuncio en la pasada apertura del curso universitario, claro,

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

1000 millones de euros frente a la prórroga, que serían 800. Sí, sí, señor Pumares, es que lo que está planteando es eso. Claro, cuando uno hace determinadas afirmaciones, tiene que poner también los datos encima de la mesa. Claro, 800 o 1000 millones.

Sobre conexiones aéreas. Yo no me reí de las conexiones aéreas, me reí de algo no menor, que es la falsedad que tenemos en esta Cámara, y lo voy a decir claro. Cuando focalizamos en un tema, resulta que es el gran drama de la legislatura, porque yo escuché decir aquí de todo, que era el gran drama de la legislatura, y, cuando se solventa, oye, nadie más se acuerda de las conexiones aéreas. Cuando se solventa, no hay ninguna manifestación. Y eso, voy a decírselo claramente, hace a la política asturiana o, al menos, a una parte de la oposición muy poco creíble ante los ciudadanos, porque los ciudadanos están hartos de eso. Este problema lo plantean ilegítimamente y..., no ilegítimamente, perdón, miento, y de forma legítima plantean un problema, se solventa, y es que son incapaces de decir: "Pues es verdad que se ha conseguido; es verdad que el aeropuerto de Asturias ahora está en unos datos magníficos; es verdad que hemos batido récords de visitantes en un mes; es verdad que eso va a ser fundamental para la atracción de turismo". Es verdad todo eso, señor Pumares. O sea, que yo no me he reído absolutamente de nadie; yo de lo que me reí fue exclusivamente de que lo que era una obsesión para algunos Grupos de esta Cámara, oye, por arte de magia desapareció.

Sobre mayo y la variante, pues ya sabe más que yo, porque ha dicho que se inaugurará con un mes de antelación de las elecciones. Yo es que no sé el día. ¿Quién le dijo a usted que es antes de las elecciones? ¿Y si es al día siguiente?, ¿qué cara se le quedaría? Pues, a día de hoy, yo no sé el día, porque lo único que se nos ha confirmado es el mes de mayo. ¿Miento, Consejero? El mes de mayo. Así que no lo lleven todo al electoralismo, porque no es así.

Por último, quería hacerle un matiz a una afirmación que hizo el otro día.

El Pleno institucional es un Pleno que para el Presidente..., bueno, el Pleno institucional, lo primero, no nació para convertirlo en una especie de anticipo del debate de orientación política. El Pleno institucional nació para poner en valor el Día de Asturias. Ahora ya se está tergiversando y se está convirtiendo en una especie de debate bis sobre el debate de orientación política, aprovechando, además, que el Consejo de Gobierno no hablamos.

Claro, yo el otro día le escuché decir que era una vergüenza, a usted y al señor Blanco, creo recordar también, al señor Blanco le escuché alguna otra cosa, pero esa también, que en Covadonga no se había hecho nada con motivo del 1300.º aniversario. Claro, yo, cuando les escuchaba, me planteaba si estaba sufriendo algún tipo de alucinación, porque yo recordaba haber estado en varios actos y varios Consejeros de los aquí presentes en varios actos y, oiga, a lo mejor resulta que yo estaba en un curso, no sé, de manualidades en vez de tener que ver con el 1300.º aniversario. Pues, mire, le voy a dar algunos datos sobre Covadonga: siete grandes exposiciones; doce eventos culturales en cinco concejos; nueve conciertos; un ciclo de conferencias con quince eventos en nueve concejos; un curso de Extensión Universitaria, es decir, cuarenta y cuatro citas relacionadas con los 1300 años de Covadonga. Y, además, dos audiovisuales y seis vídeos para divulgación en webs; tres publicaciones de divulgación científica; una aplicación vinculada al Camín de los Santuarios, que sabe que es una iniciativa conjunta con el Gobierno de Cantabria para poner en valor, precisamente, el 1300.º aniversario, y difusión de información del 1300.º aniversario en nueve eventos asturianos.

Por tanto, señor Pumares, que usted no haya ido a todos —yo no fui a todos, desde luego, tampoco— no significa que no los haya habido. La Consejera de Hacienda estuvo hace poco en una actuación, ¿no?, en la Basílica de Covadonga. Es decir, podrá criticarnos por muchas cosas, pero lo que nos no nos puede criticar, señor Pumares, es por el profundo respeto que sentimos por la reivindicación de la identidad asturiana y de nuestra historia. Otra razón es porque esa es una de mis mayores obsesiones desde que llegue la Presidencia, que la historia de Asturias no caiga en el olvido, que la historia de Asturias sea siempre objetivo y objeto de reivindicación. Por tanto, me gustaba ponerle estos datos encima de la mesa.

Así que finalizó esta primera intervención. Luego seguiré tomando notas de lo que me plantee, pero con dos afirmaciones, señor Pumares.

El cambio no es un término, es un camino, es un camino que emprendimos en 2019 y que no ha finalizado, porque aún nos queda mucho por hacer, porque ha sido la legislatura más difícil y tenemos muchas decisiones que adoptar, muchos cambios que emprender, muchas modificaciones, muchas reformas que promover. Eso es en lo que trabaja el Gobierno de Asturias.

Segundo, prioritario para ese camino, para esa agenda del cambio, es evidentemente tener presupuestos del Principado. Pero, ojo, que nadie se lleve a engaños, en los presupuestos del Principado no vale con decir "yo quiero más"; es o esto o lo que tenemos en vigor, no hay otra alternativa.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

El señor **PRESIDENTE:** Señor Pumares, tiene la palabra.

El señor **PUMARES SUÁREZ:** Muchas gracias, señor Presidente.
Gracias también, señor Presidente del Consejo de Gobierno.
Varias cosas que fui anotando y quiero empezar con lo referente a Arcelor. Yo lo que le hice tanto a usted como, en su momento, al Consejero de Industria fue una pregunta que, si quiere, ahora se la reformulo. Se habla de que ese plan de descarbonización va a implicar una pérdida de 1000 puestos de trabajo. Si quiere le reformulo la pregunta: ¿tiene constancia el Consejo de Gobierno, en sus reuniones, además, también con la empresa, que va a implicar una pérdida de 1000 puestos de trabajo? Y, en todo caso, ¿cómo se pretende revertir, en caso de que eso sea así? O, si es otra cifra, usted también tiene a su disposición el tiempo para decir la cifra que sea. ¿Cómo se va a revertir esa pérdida de empleo en caso, repito, de que se produzca con ese plan de descarbonización? Si quiere, le reformulo la pregunta en ese sentido.
Usted sabe que hemos debatido, además, y además en muchas ocasiones con muchas coincidencias. Sabe también que, por ejemplo, en lo referente al arancel ambiental, en lo referente al estatuto, en lo referente a la subasta de interrumpibilidad, que es una vergüenza que todavía desde el año 2019-2020 no se haya puesto en marcha un mecanismo que la sustituya, podemos incluso coincidir, y partiendo, además, de la base de que la mayor parte de las competencias son competencias del Gobierno de Sánchez, pero, bueno, entiendo que el Gobierno, ante un riesgo de perder 1000 puestos de trabajo, sí tendrá algo que decir.
Más cuestiones que usted planteó. Usted hizo referencia al acuerdo presupuestario del año 2021. Obvió, obvió decir que el año 2021 fue, desde luego, un año atípico. Y yo, además, así lo dije desde esta misma tribuna y así, además, también se lo dije a usted desde el principio de las negociaciones presupuestarias. Era un año que exigía, desde luego, mucha altura de miras, porque estamos en una situación, sobre todo los autónomos asturianos, en una situación verdaderamente dramática. Y, de hecho, hubo un fondo COVID de 100 millones de euros, que fue fundamentalmente lo que lo favoreció ese acuerdo presupuestario. Estábamos, como digo, en una situación dramática, donde yo creo que hacía falta altura de miras, es verdad, y no únicamente el Hospital de Cabueñes.
Luego, hubo incumplimientos presupuestarios, fruto de la baja ejecución, en un año, es verdad, también se lo reconocí además, el año atípico en el que estamos o la legislatura atípica que a usted le tocó vivir, ha sido de las primeras cuestiones que yo he dicho, y eso, evidentemente, hay que reconocerlo, porque sin hacer un diagnóstico no vamos a poder tener buenas soluciones. Pero tenga también en cuenta o recuerde el año atípico que fue el año 2020-2021 y la necesidad imperiosa que había de sacar adelante unos presupuestos, con 100 millones de euros, además, de fondo COVID en indemnizaciones para los autónomos asturianos.
Más cuestiones que usted también planteó.
En relación con la agenda del cambio, yo no reprocho que haya que hacer un cambio en el Principado de Asturias o que haya que hacer medidas que precisamente favorezcan el cambio. Lo que yo le reprocho es que venga usted, a punto de agotarse la legislatura, a hablarnos de agenda del cambio, porque a mí, personalmente, no me resulta creíble, y yo creo que ayer a la mayor parte de los ciudadanos que le pudieron ver en este discurso tampoco les resultó creíble. No es creíble que un Presidente en ejercicio, repito, al borde de agotar la legislatura, hable de agenda del cambio, agenda para el cambio, no recuerdo exactamente..., creo que era agenda del cambio, de agenda del cambio. Creo sinceramente que no es creíble y creo sinceramente que eso es fruto de que usted no tiene nada que ofrecer de esos tres años largos de legislatura. Creo sinceramente que es por esa cuestión.
Si quiere entramos también a valorar algunas de las medidas —luego, si quiere, las desarrolla más— que entre ayer y hoy usted anunció.
Consideró positivo ese pasar de zonas en riesgo de despoblación a concejos en riesgo de despoblación. Fue algo, además, que se habló con la Consejera también cuando se puso en marcha el sistema, que es algo, además, que habría que reevaluar ahora, con los datos de Hacienda, de ver el efecto que ha tenido, el efecto real que ha tenido, que ya se puede constatar. Y es algo... una buena medida.
En relación también con las ayudas a la natalidad, consideramos las ayudas a la natalidad positivas, ¿cómo no las vamos a considerar positivas si llevamos prácticamente en solitario defendiéndolas en esta Junta General? Lo que sí que es verdad, y usted convendrá conmigo, señor Presidente, por mucha demagogia que pretenda usted hacer desde esa tribuna, en que unos presupuestos incluyen muchas más cosas, incluyen muchas más cosas, y hay que ver el presupuesto en su conjunto y discutir acerca del presupuesto en su conjunto. Por eso también considero una muy buena noticia que empecemos a discutirlo antes, que no empecemos en noviembre o a finales de noviembre, sino que ya en el mes de

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

septiembre pues se puede empezar a discutir, para traerlo con tiempo también a la Cámara y, en ese caso, pues ver qué mejoras o qué enmiendas se pueden introducir.
Todo eso yo, y, de hecho, lo digo abiertamente en este debate de orientación política, donde, repito, soy enormemente crítico con su gestión, pero las cuestiones que considero positivas las valoro —luego también habló de conexiones aéreas otra vez—, las cuestiones que son positivas las valoro, y desde luego que recojo el guante de esa negociación presupuestaria, que ya le digo que agendo la fecha del día 26 para empezar esas conversaciones, que considero, además, fundamentales. Antes le decía, en el año 2020-2021, esos presupuestos fueron fundamentales en un año verdaderamente difícil como consecuencia de la pandemia. Estamos, y es verdad, en una situación otra vez extraordinaria, absolutamente extraordinaria, con la inflación desbocada.
Mire, también aprovecho para recordarle una vez más, y también a la Consejera de Hacienda, la importancia de ajustar los tramos autonómicos del IRPF a la evolución de la inflación, porque eso genera un exceso de recaudación, que, en esas medidas que usted desgranó ayer, parte de ese exceso de recaudación va en ello, pero no todo ese exceso.
En relación con las conexiones aéreas, revise los teletipos, porque, precisamente, cuando sacó el señor Consejero el pliego, yo lo celebré públicamente y consideré que era una buena noticia. No sé si no vio el teletipo, pero yo lo dije, y no tengo ningún problema, además, en hacerlo, porque fue un asunto sobre el que discutimos, sobre el que debatimos en esta Junta general y, por tanto, cuando por fin se hace, partiendo de una muy mala situación —convendrá conmigo en que la situación del aeropuerto era verdaderamente mala—, no tengo ningún problema, como digo, en considerarlo una buena noticia.
Hablaba también, hacía referencia al discurso que hice en el Día de Asturias en relación con la batalla de Covadonga. Creo sinceramente, y usted con la exposición o con la enumeración de los actos…, creo sinceramente que se podría haber aprovechado mucho más.
Pero, fíjese, otra cosa que considero también positiva y que no tengo absolutamente ningún problema en decirlo: considero muy positivo que, a diferencia, además, de sus predecesores, diese la importancia al Festival de Lorient que de verdad tiene y la importancia que tiene para el Principado de Asturias. Incluso me posicioné sobre diferentes críticas o burlas, que no fueron a usted, sino que considero que fueron a todos los asturianos, también me posicioné en ese sentido del lado de la cultura asturiana, porque, repito, creo que es una buena noticia que se valore el Festival de Lorient, que se valore ese festival atlántico.
Podría también aprovechar para recriminar en Gijón que se cancelase el Festival de Arco Atlántico, que creo que también era muy importante, y este año, precisamente, con el Festival de Lorient, podría haber sido verdaderamente importante.
Pero, repito, lo considero una buena noticia. Frente al olvido, usted fue, le acarreó también críticas y burlas, que, repito, creo que son a toda la sociedad asturiana, y yo creo que también eso es digno de reconocer en esta Junta General.
Nos quedan para el final, señor Presidente, cinco minutos. No sé si en esos diez que va a tener ahora va a querer desgranar algo más de esas medidas de presupuestos, que, repito, hay que ver el global de los presupuestos. Es la forma también de analizarlo, de verlo, ver documentos. Yo creo que es lo más serio también de cara a la sociedad asturiana. Pero vuelvo a ser una vez más categórico: las ayudas a la natalidad funcionan, creo, sinceramente que funcionan. Creo que hemos perdido años de legislatura preciosos para implementarlas y creo, como digo, que son una buena noticia.
Bueno, usted hizo también referencia a cuestiones de hace una década, el peaje del Huerna… No voy a entrar, imagina, en esos asuntos, porque, de todas formas, de lo que usted califica de caos de aquel Gobierno, desde luego, pues las consecuencias, desde luego, se sufrieron en las urnas.
Hoy es el debate de orientación política, el debate de la situación de Asturias, y creo que de lo que tenemos que hacer balance es de esta legislatura, además con tres años ya, que nos permiten ver pues todo el conjunto.
Y termino como empezaba, señor Presidente, y como terminé también mi intervención anterior. Usted nos habla de agenda del cambio porque no tiene nada que ofrecer a la sociedad asturiana, no tiene un relato triunfal que ofrecer a la sociedad asturiana y, por ello, nos habla de agenda para el cambio.
Creo sinceramente que Asturias necesita un cambio, además de 180º. Creo que alguna de las propuestas que usted desgranó ayer son, desde luego, positivas, pero creo que falta verlo en su conjunto. Creo que hay que verlo todo y, desde luego, a partir de ese día 26, en que van ustedes a llamar a los Grupos Parlamentarios, empezaremos a discutir, empezaremos a debatir, empezaremos a traer nuestras propuestas. Sabe que, siempre que fuimos a las reuniones, lo hicimos siempre con ánimo constructivo, independientemente de que después se llegase o no se llegase a ningún tipo de

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

acuerdo, siempre también sobre la base de documentos, y esta vez no va a ser en absoluto diferente, pero aprovecho también para volver a decirle que se está produciendo un exceso de la recaudación. Precisamente, por ejemplo, en el País Vasco, sus compañeros socialistas sí han optado y sí han puesto en marcha esa deflación del IRPF. Aquí, en el Principado de Asturias, la Consejera no lo considera adecuado. Precisamente, una frase, y termino ya, de José Luis Rodríguez Zapatero, lo escuchaba hoy en la radio, una frase donde él dijo que bajar impuestos era de izquierdas, lo hacía precisamente porque en su momento deflactaron el IRPF, que yo creo que es una medida, desde luego, necesaria.
Gracias, Presidente.
Gracias, Señorías.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Sí, señor Pumares, lo primero, en referencia a la discusión inicial o anticipada de lo que es el presupuesto del Principado, y yo ahí le quiero reconocer que dos fueron los Grupos particularmente que más nos insistieron en ello: uno fueron ustedes, es así, siempre insistieron en que empezábamos demasiado tarde en la negociación presupuestaria; otro fue Izquierda Unida, que también nos lo pidió de forma reiterada. Y a mí no me duelen prendas en reconocer que es así, que ustedes lo han pedido y que nosotros lo damos y, por eso, el lunes 26 iniciaremos esa primera ronda, de la que yo espero que luego vayan muchas más rondas sucesivas en las que trabajemos más en detalle.
Sobre el tema de Arcelor, es que Arcelor no se puede ver solo, el proyecto de descarbonización de Arcelor, si no lo vemos sumado al gran proyecto por el consorcio HyDeal, relacionado con el hidrógeno verde, es decir, porque van íntimamente ligados. Arcelor apuesta muy en serio, forma parte de este consorcio, lo que va a permitir dar un salto de gigantes desde el punto de vista de la producción energética. Y eso, desde el punto de vista también de si se compensa o no, porque lógicamente puede reducirse, pongamos, por ejemplo, desconozco los datos en este momento que maneja la compañía, pero pongamos que se disminuyen equis personas en Arcelor, pero, a cambio, en el consorcio y en las empresas que se forman del consorcio, se incrementan en más. Con lo cual, la ganancia sería neta.
Lo que sí sé, señor Pumares, y lo tengo clarísimo, es que, si no se hace la transformación y el proceso de descarbonización de Arcelor, insisto, en diez años no hay siderurgia en Asturias. Y, como también coincido con usted en algunos temas, y lo reconozco, voy más allá: si la Unión Europea no establece un arancel ambiental, en pocos años no habrá siderurgia en Europa, porque va a ser incapaz de sostenerse frente a la competencia que existe de otros países. Por tanto, yo en eso coincido plenamente, igual que coincido plenamente en el requerimiento o la petición de elevar las compensaciones, por ejemplo, de emisiones de CO_2. Yo daba un dato, que a mí no me satisface, yo quiero más, creo que es justo que sea más, creo que a la industria electrointensiva hay que protegerla específicamente por lo que supone, pero es verdad que hemos pasado de 6 millones que estaban en los Presupuestos Generales del Estado del año 2018 a 244 millones en este momento. Esa es la realidad.
Ahora, hay una cosa en la que no coincido con usted, no sé si lo dijo para justificar sus dudas en torno a qué va a hacer en el presupuesto. Dijo, literal, ¿eh?, tomé nota: "2021, no lo olvide, fue un año atípico", y es verdad, pero mi pregunta es: ¿y el 23 no lo va a ser? El 23 va a ser un año profundamente atípico, y yo aquí quiero hacer una parada, un alto en el camino.
Si en el 2021 esta Cámara estuvo a la altura, y yo agradezco a los Grupos que en el 2021 votaron que sí a aquellos presupuestos, se lo agradezco a Izquierda Unida, se lo agradezco a Podemos, se lo agradezco a Ciudadanos, se lo agradezco a Foro Asturias, por supuesto al Grupo Socialista, creo que estuvieron a la altura, y lo digo públicamente ante los ciudadanos de Asturias, creo que estos partidos en el 2021 supieron entender el contexto, que no estábamos para otra cosa más que para remar en la buena dirección y que era prioritario tener presupuestos, lo mismo va a pasar en el 2023.
Los ciudadanos, saben, ya lo están pasando muy mal. A mucha gente le cuesta muchísimo llegar a fin de mes. Hay problemas con los precios de energía; los precios del carburante; los precios de la gasolina; los precios del gas; los precios de los libros de texto, de ahí que dupliquemos las ayudas precisamente para que lleguen a muchas personas más. Si esto es así, es prioritario que haya presupuestos en el 2023 para contener y para dar una respuesta a los sectores más vulnerables de la sociedad, que en este caso son las clases trabajadoras y las clases medias.
Por eso, cuando usted plantea la idea de..., habla de rebajar los tipos o los tramos, perdón, del IRPF, eso siempre tiene una trampa, que ya la he explicado: si usted toca los tramos del IRPF, los que sean, ponga los tramos más bajos, me está bajando a mí los impuestos, se los está bajando a usted, los está bajando al conjunto de Diputados de esta Cámara. ¿Y de verdad pensamos que en este contexto tan

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

difícil como el que estamos viviendo, en el que hay tanta gente pasándolo mal, podemos decirles a los ciudadanos de Asturias que esta Cámara va a bajarse los impuestos? Yo digo que no, yo digo que hay otra vía de compensar eso. ¿Cómo? Pues con medidas concretas como las que ayer anuncié o con deducciones concretas que hoy anuncié y que, además, van teledirigidas, si me permite la expresión, con precisión casi quirúrgica de cirujano, van dirigidas ¿pues a qué? Al reto demográfico, a los colectivos más vulnerables, al medio rural, a fomentar la natalidad. Creo que es compatible. Es decir, yo no estoy planteando subir impuestos, fíjese, yo lo que estoy planteando es que se puedan derivar recursos hacia esas vías. Pero la propuesta que ustedes hacen pasa al final por algo inequívoco, que es bajarnos los impuestos a nosotros mismos. Y, hombre, yo, al menos, sinceramente, en este contexto me parece muy feo que nos bajemos los impuestos. Es al menos lo que yo valoro.

Usted ha hecho referencia también a lo positivo de pasar a concejos. Claro, de acuerdo, pero para pasar a concejos necesitamos que salgan los presupuestos, porque, si no, quedan las zonas, señor Pumares. Claro, yo entiendo cuando dice usted: "Es que yo tengo que ver o tenemos que valorar en mi partido —y es lógico—, tenemos que valorar hacer una visión de conjunto". Sí, sí, estoy de acuerdo, pero hay que valorar también: ¿estamos dispuestos a renunciar a todo esto, a que los asturianos se vean castigados sin todas estas posibilidades en un contexto extraordinario? Pero si yo le digo más. Los partidos que participan en la negociación de los presupuestos tienen infinitamente dos cosas que son fundamentales a los ojos de los ciudadanos: primero, protagonismo, que en un Parlamento como este, que ya somos ocho Grupos, tener protagonismo en política siempre es importante, es decir, participar de la toma de decisiones siempre es un factor añadido; pero, en segundo lugar, un tema no menor, utilidad, utilidad, que era lo que les planteaba por la mañana al cerrar la sesión de la mañana. Oiga, pero tendremos que preguntarnos de qué sirve mi presencia en esta Cámara o qué papel. Y un Diputado, y usted lo sabe bien, a veces vale más —bueno, no voy a decir números porque, si no, siempre alguien se da por aludido— que 20, para que nadie se ofenda. Claro, un Diputado es clave en esta Cámara. Por tanto, yo lo que le planteo es que, a la hora de analizar todo eso, pues yo creo que compartamos esa medida.

Yo, en total, he hecho 50 anuncios, 50, entre el día ayer y hoy, entre bonificaciones, deducciones, ayudas e inversiones, 50, en esta Cámara, 50, que dependen del voto de los ciudadanos, pero que..., perdón, dependen del voto de los Diputados y que benefician a los ciudadanos, porque ninguna de esas medidas nos beneficia a nosotros, beneficia a la ciudadanía, no olvidemos jamás.

Y, por último, le agradezco, como no puede ser de otra manera, que ponga en valor cuestiones como el aeropuerto. Me alegra que sea así. No se lo he escuchado a otros Grupos o, al menos, no a todos los Grupos. Me alegra que sea así. A veces lo pienso y digo yo..., también es verdad que yo nunca estuve en la oposición, no sé cómo es estar en oposición, pero yo a veces pienso siempre y digo yo, pero si es que yo creo que, cuando uno hace oposición, lo más creíble no es decir que todo va mal, porque en eso no te cree nadie, es..., fue lo que hizo la señora Vallina hoy, por ejemplo: oiga, no voy a hacer unas descripción tremendista o catastrofista, primero porque es mentira, no se lo va a creer nadie, y, segundo, porque eso hace que no conectes en realidad con los con las demandas sociales. Cuando uno está en la oposición, yo, al menos según yo lo entiendo, lo importante es ser útil, es dejar ese resultado.

Pero, en segundo lugar, ha hecho un reconocimiento, a algo que tiene que ver con un tema que yo sé que a usted le preocupa, y yo se lo agradezco, porque es verdad, lo dijo públicamente, lo dijo privadamente: es el tema del Festival de Lorient. Hizo un planteamiento que a mí me agradó, porque, bueno, ya sabemos, en Asturias se está abriendo una vía muy extremista, muy antiasturiana, muy radicalizada, que se burla, por ejemplo, de que el Presidente de Asturias, en un festival intercéltico, pues se ponga el ropaje de honor, que es la capa de honras y la montera picona. Bueno, pues, mire, yo lamento mucho molestar a quien se burle de ello, ¿no?, pero yo creo que es un elemento fundamental. Y es un elemento fundamental, porque no nos imaginamos el impacto que, desde el punto de vista turístico, tiene ese festival. Yo no había estado en mi vida, estuve esta vez, y lo que puedo asegurar es que estoy convencido de que, en pocas ocasiones, en temas internacionales, he visto que se hablara tanto de Asturias —estuvo la Consejera Berta Piñán allí también— como en aquella ocasión.

Por tanto, me agrada que ustedes en esto tengan un sentimiento de profundo orgullo, señor Pumares, porque creo que uno de los males de nuestra Comunidad Autónoma, siempre lo he dicho, es un problema de autoestima, es un problema de creer más en nosotros mismos, es un problema de reivindicar nuestra historia, es un problema de creernos lo que somos, es un problema de llevar con orgullo que somos asturianos. Y ser asturiano no es, como dicen algunos, ser contrario a sentirse español, sino, todo lo contrario, es perfectamente complementario, porque ser asturiano, repito, como decía Manuel Fraga, cambiando el mensaje, es mi forma de ser español en el mundo.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

El señor **PRESIDENTE:** Señor Pumares, tiene la palabra.

El señor **PUMARES SUÁREZ:** Si me permite, señor Presidente, desde el escaño, *(Afirmación de la Presidencia.)* voy a ser breve, no sé si gastaré siquiera los cinco minutos.
Quería decirle, señor Presidente, solamente dos cuestiones, señor Barbón.
Una, reconocía, efectivamente, las dificultades que se están atravesando, las dije también en mi discurso inicial y lo hice en los diez minutos anteriores, que el año 2022 y el año 2003 son dos años también excepcionales, de eso partimos. También le pido que no traslade tampoco su responsabilidad al resto de Grupos. Es decir, su responsabilidad es intentar sacar adelante los presupuestos, es responsabilidad suya y de su Gobierno y, en mayor medida, del Grupo Parlamentario Socialista, y, evidentemente, a los demás nos tocará proponer, nos tocará discutir, pero, desde luego, esa es su responsabilidad. Tampoco nos haga trampas y utilice la demagogia desde ahí abajo porque no es responsabilidad de la oposición sacar adelante los presupuestos, salvo que atienda a todas las demandas que le hagamos, en cuyo caso el debate sería diferente, pero eso, de momento, nunca se ha dado.
También considero importante, señor Barbón, en relación con la Universidad de Oviedo, evidentemente que considero una buena noticia que se incremente el 8 % de la financiación, pero es un 8 %, es un 8 %. Usted hablaba de hito histórico y es un 8 %. Por ello, digo que está muy bien sacar titulares, pero hay que bajar también y ver los números, porque a veces, y, además, cuando hay tan poco tiempo, como hoy, que, si a usted, repito, le quedó corto el tiempo, imagínese también a nosotros, ¿no?, cuando hay tantas cosas de las que discutir y cuando se hacen tantos anuncios, corremos el riesgo de que a veces pues nos deslumbren y, repito, hay que bajar a la arena.
En relación también con Arcelor y con este proyecto del hidrógeno verde, creo que es lo suficientemente complejo como para tener el debate en otra ocasión, pues eso, en un Pleno monográfico o en una comparecencia del Consejero. Evidentemente, se queda corto un debate de orientación política para discutir largo y tendido sobre un asunto tan relevante. Usted sabe, repito, mi compromiso con la industria y, en concreto, con Arcelor; también que celebro la apuesta que hace Arcelor por el Principado de Asturias. Consideramos, seguramente tanto usted como yo, una muy mala noticia este parón del horno alto que se va a producir en unos días. Repito, es un asunto lo suficientemente complejo como para debatir de una manera mucho más tranquila y sosegada, en eso estoy absolutamente de acuerdo con usted, porque, bueno, tiene una suficiente complejidad, hay las suficientes aristas y en algunos asuntos puede plantear a todos las dudas razonables que, repito, exijan debatir de una manera más tranquila. En ese sentido, sí le tiendo la mano para, a través de los diferentes mecanismos que ofrece la Junta General, discutir sobre este asunto o debatir sobre este asunto.
Termino ya, señor Presidente, como decía, recogiéndole el guante. A partir del día 26 intentaremos negociar y mejorar los presupuestos. Esperemos que cuanto antes entren en esta Junta General. Algunos de los anuncios, como digo, considero que son positivos, eso no implica que consideremos que sean positivos los presupuestos en su conjunto, habrá que discutir y debatir sobre ello.
Y, nada más, como le digo, la cuestión de Arcelor y de la industria creo que es lo suficientemente importante, todos los años hay un Pleno monográfico, y está visto que, desde luego, lo justifica, porque es un asunto lo suficientemente complejo. Nos han quedado muchísimos asuntos en el tintero, señor Barbón, que intentaremos discutir a lo largo del periodo de sesiones.
Y nada más, como digo… ¡Ah!, termino también en relación con un anuncio que realizó ayer y que considero relevante, que es el del viejo HUCA y Llamaquique, que eso sí lo considero una buena noticia. No estoy tan de acuerdo con usted, y lo sabe, en relación con la Fábrica de La Vega. Creo que se pueden hacer otras cosas. También tendremos oportunidad de debatir de eso en esta Junta General. Considero, como digo, una buena noticia, porque es necesario, ese anuncio que realizó ayer, pero, desde luego, en relación con la Fábrica de La Vega, que también hizo muy de pasada, pero una mención ayer en el discurso, en esto discrepamos frontalmente tanto con usted como con el Ayuntamiento de Oviedo como también con el Gobierno de España.
Nada más, Presidente.
Gracias, Señorías.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Sí, yo, simplemente, por el final, ¿no?, en relación con La Vega, a la que hace referencia, yo lo que quiero decir, ayer lo que

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

indicaba, más allá del contenido, que uno puede estar o no de acuerdo o puede creer que tal cuestión se puede modificar, ayer lo que intentaba demostrar es la política útil, la política de Gobiernos de signo diferente que se entienden y que logran acordar, pero, claro, partiendo de una premisa no menor, yo lo he dicho varias veces en esta Cámara: el PSOE o el Gobierno de Asturias no está para corregir las decisiones que adopte el Gobierno de Oviedo. El Gobierno de Oviedo es el que quieren legítimamente sus ciudadanos, y los ciudadanos van a tener una oportunidad nuevamente en mayo de 2023 de optar por lo que quieren. Pero con el actual Gobierno hemos llegado a una entente en torno a La Vega, entente necesaria, además, de la que tenía que formar parte, como sabe, el Gobierno de España, porque al final los terrenos son del Gobierno de España. Digo esto porque cada un luego tiene su visión, claro que sí.

Sobre los presupuestos, dice: "Hombre, es una responsabilidad…", claro que la primera responsabilidad es la del Gobierno, pero no la única, porque, si fuera del Gobierno, sería si tuviéramos mayoría absoluta aquí, y no la tenemos. Lo cierto es que nosotros tenemos 20 Diputados de 45, precisamos del diálogo con otros Grupos para sacar las cosas. Y yo creo que es algo que nos reconoce la sociedad asturiana, la voluntad de diálogo y la capacidad de diálogo, porque en esta legislatura hemos aprobado todos los presupuestos, todos, y esto no pasaba desde hace más de una década, que se aprobaran continuamente presupuestos. Y eso, aunque puede parecer un tema no menor, es fundamental. Por eso, yo claro que sí asumo en primera persona que esa responsabilidad es del Grupo Socialista y del Gobierno de Asturias, pero sin los votos de los demás Grupos no puede haber presupuestos. Y los presupuestos nunca pueden ser vistos como un documento de máximos, o todo o nada, porque no es ni todo ni nada para nosotros. Y se lo digo abiertamente. ¿Usted cree o se cree que con todo lo que va en los presupuestos nosotros estamos cien por cien de acuerdo? Ni mucho menos, ni mucho menos, pactamos cosas que, a lo mejor, bueno, pues nosotros las haríamos de otra manera o plantearíamos otras inversiones distintas, pero es que el diálogo es eso, el diálogo es acordar, el diálogo es ceder, el diálogo es buscar puntos de encuentro, qué bella palabra, ¿no?, o bellas palabras, "puntos de encuentro".

Bueno, pues eso es lo que necesita la política asturiana. Así que el día 26 empezaremos, y yo lo que le quiero agradecer, en último extremo, es el…, desde luego, siempre el tono con el que afronta este tipo de debates. Soy de los que creen, lo he reivindicado toda mi vida, que uno puede debatir fuerte, con claridad y contundencia, pero sin necesidad de hacer de esto como si fuera una competición de esgrima. No, ni mucho menos, esto es mucho más sensato. Y lo importante no es el debate, son los resultados de ese debate, y a ese resultado le convoco.

El señor **PRESIDENTE:** Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Vox.

El señor **BLANCO URIZAR:** Muchas gracias, señor Presidente.

Buenas tardes ya, Señorías.

Ciertamente, me apiado del Consejo de Gobierno, tan obediente para venir aquí, a los debates de orientación política en los que participa el Presidente, con la cantidad de cosas que hay que hacer en Asturias y allí ustedes, obedientes, aquí, cumpliendo las instrucciones del Presidente del Gobierno. *(Comentarios.)* Sí, sí, responsables. Yo estaría trabajando en otras cosas en lugar de escuchar al Presidente, pero, bueno, ustedes mismos, muy disciplinados son.

La verdad es que tanto tiempo escuchando hablar de mí en este debate de orientación política y, por fin, puedo dirigirme al Presidente del Gobierno. Hasta ahora he escuchado hablar de mí, pero no me pude dedicar…, no me pude dirigir a usted.

Yo pensaba que este era un debate de orientación política, pero he descubierto estos días que era un debate presupuestario, y eso que el Presidente no tenía intención de invitarnos a Vox a participar de ese debate presupuestario, pero, bueno, dentro de esta campaña electoral del Presidente del Principado de Asturias, que acusa a los demás de haberla empezado hace mucho tiempo y él la lleva ya ejerciendo desde hace tres años, pues hoy hemos visto, y ayer, un debate presupuestario y no de orientación política.

De hecho, ayer escuchando al Presidente, digo, tengo que inventarme una frase ingeniosa para describirlo en pocas palabras, el debate de ayer, el discurso del Presidente, y me acordé de la canción de Duncan Dhu, de hace tantos años, *Jardín de rosas*. Todo son rosas para el Presidente, todos los aciertos son de él y todos los errores dependen de terceros. Ya vuelve otra vez al teléfono móvil. Eso lo dije el año pasado: escuche las intervenciones y deje de atender a los asesores. Escuche las intervenciones, ya sé que tiene un equipo de asesores tremendo para que le vayan orientando, pero yo creo que es una falta de respeto al Parlamento estar mirando el teléfono móvil mientras intervienen

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

los Portavoces. Yo, cuando interviene usted, no miro el teléfono móvil, pero, bueno, haga lo que quiera, es su decisión.
Pues ese *Jardín de rosas* del Presidente del Principado de Asturias lo vivimos ayer.
Y voy a empezar fuerte. Yo creo que estamos desviando el debate los Grupos de la oposición. Creo que el Partido Socialista no es el problema de Asturias, el problema de Asturias es el Presidente del Principado de Asturias, como en España el problema no es el Partido Socialista, es Pedro Sánchez. Yo creo que Pedro Sánchez y Adrián Barbón son el problema en Asturias y en España, pero estamos desviando el debate porque nos confunden, tanto Pedro Sánchez como Adrián Barbón nos confunden. Esa cortina de mensajes, de promesas que nunca se cumplen, nos desvía la atención, pero son ellos realmente los responsables. El Presidente del Principado de Asturias es el problema de los asturianos y no el Partido Socialista.
De hecho, quiero empezar con una descripción de adjetivos calificativos, que no insultos, del Presidente del Principado de Asturias en estos tres años que llevo viviendo la política asturiana, que yo vengo de fuera. El Presidente lleva muchos años en la política; yo, poco tiempo. Quizá mi inexperiencia me haga cometer errores, pero es una descripción que yo creo que se ajusta a la realidad e intentaré desarrollar en mi discurso.
Yo creo que el Presidente del Principado de Asturias ha demostrado en tres años que, finalmente, es un fraude, es una mentira contumaz, una promesa no cumplida —ayer vivimos y escuchamos muchas promesas que no sabemos si se cumplirán—, un folio en blanco en nuestra historia democrática, una entrevista con Susanna Griso y, en resumen, un peligro para la democracia, porque no la acepta.
Hoy le escuchamos hablar de que Zelenski era un buen Presidente porque había sido elegido por los ucranianos, pero, sin embargo, no respeta la elección de los asturianos de tener dos Diputados de Vox aquí, en el Parlamento. Esa es su visión. También alabó a Gorbachov, que vivía en una dictadura y no lo eligió el pueblo; fue, sin más, una dictadura atroz. Así que ese es el Presidente del Principado de Asturias.
Y, antes de todo, tengo que darle las gracias por haberle dado un Grupo Parlamentario a Vox. Al Partido Socialista y a usted personalmente tengo que darles las gracias porque nos dieron un Grupo Parlamentario y eso nos permitió tener voz aquí, en el Parlamento asturiano. Y, como usted dijo, no lo hicieron por nosotros, lo hicieron por Izquierda Unida, pero, realmente, yo me pregunto: ¿cuáles son los principios de esa supuesta izquierda, que tanto nos ataca ahora? ¿Entonces nos querían y ahora no, por eso plantearon que Vox pudiera tener un Grupo Parlamentario y que lo tuviera Izquierda Unida? ¿Ahora nos odian tanto y hubieran cambiado su decisión? ¿La izquierda, cuando tiene que vivir del presupuesto público, entonces renuncia a sus principios y, oye, bueno, que Izquierda Unida tenga Grupo Parlamentario, si lo tiene Vox, no pasa nada? Luego, dígamelo usted. ¿Por qué tomaron esa decisión? Porque, si tanto nos odian ahora, usted no quiere llamarnos a los debates presupuestarios y nos diera un Grupo Parlamentario, o sea, la izquierda, cuando necesita dinero presupuestario, entonces renuncia a sus principios y le da Grupo Parlamentario a Izquierda Unida e indirectamente nos lo da a nosotros.
Sinceramente, creo que el Presidente del Principado de Asturias es una persona sectaria, que es un adjetivo calificativo, egocéntrico y es un enemigo de la democracia, y voy a concretar por qué pienso esto.
Es egocéntrico, y una muestra la tuvimos hace poco. Puede elegir cualquier día para anunciar su candidatura a la presidencia, y a la secretaría general de la FSA, pero, no, eligió el Día de Asturias, el día de todos los asturianos. Había un montón de días para decidir cuándo iba a proclamarse él o cuándo quería ser pública esa información, pero, no, eligió el Día de Asturias. Todos los asturianos pueden disfrutar ese día; entonces, el Presidente se arropa esa bandera asturiana y, entonces, anuncia su candidatura el Día de Asturias. Hay que ser egocéntrico. De hecho, yo, después de escucharle hoy ayer, digo: si viniera aquí la lamentablemente fallecida María Teresa de Calcuta, sería una aficionada al lado del Presidente del Principado de Asturias, que tanto escucha, tanto se sensibiliza con la gente, María Teresa no merece ser santa, el primero que tiene que ser santo es el Presidente del Principado de Asturias, que tanto se sensibiliza con la población y que veremos que no es así.
¿Por qué es un enemigo de la democracia?
Presidente, lo dijo en varias ocasiones, un enemigo de la democracia, porque, aunque a Zelenski lo eligieron sus ciudadanos y por eso lo respeta, que los ciudadanos de Asturias, más de 30.000, decidan que hay dos Diputados de Vox aquí, eso no lo respeta. Las próximas elecciones a lo mejor somos más o menos, ¿quién lo sabe? Si somos 70.000, también les negará la voz a esos 70.000 asturianos, les negó la voz también a los Consejeros de Castilla y León, pero, bueno, ahí lo tenemos, es el Presidente del Principado de Asturias, un enemigo de la democracia.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

Eso sí, tanto interna como externa, porque ahora de repente no le gusta el barullo de Gijón. Vaya, las primarias nos gustan solo si nos benefician a uno, pero, si las primarias no benefician a la candidata por la que apostamos, que es la actual Alcaldesa de Gijón, que no la quieren ni los suyos en Gijón, entonces ya no nos gustan las primarias, la democracia ya no nos gusta, porque nos molesta. Poco barullo montaron usted y Pedro Sánchez en su día para cambiar a la secretaría general del Partido Socialista, y ahora no nos gustan los barullos en Gijón.

Antes decía que estaba muy cerca de la calle, pero decía que estaba muy lejos de la calle Génova. Yo creo que está más cerca de la calle Génova que de la calle Argandona, 4 bis, que es donde está el Partido Socialista en Gijón. Está más cerca de la calle Génova que de la sede del Partido Socialista en Gijón, por todo lo que le hemos escuchado.

Y habló también del respeto de la ley, ayer, el Presidente del Principado de Asturias. A este Presidente del Principado de Asturias, que defendió los confinamientos, todavía no le escuché pedir perdón o, por lo menos, pedirlo a los Diputados. Usted nos encerró y participó en los encierros domiciliarios a los que nos sometió el Gobierno de Pedro Sánchez, con su apoyo. De hecho, el Ministro de Sanidad, en su día, el Ministro Illa, frenó sus intenciones de tenernos confinados durante más tiempo. No pidió perdón todavía a los asturianos, a los que encerró ilegalmente, porque se declararon inconstitucionales esos confinamientos. Ese PSOE que dice usted que respeta la ley, ese PSOE inconstitucional que nos encerró y todavía no pidió disculpas a los asturianos, porque, al final, el PSOE adora la ilegalidad: adora indultar a golpistas; adora plantear indultos a los condenados en los ERE de Andalucía; adora los pactos con Bildu; adora presentar los presupuestos fuera de plazo. A ver si este año lo cumple por primera vez. Podría presentarlos el 1 de octubre. De hecho, parece que los tiene ya redactados. No sé por qué no los presenta el 1 de octubre, tenemos que esperar siempre al mes de diciembre para analizarlos.

Porque, al final, lo que tenemos es un Presidente que recurre en demasiadas ocasiones a la mentira. Ya he constatado que el Presidente del Principado de Asturias miente demasiadas veces. No lo sé, puede que sea un reclamo electoral, puede que sea una excusa para pasar por alto los errores que cometen, pero el Presidente del Principado de Asturias miente, y miente constantemente. Y, si no miente, olvida cosas, quizá conscientemente.

Ayer anunció una traca final, puede quedar en gatillazo, porque depende de lo que se acuerde en los presupuestos. O sea, es el Presidente de los titulares, él da el titular y luego ya veremos lo que pasa, pero luego no explicamos lo que pasa. El titular quedó ayer, ya se encargó todo su equipo de comunicación de publicarlo.

Hace algo menos de un año, de hecho hoy vivimos un divorcio extraño, porque hace poco menos de un año, en octubre, el 26 de octubre, celebramos una sesión como esta y, para sorpresa de muchos, experimentamos aquella traición a última hora entre Foro y el Partido Socialista, aquella traición que se basaba en un acuerdo entre el Partido Socialista y Foro por el que iban a imponernos la oficialidad a todos. Esperaron a última hora para decírnoslo, a última hora de la tarde.

La verdad es que a mí me cogió un poco por sorpresa, fue hecho en el tiempo... De hecho, el propio Diputado de Foro en aquel momento, Adrián Pumares, renunció a su tiempo de contrarréplica —hoy no lo hizo— para dejar poco tiempo a los siguientes intervinientes, que solo era yo, para que pudiera reaccionar. Tuve 30 minutos para improvisar aquella intervención, porque era una sorpresa que tenían preparada entre el Presidente del Principado de Asturias y Adrián Pumares.

Por cierto, ayer nos quedó claro que el que vote al Partido Socialista en las próximas elecciones vota por la oficialidad. Es un firme convencido de imponernos la llingua a todos. Él sigue con esa dinámica, esa oficialidad que supuso el engaño a todos los asturianos de ocultar un informe que decía lo que decía Vox: que, una vez aprobada la oficialidad, es obligatoria la llingua en toda Asturias con independencia de la ley de normalización lingüística que se apruebe con posterioridad, y que tiene un coste inasumible. Luego me explicará cómo esos casi más de 170 millones de euros los van a cubrir. ¿Van a incrementar los impuestos? ¿Van a retirar financiación del estado de bienestar, de educación, de sanidad? ¿Qué van a hacer para imponernos la oficialidad? Sigue con su juguete y es un juguete que va a hacer mucho daño a Asturias.

Sigue también con la transición ecológica. ¿Cómo se puede seguir así si toda Europa está renunciando a ella? ¿Cómo se puede defender una energía cara que es la que está cerrando las ganaderías y a la agricultura en Asturias? Usted es el mayor enemigo del campo en Asturias porque defiende la energía cara. El incremento de los precios se debe al incremento de los precios de la energía. La energía incrementa los precios de todos los insumos de la producción. Y usted es un gran defensor de eso, de cerrar las centrales de carbón..., bueno, cerrar las centrales de carbón, que no sé si mentía en 2017,

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

cuando decían que eran estratégicas, o miente ahora, o miente en los dos casos, porque la mentira es su forma de hacer política.

En aquel Pleno, y quiero comentar una intrahistoria, una intrahistoria que no conoce prácticamente nadie, salvo mi equipo muy cercano, porque, en aquel momento, mi madre estaba muy enferma, en el Pleno del 26 de octubre de 2021, lo recuerdo perfectamente porque falleció cuatro días después, con 73 años —te quiero, mamá—. Ese día, por la tarde, el Presidente del Principado de Asturias se acerca a mí y me dice que sabe que mi madre está enferma —falleció cuatro días después— y me propone que yo intervenga después..., perdón, antes que Adrián pumares, que no tiene ningún inconveniente en hablar con Adrián Pumares para que yo intervenga antes que él, yo sin saber que nos iban a sorprender con ese acuerdo sobre la oficialidad. *(Murmullos.)* Bueno...

Yo le di las gracias en ese momento, le di las gracias en ese momento, porque ninguno de nosotros sabíamos qué iba a suceder con posterioridad. De hecho, todavía le otorgo el beneficio de la duda y le doy las gracias por aquel gesto, pero, después de lo que he vivido del Presidente del Principado de Asturias en estos años, creo que todavía tengo ese halo de incertidumbre. De hecho, no fui consciente hasta que me lo dijeron miembros de mi grupo de trabajo. Podía haber sido el día antes por la mañana, pero, no, fue justo antes de iniciar la sesión de la tarde. Por eso, sigo teniendo esa duda. Sería, habría sido un acto muy miserable, solo él sabe por qué lo hizo, pero coincidió el mismo día en el que anunciaban PSOE y Foro esa traición a los asturianos. Y tengo ese halo de duda y de incertidumbre porque he constatado que la mentira es una base política del Presidente del Principado de Asturias.

Tengo claro que hay muchos asturianos que de mí pueden discrepar, pero saben que yo no les voy a mentir. Lo que tengo claro también es que hay muchos asturianos que escuchan los mensajes del Presidente del Principado de Asturias, que le gusta agradar a sus oyentes, pero hay muchos que no le creen a usted. Hay muchos que no le creen. A pesar de tener el Gobierno más caro de la historia en Asturias, tenemos un Gobierno basado en la mentira, y eso puede tener solución. La solución es la terapia o la solución es que en las próximas elecciones pues no se vote a un presidente que se basa en la mentira. Hay incluso ya agrupaciones socialistas que lo tienen claro. No creen al Presidente del Principado de Asturias. No lo creen en Llanes, no lo creen en Gijón, quizás porque les haya mentido también.

Decía Aristóteles que somos lo que hacemos de manera repetida. Y el que miente de manera repetida basa su política, en este caso, en la mentira. Y sobre todo me duele porque se miente a los más vulnerables. Y solo eso le inhabilitaría a usted como Presidente del Principado de Asturias.

La mentira es una faceta en su política consolidada y se lo voy a desarrollar. Y por eso Vox planteó una moción de censura el año pasado, pero que no nos apoyaron otros Grupos Parlamentarios. Hacen falta siete Diputados para una moción de censura, Vox solo tiene dos. Porque aquel engaño en relación con la oficialidad, con un informe que ustedes tenían que decía lo que decía Vox, no lo pusieron encima de la mesa hasta que lo requirió el Partido Popular. Y en ese momento fue cuando saltó todo por los aires, pero ustedes ya lo tenían.

Y lamento que tantos Grupos le hayan ofrecido la mano hoy. Nosotros no se la vamos a ofrecer, porque no cuenta con nosotros para nada. De hecho, ya hago un anuncio hoy, como hace tantos usted, en el que no vamos a aprobar los presupuestos ni vamos a votar a favor de los presupuestos del Principado de Asturias, porque no quieren ni contar con nosotros para negociar esos presupuestos del Principado de Asturias. Pero quien se deja engañar tantas veces es que no quiere saber la verdad o participa de esa misma política.

Habló ayer del inicio del curso escolar, habló de los 300 niños ucranianos. Yo ya no le creo nada, yo creo que es todo impostura, porque no mencionó a los niños de necesidades educativas especiales, más de 4300 en Asturias. Más de 600 niños están en Educación Especial, a los que ya mintió y traicionó en su día, a los más vulnerables.

Y quiero volver a traer aquí la promesa que les hizo a los niños del Colegio de Educación Especial San Cristóbal —he hablado con alguno de sus padres estos días—, el 3 de diciembre de 2020. Dijo que, en cuanto se levantaran las restricciones del coronavirus, usted los visitaría. Se lo volví a recordar en un Pleno, el 17 de mayo de 2022. Pidió disculpas y dijo que los visitaría. No solo no los visitó, que no los visitó, sino que los castigó, y arrancamos el curso escolar en peores condiciones que el año pasado. Así que, cuando dice que apuesta por el estado de bienestar, y castiga a los niños de educación especial, no le podemos creer absolutamente en nada. ¿Quién va a creer sus promesas? No fue a visitar a esos niños cuando se lo dijo y no fue a visitarlos cuando yo se lo pregunté en 2022, no los fue a visitar.

Sí tuvo tiempo para ver esa serie que dice usted en Netflix. Tuvo tiempo para poner tuits de todo tipo, para criticar mi discurso del otro día, tuvo tiempo para todo, para cortar cintas, entregar medallas de oro. Tuvo tiempo para todo, pero no para visitar ese colegio. O sea, ¿cómo le cuesta tanto visitar un

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

colegio de Educación Especial? No lo entiendo. No solo no los visito, sino que este año están peor que el año pasado: serán 99 niños, 7 más que el año pasado; pendientes de confirmar aún dos tutores; se recorta la actividad de la piscina; se ha eliminado el apoyo que había de los profesores COVID; es el primer año, al menos, desde 2006, desde 2006, que hay grupos de más de ocho alumnos en ese colegio; los alumnos con mayores diversidades funcionales, algunos superiores al 90 %, están en grupos de más de cuatro niños, por primera vez en ese colegio. Y, si su Gobierno no es capaz de cumplir con esos niños, no sé qué nos está contando aquí. No han confirmado aún, a día de hoy —se inició el curso escolar ayer—, si van a contar con dos PT y una AL adicional. Faltan en el centro. No creemos ninguna de sus promesas.

Habló ayer de una de sus obsesiones, la diversidad sexual, pero no hablo de la diversidad funcional. No hay ni una sola mención en su discurso de ayer a la diversidad funcional, que genera mucha más vulnerabilidad que la diversidad sexual. Ni una sola mención a la diversidad funcional, ni una sola. O mentiras u ocultación.

Y hablamos de la oficialidad, esa gran mentira en el pasado ejercicio. Y también nos engañó a todos con el reto demográfico. Al final, el reto demográfico no deja de ser una excusa suya para llenar agenda política, ese gran desafío que decía en 2019 en Yernes y Tameza, que se concretó ayer con alguna propuesta, bienvenida sea. Le digo que apostar por la natalidad, por la familia, por los niños, es positivo. Ojalá lo hubiera hecho antes. Lo llevamos en nuestro programa. No sé si lo copió o no lo copió, supongo que no, porque no quiere saber nada con nosotros, pero apostamos por la natalidad y por la familia. Bienvenidas sean esas ayudas.

Pero el dictamen del reto demográfico no plantea medidas a corto plazo. Y es un dictamen que en sus objetivos coincide punto por punto, prácticamente, con el dictamen aprobado para el reto demográfico en 2017, para el período 2017-2027, de su antecesor, de Javier Fernández. Decía el entonces Consejero de Presidencia, Guillermo Martínez, hoy empleado en un despacho *lobbista* del exministro Blanco, dijo que ese plan tenía que aprobarse inmediatamente y aplicarse de forma inmediata también: 2017. Lo que acaban de concluir con el dictamen del reto demográfico aquí, en Asturias, es prácticamente lo mismo que se concluyó en 2017. Y solo ayer escuchamos medidas en relación con esta problemática que tiene Asturias.

Hoy tiene el honor de ser el Presidente *under one million President*, ayer hablaba en llingua, le digo que es el Presidente por debajo del millón. Es usted el Presidente por debajo del millón, y no es que sea un problema en sí mismo, el problema es que usted lo justifica además. Usted justifica que Asturias tenga menos de un millón de habitantes, pero, bueno, tenemos alguna solución, como las que nos planteó ayer y de las que lleva hablando hace mucho tiempo, en lo que se podría calificar a usted como *pitoniso* climático, o sea, ahora nos dice que Asturias va a recuperar población porque se convertirá en un refugio climático.

Si no nos está tomando el pelo, está haciendo muchos esfuerzos para que no entendamos que nos está tomando el pelo. O sea, que un Presidente del Principado de Asturias que lleva toda su vida en la política descubra ahora que los españoles que pasan calor durante el año vengan en verano a pasar un poco de fresco a Asturias ciertamente es muy llamativo.

Hace muchos años decían que, cuando tuviéramos una sanidad en condiciones, recuperaríamos población, y estamos por debajo del millón de habitantes. Hoy la ocurrencia es el cambio climático y el refugio climático. La verdad es que sus ocurrencias no dejan de sorprenderme, para ser un Presidente del Principado de Asturias.

No es que mienta con promesas que no cumplen, no es que mienta con datos, que luego hablaremos de ellos, es que miente hasta con sus promesas y sus cumplimientos electorales.

10 de marzo: Adrián Barbón, hemos cumplido —10 de marzo de 2022—: “Hemos cumplido el 40 % de los compromisos de la investidura”, el 10 de marzo de 2022, usted.

20 de julio de 2022: “Barbón da por cumplido el 75 % de los compromisos de la legislatura”, tres meses después, casi duplicó los compromisos que cumplía usted.

Hoy, bueno, ayer, 13 de septiembre: el 83 % lleva cumplido ya. En seis meses, entre marzo y septiembre, pasa del 40 al 83. A este ritmo cumplirá su programa electoral dos o tres veces este año. Y es evidente que a los asturianos no les benefició en nada, porque estamos peor que estábamos en su día.

Mintió con Arcelor hace un año. Acaba de presentar un expediente de regulación de empleo. Precisamente, presentan expediente de regulación de empleo porque el mercado no demanda sus productos porque políticos como usted defienden la energía cara, defienden el cierre de las térmicas, defienden el cierre de las nucleares y defienden la energía cara, por eso no tienen demanda en sus productos.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Mintió con alta velocidad, porque el AVE llegará a Asturias, pero no será alta velocidad. ADIF ha dejado fuera del catálogo de alta velocidad el tramo León-La Robla y, por lo tanto, a Asturias. Muchos años después, los asturianos tardarán 51 minutos más en llegar a Madrid, con un sobrecoste de 3700 millones de euros. Es el éxito socialista, peor servicio a un coste más alto.

Habló el otro día de no centrarse en la variante de Pajares y sacó el caso de la fallecida por el argayo en Tineo, de Mon Uviaño, pero no se acordó de los trabajadores, de sus trabajadores, de César y Virgilio, que murieron en un alud en San Isidro. De ellos no se acordó. De hecho, usted votó en contra de una comisión de investigación para saber qué había sucedido ahí. Usted votó en contra de esa comisión de investigación. Hoy todavía no sabemos qué ha pasado con ese accidente. Eran sus trabajadores. También se olvidó de ellos ayer.

Mintió en no dejar a nadie atrás. De hecho, yo creo que —y se lo digo con toda sinceridad, yo suelo decir lo que pienso, no como usted, que fabula más de lo que de verdad nos trae o nos traslada a los demás— usted utilizó políticamente el COVID. De hecho, sus decisiones volcaron a todo el sector sanitario en una sola dolencia, porque así consiguió una relevancia nacional que nunca tuvo y nunca pensó que tendría. Hasta Susanna Griso le entrevistó. Fue una oportunidad que no quiso perder. ¿Y cuáles son las consecuencias de esa oportunidad que usted no quiso perder, de esa política sanitaria que hizo? Pues las tenemos ahora, son terribles.

El mes de julio de 2022 se ha convertido en uno de los meses más letales en Asturias en los últimos ocho años. De hecho, Asturias, Castilla y León y La Rioja fueron las comunidades con mayor letalidad durante la pandemia. Y ahora tenemos unas tasas de letalidad muy superiores a las previstas. De hecho, en Asturias fallecieron en 2022, en julio de 2022, 1300 asturianos, un 30 % más de lo previsto. ¿Por qué? ¿Por qué, si el COVID no es pandemia? ¿No será porque sus decisiones y las del Consejero de Salud derivaron toda la atención sanitaria al COVID y quedaron cardiopatías sin atender, quedaron detecciones oncológicas tardías y estamos viviendo ahora las consecuencias de esas decisiones en las que usted decía que no iba a quedarse nadie atrás? 300 fallecidos más en julio de lo previsto. Usted hablaba ayer que en todo el COVID habían fallecido 3000 personas. Solo en un mes es el 10 % de fallecidos que hubo por el COVID, cuando usted nos tenía encerrados en casa. Estas son las consecuencias de sus políticas, no solo encerrarnos en casa, sino decirle a todo el sistema sanitario que solo había que concentrarse en una dolencia, porque le interesaba a usted políticamente. Utilizó políticamente el COVID y hoy y ayer lo volvió a utilizar políticamente.

¿Y dónde está Asturias? Asturias es la región que peor evolución demográfica tiene, la que peor evolución en términos de producto interior bruto tiene y la región española donde menos creció la ocupación. La producción industrial ahora en Asturias es menor que hace cinco años, incluso menor que cuando usted llegó al Gobierno. Hay un descenso del 0,4 % y un incremento a nivel nacional del 3,2.

¿Qué pasa con las ventas minoristas? Son un 5,9 % menos que cuando llegó el Presidente del Principado de Asturias al Gobierno. ¿Qué quiere decir eso? Que el que vendía 100 hace tres años, hoy vende 94. Eso quiere decir la caída de ventas minoristas.

En 2021 se matriculó en Asturias la mitad de turismos que en 1990. Comparadas las matriculaciones de 2018 con las que había en 2021, hemos caído un 40 % en turismos, un 54 % en autobuses y un 41 % entre actores industriales. En 2022 se agravó todavía esta caída. Cayeron las matriculaciones de turismos en un 16 %.

Se presumía de turismo aquí. Pues bien, yo creo que volvió a faltar a la verdad, porque, mientras que Cantabria, Galicia y País Vasco han tenido en los primeros siete meses del año un número de pernoctaciones hoteleras casi igual que el mismo periodo de 2019, Asturias tuvo un 2 % por debajo, en los siete primeros meses del año. Asturias en 2019 tenía un 3 % más de pernoctaciones hoteleras de turistas extranjeros que Cantabria. Pasados tres años, ahora Cantabria nos supera en un 16 %.

Pero la mayor falta a la verdad es cuando habla de desempleo. Habló ayer de desempleo, no habló de ocupación. Dio datos de afiliación. Además, dio datos de afiliación que no son comparables, porque comparó la afiliación de julio de 2019 con la afiliación de agosto de 2022.

En Asturias, la población activa se ha reducido, tanto en el periodo en el que usted gobierna, como en el último año. Asturias es la región que peor se comporta, en términos de ocupación, de toda España en los últimos doce meses y en los últimos tres años.

Los datos no engañan, estoy hablando de estadística de ocupación, de población activa, a finales del primer semestre de 2019 y primer semestre de 2022. Porque los empleados..., usted hablaba ayer de una bajada en el desempleo, pero la bajada que se produce en Asturias del desempleo no es porque se produzca más ocupación, no hay más empleados con la bajada del desempleo. Los parados son personas que están buscando activamente empleo. Lo que ha sucedido en Asturias es que los

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

trabajadores han dejado… los trabajadores que están en paro buscando empleo activamente han dejado de buscar. Es la única comunidad autónoma en la que se justifica íntegramente el descenso del desempleo porque los desempleados han dejado de buscar, no porque se hayan creado más puestos de trabajo.
De hecho, es más grave aún, porque, desde que usted gobierna, se ha incrementado el empleo público en 3300 personas, 3300 personas más de empleo público y 6000 personas menos en la empresa privada. Está destruyendo la empresa privada.
En el último año, Asturias tiene 2400 parados menos que hace un año, es cierto. ¿Y por qué los tiene? Porque hay 2400 personas menos buscando empleo. La suma entre desocupados de hace un año y parados que dejaron de buscar empleo son 19.000 personas. Ese es su mérito, haber hecho que Asturias tenga 19.000 personas menos trabajando o buscando empleo.
Seguiremos después.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Solo una persona muy desesperada puede haber actuado como acaba de actuar usted en esta Cámara. Y usted sabrá el motivo de esa desesperación. Solo una persona puede haber violado, saltado y utilizado lo más básico y elemental, que es el respeto entre las personas. Cuando aquel día me dijeron, y fue Jimena Llamedo, si mal no recuerdo, la que me avisó de que su madre estaba muy enferma, yo le dije: "Si quieres adelantar, por mí no hay ningún problema. Hablamos con Adrián Pumares y se lo decimos, porque lo primero es lo primero, es que estés con tu madre", eso le dije literalmente. Que usted quiera utilizar eso en el juego político sinceramente le califica a usted, es más, le descalifica a usted que a mí. Porque, mire, si algo tengo, y todos los que me conocen lo reconocen, es que para mí hay determinados límites éticos que no paso nunca, y uno es ese. Y me da igual de la ideología que usted sea. Nada más que me dijeron la situación de su madre, fue lo primero que hice. Ahora, si usted tiene que recurrir a mentir y a utilizar eso, tendrá que explicarnos el motivo de su desesperación electoral.
Son ustedes un proyecto vacío, sin contenido, un folio en blanco que, cuando toca poder, demuestra su incapacidad de gestión. No hay más que preguntar al Partido Popular de Castilla y León, que lo ve de primera mano, la inutilidad manifiesta de su gestión. Consejeras y Consejeros, altos cargos por doquier, incrementando el gasto público y nada de gestión. Pero ya le digo que es que no le voy a entrar al debate, porque yo creo que hoy ha pasado todas las barreras del respeto, todas, determinados límites que no se pueden superar jamás en política, y usted los ha superado todos. Porque para usted todo vale, señor Blanco, sinceramente, todo vale. Eso, en primer lugar.
En segundo lugar, ha banalizado la pandemia, y a mí me parece eso lo más triste de todo. Es decir que, después de 3100 muertos en Asturias, usted se atreva a decir poco más que que eso era un tema menor —bueno, en realidad era lo que pensaba—, en el que incluso dice que se ha utilizado para el protagonismo político, cuando lo que estuvimos fue tomando decisiones a pesar del coste que tuviera, porque lo que nos importaba era la gente y su salud, sin ningún apoyo, por cierto, por su parte, eso es también algo que le califica.
Yo no sé si es que a usted en el fondo le molesta que la ciudadanía asturiana, mayoritariamente, pero a nivel de España e incluso internacional, considere que en Asturias, dentro de lo mal que se gestiona siempre una pandemia, porque nunca hay una buena gestión, se hable de la respuesta asturiana. Pero ya le digo, eso demuestra que para usted las personas no existen, son meros números. Nos lo demuestran cuando humillan a las mujeres, cuando atacan a los homosexuales y al colectivo LGTBI, cuando persiguen a los inmigrantes, cuando no piensan en las personas como lo que son, son seres humanos. Pero, después de lo que ha dicho al principio, ya nada me extraña, sinceramente.
Ahora, como yo vengo a hablar de futuro y no vengo simplemente a perder el tiempo en un debate que no tiene ningún recorrido, en la búsqueda de un titular por su parte, yo voy a hablar a los asturianos y asturianas de lo que le verdad les importa. He planteado aquí una batería de medidas que quiero recordar:
Una ayuda de 1500 euros para cuidado de niños de 0 a 3 años, que, evidentemente, serán fundamentales en aquellos sitios donde no hay escuelas de 0 a 3 o, habiéndolas, no obtienen plaza.
El aumento de las ayudas directas a la natalidad: 1200 euros, nacimiento del primer hijo; 1700, segundo hijo; 2200 para aquellos municipios que están en riesgo de despoblamiento.
Una rebaja de la tributación económica sobre el suelo rústico y las explotaciones agrarias.
Una ampliación de la cobertura de la garantía energética al tramo de rentas de 16.000 a 25.000 euros, lo que beneficiará a 30.000 familias asturianas que lo están pasando mal para llegar a fin de mes.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Un aumento del 50 % de las ayudas en libros de texto.
Un proyecto de agrupación de sedes judiciales en Oviedo, en el entorno de Llamaquique, pactado con la Universidad y que beneficiará a la Justicia.
La próxima puesta en servicio de la regasificadora de El Musel.
El comienzo del Centro de Innovación de Formación Profesional de Gijón.
La aprobación de la Estrategia Asturiana de Acción para el Clima.
El Plan Estratégico de la Calidad de Aire de Asturias.
La nueva planta de basura bruta de Cogersa.
La aprobación en 2022 de la Estrategia de Economía Circular de Asturias.
Seguir pidiendo y reclamando el aumento de las bonificaciones del peaje del Huerna.
La puesta en servicio de conexiones aéreas.
El inicio de la reforma de tres tramos en el corredor del Narcea, con un presupuesto de 1,5 millones.
Licitación este año de la carretera de Grandas de Salime a Puente del infierno.
Ampliación de nueve rutas rurales desde el Instituto de Navia hasta el Hospital de Jarrio mediante taxis lanzadera, sin coste alguno.
La extensión de la banda ancha.
La licitación de la campaña de Nómadas Digitales.
El avance en la estabilización de las plantillas docentes.
La inversión de 7 millones para digitalizar los centros educativos para mejorar la calidad de la educación.
Solucionar el problema de los Institutos de La Corredoria y el Rey Pelayo.
La creación de 1314 nuevas plazas de escuelas infantiles hasta diciembre de 2024, un 30 % más de las de ahora.
La nueva residencia de personas mayores de Lugones, ampliando el número de plazas y acogiendo a 65 personas antes de que finalice el año.
La inversión de 130 millones en el periodo 2022-2023 para mejorar los servicios digitales del Principado.
La inversión de 5,6 millones de 2022 a 2025 para la Justicia.
El presupuesto de 2023 para la construcción del nuevo juzgado en Grado/Grau.
La aplicación de un Plan de Eficiencia Energética de Edificios Públicos, por valor de 15 millones de euros.
La ampliación del servicio específico para menores, de 12 a 18 años, en el Centro de Víctimas de Agresiones Sexuales.
Sacar a información pública el Proyecto de Ley LGTBI.
Las bonificaciones y deducciones siguientes:
Deducción por acogimiento no remunerado de mayores de 65 años, ampliándola 500 euros, incrementando las rentas.
La deducción de vivienda habitual, elevando la deducción a 500 euros, incrementando el nivel de rentas.
En los concejos en riesgo de despoblación, elevando la deducción al 20 %, ampliando el número de personas destinatarias de la misma, elevando el límite de deducción hasta 1000 euros e incrementando el nivel de rentas a 35.000 y 45.000 euros.
Elevación del importe de adopción internacional de menores, de 1000 a 1500 euros.
Elevación de la deducción por partos múltiples en Asturias, de 500 a 1000 euros.
Elevación de la deducción de familias numerosas, de 500 a 1000 euros, y de 1000 a 2000 para las de categoría especial, en estas sin límite de renta.
La deducción de familias monoparentales, de 300 a 500, incrementando, además, el nivel de renta.
Elevando el nivel… el de importe —perdón— de la deducción de acogimiento familiar de menores.
Deducción de gastos de descendientes en 0 a 3 años, elevando la deducción de 300 a 500, incrementando el límite de renta en los concejos en despoblamiento, además, un porcentaje de deducción del 30 %, aumentando el número de destinatarios, elevando el límite de deducción hasta los 1000 euros, incrementando el nivel de renta.
En la deducción por adquisición de libros de texto y material escolar, se incrementan los niveles de renta.
En la deducción por nacimiento, adopción de segundo y sucesivos hijos, elevando el importe a 300 euros, incrementando el nivel de renta y ampliando el número de usuarios, de personas que pueden acogerse a ella.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

En la deducción para contribuyentes que se establezcan como trabajadores por cuenta propia, autónomos, en zonas rurales en riesgo de despoblamiento se eleva el nivel de renta para poder acogerse a ello. El importe es de 1000 euros y se amplía el número de destinatarios.
En la deducción por gastos de transporte público para residentes en zonas rurales en riesgo de despoblamiento, se amplía el número de destinatarios y se incrementa el nivel de renta.
En la deducción por adquisición o rehabilitación de vivienda habitual en zonas rurales en riesgo de despoblamiento, ampliando el número de destinatarios e incrementando el nivel de renta.
Y, en materia de emprendimiento en el medio rural, elevando el tique rural desde los 35.000 actuales a los 40.000, teniendo en cuenta, además, que ya los hemos elevado. Al inicio de legislatura estaba en 25000.
Esto es lo que les interesa a los asturianos, para eso se les eligió, señoras y señores Diputados, no para insultar, no para mentir, no para calumniar.
Quedan las cosas claras y cada uno se define por sus dichos y sus actos.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Blanco, tiene la palabra.

El señor **BLANCO URIZAR:** Muchas gracias, Presidente.
Bueno, yo pensé que venía a un debate de orientación política y estamos en un debate presupuestario. Hay que evidenciar cuál es el carácter realmente del Presidente. Yo creo que nos estamos equivocando, nos estamos acercando demasiado a unas políticas que raramente se cumplen y no estamos atacando la figura del Presidente del Principado de Asturias, que es el verdadero problema. Vive en un mundo en la política en la que hay que ocupar espacios, espacios públicos, promesas, titulares como los que acaba de hacer, que no sabemos si se cumplirán o no, pero ahí están ya, en la prensa ayer y mañana, son promesas, promesas de las suyas, que muy pocas veces se cumplen.
Volvió a traer aquí el tema de Castilla y León. Yo, la verdad es que en poco tiempo cambió de decirle a la señora Mallada que hablemos de Asturias a traer aquí un debate sobre Castilla y León. Yo vengo a hablar de Asturias y de lo que hacen ustedes en Asturias. Entonces, no sé muy bien cuál es ese Presidente que hace unas horas hablaba de que había que centrar el debate en Asturias y ahora me saca a colación Castilla y León. Yo quiero hablar de los problemas de Asturias y de los asturianos.
¿Qué están haciendo ustedes en Asturias? Hechos, no promesas, que las suyas no se cumplen nunca, ni el reto demográfico ni Arcelor ni la alta velocidad, no se cumplen sus promesas. Usted ya tiene cuatro o cinco titulares de ayer, que ya vimos todos en prensa, hoy tendrá unos cuantos también, pero esas promesas no se cumplen finalmente.
Usted está celebrando la demolición de las térmicas asturianas, eso es un hecho. De hecho, ayer lo volvió a decir, que están generando pobreza y destrucción de empleo. Ya lo destruyeron, el empleo, en todas esas comarcas: en Tineo, en Langreo. Porque todavía no sé, y no me lo dijo, cuándo mentía usted, si en 2017, cuando consideraba que eran estratégicas, o ahora, o en los dos. Como le interesaba políticamente en aquel momento, mentía entonces y ahora miente también. O sigue creyendo aquello, pero miente ahora, porque, al final, usted basa su política en la mentira, y lo he demostrado.
Profeta usted de la Agenda 2030. Es imposible que alguien apueste por el campo asturiano y por la agricultura y que defienda la energía cara, es imposible. Usted no puede. De hecho, cuando pienso en que usted es Vaqueiro de Honor, me da hasta cierto pudor. ¿Cómo consiguió que lo designaron Vaqueiro de Honor?, ¿a quién tuvo que presionar?, ¿cuánto le costó al Partido Socialista? Si es que se escucharon más los pitidos que su discurso en aquella entrega de Vaqueiro de Honor. ¿Usted se considera de verdad Vaqueiro de Honor?, ¿cómo lo consiguieron? Eso sería interesante que nos lo dijera.
Los impuestos. Frente al declive económico asturiano evidente, ustedes siguen manteniendo el criterio de saquear a los asturianos, y no lo digo yo, lo dice el informe del panorama fiscal autonómico y foral de 2020, elaborado por el Consejo General de Economistas, que apunta: “Los impuestos propios en Asturias supusieron un 4,3 % del total de la recaudación —esto fue en 2020, el informe es de 2022, esto es de 2020, pero estaba usted ya gobernando—, 4,3 % de la recaudación, frente a Cantabria, que es el 1,7 %; Galicia, el 1,3 %; o Castilla y León, el 0,9%”. He buscado solo las comunidades limítrofes, pero habría más ejemplos.
No ejecuta usted los presupuestos. O sea, hoy nos está vendiendo promesas, y es que no está cumpliendo ni siquiera los presupuestos que aprobó en el ejercicio pasado, no los está cumpliendo. No se están cumpliendo los presupuestos de inversiones; no se están cumpliendo los presupuestos en términos generales. Está gastando menos a día de hoy que en 2021, por lo menos en la información que tenemos los Diputados. Vamos a descubrir ahora a un Presidente que decía el año pasado que iba

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

a tener el gasto más importante de la democracia en Asturias y no consigue ejecutar su presupuesto, un Presidente austero.
Dice usted que es culpa de la burocracia, pero, revisando los presupuestos, resulta que gasta más en nóminas, es la partida presupuestaria que más se incrementa, las nóminas, y no es capaz de ejecutar el presupuesto. Eso en la empresa privada es deficiente gestión. Un gestor así no se vería en la empresa privada. Menos mal que está usted en la política, porque, si no, no podría mantener su puesto de trabajo, por lo menos en la empresa privada.
En sanidad, son incapaces de mejorar la atención sanitaria. El Gobierno el pasado año anunció un plan de choque contra las listas de espera quirúrgicas. Costó 8,2 millones de euros. El Consejero declaró en su día, el 9 de marzo de 2022, hace unos pocos meses, que el plan estaba funcionando y las listas de espera de sanidad estaban desatascándose. Mentira también o, por lo menos, eso dicen los datos.
Hoy en Asturias tenemos 30.798 pacientes más que hace un año esperando por intervención quirúrgica o una primera cita con especialista en atención hospitalaria. Hay 22.292 personas pendientes de cirugía, 2663 más que el año pasado; en consultas hospitalarias, 20.135 personas más esperando ser atendidas, un total de 94.892 personas, casi el 10 % de la población de Asturias. Explíquenos en qué consiste el éxito socialista en la sanidad, porque en la Atención Primaria tampoco van mucho mejor. Atención Primaria, decía usted: "La mejora de la Atención Primaria es una prioridad", otra más de esas promesas incumplidas, quizás mentiras.
En realidad, los médicos, ¿qué dicen los médicos de Atención Primaria?, que están absolutamente colapsados, sobrepasados, cansados y hartos. Atienden del orden de entre 50 y 70 personas al día. ¿Cómo se siente un ciudadano que es el paciente número 70 en la Atención Primaria ese día, en la atención, en el consultorio médico? ¿Alguna vez usted fue el paciente 70 en un consultorio médico o tiene algún tipo de privilegio para acceder a la sanidad? De hecho, los médicos, el Simpa y algunos excompañeros del Consejero, consideran que el Consejero no está capacitado para proceder con los cambios tan fundamentales que requiere la Atención Primaria.
En el mundo rural, o sea, realmente me da pudor hablar de esto, pero no entiendo cómo aceptó la designación de Vaqueiro de Honor, salvo que la haya buscado usted a conciencia, salvo que haya pretendido que le hubieran otorgado esa distinción. No lo entiendo. Una persona que frente al lobo en Asturias, que está acabando con la ganadería extensiva, porque está acabando con la ganadería extensiva, no hace más que dirigirse a los tribunales, esa es la audacia del Presidente del Principado de Asturias de la que hablaba ayer. Por cierto, legalmente, están buscándose la seguridad absoluta, porque, legalmente, el Plan de Gestión del Lobo del año 2021 se aprobó antes que la entrada en vigor de la orden LESPRE, dos meses antes, y la disposición adicional primera de la orden LESPRE dice que se puede aplicar el control poblacional si hay autorización previa de la Comunidad Autónoma, simplemente solicitando autorización a la Comunidad Autónoma. ¿Por qué estamos liados en esto de hacer las extracciones y justificar expedientes individuales? Por su falta de audacia. Usted realmente piensa más en su carrera política que en los asturianos.
Mientras tanto, mientras se protege el lobo en Asturias, los ganaderos están sacrificando las vacas de leche. ¿Por qué? Hablaba usted el incremento de los precios de las materias primas, pero sobre todo es el incremento de la energía, que políticos como usted defienden. Usted defiende la energía cara, usted defiende la energía cara para la industria, defiende la energía cara para la ganadería, y eso acaba trayendo problemas a las empresas. Claro, yo entiendo que usted nunca trabajó en una empresa, nunca gestionó una empresa, y no lo entiende, pero la energía hace subir los costes de todas las materias primas, y usted es un gran defensor de eso. Usted defiende el cierre de las centrales térmicas de carbón, usted defiende el cierre de las nucleares, en contra de lo que plantea Vox. Usted defiende la energía cara, sin energía de respaldo, eso es lo que está defendiendo usted.
Y, en educación, realmente, ya no es solo una cosa suya, es nacional. O sea, aquí se apuesta por la ley del mínimo esfuerzo, introducir el sectarismo en las aulas. Se premia más casi al que suspende que al que estudia y se esfuerza. Ya yo en su día, hace muchos años, dije que el socialismo y la izquierda acabaría regalando los títulos, estamos muy cerca de eso ya. O sea, ustedes van a considerar que tener un título es un derecho sin más de la ciudadanía, da igual que estudien o no, porque es incomprensible que haya más aprobados en la EBAU que en el carné de conducir. O sea, es más difícil sacar un carné de conducir que aprobarla EBAU a día de hoy, y eso es la degradación absoluta de la educación. Bajar esa calidad, esa exigencia a la educación, es una degradación de la calidad. Lo decía Gregorio Marañón: "El que regala, profana.", y ustedes están regalando títulos; no solo usted, a nivel nacional.
Y en derechos sociales ha logrado el dudoso éxito en esta legislatura de alcanzar el mayor nivel de pobreza en décadas en Asturias, al tiempo que sigue ampliando las ayudas.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Yo no sé por qué ustedes valoran los éxitos en derechos sociales por el aumento de las ayudas, tendría que ser al revés. O sea, sacar a las personas de la pobreza y de la dependencia de su Gobierno tendría que ser un éxito, no al revés. ¿Cómo se plantean que un éxito para sacar a las personas de situaciones complicadas es seguir dando más ayudas? ¿Algún día nos dirán: "Hemos reducido el número de ayudas porque las personas salen adelante por sí mismas gracias al clima económico que se ha generado en Asturias"? Me encantaría escucharle eso, pero, no, usted valora que aumentar ayudas sociales, dar más ayudas sociales, que más gente dependa del Gobierno Principado de Asturias, es un éxito. Nuestra visión es completamente antagónica. Hay que conseguir que las personas no dependan de usted ni de su Gobierno, y eso no lo está consiguiendo.

El señor **PRESIDENTE:** Gracias.
Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** no voy a hacer uso del turno de palabra.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Blanco, ¿quiere hacer uso de sus 5 minutos?

El señor **BLANCO URIZAR:** Señor Presidente, es un tiempo de contrarréplica. Yo vengo aquí a contrarreplicar al Presidente. Si él no usa…, hace uso de su turno, pues…

El señor **PRESIDENTE:** De acuerdo.
Continuamos con el debate.
Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Mixto.

El señor **FERNÁNDEZ BARTOLOMÉ:** Gracias, señor Presidente.
Señor Presidente del Gobierno, créame que tenía mucha ilusión por poder, en fin, debatir con usted, pero estoy un poco desmoralizado. En fin, no sé si es ya que el debate está siendo muy largo, pero determinado tipo de acontecimientos, y supongo que su estado anímico será de mucho más cansancio que el mío, me lleva a reafirmarme en que necesitamos cambios importantes en la consideración de nuestra actividad parlamentaria, en las formas, en los formatos y en el respeto, a mi modo de ver, que se merece esta institución, tan importante porque es el eje sobre el cual pivota toda la arquitectura institucional asturiana, también su Presidencia. Y creo que el respeto, siendo representantes públicos, a las figuras institucionales me parece condición absolutamente imprescindible.
Soy el último de la fila en esta…, iba a decir en este estado anímico, lo cual tiene ventajas e inconvenientes, pero ya le quiero hacer una declaración, que creo que está en coherencia con mi presencia en los últimos siete años en este Parlamento: mi intervención va a ser constructiva, no nos anima ningún tipo de interés electoral, que, por lo que veo, distorsiona mucho y tanto y tantas veces estos debates, y, desde luego, lo que sí nos anima es pues culminar un servicio público. Tómelo a modo de el primer capítulo, porque puede durar algunos meses, de un testamento vital por mi parte.
Cuando usted inició la legislatura, tras su discurso de investidura, en julio del 19, teníamos, créame, deseo de creerle, teníamos deseo de creerle. Teníamos también prevenciones, porque, a estas alturas un poco ya de la vida, somos moderadamente escépticos, supongo que será uno de los condicionantes de la edad. Y tengo que decirle una cosa. Mire, el PSOE para los asturianos, y no digo nada ya para los de mi edad, es casi un estado mental. Incluso tiene que usted tomarse con un poco de humor algunas intervenciones en la Cámara, porque yo creo que sufrimos una especie de síndrome de Estocolmo, porque hay que reconocer que la omnipresencia política del Partido Socialista en los últimos cuarenta años en la vida política asturiana ha sido absolutamente hegemónica. Hemos crecido y hemos envejecido con la FSA. Esto puede ser que algunas… iba a decir invectivas e iras tengan que ver con un cierto agotamiento de la oposición, en algunos casos debido a los errores propios, pero, en otro lado o en otros momentos, precisamente por esa presencia tan constante, que yo creo que es un rasgo de Asturias, que yo personalmente la considero absolutamente legítima, pero creo que, por higiene democrática, debería cambiar. Y también deberían cambiar algunas formas y actitudes que han sido inherentes a precisamente tal cantidad de poder. Son ustedes, y se lo digo completamente sin connotaciones negativas, el partido institucional por excelencia desde el año 83.
El otro día, en el discurso, yo le decía que, si hay algo que celebrar, que yo creo que hay que celebrar, es la existencia de la Comunidad Autónoma del Principado de Asturias, que se inauguró con una victoria aplastante del Partido Socialista y de Pedro de Silva. Y desde luego creo que eso que le dije

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

antes sobre la revisión de este Parlamento, y estamos en un momento… iba a decir óptimo, porque, después de muchos años sin lograr llegar a un acuerdo, está en estudio la reforma del Reglamento, que, a pesar de que está pasando con un tono bajo desde un punto de vista de la agenda política, considero la ley más importante, con el Estatuto de Autonomía, y que es una gran oportunidad para… iba a decir ejercer el progresismo.

Entonces, evidentemente, esa presencia tan importante del Partido Socialista le lleva a usted a asumir una serie de responsabilidades que iba a decir que usted, que es tan aficionado a la teología cristiana, podría ser aquello de ¿quién pecó, usted o sus padres? Bueno, pues hay algo, hay algo siempre de pecado original que usted va a heredar cada vez que nos dirijamos a usted. Porque ustedes han diseñado completamente la arquitectura institucional de la autonomía asturiana, absolutamente: Consejerías, organismos autónomos, empresas públicas, absolutamente todo. Y, lógicamente, tienen que asumir, y usted también, como heredero, esa herencia, y nosotros pensamos que, además, debe ser, en algunos puntos importantes, reformada.

Mire, hemos vivido aquí en vivo y en directo, bueno, muchas estrategias disciplinadas y envolventes de su Grupo Parlamentario, incluidos los abrazos del oso, si se me permite, de un partido que lleva gobernando tantos años. Hemos visto también cómo funciona en la práctica una ley de hierro y es que ningún partido de Gobierno, si no se le obliga, jamás toma ninguna decisión que vaya contra sus intereses partidarios. O hemos visto también cómo, y esto quiero hacérselo destacar, hemos estado en un…, en fin, en un ecosistema de Gobiernos polisindicales, y quiero decirle que es muy importante cambiar esa tendencia. Cuando digo "Gobiernos polisindicales", me estoy refiriendo al peso de los sindicatos en la política asturiana. Y los sindicatos son muy importantes, pero en su papel, porque los grandes acuerdos políticos hay que negociarlos en esta Cámara, no fuera de aquí.

Si queremos que las reformas, y luego voy a hacer una lectura diferente, una intervención diferente a la intervención sectorial que se ha hecho aquí a lo largo de todo el día, porque quiero hablarle de reformas estructurales y creo que parte del bloqueo que hay en Asturias y que hay en España es por la falta de grandes acuerdos políticos para esas reformas estructurales. El Parlamento no solamente orienta, controla al Gobierno, legisla, sino que también legitima esos grandes acuerdos políticos, que, a nuestro juicio, desde luego necesita absolutamente Asturias.

Hemos padecido la proliferación de debates rotonda, siempre volviendo una y otra vez a los mismos temas, el cortoplacismo o… —y usted… ustedes tienen una gran responsabilidad— una cierta hipertrofia propagandística, que, sin embargo, contrasta con algo que le digo como sugerencia: ¿cómo es posible que la televisión asturiana no dé debates políticos? O sea, una televisión de servicio público que básicamente justifica el que pueda llevar *prime time* los temas que en otro sitio no se van a poder hablar, sin embargo, está totalmente ausente. Y, cuando digo esto, no digo que vayamos los partidos políticos exclusivamente o los políticos, sino imagínese usted llevar a un grupo de gente que hable sobre…, en fin, sobre la autopista del Mar o sobre el AVE. A mí eso, después de años, me resulta inconcebible en términos de calidad democrática. Yo creo que una televisión pública debe emitir, efectivamente, aquello que está fuera, a veces, de las lógicas del mercado.

Yo creo que usted, desde el primer minuto, ha sido consciente de esa pesada carga y, entonces, y además yo creo que porque conecta con su carácter, ha optado por una comunicación muy personal, iba a decir personalista, y, además, no me parece mal. Vivimos en una democracia mediática y eso influye, ya sabe usted que no siempre excesivamente para bien, y yo creo que hay que tener un cierto freno cuando se trata también de usar la representación institucional.

Y usted, además, se pone siempre como garante de la confianza que pide a los asturianos, apelando incluso al positivismo psicológico, a la huida del catastrofismo, seguro que es necesario, es verdad. Una situación continuada de decadencia llega un momento que provoca un ánimo en la población y que tiene que ver, en algunos casos también, con un cierto envejecimiento de la base social. De ahí que usted pida esperanza, pero, claro, esa esperanza tiene que usted ponerla en relación con que los asturianos lo perciban en relación con los largos tiempos de espera a los cuales hemos estado sometidos y que a veces la política nos tiene acostumbrados. Además, usted juega habitualmente con…, y yo voy a apelar a Adrián Barbón, señor Adrián Barbón, juega generalmente, volviendo otra vez a la teología, con… como si fuera casi un Dios uno y trino. Usted, en las intervenciones parlamentarias, y me explico, usted, digamos, es una sola persona, pero unas veces es Presidente del Gobierno, otras veces es secretario general de la Federación Socialista Asturiana, que ya sabemos el peso que tiene, y otras veces es, *de facto*, el jefe del Grupo Parlamentario. Y, entonces, en función de cómo a usted le interese, mete unos mensajes u otros, que a mí me divierte, pero creo que por…, en fin, iba a decir por comunicación política, sería interesante en cada momento desde qué personalidad usted habla. De hecho, hoy mismo, en el debate, en varios momentos, ha jugado usted con esta cuestión.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Mire, quiero hablarle de medidas de regeneración democrática, porque, si yo creo que hay una cosa que sí ha estado ausente en esta legislatura…, y tengo que hacerle un previo. Mire, la pandemia, y ya sabemos todos, lo que significó, no voy a entrar a discutir muchas cuestiones que se hablaron en esta Cámara, pero sí le voy a decir que aceleró tendencias. Entonces, determinadas agendas de regeneración democrática para fortalecer las instituciones yo creo que han estado abandonadas en su iniciativa —coja usted la personalidad que quiera de las tres—, en su iniciativa, en relación con la institución asturiana.

Ya le hablé antes de la reforma del Reglamento. Le hablé antes de algo que personalmente no nos gustó, que fue el formato, la oportunidad y el momento de la reforma del Estatuto, yo creo que un tema serísimo, que tendría que haber sido desde el inicio de la legislatura y que, desde luego, podría haber llevado a un debate, pero en tiempo y forma, porque hay que pedirles a ustedes, precisamente por esa responsabilidad que tienen, una cierta coherencia.

Mire, antes estuvo usted hablando de la Ley de los Presupuestos, pero usted también tiene que reconocer que ustedes han adelantado esta vez el debate del estado de orientación y de la Ley de Presupuestos porque hay una dinámica electoral, porque eso va a cambiar los tiempos, cuando durante años y años, porque era una práctica común, se llevaba el introducir en la Cámara el Proyecto de Presupuestos hasta el último momento, pervirtiendo la propia función, que se puede cambiar o no en el Reglamento, que le atribuye a una ley tan importante el Reglamento parlamentario. Porque, además, tengo que decir una cosa importante sobre esto. Aparte de las negociaciones que haya en los partidos, que deben ser sobre la mesa, con luz y taquígrafos, porque el fedatario de esos acuerdos tiene que ser el pueblo asturiano, también ese procedimiento es muy importante para que la sociedad asturiana, los sindicatos, los empresarios, cualquier grupo organizado puedan venir aquí a comparecer y tranquilamente, no como si se comieran rápidamente una superfabada, pudieran hablar sobre los presupuestos y dar su opinión. Y esto ha sido pervertido, al menos desde que estoy yo aquí, los siete años anteriores. Y creo que en ese doble aspecto también de perversión de las instituciones hay ámbitos de mejora.

Quiero decirle, antes de hacer una variación respecto a la manera de afrontar todo esto, quiero decirle dos cosas también que creo que son importantes para los próximos meses.

Necesitamos un proyecto político, social y económico en Asturias que no quede meramente en lo declarativo, eso provoca un enorme hartazgo, no estar permanentemente teorizando sobre los temas, necesitamos hechos. Y, por tanto, necesitamos reformas estructurales. Y le voy a decir luego una, una solo como ejemplo para que no se quede en un mantra vacío, que es otro de los males de la política asturiana.

Y, en segundo lugar, quiero decirle lo siguiente. Creo que tampoco ayuda a la salud de la Comunidad Autónoma del Principado de Asturias pervertir los marcos de interpretación. No se entiende casi nada de lo importante que acontece en Asturias sin meter por medio a España, a Europa y, si me apura, al mundo. Y aquí se lo digo como secretario general de la FSA especialmente. Es importantísimo que, cada vez que se debata aquí, porque, frente a cosas de asunción, casi en la práctica, de un marco nacionalista de interpretación de los problemas, que muchas veces es un escape, todos los que estamos aquí somos primariamente ciudadanos españoles y europeos. Y, luego, ya se lo dije el Día de Asturias, hay muchas maneras de sentir Asturias, hay…, en fin, hay muchas fórmulas, que seguro que yo me identifico con muchas de las que usted ha comentado en muchas ocasiones.

Bueno, tengo que decir una cosa, hay una que sí que no me gustó. Yo creo que el Festival de Lorient fue muy importante y es muy importante, pero las alusiones al pueblo celta, en fin, como profesor de Historia de las Ideas no se lo puedo admitir, o sea, la presencia de los celtas en Asturias. Entonces, creo que…, tenía que decírselo, digo yo, tengo que decírselo al señor Presidente. Ahora usted puede ir allí y decir lo que quiera y me parece fenomenal, pero creo que mete… distorsiona un poco de dónde venimos y adónde queremos ir. Y, desde luego, nuestro destino es España, es España y es Europa, con los cuales, naturalmente, compartimos una extraordinaria historia en común.

Dicho esto, porque, mire, si no guardamos mucho las formas, le voy a decir un peligro que corremos, que es convertir nuestro Gobierno en un gobiernín, y nuestro Parlamento, lo que yo más he vivido, en un parlamentín. No, atenerse exclusivamente a aquello en lo que tenemos competencias con claridad ante el pueblo asturiano lo considero absolutamente obligado.

Entonces, le dije antes que yo creo que análisis sectoriales a usted ya le han hecho muchos, ya se batió el cobre aquí, ya hemos hablado de todo, y tal… Entonces, yo voy a hacer otra cosa, yo voy a decirle una reforma estructural que intento incorporar como análisis transversal. ¿Por qué? Porque incorpora todo de lo que se está hablando hoy: digitalización, reordenación territorial, incorporación de nuevos perfiles profesionales, investigación, desarrollo, innovación, fuga de talento, aumento de

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

productividad, fomento empresarial, Universidad, colaboración público-privada, envejecimiento poblacional, determinantes sociales, salud mental, presupuestos, unidad con el resto del Estado y proyección europea; previo a la pandemia y, además, voy a centrarme, en fin, en los servicios públicos. Teníamos un sistema, tenemos un sistema sanitario de una gran fortaleza, pero que ya, mucho antes de la pandemia, sabíamos que hay que reformar. Y yo voy a decirle, con afán propositivo, en fin, desde la humildad absoluta, voy a volver a recordarle aquí qué creo que hay que hacer.

Mire, porque, si uno analiza los presupuestos desde el año 2003 hasta el 2021, vemos que hemos pasado de 1000 millones a 2011 millones, estoy hablando del Sespa fundamentalmente, aunque la Consejería, en fin, en esa arquitectura que han hecho ustedes, en fin, tiene otros departamentos. Y tenemos que también en el Sespa se ha doblado aproximadamente de 500 millones a 1000 millones.

Lo primero que le quiero decir, hay que cambiar profundamente —y algo diré después de educación, porque, claro, yo no puedo subir aquí, a un debate del estado de la región, sin decir algo de educación— la organización sanitaria, haciendo todas las reformas necesarias para reconocer y optimizar el trabajo de los profesionales. Esto se ha dicho cincuenta veces, pero nada se ha hecho, y son el activo fundamental de conocimiento que tiene el sistema sanitario, y una nueva cultura de organización. Voy a decírselo en términos más políticos, para que me entienda: hay que pasar a una mayor gestión profesional y menos política. Creo que es una necesidad absoluta.

Y, por tanto, urge que se reconozca y se dé especial valor a los mejores, si se quiere atraer y retener talento. Eso lo sabe usted perfectamente, haciendo..., aunque tenga usted que pisar callos, porque ya no estamos en los años 80. Uno, modestamente, conoce algo del ámbito sanitario y, en estos momentos, esa reforma es ineludible. Y usted tiene que hacerla aquí, buscando los acuerdos, grandes acuerdos, con los grandes Grupos de la oposición. Si no hacemos eso, si no hacemos eso, que también lo necesita España, estamos en una situación de aplazamiento perdura..., o sea, infinito, y, además, por cierto, con un progresivo deterioro del sistema, que lo que está haciendo es, usted lo sabe bien, que mucha gente huya y el aumento importante de seguros privados.

Por tanto, es necesaria una reforma del antiguo decreto de personal estatutario. O sea, es que es una evidencia, o sea, es que aquí se ha hablado cincuenta veces, es absolutamente necesario en unos especialistas, en unos profesionales, con un nivel, con un nivel de preparación que no pueden estar sometidos a que, independientemente del nivel de trabajo en cantidad y calidad, todo el mundo cobre lo mismo o que no se tengan en cuenta talento y méritos, y, sobre todo, con la unión que tiene hoy en día la medicina con la tecnología.

Es mucho más complejo en el ámbito educativo. No lo quiero adelantar, pero a todos los Consejeros de Educación que he tenido la oportunidad en sede parlamentaria les he preguntado —y a la señora Consejera también se lo pregunto— si han pensado alguna vez por qué todos los profesores, funcionarios, y maestros se jubilan anticipadamente con 60 años. Y si este..., ¡ah!, bueno, pues, y si esta Comunidad Autónoma se lo puede permitir. Yo se lo voy a decir: porque no hay carrera profesional ni incentivos. Otra cosa son complementos salariales encubiertos..., en fin, sexenios y no sé qué tal. Carrera profesional no la hay, porque, a partir de un cierto nivel hacia arriba, en fin, la política ha colonizado..., aparte de que el tema también... iba a decir que una gestión profesional la tienes que pagar. La primera cuestión.

Luego, la ordenación territorial, coincide tanto el sistema educativo como el sistema sanitario. Señor Barbón, a ver, el mapa sanitario fue diseñado en los años 80, a partir del año 84. No responde para nada ya, no responde para nada ya a la actual, en fin, realidad, no solamente porque existen autopistas de la información, es que de Mieres a Oviedo se tardan 20 minutos, de Langreo a Oviedo se tardan 20 minutos. Ustedes tienen que reordenar el mapa sanitario, no perdiendo prestaciones, reordenándolo. Porque aquí de lo que se trata, que es otra, en fin, otra..., otro mantra aquí es hablar de recortes o no recortes. No, no, si aquí no estamos diciendo que tenga que haber menos empleados públicos, estamos hablando de que la organización tiene que estar de otra manera para... —talón de Aquiles— para aumentar la productividad, porque nosotros un problema que tenemos, en España en general y en las Administraciones en particular, es el tema de la productividad. Y, por tanto, ustedes, esa reordenación es obligada y es obligada ya desde hace bastantes años.

Y ojo con algo que he visto aquí, en esta Cámara, y que también quiero decir respecto de los empleados públicos y también de los funcionarios. Si la situación se degrada, si se siguen diciendo cosas como las que se están diciendo, ponemos a los funcionarios y a los empleados públicos a los pies de los caballos. Esa idea de que el funcionario va a trabajar lo menos posible, que no es innovador —¿juez no es innovador?—, que no es investigador, que no aporta valor al sistema, como si fuera un ser pasivo, eso creo que hay que desterrarlo por esta línea. Nada más alejado de la realidad. Sí le voy a decir una, una concreta de esta reorganización. Un clínico debería ocuparse exclusivamente de la clínica y, además,

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

tener tiempo para la investigación y la docencia, no vaya a ser que llegue un momento, señor Consejero de Universidad, que no haya médicos dando clases en la Facultad de Medicina. Eso ya pasó en educación, gente que va a dar cursos a profesores de instituto que en su vida ha dado una clase en un instituto, porque hemos perdido varias historias en todo esto, ¿eh? Los famosos profesores asociados eran que, a lo mejor, un profesor de Medias iba a la Universidad a explicar cuál era la didáctica de la filosofía. Eso se ha cortado. Usted conoce bien esta problemática Claro, un señor hace el doctorado, es posdoc, marcha para no sé dónde y luego entra de profesor asociado y cobra 1400 euros al mes. Así no hay manera de retener absolutamente nada y mucho menos a un profesional sanitario.

Aquí tenemos un problema, un problema que tiene que ver, repito, con la manera de organizarse y que debe influir en una..., en fin, una campaña por su parte de reivindicación del mérito y de lo que es un empleado público y un funcionario, volvemos a lo mismo, importante no por él mismo, sino por sus funciones, esenciales. Antes salió aquí una referencia a la ley exprés. Yo, por ejemplo, que voté a favor de un voto particular de Izquierda Unida, fue por lo que no decía la ley, y se dejaba a un reglamento. Porque yo creo que los funcionarios no deben ocupar espacios que no les correspondan, pero son esenciales en los espacios. De ahí deriva su condición funcionarial. Y, si tienen un cierto blindaje desde un punto de vista de la Administración pública, que, por cierto, no es lo mismo un funcionario que un empleado público, es precisamente porque su función es fundamental para el Estado. Urge que..., en fin, supongo que la Ley de empleo público va a tener a este nivel importancia para que podamos debatir de ello.

Ya le hablé antes del exceso de burocracia en la sanidad. No puede ser que un clínico se tenga, o una enfermera, no puede ser que tenga que dedicar básicamente, o una parte importante de su trabajo, a tareas burocráticas, a mi modo de ver. Tareas burocráticas no es realizar informes, ¿eh?, no, no, no, los informes es necesario que los haga, en fin, el profesional sanitario; estoy hablando de tareas burocráticas. Considero que eso es esencial a esa reforma estructural.

Tengo que decirle también que la sanidad es un pilar de la economía, por su capacidad generadora de actividad e imbricación en muchas áreas del conocimiento, y que estamos viviendo en un momento absolutamente disruptivo.

Por tanto, apoyamos absolutamente el convertir los hospitales asturianos, especialmente los más grandes, en una fuente de datos, que permita precisamente a esos profesionales informar, que todo eso pueda generar innovación e investigación y que revierta en la creación de empresas que potencien el tejido, el tejido productivo asturiano. Lo vemos absolutamente fundamental.

Vemos fundamental el papel crucial de la Finba, del ISPA, pero reordenando, ya le dije antes, el papel que tienen que tener los profesionales en nuestro sistema sanitario.

Quiero también decirles que es fundamental la transparencia. El sistema sanitario, los mecanismos de control en los sistemas públicos tienen que ir de abajo hacia arriba, y es el usuario el que es propietario, el que tiene que sentirse que forma parte del sistema. Por tanto, todo lo que es participación y transparencia lo consideramos fundamental. No puede ser que uno como usuario tenga determinados apagones informativos, de tal manera que, si entra en un proceso, no sepa nunca qué le cabe esperar, cuándo van a ser sus pruebas, porque tiene que tomar decisiones seguramente muy relevantes. Cada vez vamos más..., y eso nos pasaría a cualquiera de nosotros, que tenemos que acordar con los clínicos nuestros propios tratamientos, porque la gente, existe internet, la gente lee, la gente tiene conocidos.

Por tanto, empoderar al paciente lo consideramos fundamental. Y hemos avanzado en transparencia, señor Consejero, pero nos queda, ¿eh? Mire, voy a ponerle un ejemplo, que igual estoy equivocado. Pusieron ustedes la primera piedra de Cabueñes, que la hipertrofia mediática yo tengo que decir que hay que criticarla, porque, vamos, ir a Gijón a poner la primera piedra de algo con el Plan de Vías, con Zalia, con el vial de Jove..., en fin, fueron ustedes unos kamikazes. Pues Cabueñes no tiene página web, no tiene página web. El Hospital de Cabueñes no tiene página web donde venga explicado lo mínimo. De hecho, nosotros metimos una iniciativa en el año 2016 de transparencia, que consideramos esencial para las Administraciones públicas, y que ha tenido un desarrollo muy desigual. Evidentemente, porque se ha dicho aquí, ustedes tienen que dar un nuevo marco, también presupuestario, a Salud Pública y a Atención Primaria. A pesar de que se haya dicho todo lo que se quiera, porque además está bien —en eso, mire, hay una continuidad desde el señor Areces hasta la primera piedra del otro día de Cabueñes—, hay que ir de un modelo hospitalocéntrico a un modelo donde esté potenciada la Atención Primaria y Comunitaria, lo sabe todo el mundo, lo sabe todo el mundo, y extendiendo elementos de equidad muy importantes, como, por ejemplo, la hospitalización a domicilio, que en estos momentos, en función del lugar de Asturias donde vivas, vas a tener ese servicio o no, que, por cierto, ahorra bastante dinero al sistema sanitario.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

Y no voy a dejar acabar está intervención…
¡Ah!, ya terminé.
Lo siento.

El señor **PRESIDENTE:** Gracias.
Tiene la palabra, señor Presidente.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Gracias.
Bueno, señor Fernández Bartolomé, lo primero, quiero agradecerle la referencia que ha hecho al tono y las formas. Usted sabe, como yo, nos conocimos hace muchos años en un debate que organizó usted en el instituto, yo era un nombre de relleno en una candidatura a unas elecciones generales, pero, como alguien tenía que ir, me tocó, y, por cierto, disfruté mucho —allí conocí también a la señora Rodríguez, a Nuria Rodríguez, la Diputada de Podemos—, sabe que siempre he defendido que forma y fondo son la misma sustancia, y creo que, cuando, como hoy ha pasado, se pasan ciertos límites, se pierden todas las razones. Es decir, la razón no se puede defender sin la forma. Y la educación y el buen hacer y el comportamiento y el talante y el saber estar son, inequívocamente, una parte fundamental de la acción pública y política. Por tanto, yo quiero, en este sentido, agradecerle, lo primero de todo, que hiciera esa referencia, y la comparto. Creo que en política cabe todo, siempre que sea con respeto y sabiendo dónde uno está, y no utilizando todo y no retorciendo todo y no intentando convertir esto en una deriva que no tiene ningún contenido.
En segundo lugar, le agradezco su intervención, que ha sido un repaso general. Llegado a este punto, entiendo que no se ha adentrado en el tema de todos, porque sería repetir más de lo mismo, pero que lo haya hecho, como usted dice, con toda su trayectoria parlamentaria de siete años, en tono constructivo.
Bueno, yo sé que en política siempre abundan dos opciones: los que creen que tensionar forma parte de la acción pública y que eso viene bien porque moviliza a los tuyos, y los que, como yo, que a veces estamos en minoría, otras en mayoría, depende del momento político que nos toque vivir, creemos que en realidad el tono constructivo siempre beneficia más, siempre responde más a la premisa de los ciudadanos. Por eso le agradezco el tono constructivo.
Ha hecho referencia a la FSA y a la historia de Asturias, y no está mal hecha, no está mal hecha. Tiene sentido alguna de las cosas que ha dicho. Ha entrelazado un poco la FSA con la historia de la democracia asturiana en esta autonomía, pero, si fuéramos a la República, tendríamos que hablar también del papel de la FSA sin duda. Es decir, siempre que ha habido democracia, desde hace muchos años, más de un siglo, la FSA siempre aparece. Apareció en el momento de la lucha por las libertades y es verdad que ha sido fundamental en la construcción autonómica. Este año cumplimos cuarenta años desde que entró en vigor el Estatuto de Autonomía y se eligió Presidente del Principado por primera vez, que fue Rafael Fernández, el 17 de mayo de 1982.
Ahora, me ha gustado el matiz: esta presencia mayoritaria de la FSA ha sido legítima, no ilegítima. Y eso está muy bien, porque yo a veces escucho hablar, cuando se critica un poco el papel de la FSA en la historia de Asturias o la trascendencia o el hecho de que ha habido sucesivos Gobiernos autonómicos de la Federación Socialista Asturiana, se intenta hacer una comparación, yo escuché aquello incluso del PRI, o sea, éramos como el PRI. Bueno, pues yo quiero recordar dos cosas que a veces se olvidan, es que en Asturias hubo dos momentos donde la derecha sumaba mayoría y pudo gobernar. Bueno, en una no sumaba mayoría, pero pudo gobernar, y, en otra, que sumaba mayoría, también pudo gobernar, es decir, dos opciones, y las dos sabemos cómo acabaron, es la historia de Asturias.
La primera, en la etapa del Presidente Marqués, sabemos cómo acabó: en el Grupo Mixto el propio Presidente, con otros cuatro Diputados, implosionando aquel Partido Popular, que tenía 21 Diputados. Creo recordar que nunca llegó a tener tantos más en la historia, y fue una oportunidad perdida, sin duda, para la reconstrucción o la construcción de un proyecto.
Y, luego, la segunda etapa, la del señor Cascos. A mí me gusta siempre decir y recomendar a la gente que analice que en el año 2011 la derecha sumaba en esta Cámara 26 Diputados, y eran dos partidos nada más, y eran 26. Claro, uno puede pensar en qué se explica ese fracaso de esos Gobiernos o qué explica el fracaso de esos Gobiernos, pero yo le voy a dar la vuelta. Yo creo que lo que explica el hecho de la continuidad histórica de la FSA, en 35 años de democracia de esos 40, tiene mucho que ver con el hecho de que, efectivamente, la FSA permanece, pero cambian las personas. Y me explico.
En ese periodo de tiempo de 35 años, ha habido siete Presidentes socialistas, incluso generacionalmente diferentes, porque en momentos han sido diferentes. Es decir, así como el primer Presidente era un veterano que había formado parte de aquel otro Gobiernín del Consejo de Asturias

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

y León durante la Guerra Civil, el Presidente Rafael Fernández, el siguiente fue un Presidente que tenía 38 años. Es decir, creo que la gran ventaja, si me permiten, del proyecto de los socialistas en Asturias ha sido siempre su propia evolución natural, su propia capacidad de elegir liderazgos distintos, no similares, sino cada etapa muy diferente de la anterior. ¿Por qué?, porque yo creo que eso responde también a lo que va demandando la sociedad en cada momento, y yo creo que esa es una de las grandes ventajas de nuestra democracia. Así como en otras Presidencias se eternizaron Presidentes autonómicos 24, 30, 32 años, en Asturias el Presidente autonómico que más estuvo fue doce años, que fue el Presidente Tini Areces, que en paz descanse.

O sea, que yo creo que tiene mucho que ver con esa dinámica también, la dinámica del cambio, del cambio interno, que también cambia externamente, porque, aunque hay una base y un sustrato común ideológico, que va desde el origen de la Federación en 1901 hasta hoy, lo que yo creo que nadie obvia es que no son los mismos posicionamientos los que defendemos hoy a los que defendíamos hace veinte años o, al menos, en una parte.

Hemos sido un partido, y por tanto un Gobierno, que ha sido capaz de cambiar a Asturias y cambiar con Asturias, y ese yo entiendo que es el matiz más importante de por qué el PSOE mantiene una hegemonía en Asturias frente a las opciones de la derecha que no lo consiguieron y que tuvieron, repito, dos ocasiones. Por eso, yo, cuando escucho ciertas cosas de..., porque siempre se buscan culpables del fracaso de la derecha, yo digo: no, es que alguien debería hacer un análisis sensato y serio de por qué la derecha en Asturias no es capaz de ganarse la confianza de la gente, así de claro. Y no es culpa de una persona, es culpa de que algo se hizo mal en el pasado y es culpa de que reconstruir esos lazos de confianza, bueno, pues dura mucho.

Ha hecho referencia a algunas reformas estructurales. Tocó la educación, toco la sanidad, y yo lo único que le puedo decir es que coincido en parte. Lógicamente, nosotros somos un Gobierno que tiene claro que hay que afrontar esas reformas estructurales y seguramente las hubiéramos hecho más profundas y antes si no hubiera pasado todo lo que pasó, es decir, si no hubiéramos tenido que..., porque esta fue una legislatura con un cierto cortocircuito, que provocó una avería general y que, hasta que no conseguimos restablecer la luz, haciendo el símil, pues no pudimos volver a poner en marcha muchas cosas, pero queda pendiente, yo es una de las cosas que tengo claras, ya se lo digo, no solo como Presidente, sino como... espero seguir siendo Presidente, si los ciudadanos quieren a partir de mayo del 23. Hay reformas estructurales que hay que hacer, y usted las ha tocado. Y, evidentemente, también hay reformas clave que, en mi opinión —y usted hablaba de ella, el Reglamento de la Cámara—, deberían ser capaces de salir de esta legislatura, con un Reglamento renovado, con un parlamentarismo del siglo XXI. Y esa es, desde luego, una de nuestras apuestas.

Por nuestra parte, la voluntad no queda. Y, es más, todo lo que podamos hacer para que finalice la legislatura con esa capacidad de reforma desde luego lo vamos a hacer, porque creo que es importante y porque, además, creo que un nuevo sistema parlamentario, una nueva..., no sistema parlamentario, matizo, un nuevo parlamentarismo, creado de nuevo sobre las bases de nuestra historia, bueno, pues puede tener mucho que ver también con la regeneración democrática, la que usted decía o hacía referencia, o el papel de los Diputados o qué vida queremos que tenga esta Cámara, hasta dónde queremos que llegue, etcétera, etcétera, etcétera.

Mire, hacía referencia al hecho de que hemos anticipado en septiembre, para evitar el fragor de la batalla electoral. No se lo oculto, en parte sí; en parte, también porque lo reclamaban algunos Grupos, pero, en parte, porque creo que es bueno, porque, sinceramente, no creo que el mes de octubre sea el mejor mes para hacer balance de lo que ha sido la gestión. La mayoría de las comunidades autónomas el debate de orientación lo hacen en el mes de julio, previo a las vacaciones. Bueno, pues es una opción. Y yo creo que el mes de septiembre no está mal, no está mal, porque puede ser un buen mes, precisamente, para encajar, para orientar y para que lo que de aquí salga, por eso es de orientación, nos sirva para incorporar al presupuesto, porque, usted lo sabe bien, de nada sirve orientar desde el punto de vista de las políticas si esas políticas, que mayoritariamente precisan de sostén presupuestario, luego no se ven reflejadas. Y octubre ya es un mes en el que, como usted dice, va todo un poco a la trágala, incluso la propia negociación.

Yo creo que ahora es el momento de, una vez finalizado este debate, reposar, ver por dónde vamos. Y, sabiendo, además, que esos presupuestos tienen que representar o tienen mucho que ver con ello, pues yo creo que marcan esa posibilidad. Así que creo, en mi condición de uno y trino, como usted ha dicho, sin llegar a ser deidad, creo que puede estar bien que el mes de septiembre sea un mes o el mes de julio, pudiera ser, esos dos meses, cualquiera de esos, para el debate de orientación política.

Usted ha hecho referencia al Gobiernín, y yo me acordaba, no sé si los conoce, de los diarios de Azaña de la guerra civil, son muy interesantes. Hace referencia, echaba pestes, Azaña echaba auténticas

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

pestes del Consejo de Asturias y León y, precisamente, lo llamaba "el Gobiernín", ¿no?, decía, porque… una expresión muy asturiana, ¿no?, la Santina, en Cantabria dicen "la Santuca", por poner un ejemplo, pues el Gobiernín. Es verdad, el Gobiernín o el Gobierno del Principado o la Junta, no el Parlamentín, necesitan darle también la dosis de institucionalidad que merecen. Y esa es una de las cuestiones que, junto con la reivindicación de la identidad, que yo comulgo con ella totalmente, es decir, en esto sí que soy uno y trino: identidad asturiana, identidad española, identidad europea —creo que a mí no se me puede poner en duda en esa reivindicación de mi propia identidad—, yo también creo que hay que institucionalizar, darles más valor a las instituciones.

Nosotros, esta Junta General, que nace de la Constitución española, porque bebe de ella, no de otra parte, luego el Estatuto nace de la propia Constitución, trata de recuperar el nombre histórico de una institución del siglo XIV, siglo XV, fundamental en la historia de Asturias, que era como un primer germen de esa participación. Estamos hablando pues, evidentemente, de representantes no del pueblo llano, ni mucho menos, ¿no? Pero yo sí que creo que hay que institucionalizarlo. Eso lo uno al Reglamento.

Me parece fundamental que la institucionalidad se salve, por eso no valen todos los debates, por eso no cabe todo en el debate parlamentario, porque, cuando se convierte el debate parlamentario en un lenguaje tabernario, cuando se superan ciertos límites, la falta del respeto, lo que hacemos no es ganar adeptos, no es convencer más a los ciudadanos, lo que estamos logrando en realidad es alejar a la ciudadanía de la política, porque, para escuchar esto, prefiere no escuchar nada. Y por eso creo que es importante esa institucionalidad, ¿reivindicándola precisamente para qué?, para regenerar la política y para volver a ganarse la confianza de la ciudadanía.

Usted hablaba de mi comunicación directa, y es verdad, pero, lo dije en mi toma de posesión, yo es que no sé ser de otra manera, y tampoco lo voy a pretender. Es más, creo que hay tantos estilos de presidentes como presidentes ha habido en Asturias. Y seguramente algunos nos pareceremos más, otros menos, pero es así. Así que coincido con usted.

Ahora, hay una cuestión que usted ha tocado en su intervención, que es el estado de ánimo general. Desde mi primera intervención como candidato, antes incluso como secretario general, en esa condición una y trina, fue precisamente apelar a la autoestima, porque una de las cuestiones que a mí más me preocupa de Asturias es a veces el palpar la escasa autoestima que tenemos de nosotros mismos, el derrotismo antropológico que a veces palpamos, que tiene mucho que ver, y yo lo he explicado, no porque lo haya analizado yo, sino porque lo he analizado después de leer a mucha gente que antes que yo ha reflexionado sobre el tema. Claro, Asturias partía de esa imagen idílica de los 80, que yo siempre intento desmontar. No puede ser idílica la situación de una Asturias que estaba plagada de empresas públicas que ni una sola era rentable, que todas sobrevivían gracias al dopaje de los Presupuestos Generales del Estado y que bebían de las fuentes, como bien sabe usted, por historia, por historiador, por conocimiento de la historia, del paternalismo del franquismo, de la dictadura franquista. Por tanto, no era verdad esa situación idílica, pero es verdad que a veces aquí se aplica el "cualquier tiempo pasado fue mejor".

Y hay un dato curioso que hace poco hacía público un economista asturiano. Resulta que hoy tenemos en Asturias el mismo número de personas trabajando que teníamos en el año 82, aproximadamente el mismo, y nadie se lo cree, y eso que tenemos 100.000 personas menos, es decir, tenemos 100.000 habitantes menos en Asturias. Pero ¿qué pasa?, que antes, efectivamente, teníamos una economía muy subsidiada y hoy tenemos una economía que cada vez se está, si se me permite la expresión, diversificando más y cada vez irá más a diversificación, porque estamos hablando ya de las nuevas realidades, de las empresas de base tecnológica, de la nueva economía que se abre, de las potencialidades que se están creando, del turismo como desarrollo.

Y yo creo que…, bueno, y siempre pongo el mismo ejemplo, y usted lo sabe bien: anda que no se rieron de Pedro de Silva cuando hablaba, en los años 80, de que Asturias podía ser un espacio atractivo para el turismo; anda que no se rieron de él cuando presentó la Rectoral de Taramundi como una iniciativa o luego en Peñamellera, ¿recuerda?, Peñamellera alta; anda que no se rieron de ellos y decían que dónde iban, que cuándo Asturias iba a tener capacidad de atractivo turístico. Y es que resulta que acaba de tener unos de los mejores datos. Cada vez Asturias se está convirtiendo en un espacio atractivo.

Por tanto, también ese estado de ánimo es algo sobre lo que los partidos no deberíamos cabalgar en la búsqueda de los mejores atractivos electorales o de los votos electorales, sino que deberíamos ser capaces de afrontarlo, para dar a entender a la gente que el estado de ánimo tiene mucho que ver también con el desarrollo y la potencialidad de nuestra economía, que es fundamental cambiar nuestro estado de ánimo si queremos avanzar.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Por cierto, yo siempre lo digo, con una campaña en positivo como fue "La mejor Asturias", nosotros sacamos 20 Diputados. Otros partidos, que iban con una campaña en negativo totalmente, pues tuvieron peores resultados, porque a veces, pese a lo que creemos, la gente también está deseosa de esperanza en política, y yo creo que algo con lo que conectamos muy bien en la FSA en su momento fue con la renovación política de personas, el cambio generacional, la renovación de discurso y el volver a resituar nuestro discurso en positivo hacia esa mejor Asturias.
Ha hecho referencia a la reforma de la Administración y a la burocracia. Yo es que estoy totalmente de acuerdo. Seguramente vamos tarde, y es verdad, me gustaría haber podido afrontarlo en otro momento, mucho antes, pero la realidad es la que es, y la realidad manda, pero yo espero finalizar la legislatura con esas reformas administrativas, al menos las más importantes, aprobadas, y, desde luego, para agilizar, para que funcione mejor y para que también los funcionarios tengan mejor prestigio social, porque usted ha dado en el clavo, también están siendo objeto cada vez más, porque es una política fácil, del ataque al funcionario porque eso te da votos. Y ese es un espacio peligrosísimo, peligrosísimo.
Y termino ya el resumen de su intervención.
Cuando usted hace referencia a la visita en Gijón, no me resisto a ello. Mire, yo le puedo asegurar una cosa, me muevo mucho, como es sabido, intento hacer mucho territorio. Es verdad que estoy mucho en Oviedo también como Presidente del Principado. Una vez me paraba una señora y decía que nunca había visto tanto al Presidente del Principado en Oviedo como ahora. Y es verdad, porque a mí me gusta mucho salir a cosas, a comprar un libro, a dar un paseo, a comer con algún amigo o simplemente a cortarme el pelo en Oviedo, que lo hago cuando estoy en Oviedo. Pero también voy mucho a Gijón, y lo que quiero decirle es que en Gijón no noto absolutamente ningún reproche hacia el Gobierno de Asturias; todo lo contrario, no puedo más que reseñarle que noto muchísima aceptación y cariño hacia el Gobierno de Asturias, hacia lo que representamos, porque es verdad que la ampliación de Cabueñes llega tarde, ya lo hemos reconocido. Ha habido muchísimas complejidades: primero, toda la tramitación administrativa; luego, buscar los fondos; luego, cuando se consiguen los fondos, no son suficientes, y luego hay que rehacer el proyecto, adaptarlo y volver a licitarlo.
Pero la gente se quedaba con la satisfacción de que esa primera piedra, que en realidad es una urna que hace también como si fuera un mensaje al futuro, era una forma también de agradecer a todos, especialmente al personal sanitario que estaba allí presente y que también participó en el acto. Yo por eso decidí que en ese acto no participáramos solo los actuales, sino que invitamos a las dos Alcaldesas anteriores, una no es de mi partido, y a los dos Consejeros anteriores, porque me parece justo tanto con la señora Morillón como con la señora Fernández Felgueroso como con Paco del Busto y con Tino Blanco, me parece justo, porque sé que todos ellos lucharon por hacer esa obra iniciativa. Pero, desde luego, le puedo asegurar que me siento muy a gusto en Gijón y, lo más importante, muy querido también.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Fernández, tiene la palabra.

El señor **FERNÁNDEZ BARTOLOMÉ:** Gracias, señor Presidente.
Bueno, me quedo con su compromiso de hacer una reforma del Reglamento que fortalezca la separación de poderes y que fortalezca el tener un Parlamento más acorde con la nueva realidad social. Me quedo, en su condición de Parlamentario, con el compromiso de que algunas prácticas que no van a estar en el Reglamento vayan variando, porque ya sabe usted que la parte, digamos, positiva de lo que usted dijo antes para combatir el que se utilicen o las mentiras o las medias verdades es que haya un convencimiento en el Parlamento de que lo que une todo esto es el aprecio por la verdad, efectivamente, no la verdad matemática, una verdad constructiva que exige diálogo.
También que usted acepte que los grandes acuerdos de transformaciones profundas del sistema, que son necesarias y que estaban antes de la pandemia, tienen que ser objeto del mayor acuerdo político posible y, por lo menos, poner las bases para ese debate y que sea un debate transparente, que sea con luz y taquígrafos.
Y luego quiero decir dos cosas, y termino, porque las horas ya son terroríficas. Quiero decir, desde luego, no puedo acabar sin hacer una mención a tres o cuatro asuntos que han sido obsesivos para mí durante estos años y, por tanto, alguna cosa tengo que decir.
Primero, el tema de la salud mental. Si hay algo que la pandemia, los condicionantes sociales, etcétera, han disparado absolutamente es que tenemos que rearmarnos desde un punto de vista de la atención sanitaria, que es una fuente enorme de injusticia y de falta de equidad. A mi modo de ver, eso exige un acuerdo muy profundo y seguramente una reformulación. Hay muchas propuestas; las habrá, en

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

fin, las tendrá sobre la mesa el señor Consejero, por supuesto, pero sí pasa necesariamente, entiendo yo, por la reorganización y la incorporación de más profesionales, sobre todo en el ámbito de la enfermería de salud mental, de la psiquiatría y de la psicología, por no aburrir, y cambios también, otros muchos, que el señor Consejero conoce, pero creo que es un tema prioritario para la sociedad asturiana, al igual que el tema sociosanitario. Lo considero absolutamente prioritario, de acuerdo político.

Luego, en la parte que toca a turismo y a cultura, en fin, dos ámbitos tan queridos por nosotros, al menos, quiero decir dos cosas.

Una, es fundamental para Asturias una reordenación territorial y eso implica un cuidado, a mi modo de ver, extraordinario en cómo gestionamos el territorio y el suelo. Corremos el peligro de pasar de ser una comunidad que tiene fundamentalmente su atractivo en el paisaje a que, en fin, por necesidades y las ambiciones de algunos de hacer caja, nos carguemos nuestro principal activo turístico, que, a mi modo de ver, es el paisaje. O sea, le pido a usted, señor Barbón, una especial sensibilidad con esto, porque, a ver, los españoles creo que tenemos una experiencia negativa en lo que ha supuesto como salida para el país en algunos momentos el turismo y el ladrillo. O sea, creo que…, porque, aparte de que amamos la costa asturiana, también, en fin, es nuestra costa el Levante o la Costa Brava. Tenemos que, a mi modo de ver, y ahí el papel de las Administraciones públicas son muy importantes.

Y luego, y termino, quiero hacer una consideración sobre el Museo de Bellas Artes, bienvenido sea; la estación de Pajares, fenomenal; dispositivos…, pero la tendencia de fondo tiene que ser a que el propio asturiano sea un sujeto activo de la actividad cultural. Eso —ya lo sabemos, la señora Consejera de Educación lo sabe—, eso empieza en la escuela, eso empieza en la escuela. Es muy importante, es muy importante potenciar actividades extraescolares, como es muy importante, le dije antes estructuralmente, que se plantee dos cosas, señora Consejera y su Gobierno, el Gobierno del señor Barbón, hay que reordenar el mapa educativo asturiano, que no…, ya sé que ustedes con el tema de los conciertos pasan como…, en fin, pasan con cuidado, pero que no responde a la realidad actual.

Y, dos, ya que el Gobierno socialista y el Gobierno de los partidos populares y socialistas no nos han dotado a los docentes de un estatuto docente en cuarenta años, que yo me voy a jubilar esperando el estatuto docente, le emplazo, señor Barbón, a que haga los cambios pertinentes para que lo mismo que dije desde un punto de vista de la organización del personal en sanidad, que considero absolutamente imprescindible, llegue al ámbito de la educación. Es absolutamente necesario.

Y, mire, ya verá cómo hay de esos profesores un 35 o un 40 % que, si al final de sus años les dan bajar de la carrera docente y no tener que tener 20 horas lectivas, sino que se pueden dedicar, por ejemplo, a formar a nuevos docentes o pueden dedicarse a tareas de gestión y tienen un cierto reconocimiento de su actividad, ya verá cómo no todo el mundo se jubila anticipadamente.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE:** Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Señor Fernández Bartolomé, ha hecho referencia a uno de los temas, sin duda, más importantes y que muchas veces pasa absolutamente desapercibido en el debate público, que es el relativo a la salud mental. A mí eso, desde luego, sabe el Consejero de Salud, yo no puedo desvelar, evidentemente, las deliberaciones del Consejo de Gobierno, pero sí le puedo decir que es una preocupación constante que en todo momento trasladamos. Lo primero, porque tenemos que hacer pública una realidad que existe, que existe, y que no estamos exentos ninguno de nosotros de tener que recurrir a ayuda en determinados momentos de nuestra vida.

Digo esto porque me acuerdo de que hace tiempo, en un programa en la radio, en la TPA, me preguntaron, me preguntó directamente el periodista, si yo había recurrido alguna vez a un psicólogo, y dije que sí, porque es verdad. Es decir, a mí me horroriza muchísimo la gente que, pretendiendo aparentar que son más fuertes o que son más válidos o tienen más capacidad, bueno, pues ocultan como que nunca han tenido que recurrir, cuando es algo de lo más normal. Y, es más, ojalá más personas recurrieran a eso y menos a otro tipo de tratamientos que muchas veces ya llegan o conllevan por la situación límite de las propias personas.

Es verdad que el Gobierno de Asturias ha anunciado que quiere trabajar en este sentido en el Plan de Salud Mental y, sobre todo, cómo rebajamos el consumo de ansiolíticos o de otros tratamientos determinados mediante otro tipo de terapias, y eso se obtiene también reforzando la asistencia pública, incorporando psicólogos a la plantilla profesional, pero, desde luego, a mí me parece un tema fundamental. Y ese es un tema al que tenemos que quitarle el velo, tenemos que decirlo abiertamente

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: DSJG11--J000000000117

a las personas, que, cuando se sienten mal, tienen que saber que, igual que, cuando uno se siente mal físicamente, va al médico —yo estos días tuve un problema de garganta, pues evidentemente fui al médico y me dicen lo que tengo—, pues de la misma manera cuando uno se siente mal emocionalmente, y que no pasa absolutamente nada, y yo lo digo abiertamente: yo recurrí a una ayuda de un psicólogo a lo largo de mi vida y me vino maravillosamente bien, se lo puedo asegurar.
Así que, desde luego, lo primero que quiero decirle es que, en este sentido, destaco profundamente la referencia que ha hecho.
En el apartado cultural, pensé que iba a sacar otros temas, por suerte no los sacó, con lo cual yo no los voy a mencionar.
Pero, mire, yo creo que es verdad, ¿no?, usted ha hecho referencia a la identidad constructiva o cooperativa, esa identidad que yo siempre digo que es complementaria plenamente con la identidad española y europea, frente a aquellos que sienten el complejo permanente y que parece que, por sentirse españoles, tienen que avergonzarse de ser asturianos, y que es, simplemente, reivindicar nuestra propia tradición histórica, pero que no pasa nada, que los grandes ilustrados, incluso el propio Jovellanos la reivindicaba con orgullo, ¿y quién soy yo para enmendar la plana a Jovellanos, no?
Bueno, pues, bueno, yo creo que uno de los elementos fundamentales de la Consejería de Cultura en esta etapa, más allá de obras concretas —ha hecho referencia a la ampliación del Museo Bellas Artes, ha hecho referencia a la que ya se está ejecutando en Valgrande-Pajares—, yo creo que una ha sido fundamental en torno a la identidad, en torno a la reivindicación de la identidad, en torno a nuestra propia autoestima como asturianos y asturianas. Así que, yo, desde luego, lo que creo es que una Consejería cumple más no solo con las obras que hace o con lo que se afronta, no voy a entrar en el debate de si somos de origen un pueblo celta o no, ahí habría debates para todos los gustos. Con esto me pasa lo mismo siempre que cuando me toca debatir sobre el origen de Pelayo, ¿no?, que siempre digo que, lógicamente, Pelayo no sabemos dónde nació, porque se desconoce, lo que sí sabemos es que con él nació una entidad jurídico política que se llamaba Reino de Asturias, aunque a algunos les cueste decirlo. Sí que, desde luego, yo creo que, en este sentido, es fundamental.
Y ha tocado un tercer elemento, que es la preservación del entorno natural. Mire, le puedo asegurar: mi partido, que, como bien ha dicho, y ahora hablo como partido, en ese trío y uno, mi partido ha cometido muchos errores, sin duda, en la democracia asturiana, pero ha cometido también muchos aciertos. Mientras que otras comunidades autónomas permitieron, por ejemplo, edificar la costa y destruir todas las rasas costeras, en Asturias, en los años 80 y 90, se adoptaron decisiones valientes y muy polémicas para impedir y poner una línea de delimitación de la edificabilidad que ha hecho que la costa asturiana sea la costa mejor preservada de toda España, reconocido no solo en los ámbitos españoles, sino en el ámbito internacional. Y eso también ha sido una consecuencia de tomar decisiones valientes en un momento en el que lo popular, no lo popular del partido, sino lo popular de la gente era "usted construya donde quiera, que no hay ningún problema". Pero no solo lo hicieron…, no, no, esto no es una acusación al PP, ¿eh?, no solo lo hicieron Gobiernos del PP, Gobiernos socialistas que permitieron edificar hasta donde fuera en otras comunidades. Y en Asturias no, y yo lo llevo a gala, porque creo que, además, uno de los elementos diferenciales que hacemos y que tenemos en Asturias es precisamente la preservación de nuestro entorno natural, y eso lo tenemos que cuidar.
Cuando Asturias se vende, yo siempre digo que tenemos dos cosas que ninguna otra comunidad tiene: un himno, que todo el mundo sabe, *Asturias, patria querida*, todo el mundo sabe. Estaba leyendo ahora un libro de Juan Eslava Galán muy interesante sobre el Caudillo y hacía referencia a cómo cantaban en un viaje a Alemania el *Asturias, patria querida*, curiosamente una canción que todo el mundo sabía, en todas partes se cantaba, ¿no?
Y otra cosa que tenemos es nuestro lema turístico. Yo les pregunto que me digan el nombre de cinco lemas turísticos de España. Sabremos alguno, a mí *Cantabria infinita*, porque sí, y *Galicia calidade*, ¿no?, y punto, bueno, y Castilla y León, *Tierra… Tierra de sabor*, creo recordar, pero, bueno, pero porque yo soy un poco friki de estas cosas. Pero, sin embargo, si usted pregunta a cualquier ciudadano de este país, a la mayoría, cuál es el lema turístico de Asturias o qué identifica a Asturias o qué es lo que define a Asturias, todo el mundo dice lo mismo: *Asturias, paraíso natural*. Es otra gran creación de un Gobierno socialista, en este caso del Presidente Pedro de Silva, al que a mí me gusta siempre reivindicar.
Así que yo lo que lo que quiero decir en este sentido, en torno a esta cuestión, es que comparto esas tres preocupaciones que usted hace. Y comparto profundamente la preocupación de la reivindicación de la democracia. Porque, miren, esta es una cuestión que quería también decir en este debate, lo dije el otro día en mi discurso en el… en mi intervención en la entrega de Medallas de Asturias. Yo creo que hay que reivindicar la democracia cada día de nuestra vida. Los demócratas no podemos

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

permanecer callados ante los avances de aquellos que quieren acabar con la democracia o que la quieren deteriorar. El otro día hubo elecciones en Suecia y es posible…, bueno, quedó segunda fuerza, como bien saben, la extrema derecha. Vamos a ver qué hacen los liberales suecos, si permiten o no que gobierne la extrema derecha, porque suma un Diputado más el ámbito de la derecha que el centro-izquierda. Pero es que en Italia las encuestas dicen en este momento que la primera fuerza va a ser la extrema derecha.
Hay agresiones al sistema democrático cada día. La democracia, como decía Winston Churchill, es el peor sistema político con excepción de todos los demás. No se ha creado ningún sistema político que la mejore, porque no lo hay. Y, sin embargo, como no lo hay y como vivimos en él y como algunos hemos nacido plenamente en la Constitución, pues creemos que en esto no hay otra posibilidad. Y sabemos, la historia nos tiene que servir para darnos cuenta de que la democracia hay que cuidarla cada día. Y la democracia se basa en el respeto a la forma y al fondo; se basa en el respeto a la Constitución y a las leyes; se basa en el respeto al trabajo de los Parlamentos y al trabajo de los Parlamentarios. La democracia hay que defenderla cada día, porque, cuanto menos nos descuidemos, mejor, porque, al mínimo descuido, podemos darnos cuenta de que habremos perdido lo más importante, que es la libertad e igualdad, que va implícita a un sistema democrático.

El señor **PRESIDENTE:** Sí, señor Fernández.

El señor **FERNÁNDEZ BARTOLOMÉ:** A fuer de, en fin, el resto de Parlamentarios me persigan luego, sencillamente concluyo diciéndole lo siguiente.
Mire, ha citado usted el paraíso. Bien, pues siga usted con el libro del Génesis, que ya sabe, por comer una manzana, tan querida nuestra, el ser humano fue condenado a tener que trabajar. Sin trabajo digno y de calidad para nuestros hijos, no hay paraíso.
Nosotros vamos a meter muy pocas propuestas de resolución, que van a tener que ver con esas tres cosas que le he dicho. Hay que reformar, que de eso no le hablé nada, podría hacer una tesis, las políticas activas de empleo. Y hay que buscar que nuestros hijos no se tengan que marchar de Asturias si quieren; si quieren marchar, que marchen, pero, si no quieren, que no se vayan.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Bueno, esto se está convirtiendo…

El señor **PRESIDENTE:** Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** … en una clase de teología, que está muy bien, más bien de interpretación bíblica, y ya hemos… la verdad es que gran parte del día lo dedicamos al Apocalipsis según San Juan, ¿no?, escuchando sobre todo algunos Grupos. Ahora ya nos hemos ido al Génesis. Decía un obispo amigo mío, decía él que "la culpa fue comer la manzana y no hacerla en sidra", que el problema hubiera sido muy distinto.
Pero, bromas aparte, señor Fernández Bartolomé, yo creo que es importante, sobre todo, y ya habla de empleabilidad, que tengamos en cuenta la realidad. Es decir, yo no oculto la situación de desempleo de muchos de nuestros jóvenes que han tenido que salir fuera de Asturias precisamente para buscar una salida laboral, porque entre ellos está mi hermano. Por tanto, no puedo ocultar lo que es evidente y lo que vivimos en nuestra familia, lo que vivo en mi familia. A mis sobrinas las veo tres o cuatro veces al año, viven fuera de Asturias. Pero esa es la realidad que tenemos.
Ahora, también digo, y me parece fundamental en este sentido, que reconozcamos que hay dos cuestiones que se están invirtiendo, que no son menores. Viene en estos momentos más gente a vivir a Asturias que gente sale de Asturias a vivir. Es verdad que muchas personas jubiladas, cuando se jubilan, vienen a pasar o a disfrutar esos años con nosotros, y hay que acogerlos con los brazos abiertos. Y también es verdad que, aunque por muy poco, se está invirtiendo la tendencia, de forma y manera que vienen a vivir a Asturias más jóvenes que jóvenes salen fuera de Asturias, por muy poco en este año, pero yo creo que esa es una tendencia que podemos invertir, y lo vamos a hacer, además, con campañas tan interesantes como la de Nómadas Digitales, que pretende precisamente atraer ese tipo de población.

El señor **PRESIDENTE:** Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

La señora **CARCEDO GARCÍA:** Gracias, Presidente.
Hemos escuchado muchas cosas y muy diferentes en estas dos jornadas del debate. Existe, Señorías, una gran diferencia entre escuchar en esta Cámara a quien tiene cosas que decir y a quienes simplemente tienen que decir cosas; a un Presidente que ofrece respuestas y propuestas, balance de liderazgo y proyecto de futuro, y a quienes tienen que decir cosas en general, las mismas previsibles palabras y los redundantes lugares comunes que vienen diciendo desde hace años, imperturbables, al margen de cualquier contexto. Porque esa sola palabra, "contexto", es la gran cuestión que debemos tener siempre en cuenta, una sola palabra, a modo de pregunta, la que hacen en las redes hasta los más jóvenes, habituados a mensajes cortos y datos aislados. La pregunta a muchas de las cosas que hoy se han escuchado es esa: ¿contexto? Sin contexto todo vale y, a la vez, nada tiene valor. Muchos de ustedes, Señorías, olvidan e infravaloran el contexto, cuando esgrimen datos deslavazados, estadísticas de fuente no revelada o comparativas incomparables porque no hay base posible de comparación: ¿cómo comparar la inversión de antes de 2008 con la de años poscrisis con estrictas medidas de contención y menos recursos?; ¿cómo comparar un presupuesto inicial con la ejecución del presupuesto del año anterior?; ¿cómo puede darse una cifra concreta y añadir "durante las últimas décadas"?, ¿cuántas, dos, tres, cinco?; ¿cómo puede el señor Palacios comparar una ejecución de meras transferencias con una ejecución de obras? Las comparativas con Reino Unido o un dosier de prensa de hace 25 años exceden ya cualquier valoración.
Y, Señorías, siguen obviando el contexto más amplio, el definitivamente global e interconectado, que ha tenido un peso extraordinario en la vida política, económica y social del mundo desde marzo de 2020, que entró en la casa y en la vida de las personas como nunca hasta ahora, con la pandemia y el confinamiento, con las sucesivas olas del COVID y sus secuelas, y, cuando parecía iniciarse el camino hacia la recuperación gracias al proceso de vacunación y a las medidas puestas en marcha, económicas y sociales, por parte tanto de la Unión Europea como de Gobiernos sensibles a las personas vulnerables, como el Gobierno central y el Gobierno de Asturias, por cierto, cuando el Partido Popular habla de las medidas de la ejecución, de las medidas estatales COVID, se le olvida una cuestión, sus medidas del año 2008 en la crisis, la ejecución de esas medidas, ayudando a los que más lo necesitaban al lado de la gente: el cien por cien, el cien por cien de cero, ¿eh?, cero, ¿vale?, eso es lo que..., por eso digo que hay que también poner las cosas en contexto.
Pues bien, como digo, cuando empezaba esa recuperación, comenzaba la invasión de Ucrania y esta guerra, que continúa con sus consecuencias en la crisis energética, la inflación y la carestía de la vida. Ha vuelto a pesar ese contexto, que ustedes obvian, que algunos califican de mar de excusas o búsqueda de culpables. Ya, nos dicen: "Eso afecta a todas las comunidades, a los territorios, a todos los territorios". Y vuelvo a preguntarles: ¿contexto? El nuestro, el de Asturias, un análisis más cercano, ¿afectan las crisis sanitarias igual a una comunidad, a una población envejecida que a una más joven?, ¿afecta por igual una crisis energética a una comunidad industrial que a una que no lo es?, ¿llega en todos los territorios cuando atraviesan el mismo momento, en periodos de consolidación o en tiempo de transformación?, ¿se pueden comparar sin matices comunidades autónomas con distinto sistema fiscal, con distinto nivel competencial?, ¿es lo mismo ser la capital de un país que no serlo?
Conclusiones tan taxativas como las que hoy hemos escuchado aquí por parte de algunos Portavoces merecerían análisis más finos. De los análisis sin contextos, sin matices no salen buenos diagnósticos. Con visiones negativas de Asturias tan forzadas no pueden existir buenos proyectos políticos. Y hoy se ha evidenciado en esta Cámara que solo hay un proyecto político coherente y realista para Asturias, el que desde 2019 despliega el Gobierno socialista. Hay un proyecto y no hay alternativa.
Porque, en este contexto global, el Gobierno sigue impulsando un proyecto de transformación de Asturias pese a las resistencias, que acaban convirtiendo cualquier cambio en una tarea doblemente difícil. Sigue trabajando por un modelo económico que apueste por la ciencia, la investigación y la innovación, que genere empleo de calidad y oportunidades para los más jóvenes, y donde la transición ecológica y digital es una oportunidad de futuro.
Continúa en el empeño de agilizar los procedimientos administrativos y acabar con el exceso burocrático. Nos decía la Portavoz de Ciudadanos, y lo entendemos, hablaba de la grasa de la Administración, pero supongo que tuvo un lapsus, unos días atrás, cuando a lo que se refirió fue a la pereza de la Administración.
Se trata de ofrecer a los ciudadanos lo que los ciudadanos piden: rapidez, eficacia, evitar duplicidades y trámites prescindibles, esos son los objetivos de leyes como la Ley de Medidas Administrativas Urgentes, que ya se aprobó, y la Ley de Calidad Ambiental, que está ahora mismo en tramitación en esta Cámara.

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

En ningún caso se trata de eliminar controles con esa ley, señora Vallina. Así, entendemos que tengan su posición sobre la Ley de Calidad, pero no podemos compartir su imposición.
Sigue el Gobierno comprometido con buscar respuestas al desafío demográfico, lo ha hecho desde el inicio de la legislatura, y se refuerzan y amplían de cara al presupuesto de 2023. Nos parecen, y a la mayoría de las asturianos y asturianas, por lo que hemos visto, buenas propuestas, alineadas con el dictamen del reto demográfico aquí consensuado.
No voy a incidir en lo que ya sabemos: estas medidas no se pueden juzgar ni evaluar una a una, sería un error; es la suma de medidas diferentes las que garantizan efectividad.
Continúa también el Gobierno de Asturias con la articulación de medidas que refuerzan la cohesión y la conexión territorial y que preservan y garantizan nuestros recursos naturales: la apuesta por el transporte público, con la implantación de la tarifa plana, y el Plan de Movilidad Sostenible en el Medio Rural, la ampliación de las conexiones aéreas desde Asturias, el programa de infraestructuras específico para el suroccidente.
El apoyo a la Universidad como pieza clave en el nuevo modelo económico sustentado en la innovación tiene un reflejo incontestable que no pueden obviar: mil millones de euros en un nuevo contrato programa, que aportará estabilidad financiera y certidumbre a la institución académica.
El desbloqueo de la reorganización de espacios en torno a Llamaquique no puede ser más que una buena noticia. Entendimos que ayer, seguro que por la sorpresa, no tuvieran cosas que decir; hoy parece que tampoco.
Y, desde luego, el refuerzo continuo del estado del bienestar, que sigue en el corazón de la acción del Gobierno. El estado del bienestar ha resistido, pero se ha resentido de la dureza de la crisis, y hay quien intenta aprovechar esta circunstancia para socavar sus cimientos. Lo hacen siempre atentos a la menor debilidad, lo hicieron en la crisis anterior limitando los recursos, y lo hacen ahora cuestionando la calidad de los servicios. Aquí estamos para defenderlo y mejorarlo, nunca dejaremos de cuidar el sistema que nos protege a todos, la mejor respuesta ante la desigualdad, garantía de igualdad de oportunidades y base de un desarrollo económico sólido. Nadie tiene que venir a exigírnoslo ni a recordárnoslo.
Pues bien, esta agenda ambiciosa de reformas, en marcha desde 2019, señor Pumares, que no entendió lo que ayer se planteaba, ha tenido que convivir y plegarse, cuando así lo han exigido las urgencias, con ese contexto de cambios imprevisibles que exigen gobernar encontrando un difícil equilibrio de prioridades, gestionando a la vez lo urgente y lo esencial, alternando las luces cortas y las largas, sin perder el objetivo fundamental de conseguir una Asturias mejor. Y con ese objetivo y un proyecto político claro el Gobierno de Asturias ha defendido siempre los intereses de Asturias ante el Gobierno central y en Europa, reivindicando una industria competitiva y con futuro, y exigiendo unas infraestructuras necesarias y que no se pueden demorar más o que nos tienen que costar cada vez menos, reclamando la imprescindible puesta a punto de la red de cercanías, defendiendo nuestro Plan de Gestión del Lobo y el rechazo político y judicial a su inclusión en el LESPRE.
¿Les parece poco, Señorías del Partido Popular? Ustedes nunca hicieron nada parecido con sus Gobiernos. El PP de Asturias nunca dijo ni mu ante Madrid cuando el PP gobernaba, ni una palabra más alta que otra; por si acaso, ya sabemos quién designa candidatos.
Frente a todo esto, ustedes, Señorías, tienen que decir cosas, que repetir cosas para ser más precisos. Hay quien sigue considerando que, mientras todo cambia a su alrededor, solo su formación sigue expidiendo y sellando certificados de sensibilidad social, y quien dice lo mismo, pero ya sin el mismo entusiasmo, la espera desespera.
¿Cómo interpretar la intervención de hoy del Partido Popular si no es como un discurso realizado desde un no lugar y un no tiempo? No sabemos, Señorías del PP, si su nuevo tono conciliador es un cambio tardío de actitud, después de años de negación y bloqueo, o es solo síntoma de debilidad. Es difícil, lo sabemos, optar por la agresividad a la que nos tenían acostumbrados, complicada también la contundencia entre tanta ambigüedad, y complicado, en cualquier caso, transmitir entusiasmo.
Si algo está claro es que el Partido Popular, por mucho que lo repitan y lo deseen aquí y en Madrid, no es alternativa política ni aquí ni en Madrid. No vemos moderación en esta derecha que sigue creyendo que todo lo que no gobiernan es ilegítimo y sospechoso. Tienen un sentido patrimonial del poder, creen que legítimamente les pertenece. Los demás estamos siempre de prestado. Los asturianos y las asturianas se equivocan votando mayoritariamente al PSOE, elección tras elección. Si los Gobiernos socialistas son la causa de tanta debacle como ustedes pintan, ¿por qué los asturianos nos prefieren aplastantemente a ustedes elección tras elección?

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

Me quedo, señora Mallada, con su talante, ya mostrado en el Día de Asturias, con su disposición de hoy. Usted dice que desconfía de las medidas del Gobierno. Nosotros vamos a confiar en que ese espíritu no sea fruto de una coyuntura adversa, sino que haya venido para quedarse o lo que dure.
La Portavoz de Ciudadanos nos animaba la semana pasada a ser más optimistas y a parecer más tontos. Desde luego, muy optimista no ha parecido. Más de lo mismo, pero peor. Tomamos algunas de las cosas que ha dicho hoy aquí como un triste desahogo crepuscular. Así podemos entender sus ideas de que no hay futuro, su perplejidad ante la realidad. Claro, sigue sin entender que, si tan necesitada está Asturias del centro y si ellos son el centro, ¿por qué Asturias no los necesita? Siguen trabajando por Asturias, nos dicen. ¡Ya!, como todos nosotros, como debe ser. No es ningún plus, ninguna marca diferencial. ¿O lo toma como un acto por la patria que ya no se lo merece?
Deberían reflexionar sobre el concepto que tienen de las ideologías, por lo que han dicho hoy aquí, porque esa indefinición que arrastran igual explica algo de la situación que atraviesa su partido. Pero no voy a entrar en otras cuestiones por puro respeto a los naufragios. *(Comentarios.)* Nos quedamos con lo que importa, valoramos su predisposición….

El señor **PRESIDENTE:** Guarden silencio.
Guarden silencio.

La señora **CARCEDO GARCÍA:** Deberían escucharse cuando ustedes bajan a la tribuna, deberían escucharse. *(Comentarios.)* Bueno, nada, deberían escucharse, eso.
Nos quedamos con lo que importa…

El señor **PRESIDENTE:** Un segundo, un segundo, señora Carcedo.
Ya sé que llevamos muchas horas. Guarden silencio.
Continúe.

La señora **CARCEDO GARCÍA:** Nos quedamos con lo que importa: valoramos la predisposición al acuerdo a lo largo de la legislatura, que han vuelto a manifestar hoy, son las cosas que merecen la pena y son las cosas, además, que nos permiten avanzar.
A Foro habría que pedirle, además de contexto, un poco de memoria. Usted habrá olvidado, pero nosotros no. Hace tres años todavía reivindicaba usted la revolución cívica de 2011, la gesta del Caudillo, ahora reaparecido. Olvida, como hace siempre, que Foro gobernó esta Comunidad Autónoma, hasta cuando quiso, hasta cuando convocó elecciones y que, de pasada y en tan poco tiempo, llevó esta Comunidad Autónoma al mayor déficit de su historia por falta de gestión, con la menor inversión presupuestada conocida. Por cierto, tanto pedir plazos para la presentación del presupuesto, su partido tiene el legítimo honor de haber presentado el presupuesto más tarde que nadie, más tarde que nunca.
Son las lagunas en la memoria de Foro, sus contradicciones, sus ambigüedades, que le valen para un roto y para un descosido; que dice que dos presupuestos son idénticos, pero uno lo vota y el otro no; que dice que el asturiano es una cuestión de derechos, pero lo mezcla con una cuestión de derechas, del corazón de las derechas; son expertos en generar expectativas rápidamente y en desilusionar a la misma velocidad, como lo hicieron en su paso por el Gobierno, son maestros en decepciones.
Veremos lo que hacen en las próximas semanas, si buscan nuevas excusas para no apoyar el presupuesto, igual que hicieron el año anterior —tienen que buscar otras nuevas, ya no valen las anteriores— o, como nos ha adelantado, vuelven a la mesa de negociación presupuestario con ánimo y voluntad real de acuerdo.
Señor Blanco, estábamos acostumbrados en esta Cámara a su comedia infinita, siempre recordando aquel personaje de *El gran Lebowski*: todo lo que toca lo convierte en parodia y, por supuesto, en hipérbole. Tenía que decir cosas, y ha dicho cosas equivocadas. Estábamos acostumbrados a su discurso viejuno; hoy ha sido, además, un discurso bajuno. Me resulta imposible manejarme en ese registro.
Señor Palacios, la Federación Socialista Asturiana, el Partido Socialista Obrero Español no necesitan ninguna legitimación de izquierdas, ningún sello. Estamos tan seguros de ser de izquierdas que no necesitamos comparaciones ni evaluaciones externas de calidad. ¿Las únicas?, las urnas.
Sabemos dónde estamos y lo que somos y, si alguien necesita una brújula ideológica, no somos nosotros. Le recuerdo a Podemos que, en los orígenes de su creación, que es reciente, aunque parece que han pasado mucho tiempo, porque han pasado muchas cosas, nos hablaban de los de arriba y los

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

de abajo y del fin de las ideologías. Y entonces no se definían, ahora se definen de izquierdas. Bienvenidos.
Miren, cuando más volvamos a la fallida modificación del Estatuto, más fuerza estamos dando a esa idea de fracaso definitivo que le quieren dar los enemigos de la oficialidad del asturiano. Por eso, pudiendo responderle de muchas maneras a lo que ha dicho, solo voy a limitarme a dos ideas. Primero, ustedes, entrando torpemente al trapo de la confusión creada por Foro de un asunto de derechos, que es ustedes lo que consideran al asturiano, con un asunto de derechas, la bajada importante de impuestos, contribuyeron a enturbiar el proceso. Bien es verdad que sus planteamientos fiscales siempre son volátiles, pueden coincidir con la derecha, como pasó en la pasada legislatura o con Foro en esta, y hacer aquí hoy también un planteamiento completamente distinto. Pero, y esta es la segunda idea, quiero dejar claro al respecto: no hay punto final, esto sigue y en la próxima legislatura, si se dan las circunstancias, que esperemos que así sea, volveremos a intentarlo, aprendiendo de los errores y con más visos de éxito. Una primera lección básica, no es bueno el afán de protagonismo, sobre todo cuando se requieren mayorías reforzadas para alcanzar acuerdos.
Pero vayamos al futuro inmediato y a las negociaciones del presupuesto. Tomamos nota de sus palabras, disposición y sin líneas rojas, pero todos sabemos que su formación no tiene tradición de acuerdos en Asturias. En las cesiones y concesiones que requieren los acuerdos no están muy cómodos.
Unas negociaciones presupuestarias que empezarán, como siempre, con Izquierda Unida, fuerza con la que tenemos un acuerdo de investidura. Tenemos un alto nivel de coincidencia en la inmensa mayoría de planteamientos, respeto por los ámbitos de cada una de las fuerzas y por los espacios. Juntos hemos trabajado bien, hemos alcanzado acuerdos y esperamos continuar en esa línea, pero no se arroguen en exclusiva la defensa de los servicios públicos fundamentales, la conservación medioambiental, el corazón industrial de Asturias o la puesta en valor del medio rural. Hablemos, discutamos y acordemos. Lleguemos a una posición que concite mayorías, que beneficien a la mayoría, esa es la señal de identidad de la izquierda para el Grupo Socialista.
Presidente, desde el Grupo Socialista quiero mostrarle nuestro respaldo a la opción de Gobierno, a lo dicho ayer y hoy en esta Cámara, tanto sobre el balance como sobre el futuro; a lo hecho en esta legislatura y a lo que va a impulsar en los próximos meses. Sabemos del esfuerzo y el compromiso firme del Gobierno socialista con Asturias en un contexto extremadamente difícil. Hay proyecto.
Señorías, confío, como dije la semana pasada, en que seamos capaces de convertir las discrepancias en entendimiento y nunca en crispación. Hay muchas cosas que hablar y que hacer en estos meses que tenemos por delante, y me atrevo a decir que estamos en la obligación de buscar los mejores acuerdos para Asturias, de nosotros depende.
(Aplausos.)

El señor **PRESIDENTE:** Señor Presidente, tiene la palabra.

El señor **PRESIDENTE DEL CONSEJO DE GOBIERNO (Barbón Rodríguez):** Sí, señora Carcedo, para cerrar el debate, como no puede ser de otra manera, lo primero, quiero agradecer a todos los Grupos, o a la mayor parte de los Grupos, el tono, la forma y también el fondo, porque, aunque discrepantes, seguramente hay muchos más elementos que nos unen de los que nos separan, y esto es importante remarcarlo.
Creo que es importante que este debate de orientación política sea útil a los ciudadanos. Y para ser útil a los ciudadanos no es solo que votemos el jueves, que, insisto, no dejan de ser declaraciones políticas, es lo que luego se traslada a los presupuestos. De nada sirve votar el jueves cualquier declaración política, la que sea, si luego no tiene reflejo en los presupuestos. Y les invito ahí a ese diálogo porque creo que es el espacio que hoy Asturias necesita.
Segundo lugar, quiero agradecer al Grupo Socialista, a mi Grupo, al Grupo del que yo formo parte como Diputado, el Grupo que sustenta principalmente la acción de Gobierno, y a su magnífica Portavoz, que siempre nos lo demuestra cada vez que interviene.
El Grupo Socialista, Señorías, yo les quiero agradecer a todos y cada uno porque esta no ha sido una legislatura fácil para nadie, y tampoco para ellos, porque muchas veces les toca dar la cara en primer término de las decisiones que desde el Gobierno adoptamos, defenderlas, defenderlas aquí, en la Cámara, y defenderlas en la sociedad. Y por eso es tan importante agradecer y reconocer el papel que todos mis compañeros y compañeras hacen cada día representando nuestros valores no solo en esta Cámara, sino fuera, en el conjunto de la sociedad asturiana, y allí adonde va cualquier persona, a

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

cualquier actividad, a cualquier acto, es raro no encontrar a un Diputado o una Diputada del Grupo Socialista.

Estoy muy orgulloso, y hoy, que es el último debate de orientación política hasta la siguiente legislatura, lo quería decir públicamente: estoy muy orgulloso del Grupo Parlamentario Socialista.

Y digo que es el último debate de orientación política hasta la siguiente legislatura, porque, de momento, que yo sepa, el único que ha dicho que está a disposición de ser candidato y que parece que va a ser candidato soy yo. No entiendan esto como un yoísmo, sino sencillamente que parece que es el único partido que ha abierto el procedimiento.

Los debates de orientación política yo siempre digo que tienen que tener, evidentemente, un marco para el debate, es lógico, para la escenificación del debate, que también es lógica, pero también para la forma y el fondo del debate. Y por eso insisto tanto en la idea de que tiene que ser útil. Cuando yo reivindico la política útil, lo que quiero decir es que no basta con pasarnos aquí no sé cuántos días debatiendo y creyendo que con eso ya cumplimos nuestro papel. Nuestro papel no acaba aquí, acaba en los presupuestos. Si los presupuestos no son capaces de incorporar estas medidas, como las que he venido anunciando en estos dos días, 50 medidas —esa ayuda de 1500 euros para 0 a 3, o ese incremento de la ayuda a la natalidad: 1200, 1700 segundo hijo, 2200 a los concejos en especial riesgo de despoblamiento—, si no somos capaces de aplicar esas deducciones; si no somos capaces, en un contexto tan difícil, de duplicar la ayuda de becas, entonces la ciudadanía se va a preguntar para qué estamos aquí. Esa es la pregunta que yo pido al conjunto de la Cámara que se haga. Ustedes, Señorías, en este último debate de orientación política de la legislatura, plantéense y piensen por un momento para qué están aquí, para qué han estado durante estos más de tres años de legislatura.

Desde luego, lo que puedo garantizar es que la legislatura no ha terminado. El Gobierno de Asturias no va a parar. Y añado más: rendirse no es una opción. Y no lo fue en los peores momentos de la pandemia, cuando tuvimos que tomar decisiones tan durísimas, que nos han afectado a todos nosotros y nosotras, que han afectado al conjunto de nuestra ciudadanía. No lo fue en ese momento, cuando el mayor debate que teníamos era que había que tomar las medidas que fueran necesarias para proteger a nuestros mayores y salvar vidas. No lo fue luego para reanimar la economía después de lo que supuso el desastre de la pandemia. No lo fue luego para hacer frente a la situación de encarecimiento de las materias primas. No fue fácil, no fue fácil tampoco la gestión ahora con la guerra de Ucrania y ahora la deriva inflacionista. No está siendo una legislatura fácil; es la más difícil de toda nuestra historia autonómica, y, a pesar de ello, repito, rendirse no es una opción. Así que vamos a seguir gobernando hasta el último día, reformando, aplicando, intentando aprobar presupuestos, culminando la agenda de cambio que emprendimos en 2019, para continuar enganchándola a partir de 2023.

Yo sé, porque es así, que somos un Gobierno que ha cometido errores, lo sabemos. Yo mismo he cometido errores, he pedido disculpas y he intentado aprender de ellos, porque me parece lo más humano cuando uno hace política. Yo sé que somos un Gobierno cercano a las personas y sus problemas, que entiende la política no desde los despachos, sino en la calle, aquello que dije de que Asturias fuera nuestro despacho permanentemente. Yo sé que éramos un Gobierno que supuso, salvando la excepción del Vicepresidente, un cambio generacional, es verdad, pero que también teníamos el derecho de afrontar ese cambio generacional… *(Risas.)* Hombre, lógicamente. Que teníamos derecho de afrontar ese cambio generacional, porque creo que la gente de nuestra generación en Asturias también tenía derecho a dar un paso adelante y decir que queríamos estar dispuestos. Y por eso sé también que hay tres cosas que ahora la gente quiere.

La primera, estabilidad. Con lo que se nos avecina, con el contexto tan difícil que estamos viviendo, sabemos que esta deriva inflacionista puede llevar a Europa a una recesión. Esperemos que no, pero puede ser.

Y, si es así, necesitamos estabilidad política, necesitamos Gobiernos estables que aprueben leyes, que aprueben reformas, que tomen medidas, pero necesitamos también esperanza, la esperanza de quien nunca se rinde, porque, cuando vivimos la pandemia yo apelaba mucho a eso de “no nos rindamos, porque habrá una salida al final, habrá salida al final del túnel”. Y esa esperanza significa nuestro proyecto de ilusión para Asturias, que tenemos que construir entre todos los que estamos en esta Cámara.

Y, en tercer lugar, se necesita experiencia. Y, mire, voy a ser muy claro. Yo llegué a la Presidencia del Principado con una experiencia política en el ámbito municipal. Había sido alcalde nueve años y otros seis teniente de alcalde. Hoy tengo la experiencia que me ha dado el asumir la Presidencia del Principado en el contexto, en la legislatura más difícil de la historia. Sé que he cometido errores, también estoy seguro de que ha habido aciertos, que son comunes al conjunto de la sociedad, pero sé

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**

que esta experiencia, esta experiencia acumulada después de tres años y dos meses de Presidente, no la quiero para mí, la quiero para ponerla al servicio de Asturias, porque también sé que, junto con la estabilidad y la esperanza, Asturias precisa, más que nunca, experiencia.
Muchas gracias.
(Aplausos.)

El señor **PRESIDENTE:** Se suspende la sesión hasta el jueves 15 de septiembre a las nueve horas, para el debate y votación de las propuestas de resolución que se hayan presentado y admitidas a trámite por la Mesa.

(Eran las diecinueve horas y treinta minutos.)

Verificable en http://www.jgpa.es/cve
CVE: **DSJG11--J000000000117**