



Junta General  
del Principado de Asturias

# DIARIO DE SESIONES

XI LEGISLATURA – AÑO 2021  
SERIE P NÚMERO 53

## Pleno

PRESIDENCIA DEL EXCELENTÍSIMO SEÑOR  
DON MARCELINO MARCOS LÍNDEZ

SESIÓN NÚMERO 31  
Segunda reunión

celebrada el jueves 4 de febrero de 2021  
en el Hemiciclo

### ORDEN DEL DÍA

**DEBATE** general sobre la acción del Gobierno, especialmente referido a la situación del sector de la industria asturiana. *Boletín Oficial de la Junta General del Principado de Asturias*, Serie B, número 602, de 28 de enero de 2021 (11/0032/0034/11088)

## SUMARIO

Se reanuda la sesión a las nueve horas y cuatro minutos.

Prosigue el orden del día.

### *Debate general sobre la acción del Gobierno, especialmente referido a la situación del sector de la industria asturiana*

Intervención del señor <b>Blanco Urizar</b> , del Grupo Parlamentario Vox.....	8
Intervención del señor <b>Pumares Suárez</b> , del Grupo Parlamentario Foro Asturias.....	12
Intervención de la señora <b>Vallina de la Noval</b> , del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida .....	16
Intervención de la señora <b>Rodríguez López</b> , del Grupo Parlamentario Podemos Asturias.....	20
Intervención de la señora <b>Fernández Álvarez</b> , del Grupo Parlamentario Ciudadanos.....	24
Intervención de la señora <b>Mallada de Castro</b> , del Grupo Parlamentario Popular .....	27
Intervención del señor <b>Fernández Huerga</b> , del Grupo Parlamentario Socialista .....	31
Respuesta del señor <b>Consejero de Industria, Empleo y Promoción Económica (Fernández Rodríguez)</b> .....	33
Réplica del señor <b>Blanco Urizar</b> , del Grupo Parlamentario Vox .....	39
Réplica del señor <b>Pumares Suárez</b> , del Grupo Parlamentario Foro Asturias .....	40
Réplica de la señora <b>Vallina de la Noval</b> , del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida .....	42
Réplica de la señora <b>Rodríguez López</b> , del Grupo Parlamentario Podemos Asturias .....	43
Réplica de la señora <b>Fernández Álvarez</b> , del Grupo Parlamentario Ciudadanos .....	44
Réplica de la señora <b>Mallada de Castro</b> , del Grupo Parlamentario Popular .....	46
Réplica del señor <b>Fernández Huerga</b> , del Grupo Parlamentario Socialista .....	47
Nueva respuesta del señor <b>Consejero de Industria, Empleo y Promoción Económica</b> .....	48

Se suspende la sesión a las doce horas y cuarenta y nueve minutos.

Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y tres minutos.

Prosigue el orden del día

El señor <b>Presidente</b> toma la palabra para explicar el procedimiento .....	51
La señora <b>Álvarez Rouco</b> , del Grupo Parlamentario Vox, defiende las propuestas de resolución presentadas por su Grupo y fija posición respecto de las presentadas por los restantes Grupos .....	51

El señor <b>Pumares Suárez</b> , del Grupo Parlamentario Foro Asturias, defiende las propuestas de resolución presentadas por su Grupo y fija posición respecto de las presentadas por los restantes Grupos .....	53
La señora <b>Vallina de la Noval</b> , del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida, defiende las propuestas de resolución presentadas por su Grupo y fija posición respecto de las presentadas por los restantes Grupos.....	55
El señor <b>Palacios García</b> , del Grupo Parlamentario Podemos Asturias, defiende las propuestas de resolución presentadas por su Grupo y fija posición respecto de las presentadas por los restantes Grupos.....	57
El señor <b>Fanjul Viña</b> , del Grupo Parlamentario Ciudadanos, defiende las propuestas de resolución presentadas por su Grupo y fija posición respecto de las presentadas por los restantes Grupos.....	59
El señor <b>González Menéndez</b> , del Grupo Parlamentario Popular, defiende las propuestas de resolución presentadas por su Grupo y fija posición respecto de las presentadas por los restantes Grupos .....	62
El señor <b>Fernández Suárez</b> , del Grupo Parlamentario Socialista, defiende las propuestas de resolución presentadas por su Grupo y fija posición respecto de las presentadas por los restantes Grupos.....	64
El señor <b>Presidente</b> toma la palabra para explicar el procedimiento de votación de las propuestas de resolución e indica que, debido al procedimiento de voto telemático, es preciso que los Diputados con voto presencial renuncien de forma expresa, como ya hicieron los Diputados con voto telemático, a la repetición de votaciones en caso de empate, a lo que ninguno se opone, y, a continuación, anuncia la votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Foro Asturias .....	67
La propuesta de resolución 12978 es rechazada por 22 votos a favor (15 presenciales y 7 telemáticos), 22 en contra (11 presenciales y 11 telemáticos) y ninguna abstención .....	67
La propuesta de resolución 12979 es aprobada por 44 votos a favor (26 presenciales y 18 telemáticos), ninguno en contra y ninguna abstención .....	67
La propuesta de resolución 12980 es rechazada por 21 votos a favor (14 presenciales y 7 telemáticos), 23 en contra (12 presenciales y 11 telemáticos) y ninguna abstención .....	67
La propuesta de resolución 12981 es aprobada por 29 votos a favor (16 presenciales y 13 telemáticos), 3 en contra (3 presenciales y ninguno telemático) y 12 abstenciones (7 presenciales y 5 telemáticas).....	68
La propuesta de resolución 12983 es aprobada por 20 votos a favor (13 presenciales y 7 telemáticos), 3 en contra (3 presenciales y ninguno telemático) y 20 abstenciones (9 presenciales y 11 telemáticas).....	68
La propuesta de resolución 12986 es aprobada por 21 votos a favor (14 presenciales y 7 telemáticos), 20 en contra (9 presenciales y 11 telemáticos) y 3 abstenciones (3 presenciales y ninguna telemática).....	68
La propuesta de resolución 12990 es rechazada por 5 votos a favor (4 presenciales y 1 telemático), 25 en contra (14 presenciales y 11 telemáticos) y 14 abstenciones (8 presenciales y 6 telemáticas).....	68

La propuesta de resolución 12997 es rechazada por 17 votos a favor (12 presenciales y 5 telemáticos), 25 en contra (12 presenciales y 13 telemáticos) y 2 abstenciones (2 presenciales y ninguna telemática) .....	68
La propuesta de resolución 13001 es aprobada por 41 votos a favor (23 presenciales y 18 telemáticos), ninguno en contra y 2 abstenciones (2 presenciales y ninguna telemática) .....	68
La propuesta de resolución 13004 es aprobada por 41 votos a favor (23 presenciales y 18 telemáticos), 3 en contra (3 presenciales y ninguno telemático) y ninguna abstención .....	69
La propuesta de resolución 13006 es aprobada por 41 votos a favor (23 presenciales y 18 telemáticos), 3 en contra (3 presenciales y ninguno telemático) y ninguna abstención .....	69
La propuesta de resolución 13010 es rechazada por 14 votos a favor (12 presenciales y 2 telemáticos), 20 en contra (9 presenciales y 11 telemáticos) y 10 abstenciones (5 presenciales y 5 telemáticas) .....	69
La propuesta de resolución 13013 es aprobada por 24 votos a favor (17 presenciales y 7 telemáticos), 20 en contra (9 presenciales y 11 telemáticos) y ninguna abstención .....	69
El señor <b>Presidente</b> anuncia la votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Vox.....	69
La propuesta de resolución 12982 es rechazada por 2 votos a favor (2 presenciales y ninguno telemático), 30 en contra (17 presenciales y 13 telemáticos) y 12 abstenciones (7 presenciales y 5 telemáticas) .....	69
La propuesta de resolución 12984 es rechazada por 2 votos a favor (2 presenciales y ninguno telemático), 25 en contra (14 presenciales y 11 telemáticos) y 17 abstenciones (10 presenciales y 7 telemáticas) .....	70
La propuesta de resolución 12988 es rechazada por 14 votos a favor (9 presenciales y 5 telemáticos), 30 en contra (17 presenciales y 13 telemáticos) y ninguna abstención .....	70
La propuesta de resolución 12992 es rechazada por 19 votos a favor (12 presenciales y 7 telemáticos), 25 en contra (14 presenciales y 11 telemáticos) y ninguna abstención .....	70
La propuesta de resolución 12995 es rechazada por 3 votos a favor (3 presenciales y ninguno telemático), 25 en contra (14 presenciales y 11 telemáticos) y 16 abstenciones (9 presenciales y 7 telemáticas) .....	70
El señor <b>Presidente</b> anuncia la votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Ciudadanos.....	70
La propuesta de resolución 12985 es rechazada por 19 votos a favor (12 presenciales y 7 telemáticos), 23 en contra (12 presenciales y 11 telemáticos) y 2 abstenciones (2 presenciales y ninguna telemática) .....	70
La propuesta de resolución 12987 es rechazada por 7 votos a favor (5 presenciales y 2 telemáticos), 35 en contra (19 presenciales y 16 telemáticos) y 2 abstenciones (2 presenciales y ninguna telemática) .....	71
La propuesta de resolución 12989 es aprobada por 22 votos a favor (15 presenciales y 7 telemáticos), 20 en contra (9 presenciales y 11 telemáticos) y 2 abstenciones (2 presenciales y ninguna telemática) .....	71

La propuesta de resolución 12991 es aprobada por 37 votos a favor (19 presenciales y 18 telemáticos), 2 en contra (2 presenciales y ninguno telemático) y 5 abstenciones (5 presenciales y ninguna telemática) .....	71
La propuesta de resolución 12994 es aprobada por 41 votos a favor (23 presenciales y 18 telemáticos), 3 en contra (3 presenciales y ninguno telemático) y ninguna abstención .....	71
La propuesta de resolución 12998 es aprobada por 43 votos a favor (25 presenciales y 18 telemáticos), ninguno en contra y ninguna abstención .....	71
La propuesta de resolución 13000 es rechazada por 8 votos a favor (6 presenciales y 2 telemáticos), 20 en contra (9 presenciales y 11 telemáticos) y 16 abstenciones (11 presenciales y 5 telemáticas) .....	71
El señor <b>Presidente</b> anuncia la votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Podemos Asturias.....	72
La propuesta de resolución 12993 es aprobada por 21 votos a favor (14 presenciales y 7 telemáticos), 20 en contra (9 presenciales y 11 telemáticos) y 3 abstenciones (3 presenciales y ninguna telemática) .....	72
La propuesta de resolución 12996 es rechazada por 6 votos a favor (6 presenciales y ninguno telemático), 28 en contra (15 presenciales y 13 telemáticos) y 10 abstenciones (5 presenciales y 5 telemáticas) .....	72
La propuesta de resolución 12999 es rechazada por 4 votos a favor (4 presenciales y ninguno telemático), 33 en contra (17 presenciales y 16 telemáticos) y 7 abstenciones (5 presenciales y 2 telemáticas) .....	72
La propuesta de resolución 13002 es aprobada por 26 votos a favor (15 presenciales y 11 telemáticos), 2 en contra (2 presenciales y ninguno telemático) y 16 abstenciones (9 presenciales y 7 telemáticas) .....	72
La propuesta de resolución 13003 es rechazada por 14 votos a favor (9 presenciales y 5 telemáticos), 27 en contra (14 presenciales y 13 telemáticos) y 2 abstenciones (2 presenciales y ninguna telemática) .....	72
La propuesta de resolución 13005 es aprobada por 25 votos a favor (14 presenciales y 11 telemáticos), 19 en contra (12 presenciales y 7 telemáticos) y ninguna abstención .....	73
La propuesta de resolución 13007 es aprobada por 38 votos a favor (22 presenciales y 16 telemáticos), 1 en contra (1 presencial y ninguno telemático) y 5 abstenciones (3 presenciales y 2 telemáticas) .....	73
La propuesta de resolución 13008 es rechazada por 3 votos a favor (3 presenciales y ninguno telemático), 22 en contra (11 presenciales y 11 telemáticos) y 19 abstenciones (12 presenciales y 7 telemáticas) .....	73
La propuesta de resolución 13009 es rechazada por 3 votos a favor (3 presenciales y ninguno telemático), 27 en contra (14 presenciales y 13 telemáticos) y 14 abstenciones (9 presenciales y 5 telemáticas) .....	73
La propuesta de resolución 13011 es rechazada por 5 votos a favor (5 presenciales y ninguno telemático), 39 en contra (21 presenciales y 18 telemáticos) y ninguna abstención .....	73

La propuesta de resolución 13015 es rechazada por 3 votos a favor (3 presenciales y ninguno telemático), 41 en contra (23 presenciales y 18 telemáticos) y ninguna abstención .....	74
La propuesta de resolución 13019 es aprobada por 37 votos a favor (21 presenciales y 16 telemáticos), 7 en contra (5 presenciales y 2 telemáticos) y ninguna abstención .....	74
La propuesta de resolución 13020 es rechazada por 3 votos a favor (3 presenciales y ninguno telemático), 39 en contra (21 presenciales y 18 telemáticos) y 2 abstenciones (2 presenciales y ninguna telemática) .....	74
La propuesta de resolución 13021 es rechazada por 3 votos a favor (3 presenciales y ninguno telemático), 39 en contra (21 presenciales y 18 telemáticos) y 2 abstenciones (2 presenciales y ninguna telemática) .....	74
La propuesta de resolución 13022 es rechazada por 3 votos a favor (3 presenciales y ninguno telemático), 38 en contra (20 presenciales y 18 telemáticos) y 3 abstenciones (3 presenciales y ninguna telemática) .....	74
La propuesta de resolución 13023 es rechazada por 3 votos a favor (3 presenciales y ninguno telemático), 30 en contra (17 presenciales y 13 telemáticos) y 10 abstenciones (5 presenciales y 5 telemáticas) .....	74
La propuesta de resolución 13024 es rechazada por 3 votos a favor (3 presenciales y ninguno telemático), 39 en contra (21 presenciales y 18 telemáticos) y 2 abstenciones (2 presenciales y ninguna telemática) .....	75
La propuesta de resolución 13025 es rechazada por 5 votos a favor (5 presenciales y ninguno telemático), 39 en contra (21 presenciales y 18 telemáticos) y ninguna abstención .....	75
La propuesta de resolución 13026 es rechazada por 3 votos a favor (3 presenciales y ninguno telemático), 41 en contra (23 presenciales y 18 telemáticos) y ninguna abstención .....	75
La propuesta de resolución 13027 es aprobada por 30 votos a favor (17 presenciales y 13 telemáticos), 2 en contra (2 presenciales y ninguno telemático) y 12 abstenciones (7 presenciales y 5 telemáticas) .....	75
El señor <b>Presidente</b> anuncia la votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Popular .....	75
La propuesta de resolución 13012 es rechazada por 15 votos a favor (10 presenciales y 5 telemáticos), 23 en contra (12 presenciales y 11 telemáticos) y 5 abstenciones (3 presenciales y 2 telemáticas) .....	75
La propuesta de resolución 13014 es rechazada por 18 votos a favor (13 presenciales y 5 telemáticos), 20 en contra (9 presenciales y 11 telemáticos) y 5 abstenciones (3 presenciales y 2 telemáticas) .....	76
La propuesta de resolución 13016 es rechazada por 19 votos a favor (14 presenciales y 5 telemáticos), 20 en contra (9 presenciales y 11 telemáticos) y 5 abstenciones (3 presenciales y 2 telemáticas) .....	76
La propuesta de resolución 13017 es aprobada por 44 votos a favor (26 presenciales y 18 telemáticos), ninguno en contra y ninguna abstención .....	76

La propuesta de resolución 13018 es aprobada por 22 votos a favor (15 presenciales y 7 telemáticos), 19 en contra (8 presenciales y 11 telemáticos) y 3 abstenciones (3 presenciales y ninguna telemática) .....	76
La propuesta de resolución 13028 es aprobada por 44 votos a favor (26 presenciales y 18 telemáticos), ninguno en contra y ninguna abstención .....	76
La propuesta de resolución 13029 es aprobada por 41 votos a favor (23 presenciales y 18 telemáticos), 3 en contra (3 presenciales y ninguno telemático) y ninguna abstención .....	77
La propuesta de resolución 13030 es aprobada por 40 votos a favor (22 presenciales y 18 telemáticos), 3 en contra (3 presenciales y ninguno telemático) y ninguna abstención .....	77
La propuesta de resolución 13031 es aprobada por 41 votos a favor (23 presenciales y 18 telemáticos), 3 en contra (3 presenciales y ninguno telemático) y ninguna abstención .....	77
La propuesta de resolución 13032 es aprobada por 44 votos a favor (26 presenciales y 18 telemáticos), ninguno en contra y ninguna abstención .....	77
La propuesta de resolución 13033 es aprobada por 21 votos a favor (14 presenciales y 7 telemáticos), 20 en contra (9 presenciales y 11 telemáticos) y 3 abstenciones (3 presenciales y ninguna telemática) .....	77
La propuesta de resolución 13034 es aprobada por 44 votos a favor (26 presenciales y 18 telemáticos), ninguno en contra y ninguna abstención .....	78
La propuesta de resolución 13035 es aprobada por 44 votos a favor (26 presenciales y 18 telemáticos), ninguno en contra y ninguna abstención .....	78
La propuesta de resolución 13036 es rechazada por 21 votos a favor (14 presenciales y 7 telemáticos), 23 en contra (12 presenciales y 11 telemáticos) y ninguna abstención .....	78
La propuesta de resolución 13037 es aprobada por 21 votos a favor (14 presenciales y 7 telemáticos), 20 en contra (9 presenciales y 11 telemáticos) y 3 abstenciones (3 presenciales y ninguna telemática) .....	78
La propuesta de resolución 13038 es aprobada por 44 votos a favor (26 presenciales y 18 telemáticos), ninguno en contra y ninguna abstención .....	78
El señor <b>Presidente</b> anuncia la votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida .....	78
La propuesta de resolución 13039 es aprobada por 26 votos a favor (15 presenciales y 11 telemáticos), 3 en contra (3 presenciales y ninguno telemático) y 15 abstenciones (8 presenciales y 7 telemáticas) .....	79
La propuesta de resolución 13040 es aprobada por 21 votos a favor (14 presenciales y 7 telemáticos), 20 en contra (9 presenciales y 11 telemáticos) y 3 abstenciones (3 presenciales y ninguna telemática) .....	79
La propuesta de resolución 13041 es aprobada por 27 votos a favor (16 presenciales y 11 telemáticos), 16 en contra (9 presenciales y 7 telemáticos) y 1 abstención (1 presencial y ninguna telemática) .....	79
La propuesta de resolución 13042 es aprobada por 41 votos a favor (23 presenciales y 18 telemáticos), 3 en contra (3 presenciales y ninguno telemático) y ninguna abstención .....	79

El señor <b>Presidente</b> anuncia la votación de las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista .....	79
La propuesta de resolución 13043 es aprobada por 41 votos a favor (23 presenciales y 18 telemáticos), ninguno en contra y 3 abstenciones (3 presenciales y ninguna telemática) .....	79
La propuesta de resolución 13044 es aprobada por 39 votos a favor (21 presenciales y 18 telemáticos), 3 en contra (3 presenciales y ninguno telemático) y 1 abstención (1 presencial y ninguna telemática) .....	79
La propuesta de resolución 13045 es aprobada por 44 votos a favor (26 presenciales y 18 telemáticos), ninguno en contra y ninguna abstención .....	80

Se levanta la sesión a las dieciocho horas y siete minutos.

(Se reanuda la sesión a las nueve horas y cuatro minutos.)

El señor **PRESIDENTE**: Se reanuda la sesión.

***Debate general sobre la acción del Gobierno, especialmente referido a la situación del sector de la industria asturiana***

El señor **PRESIDENTE**: Buenos días.

Comenzamos con la intervención de los Grupos Parlamentarios, tal y como se acordó en la Junta de Portavoces, por el orden de menor a mayor.

Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Parlamentario Vox.

El señor **BLANCO URIZAR**: Muchas gracias, señor Presidente.

Buenos días, señor Presidente del Consejo de Gobierno, señor Consejero, Señorías.

Señor Consejero, si tuviera que resumir la intervención suya de ayer en un titular la titularía “Diario de un Consejero”. Ayer solo le escuchamos hablar de su trabajo, de lo que hizo usted, pero no escuchamos ni una sola palabra de la situación de la industria en la actualidad ni de la crisis severa que atraviesa la industria asturiana. Y el trabajo se le supone, señor Consejero, pero es que a un Consejero también se le exigen unos resultados. De esos resultados no escuchamos nada allí.

En política, por lo menos en Vox, creemos que la calidad está por encima de la cantidad. Ayer sobró cantidad, casi dos horas de exposición, y le faltó calidad, ni un solo minuto dedicado a la grave crisis, repito, que atraviesa la industria asturiana, ni a valorar en qué medida esas acciones que ayer nos relató están beneficiando a la industria asturiana. Y sabemos todos por qué, porque la industria asturiana está hoy peor que hace un año.

Escuchándole ayer, tal parecía que lo acontecido en torno a la industria en Asturias dependía exclusivamente de usted. Acabó colgándose la medalla de la tramitación del arancel en frontera, colgó la medalla también de que usted o su Consejo de Gobierno, al que pertenece, consiguió un incremento de los fondos europeos, de los 17.500 millones de euros. Y chocó mucho con el relato al que nos tiene acostumbrados en sus comparecencias, que dice que nunca tiene competencias para nada, pero ayer vino aquí como el Consejero omnipotente. Todo lo puede, hasta mejorar la financiación de toda Europa. Eso fue lo que nos dejó ayer usted en su intervención.

Lo de ayer creemos que fue un autobombo sin resultados. No conocemos los resultados de esas grandes gestiones que está realizando usted, porque la industria asturiana, como le digo, está peor hoy que hace un año, y eso es algo evidente. De hecho, ha evolucionado peor la industria asturiana que la industria nacional.

Y, siendo muy generoso con la intervención de ayer, fue larga y prescindible. Dijo poco más de lo que contó hace un año, pero ayer utilizó el doble de tiempo. Afortunadamente para usted, la intervención solo la sufrimos los aquí presentes, poca más gente habrá escuchado esas dos horas de intervención. Y solo escuchamos palabras y a la industria no se la defiende solo con palabras. Todos queremos con palabras defender a la industria. A la industria se la defiende con hechos.

Ayer, una de las expresiones que más repitió usted, señor Consejero, fue “espero que”. Revise su intervención. “Espero que” fue una de las expresiones que más repitió usted. Y, esperando, la industria va a acabar languideciendo definitivamente.

Lo que sí me quedó claro ayer es que es usted un experto en marquería y, si tengo que ir por alguna mesa, antes de ir a Ikea, tengo que pasar por la Consejería de Industria. Ayer conté más de quince mesas, todavía no sabemos los resultados de todas ellas, cinco mesas de trabajo en la Comisión mixta, otras cinco mesas en la elaboración del plan industrial, la mesa regional de la movilidad, la mesa del calor, la mesa del hidrógeno, la mesa de la concertación y otras varias que relató usted ayer. Así que, lo dicho, si quiere comprar usted una mesa, váyase a la Consejería, que no a Ikea. Todavía no sabemos en qué resultarán todas esas mesas. Y de ayer esperábamos más que el diario de un Consejero, ayer esperábamos un análisis y una visión crítica de lo que se podía hacer por la industria en Asturias, que es mucho, y no se está haciendo, y nada escuchamos ayer al señor Consejero de los asuntos capitales por los que atraviesa la industria asturiana: el elevado precio de la energía, los costes de emisión de CO<sub>2</sub>, la burocratización. No escuchamos nada de eso, señor Consejero. Prefirió optar por eso que llaman “la falacia de la prueba incompleta”, en inglés se llama *cherry picking*. Voy a contar cuatro o cinco actos individuales, que fue lo que nos relató usted ayer, lo que viene haciendo durante este último año, y obvio el todo, que es la grave crisis que atraviesa la industria asturiana.

Y creemos sinceramente que este Pleno es otra pantomima más como la que vivimos el año pasado, una obra de teatro que va a finalizar una vez que se apaguen las luces de esta Cámara y no tendrá consecuencias más allá del día de hoy, como ayer se demostró el Consejero y como demostró el Pleno que también se celebró hace un año en esta Cámara.

Ayer, de hecho, tuve la impresión de ser como el hámster que tiene mi hijo en la habitación, dando vueltas a la rueda, y en todos los Plenos contando lo mismo, todos los Plenos dándonos golpes de pecho por la industria, todos los Plenos rasgándonos las vestiduras por la industria, repitiendo lo mismo Pleno tras Pleno. Parecía aquella película de Harold Ramis, *Atrapado en el tiempo*, otros la llaman *El día de la marmota*, y vaya coincidencia, la marmota Phil este martes pasado predijo que el invierno se alargaría seis semanas. Es más fiable la marmota Phil prediciendo el tiempo que el Consejo de Gobierno ejecutando las propuestas de resolución de esta Cámara.

Y voy a decirles por qué.

En el pasado Pleno, se aprobaron veintitrés propuestas de resolución, ninguna de las cuales se llevó a término, ninguna. Veintitrés, no una ni dos, ninguna, en 370 días. Y, aunque el señor Consejero ayer se congratuló de los grandes avances que consigue en todas y cada una de ellas, ninguna se llevó a término. La más célebre, por su extensión y porque emanaba del propio Gobierno, es la del Partido Socialista, once puntos, ninguno de ellos se llevó a término en su integridad en todo un año, de once puntos. Tampoco las propuestas de resolución del resto de los Grupos Parlamentarios, ninguna se llevó a término en su integridad.

No tenemos aún el ajuste de frontera, pero ya sabemos que el propio Consejero lo conseguirá él solo. No tenemos un estatuto de electrointensivas, como pidieron todos los Grupos aquí, que diera estabilidad a la industria. Al revés, tenemos un estatuto de electrointensivas que precisamente viene a hacer todo lo contrario que pidió. No tenemos un modelo energético consensuado, ni la ley de industria ni la terminación de las infraestructuras vinculadas a la industria. Ni siquiera se ha presentado a la Cámara todavía el plan industrial, el plan de suelo industrial, ni un nuevo plan de Formación Profesional, tal y como se aprobó. Nada de nada. Al acta de aquel Pleno podríamos darle mejor uso como rollo de papel higiénico.

El mismo éxito han tenido en aquel Pleno las propuestas que no salieron aprobadas que las aprobadas, ninguno. Hoy estamos peor que hace un año. Tenemos el estatuto de electrointensivas, letal para la industria asturiana, las ayudas al CO<sub>2</sub>, cada vez más exiguas, más deslocalizaciones, menos trabajadores en la industria, en diciembre tenemos 6500 parados en industria, tres veces más que hace un año, de eso no dijo nada ayer el señor Consejero, pero sí que tenemos más golpes de pecho, ayer el señor Consejero sí que demostró, de palabra, que le importa mucho la industria.

Señor Consejero, denos una mínima esperanza de que de verdad el Gobierno del Principado de Asturias quiere hacer algo por la industria asturiana. Elimine hoy mismo la tasa de la industria, 750.000 euros, qué fácil, ayer hablaba de inversiones de 13.500 millones de euros que conseguía con

sus gestiones desde la Consejería. Elimine la tasa de industria, haga algo que esté dentro de su competencia. 750.000 euros, una tasa de industria, demuéstrenos con este pequeño gesto, sobre un presupuesto de 5237 millones de euros, que de verdad el Gobierno del Principado de Asturias quiere hacer algo que esté en su competencia por la industria asturiana.

Porque lo que hoy se busca no es otra cosa que ocultar la verdadera posición que tienen ahora los partidos en el Gobierno de la nación, PSOE, Izquierda Unida y Podemos.

Y darle la oportunidad hoy al Gobierno del Principado de Asturias de lavar sus vergüenzas. Las vergüenzas de saber que el PSOE no considera estratégica la industria, la gran industria asturiana. Y una declaración expresa de eso no es lo que dijo el Consejero ayer, que son los hechos, los hechos de un estatuto de electrointensivas que no apuesta por la industria asturiana. Y ese es un hecho, no son palabras.

La vergüenza de saber que el PSOE fue el responsable también del cierre anticipado de las térmicas, tampoco se dijo gran cosa ayer del cierre anticipado de las térmicas, simplemente, que no teníamos proyectos suficientes para emplear a todos los trabajadores que perdieron su empleo por esa decisión política. También el fin anticipado de la minería de carbón. Qué bien nos hubieran venido las centrales térmicas en la crisis de precios que sufrimos en enero.

Y también es el responsable del mayor riesgo de deslocalización industrial que corre nuestra región. Ayer, señor Consejero, hizo saltar por los cielos todas las alarmas de la industria asturiana, cuando manifestó ya públicamente su preocupación por el riesgo cierto de deslocalización de Arcelor, es la primera vez que se escucha desde el Consejo de Gobierno, así que la cosa debe de estar mucho peor de lo que vemos desde fuera.

Y este Pleno es otro capítulo más de una serie titulada “El enredo industrial asturiano”. ¿En qué consiste esto?, consiste en alianzas, declaraciones, mesas, Plenos monográficos, con distintos protagonistas, pero un solo fin: fingir un falso interés del Gobierno del Principado de Asturias por la industria asturiana.

Esta esquizofrenia política, que lleva a decir una cosa en Asturias, como escuchamos ayer al Consejero, y hacer otra distinta a nivel nacional. Algunos dicen que esto es el arte de la política, pero otros pensamos que es el buen hacer del farsante.

Y, por otro lado, es muy difícil acometer la dramática situación que atraviesa la industria asturiana, con un Consejero más especializado en deslocalizaciones, que reconoce abiertamente su falta de competencia para actuar, salvo ayer, que era omnipresente en todas las gestiones vinculadas con la industria, y con un Presidente del Consejo de Gobierno cuya única preocupación es el COVID, hacer de la salud su particular dictadura. Y en este punto sí que me sorprende la facilidad con la que todos hemos renunciado a nuestra libertad, quizás porque ninguno de nosotros tuvo que arriesgar su vida por ella, fueron otros los que lo hicieron por nosotros.

Una pandemia —yo tampoco, por supuesto—, una pandemia que se ha gestionado de forma improvisada, en ocasiones, arbitraria y en otras, esquizofrénica. Cierres perimetrales que después el Presidente declaró contraproducentes, para volver a imponerlos, y en todas las ocasiones, buscando el beneficio político, culpando a los ciudadanos o criminalizando a determinados sectores. A día de hoy, nunca nadie conoció menos ocupación en la hostelería y nunca nadie ha conocido tantos contagios.

Desde el último Pleno monográfico de industria, hace ahora poco más de un año, la situación de la industria ha empeorado sensiblemente, eso no lo dijo ayer el Consejero, tenemos que decírselo hoy, supongo que lo da por entendido y por eso no lo dijo usted ayer ni lo explicitó expresamente. Y lo peor de todo es que no es que la industria esté peor que hace un año, es que no se ve futuro para la industria desde el propio sector industrial, por las decisiones políticas que se han ido adoptando. Este último año, el consumo eléctrico en la industria ha caído casi el 14 %, es una señal más de cómo languidece el sector industrial, un 14 %, el consumo doméstico subió un 0,4 %. Los indicadores industriales muestran que la industria no recuperó todavía los niveles previos a la crisis, la cifra de negocios del sector industrial asturiano tiene caídas superiores al 20 %, superior a la media nacional.

Seguimos registrando, porque no es una novedad, Asturias sigue registrando la tasa de actividad más baja de todo el país, el paro acaba de alcanzar 85.000 desempleados en el mes de enero, la tercera mayor subida de todo el país, y más de 30.000 personas afectadas por ERE o ceses de actividad.

La industria sumó en diciembre, como comentaba, 6500 desempleados, tres veces más que el pasado año. Y Asturias registra los peores datos del noroeste, hemos perdido casi 1500 empresas cotizantes en lo que va de año. Y por primera vez en siete años, en diciembre, el paro crece, y crece en todos los sectores, es el segundo peor dato histórico de desempleo en Asturias en un mes de diciembre. Y la problemática de la industria está claramente identificada, el problema es que no hay una voluntad

política para acabar con esa problemática, más al contrario, el Gobierno de la nación, en el que están el Partido Socialista, Izquierda Unida y Unidas Podemos, va en la dirección contraria, va en la dirección de acabar con la gran industria electrointensiva.

El partido que hoy trata de liderar este debate, a propuesta de Izquierda Unida, que es PSOE, es el mismo que aprobó ese nonato estatuto de electrointensivas, muerto antes de nacer. Y el principal socio de Gobierno del Presidente Sánchez, Unidas Podemos, ataca a la gran industria, de la que viven más de 50.000 trabajadores directamente solo en Asturias, y amenaza en la prensa con nacionalizaciones utópicas de empresas públicas o bajadas del precio de la electricidad por decreto. Políticas que ya hemos visto en otros países, como en Venezuela, que han acabado con la industria y con todo su sistema eléctrico.

Y es importante recordar el modelo que defiende Unidas Podemos, porque ya se aplicó en este otro país, un modelo que se aplicó allí en la industria y en el sector eléctrico, y hoy la industria en Venezuela ha desaparecido y la luz se raciona desde el año 2007, como todo lo demás cuando hay algo que racionar, porque no hay de todo.

Y un pequeño repaso, solo dos párrafos, para comentarles lo que sucedió en Venezuela y les va a sonar porque se dice aquí también, en España y en Asturias, alguna de las medidas que debemos. En 1998, el sistema eléctrico venezolano, con empresas públicas y privadas, era considerado el mejor de Latinoamérica, daba cobertura al 97 % de la población. ¿Y cómo se llegó a un racionamiento eléctrico? Usted en Venezuela no puede encender la luz cuando quiere o calentar la comida a sus hijos cuando quiere, hay racionamiento eléctrico desde 2007, y seguro que les suena, porque escuchamos en el Congreso y en esta Cámara estas medidas mágicas para acabar con el sector eléctrico. En 2002, en Venezuela se congelaron las tarifas eléctricas. ¿No le suena eso de fijar el precio por decreto? Pues, en 2002, se congelaron las tarifas eléctricas, en 2008, hubo cuatro apagones nacionales y, como no teníamos suficiente, en 2010, en Venezuela se aprobó la Ley Orgánica del Sistema y Servicio Eléctrico, que prohíbe, mira qué coincidencia, la participación privada en el sector. Estas fueron las medidas mágicas para que hoy la luz esté racionada en Venezuela.

Y la problemática industrial en Asturias, como comentaba antes, es de sobra conocida, tiene origen político, tanto europeo como nacional y asturiano. Eso no se lo escuchamos tampoco ayer al Consejero. El alto coste energético, la inestabilidad de este coste energético, los costes de emisión de CO<sub>2</sub>, los problemas burocráticos, tanto para la actividad como la implantación para el desarrollo, si lamentablemente se cumplen los temores del Consejero y Arcelor abandonara Asturias en algún momento, que ojalá no suceda nunca, será imposible que una nueva acería de esas características se instale en Asturias, imposible. No vamos a poder recuperar una nueva Arcelor si se marcha esta, porque la normativa actual lo hace inviable. Y una excesiva conflictividad laboral, alentada en demasiadas ocasiones desde el propio Gobierno, que estaría mejor atendiendo sus propios empleados, con una temporalidad en algunos sectores de hasta el 30 %, que inmiscuyéndose en la actividad de empresas privadas, porque lo único que consigue es acelerar las deslocalizaciones. Y hablando del alto coste de la energía, debemos tener muy claro que este coste de la energía no está generado por las empresas, el precio del *pool* en España es similar al precio de la energía en el resto de los países europeos, el 60 % de la factura son impuestos, recargos políticos, etcétera. Si se eliminaran estos recargos e impuestos, que son un 60 %, se acabaría con la mal llamada “pobreza energética” y digo “mal llamada” porque no conozco a nadie que sea pobre energéticamente y rico en el resto de las facetas de su vida o, al revés, no conozco a un rico energético que sea pobre en las demás facetas de su vida.

En la factura de la luz, nuestras empresas son competitivas, los que no lo son son el Estado español y el Estado autonómico con el resto de los Estados europeos. El precio es alto por decisión política, y repito, por decisión política, por una decisión en aquel momento del Partido Popular que mantuvo el Partido Socialista, dejando el IVA en el 21 %, uno de los tipos más altos de toda Europa. Pero en Asturias también tenemos varios recargos a la luz, tenemos el impuesto a la electricidad, 57 millones de euros al año, el Idaima, del que se prevé recaudar dos millones de euros, o la tasa de industria como comentaba antes, 750.000 euros. Deberían atacarse estos costes impositivos y regulatorios. Tampoco escuchamos nada ayer al Consejero de eliminar gravámenes de la luz o bonificarlos en Asturias y moderar la fiscalidad abusiva en la electricidad. Tampoco escuchamos ayer al Consejero proponer igualar la tarifa especial que se hizo para la industria vasca, en este caso, industrias pequeñas de 36 kilovoltios, bonificándolas frente al resto de las industrias españolas, incluidas las asturianas que se conectan a 24 kilovoltios. Deberíamos también acabar con la doble imposición, porque la base imponible sobre la que se aplica el IVA en la factura de la luz incluye también impuestos, algo absurdo,

solo sucede con la luz, por una decisión política, o eliminar el impuesto del valor de la producción de la energía eléctrica, creado en el 2012 por el Partido Popular.

Otro problema que tampoco escuchamos ayer hablar al Consejero es la inestabilidad en el coste de la electricidad, lo sufrimos en el mes de enero. En el mes de enero, la luz llegó a tener un coste de 94, casi, euros kilovatios/hora y en los últimos días estuvimos a 5 euros kilovatios/hora. La falta de las centrales térmicas asturianas, con un frente frío, que obligó a poner en marcha los ciclos combinados justo cuando se produce una restricción de Argelia en el gas natural licuado, genera que se disparen los precios en la producción y en ese momento qué bien hubieran venido las térmicas asturianas, tener un respaldo de las térmicas asturianas. Por eso, para evitar la inestabilidad en el precio, debemos tener un *mix* de la energía variado. ¿Por qué no se plantean, que tampoco le escuchamos ayer al Consejero, que, para evitar estas variaciones en el precio, tengamos un respaldo energético basado en el carbón en Asturias? No tienen que estar funcionando todo el día las térmicas, pero podemos tenerlas abastecidas y en capacidad de entrar en funcionamiento cuando se produzcan estas variaciones en los precios, si no quedamos a expensas de cómo sople el viento, de cuánto llueva y de si Argelia nos vende gas. Tenemos un recurso muy importante ahí, abandonado y cerrado por una decisión política.

No se hace nada en los costes de emisión de CO<sub>2</sub>, están ahora a un precio de 33 euros la tonelada, hace cinco años estaban en 5 euros, en 2022 se prevé que estén en 44. Es insostenible y no podemos soportar esa carga creada políticamente en los hombros de los contribuyentes, tienen que proponer nuevas emisiones de derechos de CO<sub>2</sub> para bajar el precio sin cargar al contribuyente, porque además están restringiendo las emisiones de derechos de CO<sub>2</sub>.

Y, ante todo esto, el Gobierno no hace nada, el asturiano, bueno, ayer el asturiano nos leyó el diario del Consejero, le doy la enhorabuena, ya tiene la mitad de las memorias redactadas, pero hace poco más, bueno, sí, también justificar las decisiones del Gobierno nacional, no hay más remedio, transición acelerada, alocada, descontrolada, cierre de térmicas, no hay nada más. Y el Gobierno de la nación ya sabemos lo que hace.

Hoy estamos peor que entonces y lo saben las industrias asturianas y por eso quiero concluir pidiéndoles disculpas a los asturianos por este día de la marmota, que se repite en este Pleno lo que dijimos en el Pleno de hace un año, y lo que dijo el Consejero, con algún adorno más, sobre todo, en tiempo. Les pido disculpas porque en Asturias los políticos somos incapaces y el Consejo de Gobierno es incapaz de adoptar medidas que estén bajo su potestad para mejorar la situación de la industria en Asturias. Y nosotros sí que tenemos la firme decisión de no participar en ninguna pantomima más hasta que el Gobierno nos demuestre que de verdad, entre sus competencias, va a tomar alguna decisión que mejore la situación de la industria asturiana. Hagan algo, den alguna señal, más que leernos su diario.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Tiene la palabra el Portavoz del Grupo Parlamentario Foro Asturias.

El señor **PUMARES SUÁREZ**: Muchas gracias, Presidente.

Muy buenos días, señor Presidente del Consejo de Gobierno.

Señor Consejero.

Señor Vicepresidente.

Señorías:

Como usted mismo nos decía ayer, señor Consejero, hace un año, a finales de enero del año 2020, celebrábamos en esta misma Junta General un Pleno extraordinario que denominábamos de una forma muy similar a este, “Debate sobre la acción de gobierno, especialmente referido a la situación socioeconómica de Asturias y de su sector industrial”.

Desgraciadamente, aquel Pleno era demasiado parecido a este, pero en realidad el que celebramos hoy es peor. Es peor y genera una mayor frustración, no ya en los Diputados y las Diputadas que conformamos esta Junta General, sino en el conjunto de la sociedad asturiana, porque este Pleno en realidad supone un auténtico fracaso y después de escucharle ayer a usted ese fracaso se incrementa. Un fracaso de toda la Junta General por no ser capaz de articular, en el marco de nuestras competencias, medidas que permitan o que al menos ayuden a garantizar la supervivencia de nuestro sector industrial, mantener su (...) regional y mantener los niveles de empleo que ese sector genera, empleo de calidad, además, pero, sobre todo, implica un fracaso de su Gobierno y hay que reconocer que en la fotografía de ese fracaso hay dos nombres claros, que son el suyo, como Consejero de Industria, y también el del Presidente del Principado de Asturias.

Que hoy haya que celebrar este Pleno es responsabilidad fundamentalmente suya, ayudados naturalmente, y además con una ayuda inestimable, del Gobierno de España, encabezado en este caso por la Vicepresidenta Teresa Ribera y por la Ministra de Industria, Reyes Maroto. Se lo decía antes el Portavoz que me precedió, pero en realidad, si usted copiase al Consejero de Ciencia y tuviese un blog donde explicase, semana a semana o mes a mes, lo que realiza, el Pleno de ayer podía haber sido totalmente prescindible, porque, acudiendo a eso, acudiendo a lo que hace usted en sus tareas como Consejero, nos lo hubiésemos ahorrado.

Antes de fundamentar por qué considero la celebración de este Pleno un fracaso y por qué, además, les responsabilizo, como digo, a ustedes dos directamente, quiero hacer también una consideración previa. Hace un año, en aquel, vergonzosamente similar a este, Pleno, en aquel debate, usted participó también en representación del Consejo de Gobierno, y ya hubo algunas voces críticas con que no lo hiciese el Presidente, Adrián Barbón. Esto fue difícil de entender en aquel momento, con una situación de permanentes señales de alerta que enviaba nuestra industria. Pero un año después, tras haber tenido la oportunidad de debatir, interpelarle y de hacerle comparecer en numerosas ocasiones, señor Consejero, tras haber constatado su absoluta capacidad, talento, para escurrir el bulto, justificándose para ello en la falta de competencias, y habiéndose, además, multiplicado esas señales de alerta, quiero decirle que no considero que haya justificación para que ayer no haya intervenido el Presidente Barbón y lo haya hecho usted. Porque usted, a pesar del discurso triunfalista que nos mostró ayer, permítame decirle que, en el marco de sus competencias, que sí las tiene, aunque las quiere ocultar, no ha estado a la altura.

Porque los problemas que afronta hoy nuestra industria son los mismos que relatábamos los Portavoces de los Grupos Parlamentarios hace un año en aquel debate, los mismos, pero agravados. Agravados por dos motivos. Obviamente, por la pandemia. La crisis sanitaria del coronavirus, ya desde el inicio convertida también en económica y social, ha puesto en situación límite a numerosos sectores, como la hostelería, el comercio, la cultura, etcétera, pero también, es justo reconocerlo, ha tenido un impacto enorme en el sector industrial. Pero también por las decisiones tomadas o, mejor dicho, no tomadas por el Gobierno de España, que dificultan enormemente la competitividad de nuestra industria. Hace un año, había una voz en esta Junta General que urgía al Gobierno de España a aprobar cuanto antes el estatuto para los consumidores electrointensivos. Pensábamos, ilusos, que esta herramienta iba a ser útil para garantizar unos costes energéticos predecibles y competitivos para nuestra industria. Predecibles porque es imprescindible que la industria electrointensiva pueda conocer con relativa fiabilidad y anticipación los costes en los que va a incurrir. Y competitivos porque es un hecho absolutamente indiscutible que los países europeos de nuestro entorno cuentan con mecanismos que permiten a su industria gran consumidora de energía contar con unos costes energéticos mucho más bajos que con los que cuenta la industria asturiana.

Y que el Gobierno de España haya aprobado un estatuto de las electrointensivas descafeinado y que, a través de cualquiera de sus ministras, nos diga que no articula mecanismos que permitan a nuestra industria electrointensiva o hiperelectrointensiva contar con unos costes energéticos predecibles y competitivos, porque lo impide la Unión Europea, es una falta de respeto que la sociedad asturiana y este Cámara no pueden tolerar. Porque, mientras nos dicen esto, vemos cómo Italia, Alemania o Francia cuentan con mecanismos de este tipo, y aquí tenemos que aguantar que la Ministra de Industria nos llame “miopes”.

Quiero también dejar clara esa falsa dicotomía que existe entre medio ambiente y economía o entre medio ambiente e industria, conviene dejarla bien clara. Porque, naturalmente, yo creo que prácticamente todos los partidos de esta Cámara apostamos por tomar medidas encaminadas a luchar contra el cambio climático y suscribimos plenamente los compromisos alcanzados en el Acuerdo de París, al menos por nuestra parte no hay ninguna discusión. Pero no tiene ningún sentido que desde el Gobierno de España se marquen objetivos más ambiciosos que los que nos marca la propia Unión Europea en cuanto a, por ejemplo, la descarbonización o en lo que respecta a las emisiones de CO<sub>2</sub>. De absolutamente nada sirve que condenemos al Principado de Asturias a la desertización, al paro, a la precariedad laboral, cerrando las centrales térmicas, obligando a nuestra industria a soportar unos costes de emisión de CO<sub>2</sub> o unos costes energéticos desmesurados, si al mismo tiempo compramos energía a otros países que se produce en centrales térmicas. O mientras aquí nos marcamos unos objetivos, como digo, más ambiciosos que los que marca la propia Unión Europea, países como China o como los Estados Unidos no respetan los acuerdos alcanzados. ¿Cuál es el efecto global de las emisiones de CO<sub>2</sub> emitidas por España?

Porque la Unión Europea no nos pide lo que nos dice la Vicepresidenta Teresa Ribera, por mucho que el Gobierno de Sánchez se empeñe en ser campeón del ecologismo, aun a costa de sacrificar en el

trayecto empresas, empleos y familias. Porque, mientras que el Gobierno de España condena al Principado de Asturias a ser un desierto verde para fines de semana, Francia anuncia que estudia nuevos proyectos de centrales nucleares y Alemania inaugura nuevas centrales térmicas, anunciando el cierre de las que tiene para el año 2038. Mientras tanto, en el Principado de Asturias se van cerrando todas las térmicas, sin que esto, además, y ya se lo he dicho en numerosas ocasiones, señor Consejero, sin que estos cierres vayan acompañados de ningún plan alternativo que garantice el mantenimiento del empleo en las comarcas afectadas, ningún plan alternativo, a pesar de sus excusas o a pesar de las falsas promesas que la Vicepresidenta Teresa Ribera dio en el Congreso, en sede parlamentaria, al Diputado de Foro Asturias. Puede ilustrarles también el disparate que supone a efectos globales, en relación con las emisiones globales de CO<sub>2</sub>, forzar o adelantar el cierre de las térmicas, cuando es prácticamente irrisorio a nivel global —luego, en el turno de réplica, para no consumir tiempo ahora, lo haré—. Pero sí conviene recordar que tanta prisa desde Madrid para que Asturias se adelante a cumplir objetivos climáticos forzando el cierre de las térmicas y tan poca para absolutamente todo lo demás, en infraestructuras, en el reto demográfico y en financiación autonómica.

El pasado viernes, la inmensa mayoría de los Grupos Parlamentarios que conformamos esta Junta General acompañamos al Gobierno asturiano, junto con Comisiones Obreras, UGT, las cámaras de comercio, FADE, Universidad de Oviedo, y firmamos en el seno de la Alianza por la Industria un documento remitido al Presidente del Gobierno de España. Quiero hacer dos consideraciones al respecto de este documento.

Naturalmente que es un documento de mínimos, pero el hecho de renunciar a participar en él debilita enormemente la posición de Asturias en relación con esas peticiones. El Grupo Parlamentario que optó por anteponer intereses partidistas y fotografía fácil y no participar de ese consenso de todos los demás lo único que hizo fue demostrar irresponsabilidad.

Y otra. De nada servirá ese documento si los siete Diputados asturianos en el Congreso no acompañan esas reivindicaciones con la fuerza de sus votos. Ha habido ya propuestas tanto en el Congreso como en el Senado para que el Gobierno de España incorporase las alegaciones presentadas por el Gobierno de Asturias, junto con Galicia y Cantabria, al estatuto. En el caso del Senado, los senadores de la Federación Socialista Asturiana votaron en contra; en el caso del Congreso, se abstuvieron. A lo mejor, si hay una nueva votación, ahora que ya ha pasado el trámite, a lo mejor, hasta votan a favor de defender los intereses del Principado de Asturias.

Iba a hacer también referencia a una propuesta que Unidas Podemos presentó en el año 2017 en el Congreso de los Diputados y que, con el voto favorable también de los Diputados asturianos del PSOE, de Podemos y en aquel caso también de Ciudadanos, la apoyaron, y en la que se instaba al Gobierno a cerrar las centrales térmicas en el año 2020. Lo hacía mediante el eufemismo de instar al Gobierno entonces de Rajoy a retirar los pagos por capacidad de todas las centrales que superasen emisiones de CO<sub>2</sub>, pero, en definitiva, la medida llevaba implícita la condena al cierre de nuestras centrales térmicas, y así lo reconoció, además, sin ir más lejos, la propia Federación Socialista Asturiana. Pocas semanas después de esa sesión en el Congreso, a principios del mes de noviembre del año 2017, Iberdrola anunciaba su intención de cerrar la central térmica de Lada, dejando claro, si es que había alguna duda, que las decisiones políticas tienen consecuencias. No contentos con esto, un año después, en septiembre del año 2018, los mismos partidos políticos que habían dado la puntilla a las centrales térmicas volvían a darles la espalda, votando en contra de una ley que buscaba precisamente dificultar su cierre.

Sí hay que decir que una parte interesante de su discurso de ayer, señor Consejero, fue cuando habló de nombres propios. Y, desde luego, ayuda mucho a enfocar el discurso el poner sobre la mesa ejemplos concretos del drama que está padeciendo la industria asturiana, así que me voy a sumar también a esa recopilación, que, por falta de tiempo, no podrá ser muy extensa al respecto.

El caso de ArcelorMittal es un claro ejemplo de que, como le digo, las decisiones políticas tienen, sin ningún género de dudas, consecuencias. El seguir permitiendo, con la falsa excusa de que no lo consiente la Unión Europea, que nuestra industria siga soportando unos costes de la energía tremendamente altos, aprobando, además, un estatuto de las electrointensivas que no sirve para dotar a nuestra industria de precios de la energía competitivos, dificulta enormemente que empresas como Arcelor apuesten para sus instalaciones en Asturias por tecnologías avanzadas. El motivo es fácil, esas tecnologías avanzadas, que son claves para garantizar la supervivencia de las plantas, tienen como requisito indispensable un precio de la energía competitivo. Así, Arcelor, en su anuncio de producir acero verde y alcanzar el objetivo de cero emisiones de carbono para el año 2050, no incluyó a sus plantas españolas, pero, sin embargo, sí incluyó a otras situadas en Francia, en Bélgica o en Alemania.

El motivo, como digo, parece ser el elevado coste de la energía que tenemos aquí, en España, que tenemos aquí, en el Principado de Asturias, en comparación con los países de nuestro entorno. La histórica empresa asturiana Duro Felguera lleva muchísimo tiempo, demasiado, lanzando mensajes de alerta, sin que el Gobierno del Principado de Asturias ni, por supuesto, el Gobierno de España le prestasen demasiada atención. Llegados a este punto, donde la empresa se encuentra en serio riesgo, si el Gobierno de Asturias y el Gobierno de España no toman las medidas necesarias para garantizar la viabilidad de esta empresa, el coste a pagar por Asturias será enormemente elevado, será demasiado caro. Lo será en términos de empleo, por el enorme impacto que tendría el fin de Duro, pero también sufriremos un elevadísimo coste en lo que respecta a la autoestima de nuestra tierra, por la importancia histórica que Duro Felguera tiene para el Principado de Asturias. No nos lo podemos permitir y quiero aprovechar esta tribuna, esta Junta General, para exigirles tanto a ustedes, miembros del Consejo de Gobierno, como también al Gobierno de España que se tomen las medidas pertinentes para evitar el fin de Duro Felguera. Justo ayer se mostró optimista en este sentido, bien es verdad que con el tono de su discurso, excesivamente triunfalista, no sé cómo tomarme ese optimismo, señor Consejero.

Qué decirles también de Alcoa. El Gobierno de Javier Fernández, junto con el Ministerio de Industria, logró que la venta de la planta fuese al fondo suizo Parter, posteriormente llamado Alu Ibérica, a pesar de la oposición de los comités de empresa tanto de Avilés como de A Coruña, que preferían otras opciones. Posteriormente, Alu Ibérica anunciaba la reventa al Grupo Industrial Riesgo, que había sido, además, descartado en las primeras fases. Lo que sucedió con respecto a la venta de Alcoa parece un guion de una mala película, pero lo único cierto es que el Gobierno de Javier Fernández no cumplió con sus obligaciones, como en tantos otros asuntos, y claudicó ante una decisión de venta de la empresa que no era la adecuada, y así, además, se ha confirmado desgraciadamente con el paso del tiempo, para el futuro de la planta. Una vez más, el Gobierno del Principado de Asturias dio la espalda a la industria asturiana.

Podríamos hablar también de otras empresas, y además hoy también aparece en alguna noticia en lo relativo a Saint-Gobain, en lo relativo a Cristalería, que parece que es elaborar las lunas del nuevo Kadjar, lo que también yo creo que hay que aprovechar en este Pleno de industria para celebrarlo, ¿no?

Quería también hacer referencia a las conexiones, también pieza clave para la industria, para nuestro sector industrial y para la economía en general, señor Consejero, denunciando un nuevo agravio. Vemos cómo se inauguran 54 kilómetros de vías en el Levante para el corredor mediterráneo, en el tramo Monforte del Cid-Orihuela, mientras aquí seguimos esperando, no se sabe muy bien hasta cuándo, por la variante de Pajares.

Quiero destinar el tiempo que me queda también a hablar de fondos europeos. Luego, en el turno de réplica, podremos también profundizar más en ello, porque, junto con la pandemia, la novedad de este debate con respecto al año pasado son los fondos europeos, unos fondos que se canalizarán en nuestro país a través de la todopoderosa Presidencia del Gobierno, después de que el señor Sánchez sacara adelante su real decreto gracias a la abstención de Vox.

Señor Barbón, ya lo siento por el vía crucis que debe estar usted atravesando después de tener que oír al señor Sánchez decir que Vox tiene sentido de Estado, no se le ha visto dirigir al PSOE los mismos reproches que ha utilizado en esta Cámara a otros Grupos Parlamentarios que hemos podido coincidir en alguna votación también con Vox.

Como les decía, la novedad en el debate de este año son los fondos europeos de la recuperación. No es baladía ni es algo que haya que orillar que los vaya a repartir el señor Pedro Sánchez, visto lo visto en lo que lleva de presidencia, y parece optimista pensar que a Asturias vaya a llegar siquiera una décima parte de lo nos corresponde, por tanto, tampoco comparto el triunfalismo de ayer, señor Consejero. Mire, lo poco que llegue, si es que la campaña de las elecciones catalanas o la andaluza, cuando venga, el año que viene, dejan algo en la caja, estaría también bien aprovecharlo.

El señor Consejero bien es cierto que se encargó ayer de ir rebajando expectativas, no vaya a ser que al final todo quede en lo de siempre, cuando Asturias depende del palacio de la Moncloa, ¿no?, quede, como siempre, en un “ya veremos” o en un “a lo mejor”.

En ese sentido, fue la única parte que podría calificar, señor Consejero, de responsable de su discurso, porque, efectivamente, redujo usted las expectativas, con lo cual parece que se está poniendo la venda antes de la herida.

Señorías, señor Presidente, señor Consejero, utilizando el símil que utilizó usted ayer, no nos podemos quedar parados mirando cómo perdemos este tren, hay analistas que incluso nos dicen que puede ser el último. Habilemos los mecanismos de colaboración, creemos las condiciones para que se

desarrollen los proyectos, establezcamos las pautas para obtener el máximo partido de esta oportunidad. No le pongamos fácil al Gobierno de España, como si necesitase demasiadas excusas, derivar estos fondos a otras comunidades autónomas más importantes en la aritmética parlamentaria. Si una vez más desde el Gobierno de España se va a dar la espalda a Asturias, al menos que tenga que explicarlo, que le cueste explicarlo, y es responsabilidad de este Gobierno tener un papel de liderazgo en este asunto porque la sociedad asturiana no les va a perdonar más oportunidades perdidas.

Señor Consejero, como le dije, usted ayer pecó, según mi criterio, pecó de triunfalismo, pecó de excesivo triunfalismo, mientras ahí fuera los trabajadores de Duro Felguera clamaban por una solución para su empresa, mientras las zonas afectadas por los cierres de las centrales térmicas observan cómo no hay proyectos alternativos para garantizar el empleo, mientras nuestra industria nos manda señales de alarma por un coste energético que lastra enormemente la competitividad, mientras el Gobierno en su momento no estuvo a la altura en la operación de la venta de la antigua Alcoa, usted nos dibujaba un escenario que parecía idílico, usted, permítame que se lo diga, y además contrasta mucho con las sucesivas interpelaciones y debates que hemos tenido, donde usted se dibujaba como un Consejero sin competencias, que poco podía hacer ante los problemas de la industria asturiana, usted ayer se mostró encantado de conocerse, y en cualquier momento yo pensé que iba a calificar su gestión como sobresaliente, nos habló de conversaciones, nos habló de planes, nos habló de gestos, nos habló de mesas y nos habló de foros, pero no utilizó ni medio minuto a medidas concretas con objetivos concretos y con destinatarios concretos y eso es precisamente lo que necesita Asturias, porque los nombres propios están sobre la mesa y usted, eso sí se lo reconozco, ayer puso algunos sobre la mesa, ¿no?, el caso de Duro Felguera, el caso de Arcelor, el caso de Alcoa, podríamos hablar de otros como puede ser Saint-Gobain, pero no hubo ninguna medida concreta ni, tampoco, ningún objetivo concreto a esos destinatarios, a esos nombres propios, y esa es la pata que entendemos que faltó ayer en las exposiciones ante esta Cámara de la política industrial del Gobierno del Principado de Asturias.

Por ello quiero, desgraciadamente, casi acabar como acabé en el Pleno de hace un año, ¿no?, instándole a que cuanto antes se ponga manos a la obra y se enfunde en el mono de trabajo, porque la industria asturiana no se puede permitir muchos más debates como este.

Si considero algo positivo del discurso de ayer, señor Consejero, es que también, bueno, a lo mejor haya valorado las competencias que usted puede tener, ¿no?, como digo, siempre el reproche es que usted se muestra como un Consejero, en los permanentes debates que tenemos, como un Consejero sin competencias, yo le he dicho muchísimas veces que para usted debe de ser también frustrante, después de ser alcalde y pasar a ser Consejero, tener una Consejería vacía de competencias.

Ya se ha demostrado que el Gobierno de España no va a estar a la altura de lo que necesite el Principado de Asturias y que esa supuesta relación, por la coincidencia de gobiernos, entre el Principado de Asturias y el Gobierno de España, no resulte en el estatuto de las industrias electrointensivas, desgraciadamente, luego en el turno de réplica podemos explicar por qué no es un estatuto que necesite Asturias, que, sin embargo, sí es el que necesitan otras comunidades autónomas, como le digo, el Gobierno de España ha demostrado que no está a la altura y que no va a atender a reclamaciones que le haga el Principado de Asturias.

Por ello, esperemos, señor Consejero, que el próximo año no tengamos que tener un debate como este, no tengamos, como decía el Portavoz de Vox, que vivir un nuevo día de la marmota, porque la industria asturiana, señor Consejero, no está, los trabajadores de la industria asturiana no están para aguantar muchos más debates como este.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Tiene la palabra la Portavoz del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida.

La señora **VALLINA DE LA NOVAL**: Gracias, señor Presidente.

Señorías, buenos días.

Buenos días, señor Consejero.

Este es el segundo debate monográfico sobre la situación de la industria asturiana que nuestro Grupo vuelve a impulsar en esta Legislatura.

El primero, efectivamente, hace un año, lo planteamos por la necesidad de diseñar una estrategia industrial unitaria y pactada con los agentes sociales y políticos, sin embargo, señor Consejero, usted no lo vio necesario, más allá de alguna proclama retórica, se equivocó, y por ello nos hemos pasado, en términos políticos, un año en blanco.

Tuvimos que esperar a la polémica por la aprobación del estatuto para conseguir que su Consejería convocara a los representantes políticos y sociales para formar la Alianza por la Industria, por eso, señor Consejero, Señorías, este debate extraordinario es la prueba de un fracaso durante este año y mucho me temo que ese fracaso va a continuar en el futuro si persiste en su falta de iniciativa, casi diría que en abulia.

Señor Consejero, su discurso de ayer fue decepcionante, su intervención ha sido más propia de un mal tecnócrata, que se parapeta tras una memoria de actividades, que la de un dirigente político en el ejercicio de su responsabilidad.

La primera prueba de lo que digo es la de tratar de justificar parte de su fracaso en la situación de la pandemia. No ponemos en duda nunca que la crisis ha consumido mucho tiempo y esfuerzo en su departamento, pero creemos que no puede usarse para ocultar su falta de capacidad para dar el impulso político necesario en la consecución de los objetivos que se habían definido en el Pleno monográfico anterior.

No sirve decir que lo urgente le ha impedido abordar lo importante y, menos aún, edulcorado con un relato tan largo, pero políticamente vació. Insisto, no he encontrado un discurso político de rendición de cuentas, sino un relato de actividades sin siquiera valorar su efectividad. ¿Cree usted, señor Consejero, que Izquierda Unida y el resto de los Grupos que hemos impulsado este Pleno extraordinario de industria lo hicimos para hablar de la gestión solo del Idepa? ¿Realmente piensa que ese debe ser su eje argumental, con la gravedad de lo que está pasando?

Mire, a nuestro juicio, este Pleno debería servir para responder a dos o tres preguntas muy sencillas, pero esenciales para el futuro de Asturias, algo que, a la vista de su intervención de ayer, no ha pasado. Por ello, permítame que las enuncie yo. ¿Qué posibilidades existen de que perviva la gran industria española radicada en Asturias, es decir, por poner unos ejemplos, Arcelor, Asturiana de Zinc y todas las que dependen de ellas y que representan, además, decenas de miles de empleos directos e inducidos, tras la aprobación por el Gobierno central de ese estatuto de la industria, qué posibilidades? En segundo lugar, ¿qué pasos ha dado el Gobierno o piensa dar en el futuro para hacer llegar al Gobierno central nuestra profunda decepción y rechazo para lograr revertir esa regulación? ¿Qué ha hecho al respecto?, ¿enviar simplemente un *e-mail* o quizá alguna acción más que nosotros desconocemos y no nos comunica?

En tercer término, ¿qué va a hacer el Gobierno para sacarle todo el fruto al acuerdo de casi todas las fuerzas políticas y sociales plasmado en la Alianza por la Industria?

Como le decía, son preguntas sencillas, pero creo que son cruciales. Es más, solo después de haber respondido a estos interrogantes podremos abordar todo lo demás porque eso son los problemas nucleares de nuestra industria en este momento.

Decía al inicio que este Pleno constataba el fracaso, su fracaso en la gestión política de lo aprobado en el Pleno del año pasado, cuyo punto más bajo, además, es, efectivamente, la aprobación por el Gobierno central de este estatuto, que, lejos además de resolver nada, supone un durísimo golpe para el corazón industrial de Asturias y describe cuál es el peso real que para ese Gobierno central tiene el Gobierno de Asturias o tiene Asturias, del cual formamos parte, autocrítica, siempre y por delante. Lamentablemente, ese estatuto desprecia las resoluciones aprobadas por esta Cámara a iniciativa del Grupo Socialista, pero que con el respaldo prácticamente fueron aprobadas por todo el Parlamento unido, para buscar soluciones frente a la antipolítica y al extremismo, unido, para dar esperanza de futuro a tantas personas trabajadoras que dependen de un trato justo para nuestro sector industrial. El fiasco del estatuto es solo un exponente de un fracaso más general, el que representa la ausencia de la política industrial en su departamento. No negamos que la actuación ordinaria del Gobierno en las tareas habituales de la gestión industrial y laboral puede estar avanzando, no lo negamos, pero, y ese es el gran problema, no existe una estrategia a largo plazo y global, una estrategia que debería ser el fruto del acuerdo político y social, y esa carencia es una responsabilidad exclusiva de la política del Gobierno. Usted mismo nos decía que el acuerdo es imprescindible también para la fuerza y la imagen de Asturias, sin duda, pero los acuerdos hay que trabajarlos para poder lograrlos y, además, hay que aprovecharlos. No es lo que usted ha hecho y el único pacto político producido, que se lo hemos tenido que arrancar casi a la fuerza y con posterioridad a la aprobación de un estatuto gravemente lesivo con Asturias en esa Alianza por la Industria. Pero esa iniciativa no es solo suya y, en cualquier caso, llegó con retraso. Tiene ahora la oportunidad y la responsabilidad de hacer que ese acuerdo fructifique, con un liderazgo claro del Gobierno para impulsar esa voluntad concertada.

Tampoco ha arrojado luz en la gestión del Gobierno en todo lo relacionado con la política industrial ligada a los fondos europeos. No han querido tratarlo en el seno de la alianza, pero tampoco en ningún otro sitio, y ayer lo que hizo fue trasladar algunas pinceladas que apuntaban a la existencia de varios

grandes proyectos que, si sumé bien, podían alcanzar los 18.000 millones de euros de inversión y no basta, hacen falta más detalles, señor Consejero, más, sí.

Y el colmo del despropósito, inmediatamente después de decirnos eso, dice sin rubor que no nos hagamos muchas ilusiones con esos proyectos y, en general, con los fondos europeos. ¿En qué quedamos, señor Consejero? ¿Van a ser el mejor instrumento para acometer el cambio de modelo productivo de Asturias o una nueva oportunidad perdida en la que no conviene depositar muchas esperanzas? Pareciera que quiere sorber y soplar a la vez y ya lo decía Aristóteles, no hay medio entre la afirmación y la negación, salvo que hable usted de física cuántica y no de industria, la misma cosa no puede ser y no ser, al mismo tiempo.

Es decepcionante esta ausencia de transparencia política, que, de seguir así, terminará en otra gran frustración, a la que parece que quiere que nos acostumbremos. No hablamos de la necesaria discreción sobre la gestión de determinados proyectos, señor Consejero. Le hablo del proceso que usted tiene que organizar con los agentes sociales, las fuerzas políticas, las instituciones y los ayuntamientos para evitar que intereses particulares, principalmente del ámbito energético, se impongan frente a, por ejemplo, el biofarmacéutico, el biosanitario, el de las nuevas tecnologías de la digitalización, por citar algunos, de forma que se conviertan en prevalentes y monopolizando las propuestas que finalmente elabore el Gobierno del Principado. El monocultivo no sería una buena noticia, ¿eh?, las propuestas tienen que ser diversas y deben responder a grandes acuerdos sociales y también institucionales, sobre todo, con los territorios. No conviene seguir poniendo todos los huevos en la misma cesta.

Hace un año decía usted, y cito textualmente: “Un debate siempre es necesario, del que les confieso solo un deseo, que salga reforzada la industria asturiana; un debate en el que podamos reconocernos en nuestro pasado, pero, sobre todo, proyectar cómo queremos construir nuestro presente y nuestro futuro industrial; un debate cercano a las preocupaciones reales de los asturianos y asturianas, con la altura de miras suficiente para que puedan encontrar en nuestras propuestas, en la de todas las fuerzas políticas, respuestas serias y realistas, pero con la ambición necesaria para afrontar el futuro con esperanza”. Estas eran sus palabras. Vistos los resultados, mucha retórica, y por eso empezó ayer su discurso de la misma manera que hace un año, con las mismas palabras de tantas legislaturas pasadas, a las que en materia industrial la presente Legislatura empieza a parecerse peligrosamente. Continuaba diciendo que somos un interlocutor leal, fiable, dispuesto al diálogo y al acuerdo, pero que siempre, e insisto, siempre antepondrá los intereses de Asturias. Para que esto sea así es imprescindible que el Gobierno pise el acelerador tras este año perdido y que el Presidente del Principado, personalmente, asuma el liderazgo de ese compromiso. Es el Presidente quien tiene que defender en Madrid las reivindicaciones de la sociedad asturiana y sus grandes consensos. En este asunto, el fondo depende de la forma y la forma adquiere una relevancia política sustancial, basta ver cómo y con quién negocian determinados particularismos con representación institucional en el Congreso. Asturias, lo tenemos claro, no debemos comportarnos como otro particularismo más, desentendiéndonos del futuro común, pero tampoco puede dejarse ningunear Asturias. Ustedes tienen la responsabilidad de llevar nuestra voz ante el Gobierno del Estado y tienen que emplearse a fondo haciendo honor a lo que usted mismo anunciaba aquí hace un año, y también le recuerdo textualmente: “En primer lugar, la aprobación urgente de un nuevo real decreto que regule el Estatuto de los Consumidores Electrointensivos, de modo y manera que se contemplen las medidas necesarias y legalmente posibles que contribuyan a generar un marco que garantice la estabilidad, calidad y competitividad de los suministros energéticos a la industria asturiana”. Un año después, seguimos con lo mismo.

También anunciaba entonces que iba a requerir al Gobierno central para aprobar un pacto de Estado por la industria que tuviera en cuenta las particularidades de nuestra industria, atendiendo a sus necesidades de presente y de futuro.

¿Qué ha sido de esa propuesta? Lo cierto es que no tenemos respuesta, sobre todo, porque ayer no hizo ni una somera mención a ello.

En cualquier caso, desde Izquierda Unida creemos que es pertinente, imprescindible, tener acordada una hoja de ruta para alcanzar ese pacto de Estado por la industria, en la que tengan en cuenta nuestras singularidades.

Lograr esa hoja sería un logro casi en sí mismo, pues supondría dar carpetazo definitivo a la política de la no política en materia industrial, inaugurada por Carlos Solchaga, que aquí ya repetimos varias veces sus palabras: “La mejor política industrial es la que no existe”. Así nos ha ido en este país.

Para Izquierda Unida, y creemos que es compartido por el resto de la Cámara, es indispensable diseñar nuestro futuro industrial y hacerlo planificadamente, atendiendo a las necesidades sociales y

territoriales, pero ¿qué respuesta del Gobierno de España ha obtenido usted a esa iniciativa que nos planteó hace un año? ¿Le ha llegado a trasladar siquiera o simplemente fue un titular o un tuit? Mi pregunta necesita una respuesta porque es importante saber si se está en el ánimo del Gobierno central alcanzar ese acuerdo y si para ello va a contar con las comunidades autónomas y especialmente con la nuestra.

Necesitamos que este Gobierno, con su Presidente a la cabeza, asuma su responsabilidad para defender, enfrentándose a quien sea necesario, los intereses de Asturias y exigiendo a las ministras Reyes Maroto y Teresa Ribera que pasen de una vez de las palabras a los hechos, empezando por corregir el desaguisado del estatuto. Es impresentable que, tras un año de espera, el resultado sea ese estatuto lesivo para toda Asturias y su industria. Es imprescindible modificarlo, de lo contrario, no avanzaremos.

Hace un año también se comprometió, en nombre del Gobierno de Asturias, a mantener la exigencia, a la Unión Europea y al Gobierno de España, de un marco regulatorio e institucional favorable, así como la adopción de las medidas necesarias para el fomento y el desarrollo de las actividades industriales. Ya sabemos que la Unión Europea no es el problema porque han permitido políticas activas de ayudas a las grandes industrias electrointensivas en Francia, Italia y Alemania. Por eso, quiero preguntarle: ¿qué estrategia política siguió usted ante el Gobierno de España para lograr ese objetivo? Nuevamente nos tememos que no habrá respuesta o, como mucho, tendremos una excusa. Usted no hizo mención tampoco a este tema.

No vamos a permitir, desde luego, que la inacción del Gobierno desbarate la importancia de lo acordado por las fuerzas políticas y agentes sociales en la Alianza por la Industria. Por eso hoy también le exigimos aquí que explique el itinerario que su Gobierno va a seguir para lograr los objetivos del acuerdo y cuál va a ser el proceso político que va a desarrollar usted con ese acuerdo, único en Asturias en toda nuestra historia.

Y vuelvo a citarle, señor Consejero, en su intervención de hace un año. Decía entonces: “Quiero insistir en algo que hemos reiterado en otras ocasiones, el cierre de las centrales térmicas no puede salir gratis. Las empresas que cierran no pueden desentenderse de las consecuencias socioeconómicas de su decisión y estoy refiriéndome con claridad a los casos de Lada y de Soto de la Barca”. ¿Qué hay de todo esto? ¿Qué sabemos? ¿Qué saben los territorios, los agentes sociales, la ciudadanía? Lo que nos dijo ayer aquí es que está en ello, pero ¿en qué está?, ¿en qué consiste?, ¿qué novedades hay?, ¿qué avances?, ¿qué ha hecho? A estas alturas, necesitamos algo más tangible y este Pleno debería servir para ofrecerles a los trabajadores y trabajadoras de los territorios donde están ubicadas esas centrales térmicas y a sus vecinos un horizonte de hechos ciertos. La gente lo merece y sería ponernos a la altura de otras regiones que ya conocen las iniciativas y proyectos que les atañen.

También decía hace un año que es imprescindible exigir el desarrollo y puesta en marcha de las infraestructuras de comunicación y energéticas de competencia estatal pendientes. Compartíamos y seguimos compartiendo con usted esa reflexión. Ayer ofreció algunos datos y es por eso por lo que nuestro Grupo Parlamentario ha solicitado la convocatoria de la Alianza por las Infraestructuras, para evaluar todo lo que usted enumera, nos lo explique en detalle y analizar el impacto de los Presupuestos estatales de 2021 en todos esos aspectos.

Un año después, poco sabemos de otro de los instrumentos que anunciaba, y hablo de la oficina llamada Asturias Industrial, que decía usted que iba a crear en colaboración con el Ministerio de Industria y que entre sus funciones tendría la de captar inversiones industriales susceptibles de implantarse en el ecosistema empresarial asturiano. Queremos saber cuál es el estado actual de esa iniciativa y qué papel están desempeñando los agentes sociales en su impulso, pues ayer tampoco usted nos dijo nada. ¿Hay también en esto algún tipo de cláusula de confidencialidad que justifique el silencio o, por el contrario, puede explicar cómo piensa dar respuesta a las necesidades de ese ecosistema asturiano y cómo conjugará la acción de ese instrumento con la estrategia sobre los fondos europeos?

Lamento hablar tanto de lo que dijo usted hace un año, pero hoy toca evaluar y, por eso, no me queda otro remedio que preguntarle por la puesta en marcha de un plan industrial para el impulso de la competitividad, la productividad, el crecimiento sostenible y la innovación.

Creo recordar que decía que era un plan industrial que entre sus objetivos incluía también la generación de empleo de calidad y facilitar la posible transición a una economía con un nivel reducido de emisiones de efecto invernadero y mayor eficiencia en el uso de los recursos. Desde luego, buenos deseos, pero ¿qué sabemos de ese plan? ¿Es un plan secreto o, por el contrario, lo han diseñado, discutido o hablado con alguien? ¿Cree usted que es serio decir esto y un año después aparecer por aquí porque le tenemos además que llamar? ¿Tiene usted alguna respuesta que darles a los

trabajadores de la antigua Alcoa o se va a conformar con decir que la culpa es de Alcoa, de Parter Capital o del Grupo Riesgo, olvidando, por cierto, la de la Ministra de Industria, que se empeñó en apostar por quien no debía?

De eso se trata un plan industrial, de proponer soluciones, como la que se ha planteado para Duro Felguera, pero también para afrontar cuestiones como las de Alcoa. Le pedimos que se pongan encima de la mesa las soluciones, como lo que se está produciendo en Galicia. Y que de una vez presente un plan industrial que dé respuesta a esta compañía y también para todo el sector industrial asturiano. Usted es consciente de que en los acuerdos de Alcoa ustedes actuaron de garantes. Queremos que explique cómo va a actuar. La situación de esta empresa adquiere, además de su dimensión económica, una vertiente moral. Es necesario que el Gobierno, a través de su Consejería, responda. Creemos sinceramente que tiene que haber alternativas y que no podemos perder la batalla, señor Consejero, no se puede perder la batalla.

No sé si es consciente del malestar que existe entre los trabajadores y trabajadoras de Asturias. Hay una atmósfera de pesimismo y de desconfianza. Lo conocemos porque nos movemos en ese terreno.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señora Vallina.

La señora **VALLINA DE LA NOVAL**: Bueno, muchas gracias. No había terminado.

El señor **PRESIDENTE**: Tendrá el turno de réplica para continuar.  
Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Podemos Asturias.

La señora **RODRÍGUEZ LÓPEZ**: Muchas gracias, señor Presidente.  
Buenos días a todos y a todas. Buenos días, señor Consejero.

Me van a dar ustedes veinte minutos para hablar, Dios nos pille confesados.

Desde este Grupo Parlamentario y desde esta formación política queremos, en primer lugar, agradecer a todas las trabajadoras y los trabajadores del sector público de la Administración, pero también de la sanidad, de la educación, del sector de la limpieza, del comercio alimentario, del textil, del transporte, del ámbito industrial, del agrario y ganadero, de la cultura y el deporte y de todos cuantos sectores han y siguen exponiéndose para facilitar a esta sociedad, y pese a la oscuridad que estamos viviendo, pese a este temor y a esta duda, nos faciliten al resto de la ciudadanía poder continuar con la mayor de las normalidades que se pueda tener, pese a estas circunstancias. Creemos que es importante tener en cuenta el esfuerzo que están haciendo las personas, los ciudadanos y las ciudadanas.

Me gustaría empezar de otra manera, pero tengo que empezar aquí con esta fórmula porque, como siempre, hay un partido político que tiene obsesión con Unidas Podemos y tiene que mencionarlo siempre y en todo momento, como si fuéramos responsables de la política que se hace en Asturias. Por tanto, anonadada me hallo 2. Mo hay nada más indigno en política que atacar políticamente, en una situación de pandemia como esta, a un Gobierno, sea del color que sea. “Esquizofrenia” es un término muy grueso, yo prefiero uno más certero, que es “caradurismo”. Criticar una alianza sin criticar el fondo ideológico para después acabar apoyándola, eso se llama “caradurismo”, desde mi punto de vista.

Nacionalizar, a ver si nos enteramos de que esa nacionalización va a salvar a Duro Felguera, es nuestra apuesta, sí, es nuestra apuesta, y va a salvar a Duro Felguera, y esto es lo que piden los trabajadores y las trabajadoras, quien no quiso escuchar sabe exactamente que está traicionándolos a ellos y no al resto de las personas que escuchan esto. Y, sí, somos el demonio con cuernos rojos, como la camisa que llevo hoy, porque, efectivamente, queremos bajarles la factura de la luz a los ciudadanos y a las ciudadanas, y lo que no queremos es seguir trabajando activamente, como están haciendo las derechas, para favorecer los intereses de las grandes eléctricas, desde luego, nuestra estrategia es clara, no da lugar a equívocos y no hacemos una cosa y decimos la contraria.

Después de este breve paréntesis, me quedan menos minutos, inicio esta intervención con la que es, a nuestro juicio, la más importante de todas las preguntas que nos debemos hacer en este Parlamento: ¿qué queremos hacer con Asturias? Y más concretamente, señor Consejero: ¿qué quieren hacer ustedes desde el Gobierno asturiano con el futuro de nuestra tierra y con las ilusiones de quienes en ella habitan?

Como se dijo en esa Cámara ayer, hay un altísimo grado de consenso en defensa de nuestra industria, y lo dijo usted muy bien, señor Consejero, de nuestra industria, pero yo le pregunto: ¿realmente tenemos industria asturiana, existe realmente? O ¿es usted consciente de que también hay un gran consenso por parte de la ciudadanía de que tenemos una enorme dificultad para ser autónomos? Sabe

usted que la gente en general, los ciudadanos se lo habrán transmitido, cree que tenemos una enorme dependencia, que ha quedado plasmada precisamente después de esta pandemia. Es una tremenda verdad colectiva y es que realmente tenemos una escasa industria asturiana, tenemos poca industria en Asturias y la que tenemos es heredera de grandes empresas que vienen de fuera. Aún estamos en proceso de crearla.

Y en ese proceso se nos pide en política un alto grado de coherencia, un mínimo de coordinación y de saber hacer, que es lo fundamental, hacer. La intervención que me precedió anteriormente creo que quedó clara, es importante hacer y demostrar que somos capaces de transformar. Estaría bien un descenso desde las tradicionales y a veces poco útiles esferas de la retórica hacia la practicidad más eficiente.

Y digo “retórica” porque precisamente es eso en lo que se quedó lo que hace un año se refrendó en esta Cámara, un acuerdo de la defensa de la industria en Asturias, que se justifica en la rendición de cuentas, donde los términos autocomplacientes pasan por justificar tímidos avances en algunas materias, donde, a día de hoy, y si se hubiese interiorizado de manera adecuada el compromiso que adquirimos, insisto, hace un año, hoy deberíamos ser referencia en algunos sectores en toda Europa. Señor Consejero, señores y señoras del Gobierno, creemos desde Podemos Asturias que hay un miedo permanente por destacar, tienen ustedes miedo permanente por destacar, por asumir las potencialidades de esta tierra y darles el impulso necesario, no vaya a ser que les hagamos entender a algunas macroempresas con sede fuera de Asturias, incluso fuera del Estado español y que operan en nuestra tierra, a veces más de lo que deberían operar, que Asturias quiere y puede prosperar con proyectos propios. Esta es nuestra defensa.

Les invitamos a que salgan ustedes de esa lógica derrotista, señor Consejero. Si usted cree que las energías renovables son una prioridad, démosles el impulso necesario. Un apunte. El movimiento se demuestra andando, señor Consejero. Cuando decía usted ayer, y lo decía literalmente, “actualmente se está trabajando en la recuperación medioambiental de las zonas degradadas por la acción industrial”, mire, yo le pongo un ejemplo, para cuándo la reconstrucción de los daños causados por la antigua mina Antracitas de Gillón, en Cangas del Narcea. Se lo digo porque tienen ustedes dos demandas, una, de un sector ecologista, de una organización ecologista, y otra, de los vecinos y vecinas, que llevan años esperando a que esto se haga realidad. Por tanto, el movimiento, señor Consejero, se demuestra andando y le estamos dando, le estamos brindando la oportunidad de que lo haga, pero demuéstrela ya, no esperemos otro año más, como estamos esperando también a que ustedes desarrollen decretos de leyes que han sido aprobadas hace muchos años, como la Ley de Calidad Alimentaria.

Quédese con esta máxima, señor Consejero, la mejor defensa para demostrar que uno o una sabe hacer tartas de chocolate es hacer una, darla a probar y que el resto le diga que está exquisita.

Y en esta lógica que parecen predicar volvemos a discrepar y lo hemos hecho en varias ocasiones. Hablaba usted ayer de Duro Felguera. Fueron cambiando su discurso, cosa que hemos celebrado profundamente en este Grupo Parlamentario y en este partido político, porque yo misma le dije que la SEPI es el único camino, porque nosotros le decíamos que el trayecto había que hacerlo a la inversa, primero tiene que haber inversión pública para dar seguridad a los próximos inversores que vengan, y no viceversa, y cuando nos hicieron caso parece que la cosa ya va caminando y parece que tenemos la oportunidad, no tardando mucho, de poder celebrar un gran éxito para Asturias, cosa, señor Consejero, que este Grupo Parlamentario no tendrá ningún problema en reconocerle al Gobierno, se lo aseguro.

En el extremo contrario, y no voy a repetir lo que ya se ha dicho en esta tribuna porque lo compartimos totalmente, en el extremo contrario, nos encontramos con Alcoa. Insisten ustedes en la misma fórmula de buscar un Mister Marshall que venga a salvar un problema que tenemos en Asturias, ya le digo yo que no va a funcionar. Nuestra receta: intervención pública en los sectores estratégicos. Entendemos que esta fórmula es la única que puede empezar a abrir futuro en Asturias y que es la garantía de que los cientos de puestos de trabajo que ahora y en este mismo momento están en peligro no solo se aseguren, sino que crezcan en número. Esta es nuestra apuesta, porque es lo que siempre dijimos con Duro Felguera, y esta postura, señor Consejero, somos conscientes de que se les atraganta a las derechas, y eso, sin duda, es un muy buen síntoma.

Y en este punto quiero hablar de energía. “La energía”, y cito literalmente, “no es un problema en los últimos tiempos, es una excusa que pone Alcoa. Además, la empresa no ha pedido ayudas para modernizarse, por lo que demuestra su nulo interés en ser más competitiva”.

Supongo que no reconocerá la gran mayoría de ustedes las palabras que acabo de citar, pero imagino que ubican que esto se desarrolla en el contexto en el que se producen. Corresponden al 4 junio del

2020, un día después de que Alcoa anunciase su intención de cerrar la planta de San Cibrao, en Lugo. Y su autor es Raúl Blanco, el Secretario General del Ministerio de Industria, que recordaba también que Alcoa en Lugo había recibido 38 millones de euros del Ministerio de Industria, la mitad de todas las ayudas del Ministerio de Industria para toda Galicia, y solo en el 2020. De hecho, el Secretario General de Industria también decía algo importante: “Tenemos que reclamarle responsabilidad a una empresa que ha recibido 38 millones a cambio de mantener empleos y nos ofrece ahora este escenario, absolutamente insatisfactorio”.

Creo que podemos estar de acuerdo en este punto, quizá podríamos estar de acuerdo todos los partidos de la Cámara en este punto. Que una multinacional reciba 38 millones de euros de fondos públicos a cambio de mantener empleos y acto seguido amenace con despedirlos y marcharse de Asturias. Pues, sí, parece un resultado bastante insatisfactorio. Podríamos, además, utilizar otros términos, podríamos hablar de la obligación de que sintiéramos vergüenza, podríamos hablar del sentimiento de quienes padecen esta situación, pudiendo incluso entender que se sienten traicionados, y es lo que nos dicen, se sienten traicionados. Podríamos incluso acordarnos de una película en concreto, me viene a la cabeza aquella titulada *Toma el dinero y corre*. En fin, cada persona que elija su favorito, a mí, particularmente, “insatisfactorio” se me antoja insatisfactoriamente descriptivo.

Puede que algunos de los partidos firmantes de esta alianza no vean nada raro en que una multinacional use el dinero público para aumentar los beneficios de sus inversores y que cuando le convenga se deslocalice en busca de ventajas comparativas, palabra favorita de los liberales, pero que para las que preferimos las cosas claras quiere decir que algunas multinacionales esquilmán fondos públicos obtenidos de los impuestos de la gente para irse, en cuanto encuentran un lugar donde les cobran menos impuestos y la mano de obra sale más barata. La mano de obra sale más barata, es lo que están peleando en este momento las grandes empresas.

Quiero dejarlo claro, salvar el sector electrointensivo es una prioridad para Podemos Asturias, defender lo que queda del tejido industrial en Asturias, reconstruirlo, expandirlo, es una prioridad para Podemos Asturias sin ningún género de dudas. Estamos convencidas de que debe protegerse por todos los mecanismos a nuestro alcance, que no son todos los que quisiéramos, pero son más de los que se están usando. Recordemos en esta Cámara todos y todas que, si se ha defendido el sector industrial que opera en Asturias, es gracias a las y los trabajadores, a sus acciones, a su valentía y a que jamás, nunca, han bajado los brazos. Como siempre, la sociedad va cien pasos por delante de la Administración.

Y llegado este punto la pregunta parece obligatoria: ¿qué mecanismos se están habilitando en el acuerdo del que hoy discutimos para salvar la industria en Asturias? ¿Cómo se pretende revertir un declive que dura ya más de 50 años? ¿Cómo se pretende reflotar a tantos concejos destruidos por el egoísmo de multinacionales que abandonan nuestra tierra tras recibir decenas de millones euros en subvenciones?

En el discurso de ayer, señor Consejero, se nos hablaba de una serie de proyectos sujetos a concurso de subvenciones europeas, para casi finalizar el mismo discurso con una frase que válgame el cielo si no es contradictoria: no lo fiemos todo a las ayudas de la Unión Europea. Y estamos de acuerdo porque Asturias vive en un declive permanente. Y esto no es un juicio de valor, señor Consejero, ni una opinión personal, es una descripción. Hace cincuenta años, había 110.000 empleados en el sector industrial, hoy hay 53.000. Suzuki, Evasa, Sodes, Vesuvius..., y en todos y cada uno de los años desde que comenzó la mal llamada “reconversión industrial” asistimos a grandes acuerdos en defensa de la industria, a todo tipo de proclamas y promesas, más acuerdos que empresas, más promesas que inversiones. Porque en la descripción honesta de la grave crisis industrial que sufre Asturias que tuvo a bien relatarnos el señor Consejero, Alcoa, Duro Felguera, Arcelor, Vesuvius, se le olvidó hablar de Vauste, sesenta familias que quedaron en la calle, setenta familias en un ERTE que finaliza este 30 de marzo de 2021. Actualmente, la planta de producción parece estar cerrada, no hay electricidad para no generar gasto, las nóminas de diciembre y enero están sin pagar, y esto, señor Consejero, es la cruda realidad con la que nos encontramos en Asturias.

Y para defender a las y los trabajadores de Asturias, que llevan una vida entera viendo peligrar sus puestos de empleo, debemos huir de fórmulas fallidas y errores del pasado, no podemos hacer lo mismo de siempre, y por eso nos preocupa el documento que suscita esta alianza, porque nos parece que va, muy a nuestro pesar, de lo mismo de siempre. El acuerdo consiste, básica y principalmente, en entregar dinero público a fondo perdido a las multinacionales. Esa política no funcionó, no solo no funcionó, sino que no está funcionando. Y no lo dice no solo mi Grupo Parlamentario, lo dice el Secretario General del Ministerio de Industria, Raúl Blanco, le recuerdo lo sustancial, la energía no es un problema, es una excusa. Porque es cierto, cuando hablamos de habilitar mecanismos de

intervención pública o de condicionar las subvenciones al mantenimiento del empleo esperábamos encontrar mayor receptividad en la idea, pero sorprende que todos los partidos se nieguen a crear algo tan básico, tan de mínimos como un observatorio de precios. De hecho, el acuerdo que han suscrito ustedes ni siquiera tiene una estimación rigurosa del coste de la electricidad en Asturias. Las estimaciones sobre el precio de la electricidad recogidas en su documento en realidad corresponden únicamente a una publicación de la patronal, ni se contrasta ni se discute ni se explica, simplemente, se acepta. Nos encontramos con que esta alianza impulsa un texto que se une a la teoría de la patronal de las empresas electrointensivas, que afirma, en resumen, que el precio de la luz en España es lo que lastra la competitividad de las empresas y que por eso se deslocalizan. Es curioso que diga lo mismo la patronal española que la de Francia, la de Reino Unido y la de tantos otros países de nuestro entorno. Cualquiera diría que se trata de una estrategia compartida.

Sigamos. Ninguna estrategia industrial, digna de tal nombre, puede desarrollarse sin conocer con exactitud los datos en que se basa. Una de las alegaciones de Podemos Asturias, como le recuerdo, planteaba que se impulsara la creación del observatorio del precio de la luz y de la legislación industrial europea, al objeto de monitorizar el precio de la luz sobre la industria asturiana. La falta de fuentes fiables nos impide no solo monitorizar el precio real de la electricidad en Asturias, sino tomar decisiones atendiendo a los cambios en la legislación y los precios de la Unión Europea. Para ello, este observatorio presentaría informes que habría que debatir anualmente en sesiones específicas de la Comisión de Industria del Congreso y de la Comisión de Industria, Empleo y Promoción Económica de la Xunta. ¿Tiene esta Cámara algún problema en contar con datos fiables? La respuesta es sí, lo tiene. Nuestra propuesta fue rechazada. Y esto ¿cómo puede ser? Pues porque en el momento en que esta organización política se puso a hablar en serio sobre el coste real de la electricidad descubrimos que el asunto es mucho más complicado de lo que algunos quieren dar a entender y vamos a dar unos simples apuntes al respecto. La principal fuente de información pública disponible para firmar el elevado coste de la electricidad en España procede de la Asociación de Empresas con Gran Consumo de Energía, AEGE, que agrupa a empresas como ArcelorMittal, Alcoa, Asturiana de Zinc. Hay que admitir que la campaña de AEGE para situar como único problema de la industria asturiana el precio de la luz no solo ha sido masiva, sino exitosa. Sin embargo, el mantra patronal del elevado coste solo se apoya en algo similar a un barómetro publicado por la propia AEGE, que ni explica su metodología ni ofrece acceso a los datos en bruto. Señores y señoras Diputadas, simplemente, les dejamos campar a sus anchas sin ofrecer a la ciudadanía el rigor que nos pide. Estos datos provienen principalmente de los mercados eléctricos europeos, plataformas en las que se comercia con grandes paquetes de suministro, esto es, gigantes haciendo sus propias y opacas normas para salirse con la suya, mientras los poderes públicos solo decimos amén, porque, como sabrán, son datos de todo menos transparentes y resulta cuasi imposible desentrañar su sistema de cómputo, valorar impuestos directos o indirectos. Para complicar más aún la situación, AEGE añade datos de elaboración propia sin explicar cuál es su tratamiento estadístico. La tormenta perfecta. Podrían ustedes por lo menos haber contrastado los datos de la patronal, aunque fuera por mero interés científico. Según informe del Consejo Económico y Social del Gobierno de España, el gasto en energía promedio de la industria alemana o del Reino Unido es superior al gasto español. La factura promedio de la industria alemana es de 169.733 euros por empresa, mientras que la española paga 62.065 euros por empresa. Por otra parte, y según datos del Eurostat, para el primer semestre de 2020, España dista de ser el país que más cara paga la electricidad en Europa en materia de consumo industrial. De hecho, los consumidores domésticos y las pequeñas y medianas empresas pagan un precio mucho más alto que las empresas.

Todo esto no quiere decir que no haya problemas que abordar en la industria, al contrario, hay problemas muy profundos, el propio Ministerio de Industria ha recordado en muchas ocasiones que las empresas electrointensivas necesitan acometer un proceso de modernización de sus instalaciones industriales, un factor crucial para asegurar la eficiencia en los costes.

Bien importante es en política, como en la vida, aprender de los errores del pasado y no volver a cometerlos. La clase política, parece, es la única que tropieza setenta veces en la misma piedra, porque nosotras les preguntamos y le preguntamos a toda la Cámara: ¿durante estos años, invirtieron las empresas electrointensivas las subvenciones recibidas en modernizar sus instalaciones para ser más competitivas? Podríamos repetir a coro en esta Cámara un sonoro “nooooo”, pero no se preocupen, que ya lo hacemos nosotras. Otra pregunta: ¿impidieron las subvenciones millonarias otorgadas hasta la fecha y provenientes de los impuestos de la ciudadanía que las empresas se fueran, una tras otra, despidiendo a sus trabajadores y trabajadoras a razón de cientos cada año? ¿Se animan esta vez al coral “no”? No se apuren, que lo hacemos nosotras. La patronal, que lleva décadas fomentando la deslocalización de empresas y la desregulación del mercado, ha conseguido que los partidos de la Junta

General firmen una declaración que pide, en la práctica, más subvenciones a fondo perdido para las multinacionales y, además, basa sus demandas en sus propios datos, que nadie se ha tomado la molestia de contrastar, ojo, las subvenciones que solicita la patronal son para las multinacionales, no para la industria asturiana.

El documento de la alianza, para defender, en definitiva, que la deslocalización y los despidos masivos, que llevan castigando esta tierra durante más de cincuenta años, son la consecuencia de un problema particular que se soluciona dándoles más dinero público a multinacionales. Según este acuerdo, lo que tiene que hacer el sector público, tras décadas de chantajes y deslocalizaciones, es darles más dinero a las multinacionales.

Y como en esta organización política, y voy a finalizar, sabemos que esto no va de enfadarse y de cruzarse de brazos en un rincón, no vamos a suscribir este acuerdo, no vamos a decir una cosa y hacer la contraria, vamos a ser coherentes, no vamos a suscribir este acuerdo, pero seguiremos aportando soluciones, propuestas, alternativas, porque en lo que sí estamos de acuerdo es en que la prioridad es Asturias y los asturianos. El tiempo dará la razón de cuál es el mejor modo de hacerlo. Si ustedes tienen a bien utilizar los recursos de manera eficaz y efectiva, solucionando, *de facto*, los problemas de nuestra tierra, nos tendrán suscribiendo un acuerdo. Mientras tanto, además de en la institución, nos seguirán encontrando en las calles.

Gracias, señor Presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias.

Tiene la palabra la Portavoz del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

La señora **FERNÁNDEZ ÁLVAREZ**: Buenos días, Señorías.

Presidente.

Presidente de la Cámara.

A los políticos se nos achaca habitualmente que no vivimos en la misma realidad que los ciudadanos y la verdad es que, señor Consejero, después del discurso que nos dio ayer aquí, creo que no ha mejorado mucho esa situación, ni para los ciudadanos de la calle ni para los Diputados que estamos aquí presentes y que ya vivimos hace un año un Pleno como el que estamos repitiendo hoy. Justamente ha hecho un año que celebramos un Pleno igual, extraordinario, sobre la industria, en el que se sacaron propuestas muy buenas, en un ambiente cordial, yo creo que de entendimiento, y usted ayer, señor Consejero, intentó durante dos horas convencernos de que todas esas propuestas habían sido llevadas a cabo o estaban siendo llevadas a cabo en este año pasado. Pero, siendo realistas, de todas esas propuestas que aprobamos casi unánimemente, además, por la mayoría de los Grupos, ¿cuántas han tenido un resultado efectivo en nuestra actividad económica o industrial? Pues, mire, afortunadamente, al menos una. Y digo “afortunadamente” porque no es porque fuera una de las que Ciudadanos propuso, sino porque realmente ha tenido un desarrollo, que ha sido la Oficina de Atracción de Inversiones, que ha sido determinante para que una empresa logística de gran importancia a nivel mundial se haya decidido instalar en Asturias. Un ejemplo de colaboración público-privada entre el Idepa y las cámaras de comercio, que han llevado a cabo una labor encomiable. Lo contrario de apoltronarse, señor Consejero, es salir a buscar inversiones y traer proyectos empresariales. Y para eso es fundamental tener la visión empresarial que aporta siempre esa parte privada, que nosotros consideramos tan importante en todo este tipo de convenios y colaboraciones. Son datos que nos dan un hábito por lo menos de esperanza, 100 millones de inversión podrían alcanzarse, 2000 puestos de trabajo... Es como una vacuna que va a salvar mil vidas de la pandemia laboral en la que estamos sumidos y a la que ustedes no acaban de encontrar nunca remedio.

Le decía que este es un ejemplo de las capacidades de esta oficina, pero no es el único, gracias a su labor también se ha sabido que se van a instalar dos empresas nuevas tecnológicas, un sector, por cierto, el de la tecnología, tan importante y tan recurrente en todos nuestros discursos cada vez que hablamos de industria. Y, además, hay un montón de proyectos, aproximadamente unos 60, que se están valorando y están encima de la mesa en esa oficina.

Esto, Señorías, es lo que en Ciudadanos llamamos “política útil”. Nos esforzamos en hacer una labor de oposición útil y constructiva, que es para lo que estamos aquí todos nosotros, para hacer labor de oposición útil y constructiva, no solo para criticar, que solo criticando no se consigue nada.

Hay que apostar por los proyectos que son buenos, por las iniciativas que son buenas. Y por eso nosotros este año, gracias a que hemos decidido apoyar los Presupuestos autonómicos de 2021, hemos conseguido que esta oficina tenga más presupuesto para que siga dando unos rendimientos. No nos

importa que el Gobierno se apunte el tanto, para nada, si es bueno para profundizar y apostar por esta iniciativa, porque da resultados y lo estamos viendo.

La situación de nuestra industria y de la economía regional está en un punto extremadamente débil y no nos sirve que se escuden en los efectos derivados de la pandemia. En primer lugar, porque precisamente en momentos excepcionales como el que vivimos todos tenemos que hacer esfuerzos excepcionales y, si no, que se lo digan a los miles de autónomos que estarían encantados de tener que trabajar de más en vez de de menos, como se les ha impuesto. Y, en segundo lugar, porque estos lodos vienen de los polvos de sus políticas industriales del pasado. Para colmo de todo, la aprobación del estatuto de las electrointensivas, que esperábamos todos como agua de mayo, mutó de tabla de salvación a puntilla definitiva para la industria. Y lo hizo gracias a la inestimable participación de los tres partidos aquí presentes que configuran también el Gobierno estatal (PSOE, Podemos e Izquierda Unida), que, junto con el independentismo, al que se empeñan en agrandar y que estamos viendo que se está cobrando los favores de sus apoyos, se han convertido en los cuatro jinetes del Apocalipsis industrial para Asturias.

Usted mismo lo dijo ayer, señor Consejero, a las alegaciones que se habían presentado (Asturias, Galicia y otras comunidades del noroeste), el País Vasco no quiso sumarse. ¿Y por qué no se quiso sumar? Porque ellos y Cataluña son los grandes beneficiados del estatuto electrointensivo aprobado. Todos lo sabemos, porque los favores hay que pagarlos. De nada vale que intenten tranquilizar su conciencia aludiendo al despertar de la construcción o a la puesta en marcha de 72 parques eólicos, por ejemplo, en nuestra región, ni que intenten hacernos pensar que ese brindis al sol, que es el posible estudio del aún más improbable proyecto de parque eólico marino para producir hidrógeno verde, va a ser nuestra tabla de salvación. Esas tiritas no alivian el daño que el nuevo estatuto está haciendo a nuestra industria hiperelectrointensiva.

Lamentablemente, las únicas realidades de proyectos de producción de hidrógeno verde que se han presentado en firme no están en Asturias, sino en Galicia y en León. Los proyectos de Endesa para As Pontes y de Naturgy en La Robla, como alternativa a sus centrales térmicas, sí son una realidad. Mientras ustedes fabulan con molinos de viento y las olas del Cantábrico, en Lada y Soto de la Barca se mueren sin remedio, no hay alternativas. Se conforman con pedir lo que ya se les ha rechazado de antemano, pese a que quienes lo van a decidir tienen sus mismas siglas, pero parece que no tienen los mismos criterios ni intereses. Entenderán que nos tomemos sus promesas, señor Consejero, con escepticismo. Si dependen de su Gobierno, parece que no quieren, no saben, y si es el Gobierno del señor Sánchez, bueno, qué vamos a decir, les ignora directamente, porque es lo que se está demostrando hasta ahora.

Usted nos ha dicho que la actuación de la Consejería ha sido continua, constante y coherente, pero siento decirle que ha sido poco efectiva, y a los resultados me remito.

Pero nuestra obligación, pese a la desconfianza que todo esto nos genera, es continuar siendo responsables e insistir en las iniciativas y proyectos que estemos seguros que son imprescindibles para Asturias. Ese es el motivo por el que nos hemos sumado, por ejemplo, a la Alianza por la Industria.

La situación de la industria asturiana es crítica, con mayúsculas. Y el primer paso para resolver un problema es aceptarlo. Y parece que ustedes lo hicieron hace ya unos años. Hace seis años, anunciaron y sí pusieron en marcha de verdad un programa operativo Feder Asturias 2014-2020, a través del Idepa. Dijeron que contribuiría a impulsar la competitividad, la innovación, la productividad industrial en Asturias, les suena este discurso, ¿no?, sería una herramienta de crecimiento que estimularía la producción industrial, eso nos dijeron. Pero los datos dicen lo contrario. Desde que se puso en marcha, según Sadei, el índice de producción industrial de Asturias ha caído casi un 6 %, y eso sin saber los datos de 2020, que me puedo imaginar que serán peores. También demuestran los datos que en este período Asturias ha perdido nueve puestos en el *ranking* de las regiones europeas más competitivas. Las cifras también demuestran que nuestra región ocupa el duodécimo puesto entre las comunidades autónomas que más invierten en I+D+i. Somos diecisiete comunidades autónomas, así que solo cinco están peor que nosotros. Y los datos reflejan la enorme pérdida de peso específico de la industria en la economía asturiana.

Las cifras, señor Consejero, son frías y para humanizarlas y tomar conciencia de su magnitud le puedo decir que se han destruido en estos últimos 14 años en la industria asturiana 22.000 puestos de trabajo, es el equivalente de toda la población activa de Siero. Un drama que usted conocerá, ya que el concejo del que fue alcalde, según los últimos datos, tiene el mayor paro de todos los municipios asturianos entre 10 y 40.000 habitantes y es el segundo con más paro de Asturias. Solo lo supera Ribera de Arriba. Como este programa operativo del Idepa no funcionó, entonces, hace un año, nos anunció que iba a realizar un plan para relanzar la industria asturiana, con el que se pretendía también impulsar la

competitividad, la productividad y la innovación. Ese plan, en que todos estuvimos de acuerdo en que había que llevar a cabo y que ayer nos detalló punto por punto durante dos horas, los avances. Dos horas de datos, pero a estas alturas lo que sabemos es que seguimos sin plan o estrategia industrial, como lo quieran llamar, porque hay muchos nombres (informes, mesas...), ya lo decían por aquí. La realidad un año después es que Asturias sigue siendo un caso único en España por tener tanta población activa como inactiva y la pandemia ha venido a rematarnos, los ERTE ya están dejando paso a los despidos, que alcanzarán su crudeza a partir de junio, cuando se acabe el período de gracia actual. Y entonces veremos cuáles son las cifras reales de asturianos que han perdido su trabajo.

Cuando termine hoy este Pleno, Asturias seguirá sin tener un modelo territorial industrial, seguirá teniendo dos millones de metros cuadrados de suelo industrial libre, dispersos por el territorio sin orden ni concierto, que en la mayoría de los casos no despiertan el interés de nadie porque no son competitivos. Se permiten el lujo de mantener unos precios de suelo que están fuera del mercado y prefieren tenerlo vacío que rebajarlo y venderlo, mientras las comunidades vecinas sí atraen inversiones, porque están huyendo de la carestía del suelo asturiano.

Ni un solo paso este año para impulsar la Zalia, aunque solo fuese por la vergüenza que puede provocar el enseñársela a un posible inversor y decir que no tenemos subestación eléctrica todavía porque en diez años no hemos sido capaces de resolver este problema.

Y otro de los puntos principales que quiero comentar hoy es los fondos europeos.

Los fondos europeos, que creo que todos los Portavoces que han hablado antes, alguno los ha pasado un poco de puntillas, pero creo que es un tema de los más relevantes que tenemos hoy en este Pleno aquí.

Han pasado tres meses desde que nos presentaron el mapa de estrategias, es una hoja de ruta para sacar el máximo aprovechamiento a los fondos europeos, otro Mister Marshall que lleva camino de pasar de largo en Asturias, como nos ha pasado con el estatuto electrointensivo o con los miles de millones del plan Juncker. Esperemos que no se demuestre una vez más que este Gobierno, como los predecesores, no tiene un problema económico, sino de ideas e iniciativa, porque no sabe invertir el dinero cuando lo tiene.

¿Qué ejemplo tenemos sobre los fondos mineros? Por ejemplo, dándoles un vistazo a los proyectos a desarrollar en el marco de los fondos 2013-2018, vemos que no avanzamos mucho respecto al pasado, son actuaciones que no crearán empleo a medio ni a largo plazo, se firmaron convenios que en el mejor de los casos supondrán mucha obra y poca estrategia, lo de siempre, pan para hoy y hambre para mañana, empleo para un año, dos años y luego qué nos va a pasar.

Pero, retomando los fondos europeos, su Gobierno no nos aclara si presenta seis, ocho proyectos, esto no nos muestra que tengan previsión ni diligencia y siguen desconcertándonos nuevamente con toda esta incertidumbre.

Estamos en la recta final para presentar esos proyectos, que compondrán el programa de inversiones para los próximos seis años, financiables a través del mecanismo de recuperación y resiliencia 2021-2027, y a día de hoy seguimos con la incógnita. La excusa ya nos la han dado muchas veces, que no es una carrera a ver quién llega antes, que son grandes proyectos para competir, pero hay que estar ahí, hay que estar en la carrera. Tiene que entender que estemos inquietos, todos los Grupos de la oposición y todos los ciudadanos, porque este mismo lunes, 1 de febrero, a dos meses de que finalice el plazo para presentar los proyectos, nos anuncian la puesta en marcha de la Oficina de Proyectos Europeos, la primera piedra, a ocho semanas de que finalice el plazo de entrega.

Y les aseguro que tanto secretismo no aporta ninguna tranquilidad a los asturianos. Otras comunidades, como el País Vasco, han remitido al Gobierno central varios centenares de propuestas. En el caso precisamente de los vecinos vascos, más de una docena de Perte, los famosos Perte, que son los que van a tener prioridad, se supone, sobre otros proyectos. O varias docenas, en el caso de Galicia y Cantabria.

Nosotros nos sentimos, como siempre, que vamos en el furgón de cola, nunca vamos a la cabeza, no podemos dejar siempre la ventaja a nuestros competidores directos, que luego nos tenemos que lamentar.

Mire, la posición de nuestro Grupo Parlamentario en materia de industria es como en el resto de ámbitos regionales. Nosotros queremos hacer una labor de oposición firme, pero responsable, siendo propositivos y dispuestos al diálogo, pero lo que no vamos a permitir es que ningún Gobierno tenga un poder absoluto sobre la gestión de los recursos, como ha pasado a nivel nacional con el caso del reparto de los fondos europeos. Ciudadanos ha votado que no al decreto que organiza el reparto de esos fondos. Si algo ha quedado claro, es que el Gobierno no quiere ser controlado a la hora de invertir

el dinero y ahora podrá hacer con los fondos lo que quiera, sin tener que rendir cuentas. Es repetir otra vez el Plan E del señor Zapatero.

Ciudadanos desde el principio pedimos que fuese una agencia independiente la que velase por el buen uso de los fondos, no puede haber arbitrariedades ni desigualdades a la hora de aprobar unos proyectos u otros. Lamentablemente, Asturias no va a estar en el pensamiento ni del señor Sánchez ni del señor Iglesias a la hora del reparto, no, porque sus intereses están puestos en otras comunidades autónomas, eso no lo dudamos, y los empresarios lo saben y están tan preocupados como nosotros.

Nos parece increíble que a estas alturas todo lo relativo a los fondos europeos siga siendo una gran incógnita. Lo que hace un año era algo ilusionante y esperanzador ha pasado a ser algo preocupante, no solo para los ciudadanos, que empiezan a ser escépticos con lo que pueda pasar con esos esperados millones de euros que Europa nos promete, sino, y lo que es peor, son las empresas las que no ven con claridad ese futuro.

Tampoco, señor Consejero, nos tranquilizó ayer cuando afirmó: “Ya estamos esperando en el andén ese tren de oportunidad que son los fondos europeos, al que tampoco conviene otorgar expectativas excesivas que puedan ser defraudadas”. (*Comentarios.*) Espero, sinceramente, que se equivoque... No, no, fue la frase textual. Le digo, espero sinceramente que se equivoque y que por el bien de Asturias se cumplan las mejores de nuestras expectativas.

Señor Consejero, las crisis traen oportunidades, siempre, por gordas que sean, y en este momento esta crisis mundial y estructural que vivimos será para algunos una losa y para otros una rampa de lanzamiento. De ustedes, de su capacidad de gestión, depende que Asturias quede definitivamente enterrada o encuentre estímulos para el despegue.

Nuestro futuro depende de que ustedes hagan valer nuestra condición de región afectada por la transición energética y que sepan situar a Asturias en el lugar que le corresponde y para eso es imprescindible hacernos valer como una de las regiones europeas que más han sufrido el proceso de descarbonización y, por tanto, una de las que requiere más compromiso propio a través de la aceptación y financiación de proyectos viables y generadores de riqueza y empleo, que puedan ser financiados a través del Fondo de Transición Justa 2021-2027, porque Asturias no está para perder más trenes.

No vale solamente con que presuma de haber conseguido más miles de millones de euros, hay que trasladarlos a la realidad.

Como les decía al principio de mi intervención, después de escucharle ayer durante dos horas, señor Consejero, no nos ha convencido, y por eso mi Grupo Parlamentario hoy planteará algunas propuestas recicladas del año pasado, porque creemos que siguen estando igualmente vigentes, y otras nuevas que consideramos importantes, por ejemplo, la habilitación de una plataforma tecnológica que permita a empresas acceder a información sobre la Agenda 2030, sobre financiación europea, oportunidad de negocio, y espero que sean apoyadas por los Grupos porque son ideas buenas y positivas para Asturias, y espero, señor Consejero, que salga de ese triunfalismo que tiene y de verdad que nos aporte realidades, no solo datos y datos y datos, porque esos datos al final podemos pedírselos con una solicitud de información.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Tiene la palabra la Portavoz del Grupo Parlamentario Popular.

La señora **MALLADA DE CASTRO**: Presidente de la Cámara.

Presidente del Principado, que supongo que se incorporará, últimamente siempre se va cuando yo intervengo.

Miembros del Consejo de Gobierno.

Señorías:

La defensa de la industria asturiana tiene que estar por encima de las siglas políticas y, evidentemente, por encima de puestos, en esa defensa nos encontrará, Presidente, apóyese en mi grupo político para defender las necesidades de la gran industria asturiana ante el Gobierno central. Yo no sé, supongo que no recordaran de quién son estas palabras, pero son mías, dirigidas al Presidente del Gobierno en su Pleno de investidura.

Es evidente que llevan ustedes dos años despreciándonos, despreciando al principal Grupo de la oposición, pensando en que solos podrían conseguir que el Gobierno de Pedro Sánchez fuera sensible a las necesidades de la gran industria asturiana. Bueno, solos, no, porque, con la gran cantidad de

mesas, comisiones, alianzas que ya todos hemos destacado aquí, están ustedes con mucha gente, eso sí, excluyendo a los grupos políticos prácticamente de todos esos foros.

Un auténtico error, y no porque lo diga yo, sino porque toda su acción de gobierno, en lo que llevamos de la Legislatura, concluye con una triste afirmación y es que en este momento Asturias se encuentra con casi 48.000 empleos en el aire.

Dos años llevamos advirtiendo desde el Partido Popular de lo que iba suceder, dos años en los que el Presidente del Gobierno ha preferido, primero, como responsable de la FSA y, después, como Presidente del Gobierno de Asturias, hacer oídos sordos y fiar el futuro de la gran industria asturiana a un Presidente de España que demuestra que todas sus decisiones se rigen sobre la base de un único criterio: el de su propia supervivencia política.

Yo quiero creer, de lo poco o nada que ha dicho hasta ahora el Presidente del Gobierno después de que se aprobara el estatuto de industria electrointensiva, que no contaban ustedes con que los intereses industriales de Asturias acabaran convertidos en mera moneda de cambio con ERC en la negociación de los Presupuestos Generales del Estado, pero, para desgracia de todos, así ha sido. Y se lo digo sinceramente, se veía venir, esto se veía venir, lo veíamos todos, porque desde hace dos años, en que llegaron ustedes, su Gobierno, a la Moncloa, no se ha hecho otra cosa desde el Gobierno de España que torpedear a nuestro sector industrial, torpedearlo con decisiones injustas y con anuncios que ustedes mismos sabían que eran imposibles de cumplir y que utilizaban únicamente como reclamo electoral, como hicieron las semanas previas a las elecciones generales de mayo de 2019, con anuncio del Presidente del Principado y de Adriana Lastra incluido, comprometiéndose a aprobar con carácter inmediato un estatuto cuyo borrador ni siquiera había sido enviado a Europa.

Demoras absolutamente incomprensibles, prácticamente año y medio estuvimos sin tener ninguna noticia del Ministerio hasta que se hizo público un borrador, que resultaba, para colmo, sumamente perjudicial para los intereses de la industria asturiana. O silencios inexplicables con todas las alegaciones presentadas de forma conjunta por Asturias, por Cantabria y por Galicia, desestimadas por el Ministerio, o también las elevadas por nuestro Grupo Parlamentario, que ni siquiera obtuvieron contestación. ¿Y saben cuál es el resultado de todo esto, de este cúmulo de despropósitos? Pues lo que ciertamente se veía venir, que, pese a la gran influencia de la que ustedes presumen en Madrid, más de dos años después no hemos solucionado absolutamente nada. La situación, por el contrario, no ha hecho más que empeorar, con varias decenas de miles de puestos de trabajo pendiendo hoy de un hilo. Si el desmantelamiento de Alu Ibérica ya hizo, como es lógico, saltar todas las alarmas, otras muchas empresas, especialmente Arcelor, máxime después de sus declaraciones de ayer, pero también Asturiana de Zinc y otras muchas, como ENCE, Tudela Veguín, Química del Nalón o Fertiberia, se encuentran en este momento también en una situación de riesgo, situación que se hace, además, extensible, además, extensible, a muchas de sus empresas auxiliares, con centenares de trabajadores todavía además acogidos a unos ERTE que tocan a su fin.

Y, mire, no sigan presumiendo, que ya son un poco cansinos, de ese magnífico encuentro del señor Mittal con Pedro Sánchez porque de ese encuentro lo único que se trasladó fue la pérdida de confianza por el dueño de Arcelor hacia lo que significa el socialismo en España y en Asturias y eso es *vox populi*, no se ría, Consejero, que cualquiera se lo dice. Así que menos reuniones y más acciones concretas.

En síntesis, como le decía, el Gobierno del señor Sánchez está atentando directamente contra la espina dorsal de nuestro sector industrial, que representa, tal y como usted dijo ayer, casi un 20 % de nuestro producto interior bruto. Es muy significativo que, después de todos los éxitos de los que usted presumió ayer, justo en el mecanismo que garantiza la gran parte de ese 20 % del PIB, ustedes, justo ahí, no tuvieron éxito porque el Ministerio se sigue cerrando en banda a reconocer la figura del hiperconsumidor y, por ello, nuestra gran industria asturiana seguirá operando en enorme desventaja frente a nuestros competidores europeos, principalmente, Francia y Alemania, que acceden a unos precios de la energía muy inferiores a los nuestros y, por tanto, a medio plazo, las deslocalizaciones o los cierres resultarán inevitables. Es por eso mismo por lo que, como anunciábamos desde hace escasas dos semanas, desde el Partido Popular, y dada la pasividad del Gobierno de Asturias y dando el paso que ustedes deberían haber dado, tomamos la iniciativa impugnando ese estatuto mediante un recurso administrativo con el objetivo de que se revise el texto, aprobado por real decreto, para que atienda las necesidades específicas trasladadas una y otra vez, hasta ahora, sin éxito, desde Asturias. Un recurso que pretende que se reconozca, como le decía, la figura del consumidor hiperelectrointensivo, siempre y cuando una empresa cumpla, por un lado, haber consumido durante al menos dos de los tres años previos un volumen anual de energía eléctrica superior a 500 gigavatios y, a la par, en esos mismos periodos, haber consumido también en las horas correspondientes al periodo tarifario valle al menos el 50 % de la energía, de forma tal que el cumplimiento de sendos

requisitos haga posible que reciban de forma automática una dotación específica plurianual que evite, además, que la percepción dependa de la existencia o no del dinero en los Presupuestos de cada ejercicio.

Y un recurso que busca también lograr que se destine, como mínimo, un 25 % de lo recaudado en concepto de derechos de emisión de CO<sub>2</sub> a ayudas a la gran industria por costes indirectos, otra cuestión sumamente importante y que recuerdo que, ya al principio de la Legislatura, cuando se lo reclamábamos, usted mismo, Consejero, nos decía que eso era imposible, a pesar de que lo llevaban en su programa electoral. Porque no podemos olvidar que el año pasado, el año 2020, de los más de 250 millones de euros a los que podrían optar las empresas, si se aplicara ese 25 %, únicamente se transfirieron 61, a Asturias le correspondieron 10, pero es que, incluso, si a esos 61 millones sumamos los menos de 5 millones de la interrumpibilidad, nos queda un total de 65 millones, cuando entre 2012 y 2017 se destinaban en torno a 500 millones por Gobiernos del Partido Popular.

Estas nos parecen, por tanto, cuestiones fundamentales para dotar de viabilidad a nuestra industria, para tratar de garantizar un futuro a miles de familias asturianas que hoy se encuentran en una situación de verdadera incertidumbre. Por eso vamos a seguir peleando con los medios que tengamos a nuestro alcance y por eso pido a los grupos políticos que se sumen a esta solicitud de revisión del estatuto, si es que de verdad queremos conseguir algo.

Y, Consejero, si su completa ausencia de iniciativas eficaces y su servilismo para con los atropellos de Pedro Sánchez complican cada día que pasa aún más el futuro de nuestra gran industria, qué decir de nuestras centrales térmicas. Los cierres se suceden, los últimos, Soto de la Barca y Lada, sin que usted haya conseguido comprometer ni un solo proyecto alternativo que pueda salvar, por lo menos, una parte de los empleos.

Consejero, salimos ayer del Pleno con más preocupación que con la que entramos, ya que puso usted de manifiesto su incapacidad en este asunto respecto a lo que están consiguiendo otras comunidades autónomas que han cerrado centrales térmicas. Galicia anunciaba hace unos días que tiene comprometida para As Pontes y negociada con Endesa la construcción de la mayor planta de hidrógeno de España, con una inversión de más de 700 millones de euros. Aquí, en Asturias, tenemos mucho que hacer con respecto a la biomasa porque tenemos un gran potencial forestal, pero nos ha vuelto a ganar la partida Castilla y León, ya que ha anunciado en Compostilla, Ponferrada, como usted sabe bien, una nueva central de biomasa, que dará 400 puestos de trabajo.

¿Qué es lo que sucede en Asturias? Pues yo creo que la realidad es que su Gobierno traslada una falta de confianza absoluta a los inversores y luego que nos vemos, cada día, sometidos a trabas y más trabas por parte de su Gobierno en Madrid. Lo que no puede ser de ninguna de las maneras es que, por un lado, se fuerce a llevar a cabo una transición ecológica exprés, que ha puesto patas arriba a todo nuestro sector industrial, y, por otro lado, se ponga toda clase de trabas a los proyectos alternativos que se ponen en marcha para tratar de dar cumplimiento al Acuerdo Marco para la Transición Justa y en esto digo yo que coincidirá conmigo, como entiendo que coincidirá también conmigo en que uno de los sectores con enorme potencial en Asturias son los parques eólicos *offshore*, especialmente los flotantes, que son los que generan aún más actividad industrial y portuaria, no tanto pensando en nuestra contribución al *mix* energético, sino atendiendo principalmente a la actividad industrial que infieren. Es decir, no se trata de instalar en nuestras costas asturianas muchos parques eólicos, tampoco se dan las condiciones, sino que en Asturias se llegue a fabricar el mayor porcentaje posible de los componentes de estos parques, que se instalarán desde ya y durante décadas en toda la costa atlántica europea.

Para lanzar a la industria asturiana a participar de este enorme mercado, sería muy inteligente desarrollar un proyecto en las costas asturianas, apoyado con fondos públicos, para darle la necesaria viabilidad económica y poder asegurar la mayor presencia regional en la cadena de suministro, de modo que, tras esa experiencia, muchas empresas asturianas puedan competir en el mercado europeo y las que ya lo hacen tengan una oportunidad de optimización y desarrollo de su cadena productiva.

Supongo que también coincidirá conmigo en que el hidrógeno puede ser uno de los grandes pilares energéticos del futuro, como combustible, como materia prima de procesos industriales o, en menor medida, como forma de almacenamiento energético, en todos los casos, sin emisiones de CO<sub>2</sub>.

Con referencia a este pilar, yo le pido al Gobierno que deje de hacer lo que acostumbra, que es cacarear en los medios de comunicación, aunque luego dicen que no son ustedes, la existencia de proyectos que hoy no son ninguna realidad y que pongan las bases sólidas en Asturias para apoyar con programas de financiación proyectos que a medio o largo plazo puedan ser una realidad en nuestra región, proyectos que progresivamente vayan cubriendo las necesidades del transporte pesado, de algunos sectores industriales y, finalmente, crezcan hasta los sectores industriales pesados, pero nada de esto

será una realidad si ustedes no cambian su actitud de este año y medio porque francamente les digo, basándome en su obtención de resultados, no se alberga en Asturias ninguna esperanza de que ustedes consigan hechos, ya que casi hemos llegado a la mitad de la Legislatura y la única realidad hasta el momento son los foros, las reuniones, las mesas y las alianzas de mínimos que usted ha planteado y es que sale usted a más de una mesa al mes.

Es acuciante que se remanguen de una vez, que pisen el barro en materia industrial, algo absolutamente necesario, ya que les recuerdo que a Asturias van a venir decenas de millones de euros en ayudas europeas y que el reparto de estas sí que va a depender de ustedes. Y la realidad es que, pese a que su propio borrador de mapa de estrategias del Principado para gestionar esos fondos describe entre las prioridades el modernizar la industria tradicional, hoy seguimos sin conocer ni un solo proyecto concreto que vaya en esa línea. Su afirmación de ayer manifestando que no conviene poner demasiadas expectativas en los fondos europeos porque pueden quedar defraudadas, sinceramente, pone los pelos de punta.

Pero es que, dejando a un lado la gran industria, es necesario descender de escala y tampoco se vislumbran alternativas. Bueno, pelos, se ríe usted..., incluso para el que no los tenga. Puesto que la pequeña industria necesita con carácter de urgencia políticas encaminadas a mejorar y consolidar nuestra red de polígonos industriales y estas no se están adoptando. A nuestro juicio, el Principado tiene que favorecer las entidades de conservación o figura similar que sirvan para poner en marcha servicios avanzados y reforzar también los ya prestados por los ayuntamientos, como el mantenimiento de las redes de pluviales y fecales, la recogida de los residuos, la limpieza de los viales o la red de alumbrado.

Resulta igualmente necesario favorecer, mediante ayudas, exenciones fiscales, inversiones directas o convenios, la transformación de nuestros polígonos en polígonos inteligentes. Y tiene que permitirnos que dudemos de los avances en materia de digitalización de la mayoría de los polígonos industriales que anunció usted ayer, cuando el Consejero de Ciencia, responsable de la materia, reconoció en Comisión ser incapaz de saber cuántos polígonos industriales tenemos en Asturias. Por tanto, entiendo que llegar a saber cuáles disponen y cuáles no de fibra debe de resultarles verdaderamente complicado. Yo creo que qué menos que haya coordinación entre las distintas consejerías.

Y también desde su Gobierno deberían apoyar la implantación de planes de seguridad 5.0, de forma que los servicios de emergencia puedan disponer de herramientas informáticas con información siempre actualizada de cada parcela y con sus planes de contingencia.

Por tanto, como le acabo de exponer, los polígonos son básicos en nuestra región porque en ellos se asienta la mayor parte de nuestra pequeña y mediana industria y para lograr estos objetivos es necesario contar, además, con una normativa urbanística adecuada. En Asturias, a diferencia de otras comunidades autónomas, carecemos de una ley que regule los polígonos industriales, tan solo encontramos una normativa, que es dispersa, que es imprecisa, dentro del Trotsu y del ROTU, normativas, por cierto, cuya revisión tiene que reconocer que tienen ustedes paralizada, aunque ayer trataran de vendernos que tienen un proyecto con la Universidad para estudiar su posible revisión. Es por ello por lo que ya le adelanto que, a lo largo de los próximos días, este Grupo Parlamentario va a presentar ante esta Cámara una normativa encaminada a regular los polígonos industriales y ofrecer soluciones a todas sus necesidades.

No quiero olvidarme de la industria agroalimentaria, porque si verdaderamente queremos desarrollar industrialmente Asturias no podemos únicamente centrarnos en la gran industria, sino que es necesaria una visión global que incluya también las áreas rurales. La Ley 2/2019, de Calidad Alimentaria, sigue todavía a día de hoy sin desarrollarse reglamentariamente, especialmente, en lo que toca a las figuras de calidad diferenciada, como las denominaciones geográficas de calidad o las especialidades tradicionales garantizadas. Y le recuerdo que un factor clave de competitividad para el campo asturiano es precisamente la calidad, dado que este tipo de productos muestra cada vez más una tendencia creciente y tiene gran potencial de futuro.

Yo le pregunto qué están haciendo usted y su Gobierno al respecto porque los meses pasan y no conocemos ninguna cuestión o iniciativa referente a este ámbito. Ayer se limitó a hablar de ayudas sueltas, pero no considero que sea una estrategia global que ayude de verdad a este sector.

Tampoco conocemos ni el contenido ni el alcance de ninguna nueva medida que sirva para enfrentar el reto de la problemática de nuestro sector rural. Quienes comienzan en la actividad agraria se encuentran sin mecanismos de financiación adecuada, con ayudas que son insuficientes y, sobre todo, con una gran infinidad de trabas burocráticas. Los servicios que se prestan en las zonas rurales, obviamente, continúan siendo deficientes, creando asturianos de primera, los de las ciudades y principalmente centro de la región, y de segunda, con carencias en todos los sentidos.

Y en lo que respecta a la industria transformadora, el sector primario —tanto la agricultura y la ganadería como la pesca artesanal— genera de por sí un número importante de empleos. Por tanto, la verdadera creación de puestos de trabajo a mayor escala y la contribución al desarrollo de las zonas rurales tienen que venir necesariamente dadas por la implantación de una industria transformadora relevante tanto de productos agrícolas como cárnicos como en el sector conservero de pescado. Por eso, es prioritario crear la figura de lo que nosotros denominamos “polígonos industriales monográficos”, que están destinados tanto al asentamiento de industrias agroalimentarias como pueden estar destinados también a conserveras de pescado.

Porque quiero centrarme ahora específicamente en este último sector, que ya no sé si tiene usted muy claro que existe en Asturias porque genera muchos empleos si está bien explotado.

Es un hecho que la pesca asturiana ha perdido relevancia a lo largo de las últimas décadas, también en relación con las demás actividades económicas regionales como en relación con las otras regiones pesqueras del país, y para muestra tenemos, en el caso de Asturias, en que contamos con 18 puertos pesqueros, solamente 14 conserveras. La mayor de ellas, Agromar, cuenta con 20 puestos de trabajo. Si nos fijamos en nuestra comunidad autónoma vecina, Cantabria cuenta con más de 60 empresas conserveras y ya solo una de ellas, el Consorcio, cuenta con más trabajadores que todo el sector conservero asturiano. Es esta una industria que ayuda a generar puestos de trabajo, debido tanto al atraque constante de barcos pesqueros en los puertos como a la importante cantidad de tráfico de mercancías que se genera y que contribuye, por tanto, a fijar población en las zonas rurales costeras. Una industria en la que, a nuestro juicio, disponemos de un amplio margen de crecimiento. Lo que no puede volver a suceder es lo que hace unos años ocurrió con nuestra empresa más emblemática, Conservas Albo, asentada en Candas, que, por una cuestión de trámites urbanísticos, se vio abocada a abandonar nuestra región, algo en que me ahorro el calificativo.

Presidente del Gobierno, ahora que ya se ha incorporado, finalizo ya. Asturias tiene graves problemas, lleva un ratito, pero se ha perdido la mayor parte de mi intervención, lo siento. Asturias tiene graves problemas en muchos ámbitos y verdaderamente acentuados en el sector industrial. Muchos de ellos los acabo de exponer. Y aunque ya llevamos más de un año y medio de Legislatura de retroceso en este ámbito, no me resisto a pensar que Asturias tiene también solución, pero una solución que pasa por el compromiso tanto del Gobierno como de la oposición de presentar iniciativas que contribuyan a nuestro desarrollo. Y creo que, francamente, por parte del partido al que represento, venimos cumpliendo con nuestro cometido desde el principio de esta Legislatura y seguiremos con este empeño en todo lo que queda de ella.

Todo habría sido más fácil si ustedes hubieran tenido en cuenta nuestras iniciativas, pero no lo han querido así. Y ahora son ustedes a quienes les corresponde acabar, de una vez por todas, con las generalidades, con las vaguedades y pasar a las medidas concretas, definir proyectos e iniciativas y, sobre todo, llevarlos a cabo. Y también, por supuesto, una cuestión irrenunciable si queremos que nuestra región salga adelante, hacer valer los intereses de Asturias ante el Gobierno de España y también ante la Unión Europea.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.  
Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista.

El señor **FERNÁNDEZ HUERGA**: Gracias, Presidente.

Quiero centrarme en esta intervención en la posición del Grupo Parlamentario Socialista, pues luego tiempo habrá de comentar algunas de las cuestiones que aquí se han dicho.

Un año después, volvemos a esta Cámara para celebrar un Pleno monográfico sobre la situación de la industria en Asturias. Y, como continuación del formato celebrado hace un año, el Consejero ha hecho un repaso, extenso, extenso y prolijo, de las actuaciones del Gobierno en relación con las resoluciones o algunas de las resoluciones aprobadas el año pasado.

No veo necesario repetirlas, pero sí creo que merece la pena detenerse en algunas de ellas o, mejor dicho, mencionar aquellas que entiendo que reflejan la estrategia o la línea seguida por el Gobierno de Asturias en el último año.

Por empezar por el principio, la gestión de los efectos del estado de alarma, más de 20.000 expedientes de regulación de empleo tramitados, la firma con los agentes sociales del acuerdo de concertación o la declaración de la industria como sector esencial a partir del Decreto 10/2020, que permitió la continuación de la actividad industrial en Asturias y también en el resto de España.

En segundo lugar, la tramitación y gestión de todos los fondos que permitan captar todos los recursos posibles, la constitución y los trabajos de la Comisión mixta para analizar el impacto de la transición energética en Asturias, avalado por la Unión Europea y que establece de cara al futuro la elaboración de una estrategia energética regional y, además, un plan de transición regional.

El Fondo de Transición Justa ha pasado de los 7500 millones iniciales a los 17.500 millones de euros. De manera que, en este momento, España podría llegar a recibir unos 790 millones de euros, saben ustedes cuál es la posición de esta comunidad autónoma dentro del mapa de España en esta cuestión. Los fondos mineros del plan 13-18, que supondrán 93 millones de euros, están solo a la espera de la firma de los convenios con los ayuntamientos, y, por último, los convenios de transición justa, que, a través de un largo proceso de participación pública, han definido 230 propuestas para las tres zonas definidas como objetivo.

La estrategia de atracción de inversiones es otra de las líneas que han tomado forma y madurado durante este año, mediante acciones de captación y venta de Asturias como lugar para invertir, la aceleración de proyectos estratégicos, el *pool* de inversión o la oficina de Asturias Industrial, por mencionar alguna de ellas.

La apuesta por la I+D+i, como la clave de bóveda para la competitividad de la industria a través de la colaboración público-privada en el seno de grupos de trabajo asociados a diversos ámbitos de interés, el incremento de la inversión en ayudas a la innovación o la creación de la Agencia de Innovación, también con medidas como el fomento de la creación de centros de I+D+i en grandes empresas, las misiones científicas o el asesoramiento a empresas en materias de innovación, el apoyo a empresas de base tecnológica, así como las ayudas a entidades para la innovación, algunas de estas últimas, incluidas también en los acuerdos de concertación pactados con los agentes sociales. Otras actuaciones, como el despliegue de la banda ancha en los polígonos empresariales, los planes de inversión de las empresas de distribución eléctrica o el sistema de información denominado “línea 4.0”, que ayuda en la localización de los espacios industriales.

Estas son solo algunas de las líneas que definen los objetivos de aprovechar todos los recursos disponibles que vengan del Estado o de la Unión Europea, la apuesta decidida por la innovación y hacer de Asturias y presentar a Asturias como un buen territorio donde poder invertir.

Influyen otras cuestiones en este último asunto, y por ello también debemos recordar que hace un año este mismo debate se desarrollaba con unos Presupuestos del Estado prorrogados y que en esta ocasión Asturias ha sido bien tratada y contamos con los recursos para dar el empujón definitivo a las comunicaciones que también precisamos.

Antes de marzo de 2020, vivíamos en una sociedad cambiante, en la que se estaban modificando los patrones establecidos muy rápidamente. Si en poco tiempo asistimos a cómo de los grandes acuerdos comerciales se pasaba a la imposición de aranceles a ciertos productos por grandes potencias económicas que afectaban también a territorios como Asturias, también veíamos cómo los patrones de consumo variaban y, con ello, la distribución, la comercialización e incluso la producción de estos mismos productos. Los debates giraban en torno a la velocidad de los cambios y a Europa aún la seguíamos mirando de reojo, por si volvía a ponerse el traje negro.

Si entonces los cambios eran rápidos, con la pandemia los cambios pasaron y pasarán a ser vertiginosos. Europa retomó el papel de motor solidario para el que fue creada, los fondos europeos, el Next Generation, compuesto por el mecanismo de recuperación y resiliencia y el REACT-EU, principalmente, deberán marcar un antes y un después, tanto en Europa como en España.

Si antes hablaba de cambios vertiginosos, debemos incluir dos principalmente: la competencia tecnológica global y la digitalización de la economía, que todos los ámbitos económicos e industriales ya han identificado, y muy rápidamente, como los referentes de cara al futuro.

La Unión Europea también ha tomado posición y señala la sostenibilidad y la digitalización como los ejes para la recuperación y el crecimiento económico. España contará con recursos para modernizar y adaptar su modelo productivo, recursos imposibles de reunir solo a través de los presupuestos propios, como hemos visto en los últimos años, como imposible hubiese sido de la misma manera la modernización del país en las décadas de los ochenta y los noventa sin la entrada de España en la Comunidad Económica Europea o los fondos de cohesión, que establecieron la solidaridad entre países de una misma Unión.

Cada comunidad autónoma tiene una realidad diferente, con diferentes debilidades y diferentes fortalezas, y también Asturias. La estrategia de nuestra comunidad, explicada por el Gobierno, pasa por utilizar como palanca nuestra industria, su sistema científico-tecnológico y empresarial y especializarse de forma inteligente. El futuro pasa por la transformación de nuestras industrias en más competitivas, más digitales, más sostenibles e innovadoras, y eso se consigue a través de la

inclusión y maduración de diferentes tecnologías en sus procesos productivos. La combinación entre la transformación de la industria tradicional y la fijación de industrias y actividades económicas emergentes será la clave de lo que esté por venir. Y todo ello necesita una arquitectura institucional y armada y también la participación del sector empresarial, imprescindible para la buena marcha de esta situación. Los proyectos que contarán con un mejor perfil de cara a la financiación serán los que vengan consensuados y con la colaboración público-privada.

Quiero recordar el último punto de la Alianza por la Industria, y leo literalmente, “que se establezca una interlocución directa a nivel ministerial con las grandes empresas electrointensivas asturianas para elaborar planes de inversión que garanticen su competitividad y su supervivencia”.

Y quiero quedarme también con las palabras del Vicepresidente a los medios de comunicación el otro día: “No se perderá ni un solo euro por falta de proyectos; en un sistema competitivo, lo que tenemos claro y lo que tenemos seguro es que proyectos habrá y que serán más los llamados que los elegidos”. Pero Asturias, como todas las comunidades autónomas del conjunto del país, necesita otras cuestiones para poder enfrentar este reto de los fondos europeos con la mayor garantía de éxito, y esa no es otra que una Administración pública más eficiente, más digital, con menos trabas, dirigida al aprovechamiento eficiente de todos y cada uno de los recursos y también a favorecer la inversión, tanto privada, dirigida desde los fondos europeos o dirigida desde la actividad empresarial, porque, a pesar de que hoy no se escuche, alguna vez, y en algún momento, aunque solo sea puntualmente, también las empresas hacen política industrial en esta comunidad autónoma.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Para responder de manera conjunta a todos los Grupos, tiene la palabra el Consejo de Gobierno.

El señor **CONSEJERO DE INDUSTRIA, EMPLEO Y PROMOCIÓN ECONÓMICA (Fernández Rodríguez)**: Gracias, Presidente.

Buenos días, Presidente del Principado.

Presidente de la Junta.

Señorías:

Bien, en el día de ayer, traté de acreditar que se ha trabajado intensamente en el último año, y a pesar de la pandemia, en hacer frente no solo a sus desgraciadas consecuencias económicas y sociales, sino también a la organización de los servicios públicos, para garantizar su funcionamiento, cuestión que desde nuestra Consejería fue fundamental para poder tramitar todos los ERTE que daban protección laboral a los trabajadores y también para tramitar las ayudas que se pusieron en marcha para ayudar a colectivos y a sectores afectados por la pandemia. También intenté acreditarles que en todo momento y en todo lugar se han defendido los intereses de la industria asturiana. También que, a pesar de la pandemia, se ha trabajado en generar avances en cuestiones relevantes para la industria asturiana, como son la identificación y promoción de sectores de futuro, la definición de estrategias, les comenté las dos principales, avances en la RIS3 y en la Estrategia de Transición Justa, la identificación de proyectos singulares que puedan ser acometidos en la región, también creí acreditado el aspecto de que habíamos potenciado la atracción de inversiones, las herramientas de atracción de inversiones y talento a la región, que habíamos avanzado, no todo lo que nos gustaría, sí modestamente, en la cualificación de nuestros recursos humanos, en sintonía con las nuevas necesidades y tendencias del mercado laboral, o que también, de forma modesta, pero, en definitiva, se habían producido avances en el desarrollo de las infraestructuras que son relevantes para la actividad industrial.

También creí acreditado el haberles podido trasladar que todo ese trabajo se estaba haciendo de forma participativa y colaborativa con los representantes económicos, sociales y académicos de la sociedad asturiana.

Y, por último, que, si bien estábamos atendiendo, insisto, en un contexto de pandemia, que ustedes hoy sistemáticamente han obviado y han pedido gestión del último año como si se hubiera desarrollado en circunstancias de absoluta normalidad, revisen, por favor, sus discursos, a pesar de ello y de que hemos atendido principalmente lo estructural, lo macroeconómico, aquellos aspectos que sientan las bases del futuro, no hemos descuidado, no hemos despreciado en absoluto atender lo coyuntural, lo microeconómico, es decir, los problemas, crisis, dificultades específicas de empresas asturianas. Lamento, lamento profundamente, que hayan interpretado esta mera rendición de cuentas que hice ayer como un ejercicio de presunción, nada más lejos de mi intención, Señorías, así se lo digo, porque, sinceramente, creo que los logros de Asturias son del conjunto de la sociedad asturiana, mientras que sus fracasos, aunque ustedes insistan en poner siempre el collar al Gobierno

de Asturias, son del conjunto de la sociedad asturiana. Y si no tenemos esa visión del interés general, si no sabemos estar unidos en lo que requiere de la unión, me parece que estamos errando el camino. En cualquier caso, por contestar a algunas de las cuestiones que hoy me han trasladado, lo que he considerado como críticas principales, ya les he pedido disculpas si mi intervención de ayer pudo sonar pretenciosa, presuntuosa, nada más lejos de la intención. Si revisan con otros oídos, con buenos oídos esa intervención, verán que es una rendición de cuentas, datos, hechos, acciones, reivindicaciones que ha acometido la Consejería en el último año, insisto, un año altamente excepcional, por el cual, Señorías, les pido que no planteen exigencias de un año normal y corriente. La pandemia ha sido un hecho lo suficientemente disruptivo para no considerarlo en ningún caso un pretexto o una excusa, ha requerido una atención y unas políticas específicas muy intensas que, obviamente, han cortocircuitado el desarrollo normal de una agenda de gobierno de cualquier Consejería. Y esto creo que es algo que, por obvio, no debería generar más discusión.

Insisten también en que ha sido un discurso triunfalista. Bueno, no sé si tomármelo en el sentido positivo de que, efectivamente, hay triunfos. Lo que se ha recogido en la intervención de ayer refleja algún triunfo, pero, insisto, es un triunfo del conjunto de Asturias, no de esta Consejería o no de este Gobierno. Es un Gobierno que defiende los intereses generales de Asturias.

Yo ya sé que es malo hablar de tu creación, de tu criatura y sueles hacerlo con exceso de orgullo, pero pretendía ser realista y contenido, es decir, lo que se ha dicho ayer que se ha hecho no son conjeturas, sino hechos perfectamente contrastables, y ha sido contenido, pero no porque hayamos querido generar miedo en la sociedad, y les pongo dos ejemplos, Señorías, yo creo que tenemos que tratar los temas con los pies en el suelo. Hombre, que me digan hoy aquí que yo he dicho, cuando nadie sabía que había riesgo de deslocalización de la producción del acero que se hace en Asturias en otras plantas, y que yo he descubierto América en un vaso de agua ayer, mire, no se lo acepto. El riesgo de deslocalización de la producción industrial y del acero existe en España, en Asturias, en Europa, desde hace ya veinte o treinta años, por lo menos, y que ayer alguien haya dicho algo que es simplemente un aviso a navegantes para que no contribuyamos a empeorar una situación que ya es crítica del sector del acero en Asturias no se puede entender como un ejercicio de irresponsabilidad, es un ejercicio de identificar la realidad. Lo que se dice en Asturias, para que luego no nos digan que fue crudo y que no coció y resulta que sí, finalmente, Arcelor, lo que nadie desea, deslocaliza su producción, y ese riesgo existe, pero aquí y en toda Europa, no se había avisado. Y además yo creo que todo el mundo lo sabía, con lo cual, Señorías, esa crítica entiendan que no se la puedo aceptar y, sobre todo, que me quieran colgar a mí algún tipo de mal sobre la compañía, una compañía en la que lo único que hemos hecho, a todos los niveles, es colaborar. Por cierto, no es que vaya a salvar Arcelor Pedro Sánchez, por favor, no disloquen los argumentos, pero es muy significativo que ahora en España hay un Presidente del Gobierno que habla con la familia Arcelor y antes, señora Mallada, no lo había, porque el señor Rajoy (*Comentarios.*) no se reunía con la familia Mittal. Mire, mire, que ya sé que duele, ya sé que duele, veo su propuesta y yo creo que he dado en la diana. Bueno, es que ese es un problema crucial, no disloquen, por favor, los argumentos. Lo que estoy poniendo sobre la mesa es un contacto y una interlocución continua y al máximo nivel, cosa que no existía con otros Gobiernos de España.

Respecto a los fondos europeos, mire, yo no estoy siendo... (*Comentarios.*) Puedo cambiar de tema, Señorías...

El señor **PRESIDENTE**: Silencio, por favor.

El señor **CONSEJERO DE INDUSTRIA, EMPLEO Y PROMOCIÓN ECONÓMICA (Fernández Rodríguez)**: Lamento que les duela...

El señor **PRESIDENTE**: Un momento, Consejero.

Guarden silencio. Yo creo que hasta ahora en todos los turnos de intervención ha habido un respeto, mantengan esa actitud.

Continúe, por favor.

El señor **CONSEJERO DE INDUSTRIA, EMPLEO Y PROMOCIÓN ECONÓMICA (Fernández Rodríguez)**: Sí, necesito un poco de agua, por favor, y también pónganla en la bancada del PP, que se acalora rápidamente, por favor, si son tan amables...

Hay otra cuestión, yo no estoy siendo ni mal agorero ni cenizo con los fondos europeos, pero, en ese ejercicio de realismo, permítanme pinchar una burbuja que nos va a hacer daño por las expectativas generadas. Ya saben que, al final, la satisfacción es la diferencia entre la expectativa y la realidad

obtenida. Por tanto, estamos generando una expectativa sobre fondos europeos que a poco que ustedes observen no solo los proyectos que estamos recopilando en Asturias, ayer di grandes cifras, sino todos los que están saliendo en España, es que vamos a gastar en España todo el Next Generation, vamos a gastar aquí los 750.000 millones de euros. Claro, si ustedes no quieren reconocerme que ahí hay una burbuja hoy en día, informativa y de expectativas, díganmelo porque no lo acabo de entender. Yo no estoy diciendo en absoluto que los fondos europeos no vayan a llegar, que Asturias no esté preparada, al revés, en una intervención que se ha hecho se ha omitido intencionadamente cuando yo he dicho que estamos preparados para la llegada de los fondos europeos, con las maletas cargadas de proyectos, esto no lo han querido parafrasear, que era la frase completa. Y además tengo que negar la mayor, a día de hoy no existe ningún *deadline*, no existe ningún plazo concreto. Sin ir más lejos, desde la Oficina de Asuntos Económicos de la Moncloa se trasladó a la sociedad asturiana esta misma semana que esos plazos a día de hoy no existen. Existen manifestaciones de interés, *call of interest*, en los que se han presentado proyectos y sobre la base de los cuales se van a realizar futuras convocatorias para asignar fondos europeos. Y Asturias ha presentado proyectos muy muy relevantes en esos *call of interest*, y tengan la certeza de que el Gobierno asturiano defenderá esos proyectos por el impacto significativo que en la actividad económica y en el empleo tienen en nuestra región.

Exceso de mesas. Mire, efectivamente, hay un exceso de mesas, pero es que estas no son mesas de mantel y comida, es decir, estas no son mesas para sentarse a comer y a jugar la partida luego. Lo que ustedes llaman “mesas” de forma despectiva son grupos de trabajo, de análisis y de propuestas. Y, efectivamente, hemos puesto a la sociedad asturiana a trabajar, ordenada y organizadamente, en temas y en asuntos de interés. Yo creo que, respecto a estas mesas, más que criticarlas, sería bueno que hicieran propuestas y aquí vuelvo a señalar que, cuando se planteó a todos los grupos políticos hacer propuestas constructivas a los planteamientos de la Comisión mixta para evaluar el impacto de la transición energética en Asturias, el Partido Popular no lo hizo, ustedes no presentaron propuestas, otros partidos de esta Cámara, sí, estoy mirando ahora a Ciudadanos, ustedes no, no lo hicieron. Claro, ¿dónde están ustedes cuando hay que trabajar? Bueno, obviamente, ausentes.

Mire, luego, vamos a ver, yo, de las críticas que aquí pueda haber al Gobierno de España o a quien nos ignora constantemente, creo que, ya lo he dicho en otras ocasiones, hay que poner las cosas en su justa medida, Asturias hace las reivindicaciones que considera adecuadas frente al Gobierno de España, pero, obviamente, nosotros no tenemos el BOE ni tenemos mando en plaza, con lo cual trasladamos al Gobierno de España aquellas cuestiones de interés general para la industria asturiana. Y, en ese sentido, con sus avances, con sus retrocesos, con sus éxitos y sus fracasos, tenemos una interlocución directa y continua y en algunos casos estas cuestiones sí que son atendidas.

En cualquier caso, fíjese, hay aspectos que plantean y que yo creo que merecen una respuesta, con la utilización retorcida de datos, y alejados de propuestas concretas y de soluciones, siguen alimentando esa idea de que Asturias es un fondo de saco industrial, es un desierto industrial, un ámbito en el que no se pueden hacer inversiones. Fíjense. También se habla de todas las deficiencias que tiene Asturias, toda la mala situación general, nada es bueno, y fíjense cuando hago llamamientos a la prudencia, a la mesura, a la ponderación de sus argumentos, un ejemplo que es paradigmático. Estos días conocíamos, efectivamente, los avances en la implantación de una gran superficie logística en Asturias, un proyecto que supongo que todo el mundo en esta Cámara desea y quiere ver que se haga efectivo en los próximos días. Sabiendo que esos trabajos se venían realizando desde hace dos años, intenten ustedes ahora contextualizar el trabajo que se hacía, callado, silencioso, continuo, serio, desde Asturias, para traer esa empresa, con los comentarios de estamos mal comunicados, aquí no puede venir nadie, esto es un infierno económico, un infierno fiscal, un infierno industrial. ¿Han ayudado ustedes en la promoción? Piensen un poco con seriedad, cordura y responsabilidad. Esos discursos, a los que nosotros continuamente poníamos coto responsable, esos discursos ¿ayudaban o no ayudaban a ese gran éxito de Asturias que puede ser la implantación de esa infraestructura? Ojo, además, para más inri, es logística, con lo cual esto nos viene a decir de alguna manera, o de una forma muy clara si lo quieren interpretar, que Asturias es un punto de conexión logística relevante e importante, no solo en la cornisa cantábrica, sino para todo el noroeste de la península Ibérica. Por tanto, por favor, vuelvo a llamar a la cordura y a la responsabilidad.

La idea de desierto industrial no se compadece con cuestiones como las de los distintos sectores industriales y además no reconoce de forma justa el trabajo de tantos sectores industriales asturianos que compiten a brazo partido en mercados globales, se enfrentan a la competencia internacional, saliendo exitosos, y no son pocos. No sé si lo que voy a decir ahora vuelve a ser un ejercicio de presunción, miren, permítanme decirles desde este mismo momento que detecto una dinámica en la que entramos muy a menudo, y es que las empresas, las industrias de éxito parece que avalan la

gestión del Gobierno, mientras que las empresas en crisis son argumentos de la oposición para defender exactamente lo contrario.

Yo creo que a la sociedad, y, sobre todo, al sector empresarial e industrial, no les gusta que aquí continuamente traigamos el nombre de empresas que cuando van mal llegan a la Junta y cuando van bien se silencian. Que cuando van mal las usan los partidos de la oposición y cuando van bien las usa el Gobierno. Un debate ponderado que quiere hablar de la situación de la industria asturiana tiene que hablar, por supuesto, de las situaciones con dificultades, pero también de las que van bien, y como el trabajo de las situaciones con dificultades lo hacen ustedes, solo se limitan a ello, pues tenemos que venir el Gobierno a poner el contrapunto.

Yo no niego ninguna de las dificultades que ustedes conocen y reconocen, pero, y esto no es un ejercicio de presunción, pongan también en un debate ponderado las que sí van bien y reconozcamos el trabajo de emprendedores, empresarios, trabajadores y trabajadoras asturianos, que están haciendo destacar a nivel mundial sectores industriales asturianos, y por una vez sintámonos orgullosos de ellos y que no sea algo que tiene que hacer en exclusiva el Gobierno. Hagamos un debate siempre ponderado, siempre equilibrado.

Miren, sectores que hoy en día son punteros: la energía eólica, terrestre y marítima, no diré nombres de empresas, pero seguro que ustedes pueden contar al menos una; la energía fotovoltaica; el diseño y fabricación de grandes equipos industriales para energía y manipulación de minerales; la industria naval, especialmente los buques de alto contenido tecnológico; la fabricación aditiva; la industria carboquímica; la industria agroalimentaria. Insisto, no estoy presumiendo. La fabricación de equipos para fluidos. Aunque la sociedad asturiana podría presumir de esto. La minería no energética; la fabricación de armamento; la fabricación de cementos y hormigones; la fabricación de equipos de ventilación; la fabricación de zinc, sí, la fabricación de zinc, que el año pasado tuvo cifra récord de su producción; la fabricación de pasta de papel; la fabricación de productos ferroviarios; la fabricación de material eléctrico; la fabricación de iluminación de seguridad; la siderurgia integral, somos la única comunidad de España que mantiene hornos altos con proceso integral, que garantiza mayor pureza en la fabricación del acero; la transformación del acero; y la fabricación de ascensores y equipos de movilidad. En todos estos subsectores industriales Asturias es competitiva, es puntera.

Insisto, un debate que pueda ser ponderado, una industria asturiana que tiene dificultades, pero también fortalezas, y, como digo, ustedes se limitan a decir las debilidades y a nosotros nos dejan el papel de decir las fortalezas, pero no juguemos con el sector industrial en esa dinámica, que creo que poco aporta.

Respecto a planteamientos que ha hecho cada una de las formaciones y que quizás requieran una respuesta específica. Han sido muchas preguntas y en un período de treinta minutos, obviamente, no tenemos tiempo para dar respuesta. Pero ustedes tienen mi teléfono, ustedes tienen todos el teléfono del Consejero de Hacienda, no hace falta trabajar solo de cara a la opinión pública cuando venimos aquí y decimos cuándo trabajamos, se puede llamar al Consejero de Hacienda..., perdón, de Industria, y a la Consejera de Hacienda también, y al Presidente del Gobierno, se puede llamar a todo el Gobierno, en definitiva, para aclarar dudas, no se queden con ellas y no vengan luego aquí a trasladar inquietudes, sombras, pueden perfectamente llamar cuando en ocasiones el Consejero no ha encontrado un foro oportuno para trasladarles ciertas cuestiones de interés. Estoy a su entera disposición, 24 horas al día, 7 días a la semana.

Mire, respecto a Foro, en primer lugar, señor Blanco, gracias sinceras por la..., *(Comentarios.)* Vox, en primero lugar, Vox, perdón, que me he pasado una hoja. Gracias, señor Blanco, sinceras por su participación en la alianza. Creemos firmemente que la defensa conjunta y unánime de los intereses generales de la industria puede ser una de las claves del éxito, no nos garantiza el éxito, pero no intentarlo es la clave ya del fracaso directo, por tanto, intentémoslo. Gracias por su participación en la alianza.

Hoy en su intervención, que ha ido desde la marmota Phil hasta Venezuela, que ha sido más una lección de geografía mundial que hablar de la industria, de la cual siempre dice lo mismo, he visto un avance en su discurso político de la negación, no solo han negado la pandemia, sino hoy han negado directamente que el advenimiento de la pandemia haya podido afectar a la gestión de esta Consejería. La han omitido directamente, aquí no ha habido pandemia, ustedes tenían que hacer una serie de cosas y no las han hecho, nos hemos olvidado de que había que tramitar ERTE, nos hemos olvidado de que había que diseñar, gestionar, tramitar ayudas a distintos sectores, nos hemos olvidado de todo el paquete de medidas en tres olas que ha puesto en marcha el Gobierno de Asturias y que no es tarea de un día, de una tarde, con un bolígrafo y un papel, eso puedo asegurarle que requiere miles y miles de horas de gestión pública.

Dice, en cambio, que el trabajo se me supone. Pues, si se me supone el trabajo, yo agradecería también que lo pudiera reconocer, porque ha dicho exactamente lo contrario, viene a decir que no hemos trabajado en absoluto.

Mire, hay una idea en la que no estamos de acuerdo ya de fondo, y es que ustedes plantean sistemáticamente eliminar la fiscalidad de la industria. En la intervención de ayer, cuando hablaba de lo que nos aporta la industria, y todo esto es relevante sin renunciar a ninguno de los elementos, le decía: genera riqueza, genera empleos estables, lidera el sector exportador, genera inversión, innovación, desarrollo, cohesiona y vertebrada socialmente la sociedad, pero también paga tributos. Y es que, mire, nosotros no entendemos, no defendemos la actividad industrial como una fuente de beneficios que ya veremos luego quién se los reparte, entendemos la actividad industrial como una parte de la sociedad, una actividad económica, pero a la vez con su responsabilidad en la sociedad. Obviamente, tiene que pagar los tributos que permitan sostener el estado de bienestar y, obviamente, son tributos que tienen que garantizar una cobertura suficiente en materias educativas, sanitarias y de asistencia social, pensiones en el país, entre otras. Por tanto, la industria también tiene que contribuir a las arcas de la sociedad, las arcas públicas, para diseñar esas políticas de cobertura y de cohesión social y territorial. Por tanto, quitar impuestos es eliminar la (...), y eso es algo que ustedes, aunque no lo dicen tan claramente, defienden y nosotros, obviamente, no.

No voy a entrar en el retorcimiento que han hecho, en retorcer los datos que ha hecho del empleo, ha tenido que buscar datos del noroeste, no le han servido los agregados de España porque ahí estamos en muchas ocasiones mejor que la media, ha cogido los de diciembre porque los de enero de la serie que ya se conoce no le interesan...

Fíjese, los datos son malos, se lo digo yo, no hace falta que venga a decirlo usted, pero, ojo, dígalos de verdad, no diga medias verdades o diga mentiras, son malos porque la pandemia ha generado que sean malos en toda España. Asturias no está por debajo de la media y en una tormenta perfecta como esta, fíjese, hay un dato que no es que nos guste, luego mañana van a decir que por decir esto ya me gusta el dato, no, lo detesto, pero entre marzo y enero la pérdida de empleo industrial en Asturias ha sido el 1,1 %, ha sido pérdida de empleo, no nos gusta, nos parece una situación mala, pero ha sido un 1,1 %. Mire, antes del advenimiento de la pandemia, si nos hubieran dicho firmar solo perder un 1,1 % de empleo industrial, con toda la que está cayendo, obviamente, usted y yo lo hubiéramos firmado, pero hoy en día, hoy ha venido con otras cifras que en algunos casos no se ajustan a indicadores reales. Foro, Grupo Foro, señor Pumares, gracias, nuevamente, y esto lo digo en primer lugar, y además porque lo considero lo más importante, gracias por su participación en la alianza, merece la pena intentar darle una voz única a Asturias, una voz única en defensa de los intereses de la industria.

Tengo que decirle con cierta amargura que tengo la sensación de que tenía el discurso escrito antes de escucharme ayer, no he visto una referencia clara a la valoración de las cuestiones que ayer he trasladado, sino un discurso que es bastante continuista respecto a otras cuestiones, ¿no?

Usted pide sistemáticamente, y otras formaciones políticas también lo hacen, la comparecencia directa del Presidente, no les valen actores secundarios. Bueno, somos un equipo y las competencias en materia de industria, para bien o para mal, las tiene este Consejero, que fue nombrado el 25 de julio del año 2019, hace año y medio, aunque haya parecido que ha pasado una eternidad y casi hayamos tenido por el medio el fin del mundo, porque esto de la pandemia ha sido algo que nos ha desbordado, obviamente, a todas y a todos.

Tiene que entenderlo, tiene que entender que somos un equipo, que cuando pregunta sobre salud viene el Consejero de Salud, cuando pregunta de industria, viene el Consejero de Industria, y que el Presidente no puede ser un hombre orquesta que venga aquí a hacer todo el trabajo parlamentario también, todas las comparecencias. Bastante presente está el Presidente en todos los asuntos, a día de hoy, no creo yo que al Presidente se le pueda decir que está escabullendo ningún asunto, y, además, en la dinámica parlamentaria ustedes cada 15 días le preguntan, le interpelan directamente sobre cuestiones de su interés, con lo cual ahí no hay ningún ejercicio de escapismo ni de esconderse.

Bueno, hay otra cuestión que, mire, ha dicho, y que no pudo dejar pasar. A mí no me valen ventajismos, señor Pumares, las quinielas que se rellenan el lunes con el resultado del domingo anterior no tienen nunca premio. Aquel acuerdo de Alcoa lo firmaron todas las partes que estaban allí, firmaron todas las partes y luego dijeron lo que tuvieron a bien decir, probablemente una cosa y la contraria, y ahora sacamos de la chistera: "Ya lo decía yo". No, oiga, usted firmó, y en su firma va su palabra y su compromiso, y eso hay que respetarlo, todo el mundo firmó, por cierto, yo también firmé, y llevaba cinco días en el cargo, ya me dirá usted lo que había participado yo en las negociaciones, pero no ando diciendo ahora que yo llevaba cinco días en el cargo, lo dije en una comparecencia, pero a modo de anécdota, yo asumo aquello que se firmó, pero a día de hoy tenemos que asumir todos que Alcoa, el

Grupo Parter y el Grupo Riesgo están siendo desleales, no están haciendo su compromiso de mantener la producción y el empleo, y con eso, si lo convertimos en un echarnos las culpas entre nosotros, estaremos haciéndoles el caldo gordo a estas empresas, a las que hay que exigir la responsabilidad de los acuerdos que firmaron.

Ya había dicho que respecto a los fondos europeos estamos intentando que no se disparen demasiado las expectativas.

Paso al Grupo de Izquierda Unida.

Señora Vallina, asumo todo lo que ha dicho y lo tomo en el sentido de que intentan espolear para que intensifiquemos nuestra acción. Entiendo que cualquier cosa que hayamos hecho no sea suficiente para una oposición colaborativa, como la que ejercen ustedes, y que nos pidan un paso más. Así lo asumo y, en ese sentido, tampoco voy a entrar en muchas de las consideraciones, aparte, porque no tengo tiempo.

No hay estrategia a largo plazo, esto da respuesta a algún comentario más, el preámbulo a ese plan, a esa estrategia a largo plazo lo anuncié ayer en el último de los puntos, es la Estrategia industrial Asturias 2030, está muy elaborada, muy avanzada, hay un documento muy avanzado de todos los grupos de trabajo, y les dije que se presentaría dentro de los plazos considerados. Pidieron el primer trimestre de 2021, creo que estamos en el primer trimestre de 2021, porque es verdad que uno a veces con toda la pandemia pierde la noción del espacio-tiempo, estamos en el primer trimestre, no me lo reprochen aún, esperen, por lo menos, al 1 de abril.

También habíamos hablado de seis meses, bueno, no creo que sea necesario, pero, habiendo una pandemia por el medio, si nos fuéramos al primer semestre de 2021, tampoco creo que fuera algo tan grave, y hoy en sus intervenciones me ha parecido que se rasgaban demasiado las vestiduras con los plazos. Se presentará, se tendrá la estrategia, una estrategia que no estamos haciendo en ningún cuarto oscuro ni haciéndola el Consejero en sus ratos libres, ya lo hemos anunciado. En septiembre de 2020, iniciamos ese trabajo en colaboración con agentes económicos, sociales y la Universidad. Se está haciendo, así que en este punto, por favor, tranquilidad.

Cómo se organizan los fondos europeos, he insistido, no debemos inflar demasiado las expectativas, hoy en día los proyectos que salen en todas las latitudes y longitudes de España ya cubrirían todo el Next Generation para toda Europa y esto, obviamente, no es una dinámica apropiada y tenemos que ser realistas. En cualquier caso, Asturias va a luchar, vamos a luchar por conseguir el mayor número de proyectos posibles, eso siempre lo hemos dicho, pero eso se conseguirá presentando proyectos que sean competitivos y atractivos.

¿Cómo está organizada la transmisión, la gestión de estos proyectos? La gestión y la transmisión. Insisto, en muchos casos se nos ha pedido confidencialidad. Insisto, nos parece adecuada, prudente y responsable la política de que sean las propias empresas las que anuncien su proyecto en el momento que lo consideren adecuado, para que se pueda llevar a cabo, para no abortarlo antes de tiempo, y en todo lo que es información sobre los proyectos no tiene sentido que cada Consejería salgamos a contar los nuestros, tiene que haber cierta contención, organización y lo que estamos haciendo es canalizándolos hacia la Oficina de Proyectos Europeos, para que sea ella la que, de una forma agregada, comunique los proyectos, por áreas, con que cuenta Asturias, y eso se hará, porque, insisto, lo dicho antes, no hay todavía un plazo o un *deadline*. Estamos en el andén, pero todavía no ha aparecido, por hacer el símil, no ha aparecido en la pantalla de horarios a la hora a la que va a pasar ese tren.

Hay una cuestión también relevante que le quiero trasladar, qué se ha hecho con la alianza, pues no hemos parado ni en un momento. Presidente, con su permiso, creo que esto lo puedo contar hoy, el documento con las cuatro reivindicaciones de la alianza que ayer referí ya ha sido enviado a la Ministra de Industria y a la Ministra para la Transición Ecológica, pidiéndoles que vengán directamente a Asturias a trasladar cuáles son sus propuestas y soluciones al indudable problema que tenemos planteado con el sector electrointensivo en Asturias. Por tanto, ustedes pedían la participación al máximo nivel, ya la tienen, y lo que le hemos pedido al Gobierno de España es que venga, entiendo que ustedes podrán apoyar en esta petición, a hacer ese planteamiento de soluciones sobre los problemas que estamos planteando.

Ciudadanos, gracias por su participación en la alianza. Si quedo sin tiempo, podré continuar con estas explicaciones en el segundo turno, Presidente, en el que creo que tengo diez minutos.

Mire, hablaba de los datos de desempleo en San Martín del Rey Aurelio, que es mi municipio, y no voy a perder la ocasión de hablar de un municipio que llevo en el corazón y, obviamente, quiero, como todos queremos al municipio de nacimiento. Quiero que sepa que San Martín del Rey Aurelio fue uno

de los municipios de Asturias, si no el más, castigado por el cierre de las actividades mineras, llegó a haber hasta catorce pozos en explotación, con miles de trabajos...

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, Consejero.

El señor **CONSEJERO DE INDUSTRIA, EMPLEO Y PROMOCIÓN ECONÓMICA (Fernández Rodríguez)**: Y ahora no hay ninguno. Entienda, por tanto, que yo, como el que más, pida que haya un mecanismo y herramientas de protección...

El señor **PRESIDENTE**: Gracias.

Luego tiene otro turno.

Entramos en los turnos de réplica. Para ello, tiene la palabra el Portavoz del Grupo Parlamentario Vox.

El señor **BLANCO URIZAR**: Muchas gracias, señor Presidente.

La verdad es que hoy yo, por lo menos, ya he aprendido mucho. De hecho, me gustan estos debates en los que participa el Consejero de Industria porque es una persona a la que le gusta entrar al trapo y eso anima un poco el debate, nos evitamos jornadas tediosas como la de ayer, en la que nos dio una lección magistral, heredada ya de su faceta de profesor universitario, pero que suelen ser unos tostones insufribles, y hoy he descubierto cuál es la solución a la democracia del Consejero de Industria, llamar por teléfono al Consejero de Industria, para qué vamos a criticar aquí lo que hace el Consejero de Industria, le llamamos a él, al Presidente, solucionado, ya podemos cerrar la Cámara, no se preocupe.

Y voy a empezar un poco..., bueno, aprendí muchas otras cosas hoy. Aprendí, por ejemplo, que los Presupuestos del señor Barbón los aprobó Vox con la abstención, es otra noticia sorpresa. Yo no sé si es que algún Diputado de esta Cámara no asistió a las clases de Aritmética y todavía no sabe sumar o que ya está arrepentido de su voto, puede ser, ¿eh? (*Comentarios.*) Probablemente, también probablemente esté arrepentido de su voto más que de lo otro, pero también he aprendido o me ha confirmado la Diputada de Unidas Podemos que siguen erre con erre con las nacionalizaciones. Por cierto, lo que comenté cuando intervine inicialmente, eso se llama “falacia de la prueba incompleta”. Decir que las nacionalizaciones son la solución porque quizás entre la SEPI en Duro Felguera es una falacia de la prueba incompleta. Justificar que las nacionalizaciones son buenas sin más por un caso concreto precisamente es esta falacia de la que se sirvió la Diputada. Por cierto, Duro Felguera lleva más de 130 años siendo una empresa privada, a ver cuánto tiempo dura siendo una empresa pública, le auguro un futuro muy corto.

Y entrando en las referencias del Consejero hacia Vox, sí, estamos en la Alianza por la Industria, pero no sé cuánto duraremos porque hoy le pedí un gesto muy concreto. Y también usted utiliza mucho el tema este de la falacia de la prueba incompleta porque dice: “No, Vox quiere bajar, quitarle todos los impuestos a la industria.” No, yo le pedí hoy —y revise mi intervención— que dieran un paso, una pequeña señal de que de verdad ustedes desde el Principado quieren hacer algo y eliminaran la tasa de la industria, son 750.000 euros al año. Solo pedí una muestra de que de verdad el Principado de Asturias, en sus competencias, quiere hacer algo. Y deje ya de ser un especialista en tramitar subvenciones de otros, dé algún paso usted que esté bajo sus competencias.

Y no negamos la pandemia, es evidente científicamente que hay una pandemia. Lo que negamos son las medidas que se adoptaron para combatir la pandemia. ¿Cómo puede ser que con la menor tasa de ocupación de la hostelería y con las restricciones que se están imponiendo tengamos las mayores tasas de contagio nunca de ninguna otra ola? ¿Cómo puede ser esa correlación tan extraña? Y llevan meses sin asistirse, solo habría que haber ido hace un par de meses a cualquier restaurante en Asturias, cuando todavía se podía asistir al interior de los locales, no había nadie dentro. Se criminalizan sectores sin tener ni idea de lo que se está haciendo, se dan palos de ciego.

Y claro que hay miles de horas de gestión pública, pero es que, Consejero, aparte de las horas de trabajo, a mí me da igual que se quede en casa todo el día y no haga nada mientras dé resultados. O sea, no justifique que está haciendo su labor porque está dedicándole mucho tiempo. La sociedad no quiere que usted le dedique muchas horas, quiere que le aporte resultados. Los funcionarios y los empleados públicos están para trabajar sus horas, usted está para tener resultados y que haya cambios evidentes en la industria asturiana, tiene que liderar usted ese proyecto. Y abandone ya la faceta de tramitador de subvenciones, que fue lo que nos contó ayer.

Yo por eso le pido que lidere usted ese cambio y, si vemos que usted va a liderar ese cambio, va a tomar medidas concretas, estaremos ahí para apoyarlo, pero no estamos viendo que lo esté haciendo.

Hombre, y hablar de retorcer datos cuando usted dice que no estamos peor que la media nacional en desempleo... Somos la comunidad autónoma que más población ha perdido en los últimos diez años y, aun así, estamos en la media del desempleo nacional. Imagínese usted que todos esos jóvenes que se marcharon de Asturias siguieran aquí buscando trabajo. ¿Dónde estaría la tasa de desempleo en Asturias? Así que, si hay alguien especialista en esta Cámara en retorcer las realidades, es precisamente el Consejero de Industria, que es que a veces nos hace tontos, como tontos nos quiso hacer cuando dice que no, que las mesas que no son de carpintería, que son grupos de trabajo. Ahí denotó una soberbia a la que nos tienen acostumbrados ya. ¿Qué cree, que los Diputados que estamos aquí no sabemos que esas mesas son grupos de trabajo, señor Consejero? Yo sé que le gusta entrar al trapo, pero a veces se le va un poco la frenada de largo y cae en estas notas de soberbia.

Decía también que Vox no había planteado propuestas concretas. Mire, revise mi intervención porque yo sé que cuando hablo no me presta mucha atención porque cree que lo que decimos no va a ser la solución para Asturias, cuando creo que está profundamente equivocado. En mi intervención, he planteado once medidas concretas y se presentarán propuestas de resolución también mucho más concretas, once medidas concretas. No he visto que se haya trabajado nada ni que haya dicho nada de ninguna de las propuestas que hemos realizado.

Y, sí, yo creo que cuando se comentó aquí que había sido ciertamente llamativo que el propio Consejero de Industria se hubiera referido a una realidad cierta de deslocalización de Arcelor saltaron todas las alarmas porque eso no se había escuchado nunca antes a un Consejero de Industria ni a un Presidente del Principado. De hecho, yo dije en unas intervenciones, no me acuerdo hace cuánto, dije que el señor Barbón sería el Presidente del Principado que despidiera Arcelor de Asturias, lo dije yo creo hace un año y hoy usted está confirmando lo que nosotros dijimos hace un año, que el Gobierno del Principado de Asturias, que dirige el Presidente Barbón, si no hace algo radicalmente en relación con la reducción de los costes de la energía, que ese es el problema, y no tramitar unas cuantas subvenciones, ese es el problema, Arcelor se irá y serán ustedes los que echen el candado. Eso será la medalla que se va a colgar como Consejero de Industria y usted como Presidente del Principado de Asturias, que la mayor empresa industrial de Asturias, con todo lo que lleva aparejado, se vaya y no somos alarmistas los demás, usted lo dijo ayer, que pueden hablar, sí, que el Presidente Sánchez habla mucho, lo que hace usted aquí, hablar. ¿Y qué vamos a conseguir con eso? Hablan muchísimo, pero al final acaban de confirmar que tienen miedo ya de que Arcelor se deslocalice. ¿Qué están haciendo para que no se deslocalice Arcelor, aparte de hablar? ¿Qué se hizo en el estatuto de electrointensivas? ¿Qué se está haciendo en el Anteproyecto de Ley por la que se crea el Fondo Nacional para la Sostenibilidad del Sistema Eléctrico, que va a volver a repercutir sobre las distribuidoras el coste que ahora podrían ahorrarse en el estatuto de electrointensivos? ¿Por qué no se crea un censo de empresas con un consumo superior a un gigavatio y se monta una oficina para ayudarles a captar esas ayudas? Hagan algo aquí para ayudar a la industria, no lo están haciendo.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Blanco.

El señor **BLANCO URIZAR**: Bueno, muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Para el turno de réplica, tiene la palabra el Grupo Parlamentario Foro Asturias.

El señor **PUMARES SUÁREZ**: Gracias, Presidente.

Señorías.

Señor Consejero, muy buenos días de nuevo.

Mire, varias cuestiones que ha dicho usted en su turno de réplica. Usted desaprovechó ayer su oportunidad para ejercer ese liderazgo que necesita la sociedad asturiana en defensa de su industria y ha vuelto a desaprovechar también, en su turno de réplica, la oportunidad para dar explicaciones al respecto, ¿no? Se ha limitado a decir cuestiones genéricas, a hacer también valoraciones personales, pero, como digo, ha desaprovechado esa oportunidad. Y el haber desaprovechado esa oportunidad, unido a que en este tiempo que llevamos de Legislatura usted también ha mostrado, por las circunstancias a lo mejor que puso sobre la mesa, ha hablado de la pandemia y naturalmente que eso tiene su influencia, pero ha mostrado también su incapacidad para poner sobre la mesa, para que el Gobierno de España ponga sobre la mesa los graves problemas de la industria asturiana y, por ello, en ese contexto es en el que yo consideraba y sigo considerando que quien debería haber intervenido ayer, que debería haber ejercido ese liderazgo que usted no es capaz de hacer, era el Presidente

Barbón. No sé, seguramente a lo mejor tampoco sea capaz, pero, desde luego, tenemos que cambiar para ver si el resultado es diferente, ¿no?

Le recojo el guante, naturalmente, y, además, le digo que participé convencido en esa reunión de la Alianza por la Industria, porque estoy totalmente convencido de que una voz única, con el mayor consenso posible, no solo de los partidos políticos de esta Junta General, sino de toda la sociedad asturiana, es la herramienta más poderosa que hay para poner sobre la mesa del Consejo de Ministros los graves problemas que tiene el Principado de Asturias en materia industrial y creo que esa voz única es fundamental. Por ello, yo creo que hemos hecho bien en participar, también hay que agradecer a los agentes sociales y a la Universidad de Oviedo que hayan participado, pero ahora también es responsabilidad del Consejo de Gobierno utilizar esa herramienta, esa fortaleza que les da esa Alianza por la Industria para hacer su trabajo.

Porque, mire, ayer usted, se lo reprocharon además todos los Grupos Parlamentarios, ¿no?, lo que demuestra que no es una opinión exclusivamente de Foro, una opinión exclusivamente de este Diputado, todos los Grupos Parlamentarios le dijeron que ayer se limitó a relatar una serie de cuestiones. Yo le ponía el ejemplo porque es verdad, era muy similar a un diario de un Consejero, como dijo el señor Blanco, como si usted tuviese un blog donde fuese explicando cada día lo que hace: “Hoy he hablado con el Gobierno de España, hoy he hablado con mis compañeros del Consejo de Gobierno”. Pero fue incapaz de explicar qué materialización en cuestiones prácticas tuvieron esas actuaciones. Y esas actuaciones, su esfuerzo en favor de la industria asturiana, naturalmente que se lo presupongo y naturalmente que no me cabe ninguna duda de que usted destina absolutamente todos sus esfuerzos a intentar solucionar los graves problemas que tiene la industria asturiana. Lo que yo sí le cuestiono, porque me parece que es un hecho objetivo, es que no están cristalizado en nada, no están cristalizando en medidas concretas.

Y, como le decía también y quiero hacer hincapié en ello, la situación de la industria asturiana es peor que hace un año. Es porque se ha aprobado un estatuto de las electrointensivas que se puede llamar de cualquier manera, pero yo creo que lo que no debemos tolerar tampoco es llamarlo por algo que no es, porque no es un estatuto de las electrointensivas, sino que podría llamarse a lo mejor “estatuto de la gran industria”. Y no es un estatuto de las electrointensivas porque, desgraciadamente, como sucede en cada reto que tiene el Principado de Asturias, nuestras propuestas o nuestros problemas se orillan por una cuestión simple, que es la sencilla aritmética parlamentaria, y cada vez que dependemos de la fuerza de los votos, de la fuerza de esa aritmética parlamentaria, como digo, los problemas en este caso de la industria asturiana se orillan y no se tienen en cuenta. No es un estatuto de las electrointensivas, usted es igual de consciente que yo, es un estatuto para la gran industria, con el objetivo de incorporar a otras empresas que no son grandes consumidoras de energía, como es el caso del Principado de Asturias, de las industrias del Principado de Asturias.

Usted persistió en los errores de ayer. Ayer desaprovechó una gran oportunidad, señor Consejero. Usted desaprovechó la oportunidad de ejercer la función de liderazgo, que, junto con el trabajo, también se le debería presuponer. Además de esa capacidad de trabajo que usted nos relató ayer, debería haber también aprovechado para relatarnos alguna capacidad de liderazgo, tanto de esta Junta General como, sobre todo, de la sociedad asturiana.

Y el hecho de que todos los Grupos Parlamentarios le reprochasen en su discurso de ayer, el hecho de que todos los Grupos Parlamentarios en el seno de la Alianza por la Industria hayan pedido que sea el Presidente, Adrián Barbón, quien haga esas exigencias recogidas en el documento nacido en el seno de la Alianza por la Industria ante el Gobierno de España, debería, desde luego, hacerle recapacitar. Debería hacerle recapacitar y ver si, como digo, es capaz usted de ejercer ese liderazgo.

La situación de la industria asturiana, y vamos a hechos objetivos, es peor que hace un año. Seguimos con los mismos problemas, seguimos con los mismos nombres propios y seguimos sin contar con el apoyo del Gobierno de España.

En el primer semestre del año 2020, se realizó la última subasta de interrumpibilidad por parte del Gobierno de España. Se alegó que era un mecanismo que no permitía la Unión Europea y se canceló. Muchos guardábamos la esperanza de que el estatuto de las electrointensivas se aprobase con relativa rapidez y no hiciese falta esa subasta de interrumpibilidad. Hoy, casi un año después de que se realizase esa última subasta, vemos cómo, aparte de haber tardado, el estatuto de las electrointensivas no da respuesta ni sustituye. No hay ningún mecanismo que sustituya a esa subasta de interrumpibilidad.

Mientras tanto, vemos cómo otros países como Italia sí que tienen mecanismos muy similares y, sin embargo, el Gobierno de España nos dice que no es asumible porque no nos lo permite la Unión Europea. No es serio, señor Consejero, tiene usted en este sentido, en estas reclamaciones legítimas y

justas ante el Gobierno de España, el apoyo no solo de este Grupo Parlamentario y de esta Junta General, sino de toda la sociedad asturiana, pero ahora también depende del Consejo de Gobierno y depende de usted en concreto ejercer ese liderazgo y ver que el resumen de actividades que nos relató ayer, que se cristalice, que se materialice en cuestiones concretas. Muchas gracias, Consejero. Muchas gracias, Señorías.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.  
Para el turno de réplica, tiene la palabra la Portavoz de Izquierda Unida.

La señora **VALLINA DE LA NOVAL**: Gracias, Presidente.

Señor Consejero, triunfalismo, según la Real Academia, es una actitud supuesta de seguridad en sí mismo y de superioridad. Y es algo de lo que todos y todas tenemos que huir, sobre todo, en un momento de tal dureza para Asturias. Sobre todo, si un Gobierno se encuentra con un golpe tan duro como el del estatuto electointensivo o padece la ausencia aún de un pacto estatal de industria o tiene los territorios de Langreo y del occidente aún sin proyectos industriales.

Sobre los proyectos europeos anunciados ayer, 115, creo recordar, tendría que darnos datos, lógicamente. ¿Cuánto dinero público piden? ¿Cuántos puestos de trabajo podrían generar? Estables, no solo los de puesta en marcha o los de la obra o la construcción. ¿Cuántos estarían listos para arrancar?

Usted no puede venir a hacer aquí un anuncio de semejante calado como si fuera el día de la toma de posesión. Venga con datos, con cifras, con cosas concretas. Llevamos casi dos años de mandato y le repetimos, de usted se debe exigir algo más que una memoria de actividades o un compendio de deseos.

Yo le pregunto, ¿tiene usted esos datos? Pues preséntenoslos y evitaríamos dar prevalencia a intereses a lo mejor energéticos que, si bien tienen que representar un papel, no pueden dominar la apuesta del Ejecutivo asturiano por lo que pueda pasar en este sentido.

Es un grave peligro, se lo decimos otra vez, le dijimos que lo incorporara a la Alianza por la Industria, pero no lo consideró oportuno en ese momento y espero que lo haga. Abra el diseño de los fondos a toda la sociedad y no nos haga anuncios que no podemos contrastar. No los podemos contrastar. Y así no tendrá que avisar de que no nos ilusionemos demasiado en un ejercicio algo extraño no de prudencia política, sino yo creo que de autoprotección.

Yo le haría una última reflexión, quizás deberíamos reducir nuestra obsesión por seguir siendo productores de energía barata. También debemos conseguir que nuestra industria sea productora de materiales y equipos para las energías renovables. Y si somos capaces, además, de generar energías renovables baratas, con costes competitivos, será excelente, pero no podemos encadenarnos a generar energías renovables que además todos sabemos que necesitan siempre subvenciones públicas para ser competitivas. Y ese modelo y sus problemas y consecuencias ya los conocemos.

Su principal obligación entendemos en política es ser consciente del malestar creciente que existe en los trabajadores y las trabajadoras de Asturias. Es cierto que hay una atmósfera de pesimismo y de desconfianza, no podemos estar ciegos ante ella. Y de esa no se nos ha hablado y es que no sé si la perciben o no. La conocemos, le decía antes cuando no pude terminar, porque nuestra fuerza política está completamente conectada con el sindicalismo asturiano, usted lo sabe.

Queremos que quede dicho en esta Cámara, hay un sentimiento de abandono entre los trabajadores y las trabajadoras. Afortunadamente, los sindicatos son el necesario instrumento para canalizar esta situación y constituyen, además, un valor de nuestra sociedad, pero no se olvide de que el totalitarismo germina siempre a partir de la angustia laboral, de la pérdida del futuro industrial, del fracaso económico. Años en blanco en política industrial, como este que hemos pasado aquí atrás y llevamos décadas, hemos vivido y vemos cómo fertilizan el terreno para esos extremismos. Y asuntos como la respuesta de su Gobierno a problemas como el de Alcoa miden la capacidad del sistema democrático para ofrecer seguridad laboral y vital a las personas. Estos asuntos merecen una total implicación del Gobierno y queremos verla.

Izquierda Unida, usted lo sabe, es una fuerza de pacto y acuerdo, porque cuando hablamos de mantenimiento de puestos de trabajo preferimos entendimientos de mínimos a una confrontación.

Las y los militantes de Izquierda Unida estamos educados en el sindicalismo del tajo, en el que los acuerdos garantizan condiciones de vida a las familias. Por eso, le pedimos al Grupo que ha quedado fuera de la alianza sumarse al esfuerzo conjunto para y por nuestro futuro común.

Este no debe ser un Pleno para justificar una ruptura de un acuerdo, sino para exigir, unidas y unidos, al Gobierno central que atienda las reivindicaciones de Asturias. Es nuestra obligación. Estamos de

acuerdo en que, si los sindicatos tuvieran que movilizarse contundentemente contra este Gobierno en Madrid o aquí, en defensa de la industria asturiana, Izquierda Unida no se va a achantar y va a apoyar esas reivindicaciones, exigiendo al Gobierno central cambios de políticas, incluso de personas. Ahora, sin embargo, no podemos quedarnos aislados, convirtiendo en marginales nuestras peticiones, marginalizando nuestras organizaciones. Tenemos que sumar, sumar esfuerzos, sumemos esfuerzos. La unidad, señor Consejero, se construye políticamente, no se encuentra en la gestión administrativa, ni siquiera en el nivel de las direcciones generales, es un asunto que se resuelve en la política, hay que hacer buena política desde su responsabilidad como Consejero. También le digo que el teléfono funciona en ambas direcciones, pues hoy existen hasta las multillamadas, cada vez que hemos querido hablar con usted lo hemos hecho y hemos tenido que llamarle, incluso para convocar y para pedirle, por favor, ya la alianza por la industria. El teléfono tiene dos vías, ida y vuelta.

Y, por otra parte, ya para terminar, yo no considero, usted lo ha anunciado aquí, que enviar las conclusiones de la alianza a Madrid sea hacer muy buena política, se lo acaba de decir el Portavoz de Foro, le pedíamos, por favor, de Presidente a Presidente y en persona.

No repetamos errores, implíquese a fondo y vamos a ver si sacamos entre todos Asturias adelante, usted sabe que puede contar con nosotros para apoyar todo aquello que sea en beneficio de nuestra industria.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias.

Para el turno de réplica, tiene la palabra la Portavoz del Grupo Parlamentario Podemos Asturias.

La señora **RODRÍGUEZ LÓPEZ**: Muchas gracias de nuevo, señor Presidente.

Señor Consejero, después del discurso triunfalista de ayer, que lo hemos dicho varias personas de los diferentes Grupos Parlamentarios, ha pasado usted prácticamente a pedir adopción a los Grupos Parlamentarios. Un poco de mesura. Usted nos habla de mesura, pues un poco de mesura, no pasemos de un extremo al otro porque eso confunde a la gente y a las personas que nos sentamos aquí, no hay que ir de un lado hacia el otro como péndulo sin tener una línea marcada, que es un poco lo que yo intenté transmitirle en el discurso que hice, pero creo que no se entendió bien. O creo que no se entendió en absoluto, porque tampoco hizo ninguna crítica, yo no sé si después el Presidente de la Cámara me va a permitir que en el turno que usted me replique yo le pueda replicar a usted, porque yo ahora tendría que estar replicándole y no puedo hacerlo, tengo que repetir algunas de las cosas que ya dije, o por lo menos incidir más. Se lo pido al señor Presidente de la Cámara que lo tenga en cuenta, que sepa que voy a aludir o, por alusiones, voy a pedir un turno de intervención más.

Asturias y todos los asturianos y asturianas queremos estar orgullosos, pero tenemos que tener un motivo para estarlo, señor Consejero, tenemos que tener un motivo para estarlo, y una de las cuestiones que nos parecen fundamentales, que ustedes están repitiendo erróneamente, su Gobierno está repitiendo erróneamente, ya lo hicieron en el pasado, es que ustedes no planifican, señor Consejero, les cuesta un montón planificar. Yo le decía antes que hay que tener valentía y hay que demostrar que Asturias puede valerse por sí misma y ustedes siempre van como con un tiento y un cuidado, ni siquiera tampoco con cobardía, porque ustedes no son capaces de planificar, ni más ni menos.

Mire, usted hablaba ayer, y creo que lo volvió a decir hoy, estoy de acuerdo con usted en el fondo, pero, desde luego, no en la forma, usted habla de las energías renovables. Hombre, que ahora mismo en Asturias se hable de las energías renovables como el parangón máximo de proyección industrial que tenemos es francamente no saber escuchar y no saber planificar, porque esto, señor Consejero, lo llevan diciendo las organizaciones ecologistas, que también tienen cuernos y rabo y al final les acabamos dando la razón, porque la tienen, llevan diciéndolo décadas. Lleva diciendo décadas Europa con avisos al Estado español y, concretamente, a aquellas comunidades donde más se contaminaba, hagan ustedes el favor de empezar a mirar para las energías renovables porque es un elemento de futuro, y de repente es el parangón.

Ha sido usted tremendamente triunfalista, yo lo entiendo, porque todos los Gobiernos tienen que hablar de sus triunfos, ha sido usted tremendamente triunfalista cuando hablaba de la planta de Amazon, dos años, bien. Yo podría hacer críticas al respecto. Mire, va a ser un triunfo si en esa planta de Amazon se respetan los derechos laborales de los trabajadores y las trabajadoras, que sabemos que no se hace, ni a nivel estatal ni a nivel internacional, y, sobre todo, señor Consejero, a ver si somos capaces de ser un poco coherentes, porque aquí a todo el mundo se le ha llenado la boca defendiendo al pequeño comercio, ¿Amazon va a defender al pequeño comercio, viene a apoyar al pequeño comercio? Será un triunfo si somos capaces, si son ustedes capaces de asegurar que va a convivir esta

plaza, esta plataforma en concreto, con el pequeño comercio, que también son puestos de trabajo interesantes. Pero, insisto, no deje usted que los sindicatos tengan que pelear los derechos laborales de los y las trabajadoras, esto, cuando se venden estos triunfos como tales, como resueltos, señor Consejero, y luego vienen los problemas, esto que le estamos aquí diciendo este Grupo Parlamentario no se puede vender como éxito y auguramos que no va a ser tan fácil como ustedes lo están planteando.

Infraestructuras. Galicia va a asumir el peaje en la autovía del Atlántico. Asturias ha dicho que no va a asumir el peaje del Huerna. El Huerna supone un problema para la industria en Asturias, ustedes lo saben, hay empresas que no quieren estar aquí porque supone un problema el peaje del Huerna, y, sin embargo, no se va a asumir, ni siquiera se va a evitar que eso se haga. Seguimos con el mismo mantra, esto lo llevamos diciendo desde el primer día que entramos aquí y nos sentamos en uno de esos sillones o empezamos a hablar delante de uno de estos micrófonos.

Alcoa. Yo creo que no entendió mi intervención.

Duro Felguera. Independientemente de lo que diga la ultraderecha, es que tiene que decirlo, porque, si la ultraderecha y Podemos dicen lo mismo, tenemos un problema, tenemos un cacao mental, es estupendo que diga justamente lo contrario que decimos nosotros y que además aluda permanentemente a Venezuela, que es lo único que puede decir. A ver si tienen ustedes la valentía de ir a la sede de Duro Felguera y decirles a los trabajadores y a las trabajadoras que lo que estamos planteando desde Podemos es un error y que entre la SEPI es un error. Ahí sí se vería la auténtica y verdadera valentía.

No entró una empresa en Alcoa. Tristemente, tenemos un fondo buitre, no hay que confundir una cosa con la otra. Para que entre una empresa, para que tengamos seguridad, necesitamos la intervención pública, necesitamos que la SEPI intervenga, y en eso estamos trabajando a nivel autonómico y a nivel estatal, y eso es lo que vamos a seguir defendiendo porque a veces confundimos términos de manera intencionada, o no, pero al final lo que ocurre es que lo que tenemos es destructores de grandes empleos o destructores de grandes empresas o de empresas que están afianzadas en Asturias y acaban con el empleo de un montón de gente.

Arcelor. Planificación, señor Consejero, de verdad, como es una cuestión que repite constantemente toda la ciudadanía. ¿Cuántas veces ha escuchado usted a trabajadores o representantes sindicales decir la frase “el dueño de Arcelor se pira”? ¿Cuántas veces? Claro, obviamente, en algún momento ocurrirá, pero la cuestión es que vaya a ocurrir y nos escudemos en que se lleva diciendo diez años, pero ha pasado veinte años después, no, el problema es que han tenido ustedes veinte años para planificar una salida digna y para planificar la producción de acero en Asturias, de otra manera, de otra alternativa, y esto es lo que no se está haciendo, planificación, un poco más de planificación.

Yo le agradezco a la señora Vallina la invitación que nos hace como el único Grupo que no vamos a firmar esta alianza, pero lo dije en mi intervención y lo voy a mantener. Creemos que es un ejercicio de coherencia decir una cosa y hacer exactamente lo que se dice, porque lo contrario sería justamente decir y engañar a los votantes cuando decimos lo que decimos. Estaríamos yendo en contra de nuestro propio programa y de nuestras propias ideas.

Ya le dimos al Gobierno una oportunidad hace un año, lo que no entendemos son ciertos discursos que hacen críticas, pero al final lo que prima es la foto, bueno, este Grupo Parlamentario no lo va a hacer. Este Grupo Parlamentario queremos ver resultados, hicimos el año pasado lo que teníamos que hacer y este año toda la Cámara se ha puesto de acuerdo en decir que ustedes tienen muchos proyectos, pero muy pocas cosas solventes encima de la mesa, y lo que queremos son resultados. A este Grupo Parlamentario, a este partido político, no le va la indefensión aprendida, tenemos que ir aprendiendo y poner la otra mejilla, a veces, no es la solución para los problemas de Asturias.

Nada más.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señora Rodríguez.

Ya le adelanto que, *a priori*, no va a tener derecho a un turno posteriormente, ya que nos tenemos que atener al acuerdo de la Junta de Portavoces. De todas maneras, hoy por la tarde hay un turno de doce minutos, que su Grupo podrá usar como considere oportuno.

Continuando, para el turno de réplica, tiene la palabra el Grupo Parlamentario Ciudadanos.

La señora **FERNÁNDEZ ÁLVAREZ**: Gracias de nuevo.

Hola a todos otra vez.

Voy a intentar alguna alusión que ha hecho el Consejero, algunas de las cuestiones que otros Grupos plantearon, pero también el mío, quería aclarar alguna cuestión.

Una de ellas, nos dijo a todos, nos echó en cara que no habíamos tenido sensibilidad con que este año ha sido especialmente diferente o duro o con una situación excepcional, pero, como yo bien dije, quiero reiterar que es excepcional y hay muchos asturianos, muchísimos, que han hecho cosas muy excepcionales y esperábamos que el Gobierno y todas las consejerías, por supuesto, estuvieran a la altura, por eso estamos exigiendo un grado de trabajo, si cabe, mayor que el de otros años. Creo que eso es comprensible por todos.

Luego, respetar los fondos europeos y esa burbuja informativa que nos dice que hay, sí, la hay porque hay muchas expectativas, porque es algo a lo que nos estamos agarrando, al menos los asturianos, desde hace ya mucho tiempo, esperando ese maná que va a llegar de Europa, y, entonces, lo que no podemos permitir de ninguna manera es que pase la oportunidad, no podemos dejar que pase la oportunidad y, como les decía antes en mi intervención, entendemos que la oportunidad para Asturias va a pasar probablemente porque el Gobierno nacional no nos va a atender como nos tiene que atender para poder atender a otras comunidades que le interesan más por otros intereses que tiene creados de otra manera. Pero lo que sí vamos a estar es exigiéndoles que sean diligentes.

Y, aunque también antes, yo creo que era el señor Cofiño el que me negaba un poco cuando yo decía que en abril había que presentar cosas, en abril hay que presentar, a nivel nacional se tiene que presentar todo el plan, con todos los proyectos de las comunidades autónomas para llevar a la Unión Europea... (*Comentarios del señor Vicepresidente.*) El plan incluye ya... Sí, pero el plan incluye ya esos proyectos para las comunidades autónomas que tienen que trasladar. (*Comentarios del señor Vicepresidente.*) Lo revisaré, pero la información que yo tengo es esa. Entonces, de ahí la inquietud de que todavía ahora estuviéramos formando esa Oficina de Proyectos Europeos, en la que las empresas pueden seguir aportando y demás, porque todas las cosas sabemos que llevan su tramitación y no queremos que nos pase la oportunidad.

También aludió el señor Consejero a los datos del desempleo que yo mencionaba de San Martín del Rey Aurelio, precisamente por esa inquietud que tenemos de que esos fondos de transición justa, que, como usted dice, puede estar interesado en que sean mayores, yo ya le decía, no es que sean los mayores posibles, que por supuesto, sino que se utilicen de la forma más adecuada, porque realmente vemos que muchas veces esos fondos se utilizan en proyectos muchas veces que son de obra, de obra, que al final lo que te dan es trabajo para un año, dos años a lo sumo, pero ahí se queda, inversión en ladrillo que al final vemos que no tiene retorno. Entonces, tampoco queremos que eso sea el fin de esos fondos, que ya vemos que en el pasado han tenido esas consecuencias, que es que continuamos con una tasa de paro en las cuencas muy elevada.

Y, por último, respecto al plano de estrategia industrial, que es verdad que nos dijo que estaría en unos meses, en el primer trimestre, como mucho a lo sumo en el semestre, entienda que nosotros seguimos viendo que es prioritario. Y le vamos a conceder el beneficio de la duda de que recoja todas las expectativas que tenemos en ello, pero yo quería hacer hincapié en algo que ya el año pasado también mencionamos en mi Grupo y era que ese plan, esa estrategia no solo debe atender a la industria pesada, sino también a algo que a nosotros nos parece importante y son las pymes, tiene que atender a las pymes, crear un ecosistema favorable para que las pymes puedan desarrollarse porque, lo estamos hablando aquí, lo han hablado hoy, con la gran industria siempre tenemos un riesgo de deslocalización como está en la mesa Arcelor o podría ser cualquier otra en cualquier momento, lógicamente, eso es algo que todos sabemos y que podemos hasta llegar a entender, entonces, creemos que no hay que echar todas las fuerzas en esa industria pesada, sino intentar construir un sistema empresarial basado en otro tipo de empresas más pequeñas, pero que pueden ser mucho más arraigadas en el territorio, con lo cual esta deslocalización siempre es menor y nos quita un poco ese peso que tenemos de que el señor Mittal se nos vaya y a ver qué va a pasar. Hay que tener otra alternativa.

Lo que esperamos es que ese plan industrial recoja también esas necesidades que esas pequeñas empresas pueden tener para poder desarrollarse.

Por finalizar, lo que queremos es que toda nuestra industria, grande y pequeña, sea un sector eficiente, moderno, avanzado y sostenible y tenemos que arroparla con todos los recursos humanos y económicos disponibles y no podemos dejar pasar ni una oportunidad, porque lo vemos, todavía hace poco nos pasó con un proyecto de parques eólicos marinos que hoy está en el País Vasco. Nosotros nunca, siempre es otro el que lo hace. Entonces, queremos que sean proactivos y que no dejen pasar ni una oportunidad.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Para el turno de réplica, tiene la palabra la Portavoz del Grupo Parlamentario Popular.

La señora **MALLADA DE CASTRO**: Sí, gracias, señor Presidente.

Señor Consejero, usted sí que está acalorado, no entiendo las críticas que me ha hecho cuando mi discurso ha sido de lo más constructivo y luego repátese el acta y verá la cantidad de propuestas que le he hecho, pero voy al grano. Usted dijo ayer: “La actitud del Gobierno del Principado ha sido, es y será la exigencia continua para la industria asturiana y sus reivindicaciones se harán donde sea necesario, cuando sea necesario y ante quien sea necesario”. Y, mire, la realidad, aquí, en Asturias, llevamos un año y medio absolutamente perdido, no sé dónde ha reivindicado usted, cuándo ha reivindicado usted y ante quién ha reivindicado usted las necesidades de nuestra industria, pero lo que es evidente es que en este año y medio no ha conseguido prácticamente nada. Y no le eche usted la culpa a la pandemia porque la situación mala de nuestra industria ya la teníamos antes de la pandemia y porque en Galicia y Castilla y León también hay pandemia y tienen proyectos alternativos a sus centrales térmicas.

Mire, al principio de la Legislatura, les creímos cuando el Presidente del Principado decía que había una relación muy fluida con el Gobierno de Sánchez y era lógico pensarlo porque dos Gobiernos del mismo signo político lo normal es que tengan una relación más fluida de lo normal, pero ¿qué es lo que nos dicen los hechos? Pues, mire, lo que nos dicen es que año y medio después del inicio de la Legislatura esa fluida interlocución no se la cree francamente nadie y ¿cómo me dice que no saque el tema o que no se lo digamos? Si es crucial esa interlocución para nuestra industria, una interlocución que a día de hoy no hay y se lo demuestro en tres minutos.

Si hablamos del estatuto de industria electrointensiva, dos años hemos tardado en tenerlo. Y ya lo más grave no es ese retraso, sino que lo más grave es que es un estatuto que no da solución a ningún problema de nuestra industria. Se hartó usted de decir en el tiempo, supongo que lo recordará en ese tiempo de espera, preferimos que sea un buen documento a que sea rápido, pero es que, oiga, ni ha sido rápido ni es un buen documento. Toda la sociedad asturiana se ha dado cuenta de que el Gobierno de Sánchez no les ha prestado atención en este asunto, solo hay que recordar expresiones, ya no solo de no prestar atención, sino de desprecio, como la de la Ministra Maroto ante el estatuto, cuando dijo: “Mirar solo al estatuto de electrointensivas es de miopes”. Una expresión que demuestra el desprecio del Gobierno de Sánchez a los asturianos. Toda la sociedad se ha dado cuenta de que su Gobierno y el Gobierno de Pedro Sánchez no mantienen relación y se lo han dicho, en concreto, referente al estatuto, no hay más que repasar los titulares. FADE: “No hay peor ciego que el que no quiere ver”, refiriéndose a la Ministra. Los trabajadores de la gran industria: “El estatuto es un atropello”. Comisiones Obreras: “El estatuto electrointensivo es desleal con Asturias”. UGT: “El estatuto electrointensivo no sirve, se precisa una alternativa”. Yo creo que queda claro, pero, oiga, quiero felicitarlo porque puede usted dormir tranquilo con ese envío del documento de la Alianza por la Industria a las ministras porque ha hecho una buena aportación, por fin, al estatuto.

Pero es que, mire, si hablamos además de biomasa, yo no sé si usted es consciente o se ha enterado, como otras veces, por la prensa de que hemos estado a punto de perder grandes proyectos que algunas empresas tenían para Asturias, como son los proyectos de La Pereda, el de Cerredo o el de Greenalia, en la Zalia, porque el Ministerio de la señora Ribera quiso sacar un nuevo modelo de subastas y dejaba fuera absolutamente a estos proyectos, han tenido que ser las propias empresas las que pusieran el grito en el cielo y consiguieran que a última hora, por lo menos, hubiera una revisión parcial de ese modelo de subastas. Pero es que, si me refiero al hidrógeno, cómo me explica usted lo sucedido en el mes de noviembre. Saca la Ministra Ribera una convocatoria de ayudas, precisamente para proyectos del hidrógeno, y, oiga, vemos cómo al día siguiente los miembros de la mesa del hidrógeno, que usted ha creado, salen diciendo que se habían enterado por la prensa y esa mesa la preside usted, Consejero, cómo se explica esto, cómo es posible que haya dicho en varias ocasiones que se ha enterado usted durante este año y medio de Legislatura por la prensa de gran parte de las decisiones que afectan a la industria asturiana que han tomado los ministerios para la Transición Ecológica y de Industria. ¿No se da cuenta de que la inseguridad que genera esto en nuestra industria es brutal y que tiene unas consecuencias nefastas para la misma? Oiga, es que, por lo que nos ha dicho usted antes, da la impresión de que el señor Mittal habla más con el Gobierno de Sánchez que ustedes mismos, eso no puede ser, esa mala relación y el hecho de no querer ustedes apoyarse en los Grupos de la oposición es lo único que explica que se haya lanzado usted indiscriminadamente a lo largo de este año y medio, para tapar su insolvencia, a montar y a constituir mesas, foros, organismos, que no sabemos a día de hoy lo que hacen, es que yo sí le aseguro que ayer no fui capaz de tomar nota de todos esos organismos

que tiene usted creados, es que se lo vuelvo a decir, sale a más de una mesa al mes, la mesa para la elaboración de la Estrategia industrial 2030, la del hidrógeno, la mesa regional de calor residual, la mesa creada con empresas y expertos para aprovechar infraestructuras mineras sin actividad, hombre, por Dios, si es que, en vez de parecer usted Consejero de Industria, parece el gerente de la empresa Mueblerías El Principado, así no vamos a ninguna parte, son mesas de las que no conocemos absolutamente nada, si usted se queja de que no hacemos aportaciones, algo absolutamente injustificado, oiga, díganos, díganos qué hacen esas mesas, trasládenos sus conclusiones y le haremos, como hacemos en sede parlamentaria, propuestas para esas mesas, pero es que usted no funciona así. Y, mire, todos esos órganos que usted crea no pueden ser un fin en sí mismos, tienen que ser, en todo caso, ya que los ve tan necesarios, un medio para conseguir los fines que necesita nuestra industria y que a día de hoy están muy lejos de ser una realidad.

¿No se da cuenta de que lo que se evidencia con su forma de actuar en este sentido es que usted pretende eludir su responsabilidad saltando de mesa en mesa? Porque, mire, nada de esto sirve, le vuelvo a decir, si usted y el Presidente del Principado no se arremangan, no bajan al barro y no alzan la voz en Madrid y defienden con contundencia los intereses de nuestra industria.

Y, ya por terminar, le voy a enseñar para qué sirven tantos saraos, la prueba más evidente la tuvimos con la Alianza por la Industria, el día de su puesta de largo estos fueron, señor Consejero, los titulares. *(La señora Portavoz muestra un documento.)* “La Alianza de la Industria arranca entre críticas y peticiones de unidad y liderazgo”, “los Grupos emplazan a Barbón a encabezar la reivindicación y afean la falta de influencia, mientras los sindicatos llaman a la movilización social” o “la Alianza por la Industria sella su primer pacto con dudas sobre su eficacia”.

Consejero, este es el riesgo de poner en marcha demasiados saraos, así que yo le pido que, por favor, me haga caso, menos saraos y más trabajo y eficacia.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias.

Tiene la palabra, para el turno de réplica, el Grupo Parlamentario Socialista.

El señor **FERNÁNDEZ HUERGA**: Gracias, Presidente.

Yo creo que lo primero que se puede comentar es cuál es el formato de Pleno en el que estamos. Se plantea este Pleno como una continuación del Pleno del año pasado, incluso en la definición de la convocatoria, y yo creo que eso influye también en que el Consejero, en su explicación, haga referencia al que fue el Pleno del año pasado, también monográfico de industria, y pretenda responder a lo que creo que se planteó, y si algo sale de un Pleno monográfico sobre un tema en concreto son las resoluciones que tanto el Gobierno plantea como la Junta finalmente aprueba.

Y hay que reconocer que este Consejero tiene mala suerte con la oposición, es decir, es sistemática, cada vez que acude a una Comisión, la respuesta de la oposición de que no dice, de que no habla, de que no responde, y lo curioso es que, cuando viene un año después a responder sobre las cuestiones en este Pleno, se le acusa exactamente de lo contrario, de haber hablado demasiado. La verdad es que es ciertamente difícil de comprender.

Pero, en todo caso, quiero recordar una de las intervenciones, elegí la última, que era la de la señora Mallada, en el Pleno del año pasado, y se refería fundamentalmente a tres o cuatro temas que eran los que en aquel momento, si hacemos un poco de memoria, eran los que estaban en la referencia mediática.

El primero era Santa Bárbara, de la que salimos incluso con una proposición conjunta de todos los Grupos, bien, parece que algo ha hecho el Gobierno en ese contrato del 8x8 sobre Santa Bárbara.

Se refería también a la industria láctea y al problema de los purines, a los que también ayer el Consejero hizo referencia, y mencionaba también a la Consejería de Medio Rural.

Se refirió también ampliamente a cómo tanto el Gobierno de España no pintaba nada en Europa como el Gobierno de Asturias no pintaba nada en España, aquí nadie pinta nunca nada porque de los fondos, de los 7500 millones que correspondían a toda Europa, que ahora son 17.000, a España solo le correspondían 307 millones, lo que hoy sabemos que se ha convertido en 790 millones, con lo cual, no sé si es gracias al Gobierno de España o al Gobierno de Asturias, pero la realidad es que ha sido bien diferente al paso de un año.

Y la realidad es que, cuando se habla de un monográfico sobre industria, es ciertamente complicado porque industrias hay muchas y las situaciones de cada una de las industrias o de cada uno de los sectores son bien diferentes y son bien diferentes también en medio de la pandemia en la que estamos, pero no creo que convenga centrar el objetivo en empresas con dificultades, cuando, ciertamente, la

realidad publicada no dice precisamente eso. Meter dentro de las empresas que tienen problemas a AZSA, como dijo la Portavoz del Grupo Popular, que ha anunciado y que ya tiene en el proceso de aprobación medioambiental 100 millones de euros de inversión para una nueva planta de electrolisis, que ha estado batiendo récords de producción durante toda la pandemia, no parece lo más acertado, no parece tampoco que sea digno de este Parlamento decir realidades que no se corresponden con la verdad. Se refirió también a Fertiberia, que ha hecho también o va a hacer una inversión de 10 millones de euros para incrementar la producción, que ha batido récords de producción el año pasado, subiendo un 6 %, y que ha aumentado, léase los periódicos, por lo menos, que ha aumentado un 15 % la venta en el exterior.

Creo que hay que ser honestos con la realidad, no negar los problemas, pero también ser conscientes de aquellos sectores o de aquellas empresas que concretamente están haciendo frente a la pandemia, están eligiendo Asturias para invertir porque entienden que aquí sus plantas, sus trabajadores, sus directivos y sus competencias son los adecuados para competir en mercados exteriores.

Y se refirió usted, cómo no, al estatuto y creo que el estatuto, lo ha dicho ya todo el mundo, no es el estatuto que queríamos, planteábamos dos cuestiones en el estatuto: la primera, que tuviera un precio estable y predecible que garantizara a las industrias la capacidad de poder invertir a medio y largo plazo, y esa parte sí la cumple, pero no cumple una parte que es la que nos interesa en Asturias, que es la atención a las electrointensivas, pero esta historia no empezó hace dos años, esta historia viene de mucho más allá, conviene no confundir con los datos cifrados en el Presupuesto, que no se centran en las electrointensivas, y de los diferentes instrumentos que se han ido modificando, desde las competencias dentro de las subastas a las compensaciones por costes de emisión de CO<sub>2</sub>, que han ido modificándose, pero lo que sí conocemos es cuál era la reacción del Partido Popular con respecto al precio de la energía en Asturias cuando el que gobernaba y el responsable era el Ministro Soria, y ustedes en este asunto son lo que en política se denomina un “pato cojo”, no pueden hablar de esto, ustedes, cada vez que teníamos una dificultad en Asturias, lo que hacían era el trío permanente, repartir culpas, buscar excusas y apoyar al Gobierno, esa es la realidad de lo que sucedió durante mucho tiempo en Asturias y la realidad de lo que transmitía el partido que aquí era oposición, pero era gobierno en Madrid.

¿Qué hemos hecho?, decir que no nos gusta, decirle al Ministerio que esto no resuelve los problemas que podemos tener dentro de la industria electrointensiva asturiana y plantear dentro de la Alianza por la Industria, donde se ha convocado a todos los grupos políticos, el único, el que no está, lo siento mucho, es el que no está nunca, y también a todos los agentes sociales y empresariales para establecer cuáles son las prioridades para poder revertir esta situación, y hay una práctica directa, que es el incremento de las compensaciones por emisiones de CO<sub>2</sub>, tanto en el coeficiente que España pide a Europa como en la partida que tenemos dentro de los Presupuestos.

Y le doy la razón a la Portavoz de Ciudadanos. Parece increíble que en este debate los Grupos de la oposición no se hayan referido prácticamente a dos cuestiones: la pandemia y los cambios que vamos a sufrir como sociedad y en la industria y también los fondos europeos, que algo tendrán que ver para la recuperación.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias.

Para responder de manera conjunta, tiene la palabra el Consejo de Gobierno.

El señor **CONSEJERO DE INDUSTRIA, EMPLEO Y PROMOCIÓN ECONÓMICA (Fernández Rodríguez)**: Muchas gracias.

Continúo, antes de abordar las conclusiones, con las respuestas a los distintos Grupos, y había quedado en el caso de Podemos, la señora Rodríguez. Mire, se lo tengo que decir, al principio de cada intervención, y lo he hecho sinceramente, he agradecido a cada grupo político su asistencia a la Alianza por la Industria, lamento profundamente su no presencia en la Alianza por la Industria, creo que han preferido ir solos a ningún sitio que acompañados a intentar una misión que es ciertamente difícil, que es modificar la decisión de un Gobierno de la nación para que considere los planteamientos de Asturias, pero una tarea en la que tenemos que estar inmersos. Creo que su posición les ha permitido a mayores conseguir cierta notoriedad porque han tenido quizá tanta cobertura mediática como la propia alianza, pero es un lujo que no nos podemos permitir en Asturias: debilitar un frente en defensa de los intereses generales de la industria y además haciéndolo, fíjese, un día antes de que se fuera a firmar el acuerdo y después de no haber dicho esta boca es mía en la última reunión en relación con un texto que más o menos era de consenso y que, mire, dicho de otra manera, no dejaba totalmente contento a nadie, pero sí que era bueno, como una base de defensa de los intereses de la

industria asturiana. Les pido que recapaciten, si bien ya les anticipo que, a día de hoy, y no es el Gobierno, hay grupos dentro de la alianza que están diciendo que no quieren que estén dentro, porque, si van a estar dentro y fuera a la vez, eso es como el gato de Schrödinger, estar vivo y muerto a la vez, y eso, salvo a nivel cuántico, no es posible, Señorías.

Mire, respecto al Partido Popular, aprovecharé para decirlo al final, las cosas que tenía aquí planteadas, no les despreciamos, señora Mallada, no les excluimos, se excluyen ustedes solos: no hacen alegaciones, luego vienen aquí diciendo que no se les llama, cuando no generamos foros de participación dicen que actuamos en solitario, cuando los tenemos, que son muchas fiestas, muchas mesas, bueno, mire, para ustedes, la comida nunca está al punto, siempre está o muy fría o muy caliente o muy hecha o poco hecha, y esa es una actitud que, mire, sinceramente, tienen que cambiar ustedes porque, además, el resto de los Grupos, mal que bien, están colaborando, y ustedes siempre quieren un trato individual, específico, un protagonismo que en un trabajo cooperativo y colegiado no puede existir, así que renuncie a esas ansias de protagonismo, de titularidad, para sumarse a un trabajo colectivo, que a veces es callado, es discreto, pero es continuo, y acaba dando resultado al cabo de años, y hoy ya hemos hablado de un tema que, mire, después de años de trabajo, está dando una buena noticia a Asturias.

En cualquier caso, tengo que agradecer la participación en la alianza también que hace su partido y usted me saca un titular en el que dice que participan en la alianza, pero no tienen demasiada confianza, fíjese, esa es otra de las cuestiones esquizofrénicas a las que nos tienen acostumbrados: voy, pero no voy; entro, pero me quedo fuera. Yo creo que estar significa estar y encontrar ese mínimo común denominador en la defensa de los intereses de la industria asturiana, fíjese, no es algo malo, no le tenga miedo, no pasa nada, se puede acordar, es más, la sociedad asturiana y la española están pidiendo pactos a sus representantes políticos, usted decía cansancio, hartazgo de mesas, mire, de lo que está cansada la sociedad asturiana es de foros políticos en los que nos tiramos los trastos a la cabeza, en cambio, mesas de trabajo, de acuerdo, de planificación, que generan, no es para entretenerse o perder el tiempo, generan documentos, síntesis, resúmenes, ¿se ha leído usted el informe de la Comisión mixta para evaluar el impacto de la transición energética en Asturias? (*Afirmación de la señora Portavoz.*) Pues parece que no, porque no se ha dado cuenta de que esa comisión nació, creció, se desarrolló y luego se disolvió porque ha generado un documento que nos permite, de una forma sosegada y argumentada, ver lo que ha sido la transición energética en Asturias y hacia dónde nos dirige, no venir aquí a echarle la culpa a uno, a otro, a Maroto el de la moto. Oiga, esto es trabajar con seriedad y con rigor, no venir aquí a traer los titulares de la prensa. Le pido, por favor, entre en esta dinámica, en la que ya está no solo el Gobierno, sino muchos Grupos de esta Junta. Mire, usted me ha sacado un titular que parece ser le interesa a usted porque fueron a la alianza, pero al final no fueron. Les pido, por favor, que continúen, pero en nombre de la sociedad asturiana, no en nombre ni del Grupo Socialista, el Partido Socialista, al que pertenezco, ni del Consejero ni del Gobierno, por favor, por el interés general, usted me ha sacado un titular que ha aportado bien poco al debate, yo le saco uno que sí que aporta al debate, ¿de acuerdo?, lo dije ayer: 115 proyectos, más de 45 entidades involucradas, 13.800 millones de inversión prevista, esto ya está en Asturias y no se compadece con que usted haya dicho que falta confianza de los inversores en Asturias, es decir, sus declaraciones, frente a la realidad; un mundo paralelo, frente a un mundo real, por favor, compatibilícelos, hágalos reales, y aquí estamos, no se asuste con pactar, con hablar con nosotros, no tenga miedo de que le llamen de Madrid, de Génova, por pactar con el Partido Socialista o el Gobierno de Asturias (*Comentarios.*) porque le riñen e igual hasta piden su dimisión, que, por cierto, no la están pidiendo desde Madrid, la están pidiendo más cerca.

Dicho lo cual, mire, voy a seguir, Grupo Vox.

Gracias por la labor de *coaching*, usted tampoco deja de sorprenderme con sus atributos, y dice que entro mucho al trapo, que debería ser más prudente, bueno, gracias por el asesoramiento personal, podremos hablar del tema, supongo que tendrá unos honorarios por ese trabajo, y si lo hace desinteresadamente, muchas gracias. (*Comentarios.*)

Mire, Foro, señor Pumares. Sus aportaciones en general me gustan, me parecen ponderadas y las agradezco, tenemos algún punto de desencuentro y también le agradezco la lealtad con la que está acudiendo a la alianza y luego viene a la Junta a aflorar las diferencias, yo creo que esa es la dinámica, usted es el ejemplo, y también lo está haciendo Izquierda Unida, de una forma muy notable, es decir, en la alianza estamos teniendo un clima, un diálogo y un nivel de encuentro mínimos, y aquí, en la Junta, hoy hemos y ayer hemos puesto, sobre todo, hoy, a raíz de la intervención de ayer, hemos puesto sobre la mesa algunas de las diferencias o cosas que nos separan, yo creo que eso es un ejercicio saludable, este es el foro en el que venimos a discrepar y a hacer los planteamientos de parte, en la

alianza yo creo que, y usted lo está entendiendo bien, por eso se lo agradezco, tenemos que poner en común planteamientos que son comunes y de interés general.

Respecto a la segunda intervención, señora Vallina, el pacto de Estado por la industria, el pacto de Estado por la energía, que nos permita también garantizar la seguridad, la calidad y la competitividad del suministro energético, tan importante para nuestra industria, y un plan industrial estatal que se había anunciado, pero que no acaba de elaborarse, por supuesto, cuente con nuestro apoyo, contamos con el suyo, para reivindicar ante el Gobierno de la nación la necesidad de que esos planes, esos pactos de Estado se aborden a la mayor celeridad. Usted tiene compañeros en el Gobierno, nosotros, también, digamos lo mismo a cada una de las partes y consigamos el objetivo común.

Respecto a Podemos y la señora Rodríguez.

Yo siempre tengo la sensación de que me riñe, cada vez que hacemos una intervención yo vengo aquí y resulta que me riñe, y ya desde la tierna infancia que no me reñían en clase y cosas de estas, porque yo era muy inquieto, la verdad, yo hablaba mucho y entonces me caían unas broncas muy parecidas a las que recibo aquí unos cuantos años después..., no tantos, ¿eh?, que no soy tan mayor.

Nada, le pongo en contacto con el señor Blanco para el *coaching*, ¿eh?, que la asesore un poco, porque estas cosas parece que las controla.

Fíjese, en el tema de..., bromas aparte, y perdóneme la distensión, el tema de las energías renovables, estoy con usted. Asturias no es que sea una potencia ni en energía solar ni en otras energías renovables, sí que aspiramos a serlo, y, en todo caso, no es desdeñable el recurso de eólica, terrestre y *offshore*, de la biomasa, y también el recurso que tenemos con la hidráulica, pero más importante, fíjese, que el aprovechamiento, la generación energética con energías renovables son las capacidades industriales asociadas al diseño, a la fabricación, al mantenimiento de estos equipos, y en ese aspecto Asturias ya es referente y tenemos que seguir potenciando, por tanto, para nosotros el *boom* de las renovables no tanto en la generación, sino en las capacidades industriales en el desarrollo de estas tecnologías, y ahí tenemos una oportunidad inmejorable aprovechando también ya la tradición y la capacidad industrial de esta región.

Acusa de falta de planificación, fíjese, la pandemia ha desbaratado cualquier proceso de una planificación razonable y razonada, dentro del horizonte de planificación, fíjese que es subsecuente el que..., tiene que ser consecuente, perdón, subsiguiente al que está planeando la Unión Europea, ahora mismo se plantea un nuevo escenario con un plan plurianual 21-30 para la Unión Europea, bueno, 21-28, ¿no?, 20-27, 21-28, creo recordar, bueno, nosotros tendremos que ir en sintonía, por tanto, también en este punto llegamos a tiempo, no hemos perdido, insisto, señora Fernández, Ciudadanos, no hemos perdido ningún tren, no estamos fuera de ningún plazo, por favor, revise eso y cambie de pensamiento y, sobre todo, no lo diga porque genera alarmas en la sociedad asturiana que luego tenemos que estar continuamente desmintiendo y que no ha lugar. Realmente, estamos a tiempo para presentar proyectos y participar de esos fondos.

Bueno, voy terminando. Respecto al recurso al estatuto, esta iniciativa, que de forma individual nuevamente el Partido Popular traslada. Mire, dice que ya no le vale, es más, no le ha dado tiempo ni a pensarlo, ya directamente hemos dicho algo y ha dicho no. Le hemos dicho que vamos a presentar esa solicitud de que vengan a Asturias las ministras a trasladar, plantear soluciones en relación con esos requerimientos y ha dicho que no. Pero, mire, ustedes han hecho un recurso en que ya no le voy a hablar de las faltas de ortografía ni de que no sepan distinguir un mecanismo de interrumpibilidad de un mecanismo de ininterrumpibilidad, que yo eso no sé lo que es, eso lo han mandado por ahí, si lo hubieran hecho colegiadamente lo hubiéramos corregido. Le voy a decir que sus iniciativas son del tipo encadenarse en la Junta, esas sí que son efectivas, y no requerir a las ministras que vengan a Asturias. Mire, por favor, súmese a la unión y no venga a sabotear esfuerzos que son del conjunto de la sociedad asturiana.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, Consejero.

Hemos concluido el debate.

Les recuerdo a los Grupos que disponen de un plazo de treinta minutos para presentar propuestas de resolución.

Se suspende la sesión hasta las dieciséis horas, para el debate y votación de las mencionadas propuestas.

(Eran las doce horas y cuarenta y nueve minutos.)

*(Se reanuda la sesión a las dieciséis horas y tres minutos.)*

El señor **PRESIDENTE**: Se reanuda la sesión.

Buenas tardes.

De acuerdo con lo convenido en la Junta de Portavoces, procede, en esta segunda parte de la sesión, el debate y votación de las propuestas de resolución de los Grupos Parlamentarios.

Se han presentado 68 propuestas de resolución: 13 del Grupo Parlamentario Foro Asturias, 5 del Grupo Parlamentario Vox, 7 del Grupo Parlamentario Ciudadanos, 20 del Grupo parlamentario Podemos Asturias, 16 del Grupo Parlamentario Popular, 4 del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida, y 3 del Grupo Parlamentario Socialista, que la Mesa de la Cámara ha calificado y admitido a trámite.

El debate se desarrollará del siguiente modo: intervendrán los Grupos Parlamentarios, de menor a mayor, en un único turno para cada uno de no más de doce minutos para la defensa de las respectivas propuestas de resolución y la fijación de posición sobre las de los demás.

Por lo tanto, comenzamos, y para ello tiene la palabra el Grupo Parlamentario Vox.

La señora **ÁLVAREZ ROUCO**: Buenas tardes, Presidente.

Señorías, buenas tardes.

¿De qué han servido todas las propuestas del año pasado para favorecer la industrialización en Asturias? Lamentablemente, tenemos que decirles que de nada. ¿Cómo vamos a creer que el Partido del Gobierno y sus socios van a ser activos en la reindustrialización de Asturias y cómo vamos a creernos que ustedes, quienes han creado el problema, van a formar parte de la solución? Nos piden un acto de fe, nos piden que creamos que van a impulsar proactivamente la reindustrialización de Asturias, cuando llevan décadas, décadas, desmontando la actividad industrial.

Nosotros sí creemos en Asturias y por eso les hemos tendido la mano, pero no podemos evitar decirles que lo suyo es el colmo de la inconsecuencia. Su orden y planificación no son suficientes, no sirven, lo vemos en el conjunto de propuestas que realizaron el año pasado y en el grado de ejecución que han logrado. Nada, estamos como al principio.

El señor Consejero nos pidió expresamente a todos los Grupos políticos que hiciésemos del debate de hoy un debate amable, carente de reproches y sin reclamaciones, porque dio por supuesto que todo lo que han hecho ha sido bueno para la industria asturiana, pero no puede ser, no es así. No nos deja otro remedio que decirle que la realidad de la industria asturiana es desastrosa. Todo lo que explicó ayer el señor Consejero se reduce a un trabajo de despacho, pero Asturias lo que necesita es trabajo de calle y ustedes no tienen conciencia de lo que aquí se vive.

Vayan ustedes a contarles a todos los empresarios y a los trabajadores que han tenido que bajar el portón de una empresa, para no volver a levantarlo nunca más, que su agenda es fantástica porque está llena de manifiestos, reuniones, foros y comités, de encuentros con los representantes de los sectores sociales. ¿Y qué le importa al empresario que está en quiebra? Pregúnteles a la puerta de qué industria van a ir a llamar mañana para que les den empleo. Pregúnteles cómo van a atender sus deudas de Seguridad Social, de Hacienda, por decirles algún ejemplo, cuando sus empresas ya están cerradas.

La realidad que estamos viviendo es mucho más dura de lo que se transmite en el discurso. Y me voy a referir muy brevemente a un comentario que hizo el señor Consejero esta mañana sobre que las empresas en crisis son argumentos de la oposición para ir en contra del Gobierno y que las que van bien son argumentos que utiliza el Gobierno porque no lo hace bien ¿De verdad quieren decir esto? ¿Quisieron decir esto? Las empresas no son armas arrojadas en manos de los políticos, como ustedes pretenden. A lo mejor ustedes las usan con ese fin, pero Vox no.

Negar que el saldo de la industria en Asturias es muy negativo es engañar. La realidad es desastrosa. Miren, les voy a contar: a un empresario, por ejemplo, del metal que está pasando por dificultades, si va al Idepa a buscar ayudas, le pueden decir que hay ayudas a proyectos de inversión, sí las hay, ayudas de 50.000 euros. A ver quién invierte, qué cantidad y qué empresario invierte esta cantidad en inversión. Pueden ir a los ICO, pueden acceder a ellos en unas condiciones beneficiosas, pero no sabemos si van a abrir mañana o no. Le pueden decir en la Consejería que puede cambiar de IAE, a uno tecnológico, que ya tenemos unas ayudas para implantar la transformación digital, y eso son 2500 euros por empresa.

Y también hay ayudas a empresas de base tecnológica, porque hay también subvenciones a empresas en el marco del programa especial de proyectos de empresas tractoras de interés, pero para acceder a ellas tiene que tener una inversión de un millón de euros —a ver qué empresario puede hacer una inversión de un millón de euros—, y también contratar a 20 trabajadores. Con esto quiero decir que

el Idepa, el Idepa, ese organismo que tanto dice el Partido Socialista, no es la solución a todos los problemas de la empresa.

Mire, en Asturias esas grandes industrias por las que ustedes dicen que trabajan pueden contarse con los dedos de la mano, y lo cierto es que frente a ellas existe una red de pequeñas y medianas empresas industriales que están siendo abandonadas por la Administración. Ustedes fueron los responsables de este derrumbe de la industria, porque se han cargado de un plumazo todo lo que no se ajusta al modelo, al objetivo que se han marcado. No sé si me estaba atendiendo, bueno, y ninguno del Partido Socialista, pero, bueno, yo me estoy dirigiendo a ellos.

No se dan cuenta de que lo normal sería que, hasta que las empresas ya existentes, que es ejemplo, que es el ejemplo que le estoy poniendo, se fuesen adaptando a los nuevos requerimientos, debería posibilitarse una coexistencia de trabajar los dos a la vez y que no dejasen a nadie en la calle. Pero, tal y como están las cosas, nosotros estamos por la labor de simplificar.

Esa dinámica suya tan aparentemente llena de actividad no va a resolver el problema, no va a resolver el problema de la industria asturiana por mucho que se esfuercen en calificarla como pilar fundamental.

Nosotros vamos a hablarle de nuestras propuestas, sin foros, agendas, manifiestos, reuniones y toda esa parafernalia suya que presentan, trazando las líneas que seguiría una empresa que quiera establecerse en nuestra región. Nuestra primera propuesta tiene que atender a lo primero que observaría cualquier empresario que quiera establecerse en un territorio, y esa es la red de infraestructuras disponibles que le facilitará el desarrollo de su actividad. En consecuencia, y dada la pésima calidad de la que disponemos en Asturias, lo primero que debe abordarse es un incremento de la inversión, aumentando la dotación presupuestaria destinada a su mejora. Y son tres los grandes pilares en los que se debe trabajar: la variante de Pajares, las conexiones de nuestra región con la península y las cercanías ferroviarias. Todas ellas, de una importancia vital.

Pero también sabemos, y esta es nuestra segunda propuesta de resolución, que ningún empresario se animará a instalarse en Asturias si choca con muro de problemas burocráticos y administrativos que le dificulten la obtención de licencias necesarias para abrir su negocio, así que es imprescindible la creación de un plan de choque en relación con estas dificultades para eliminarlas y dotar este proceso de la máxima agilidad. Y, como es evidente después de lo anterior, cualquier empresario que se precie hará una valoración sobre el suelo disponible en el que instalar su empresa. Es por ello por lo que Vox considera inaplazable la elaboración de un inventario de suelo con titularidad del Principado que no se encuentre aprovechado para así poder proceder a su desafectación.

Nuestra siguiente propuesta, la tercera, se ocupa de uno de los problemas que más inquietan a las grandes empresas: el precio de la energía. Mientras no se modifique el estatuto que afecta a los consumidores electrointensivos para conseguir abaratarla no podemos ser competitivos porque estos costos perjudicarán inevitablemente el proceso productivo. Además, nada funcionará mientras no se establezca un mecanismo alternativo al servicio de interrumpibilidad, y tampoco lograremos impulsar la reindustrialización en tanto no se procede a una revisión de las compensaciones por costes de emisión de CO<sub>2</sub>.

Pero hay más, porque Vox insta a Consejo de Gobierno asturiano para que se dirija al de la nación con el fin de suspender el cierre de centrales térmicas u obtener una moratoria para el cierre de las mismas. Debe definirse, mediante un proyecto de ley de industria estratégica, cuáles son los sectores, actividades y proyectos de inversión industrial y empresarial que tienen la consideración de estratégicos. Solo así conseguiremos que algún día Asturias no dependa, en el ámbito de la energía, de ninguna otra región.

Y no olvidemos, para finalizar esta batería de ideas, que es indispensable que desde el Gobierno del Principado se colabore especialmente modificando impuestos y tributos para rebajar su incidencia en el precio de la factura eléctrica.

Nuestra cuarta propuesta de resolución se centra en la necesidad de presentación de un plan de desregularización normativa mediante la revisión de la totalidad de la normativa autonómica que puede afectar a la implantación de empresas o industrias de nuestra región, porque, no lo duden, cualquier empresario que se plantee instalarse en Asturias hará una comparativa de la normativa estatal con relación a la autonómica en esta materia, especialmente en lo que afecta a lo urbanístico y a lo medioambiental. Por eso consideramos de suma importancia potenciar una ley de unidad de mercado.

Y, por último, la quinta propuesta que planteamos es un complemento a todas las anteriores. Creemos, y así lo defendemos ante ustedes, que de nada sirve todo lo anterior si no contamos con una buena fiscalidad. Se hace imprescindible abordar una ambiciosa reforma fiscal para evitar que los impuestos

se conviertan en un obstáculo a la hora de fomentar la actividad económica, el crecimiento industrial y empresarial.

Y voy a finalizar.

Estamos cansados de escuchar que todos los problemas que sufrimos en Asturias son heredados de Gobiernos anteriores y que ustedes bastante hacen tratando de abordarlos ahora que han caído en sus manos. Pues, mire, sobre esto no podemos hacer otra cosa que recordarles las palabras de Angela Merkel, que algo sabrán industria, cuando dijo: “Los Presidentes no heredan el problema, se supone que lo conocen de antemano, y por eso se hacen elegir para gobernar y corregirlo. Culpar a los predecesores es una salida fácil y mediocre”.

Señores del Gobierno asturiano, asúmanlo, salgan de la mediocridad y rompan con el continuismo. Asturias necesita realidades, necesita volver a ser la que fue un día y, como no trabajen de prisa, no quedará nadie que pueda beneficiarse de la reindustrialización.

Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias.

Tienen la palabra el Grupo Parlamentario Foro Asturias.

El señor **PUMARES SUÁREZ**: Gracias, Presidente.

Señor Presidente del Consejo de Gobierno, Vicepresidente, Señorías:

Paso a resumirles las 13 propuestas de resolución que representamos para su aprobación, para pedirles su aprobación en este Pleno de la Junta General.

Muchísimas de las propuestas que hoy se han presentado y se defenderán posteriormente guardan plena relación con las que se presentaron el año pasado y algunas de ellas incluso fueron aprobadas por unanimidad, lo cual no hace más que confirmar el fracaso que supone la celebración de este Pleno tras un año perdido, pandemia mediante.

Decía el Consejero esta mañana —y, bueno, ahora no está, pero sí considero que merece la pena reseñarlo— que, cuando la oposición criticaba las infraestructuras o criticaba las malas conexiones del Principado de Asturias, dificultaba la atracción de inversión. Eso no es en absoluto cierto, y el Consejero sabe perfectamente que, cuando se producen críticas, se hacen precisamente con el objetivo de mejorar esas carencias, que son objetivas, que tiene el Principado de Asturias.

En ese sentido, respecto a la importancia que tienen las conexiones para la industria y para la generación de empleo y de riqueza, hay dos cuestiones que traigo en las propuestas de resolución.

Por un lado, la puesta en marcha cuanto antes, y en condiciones homologables a las del resto de líneas de alta velocidad españolas, de la variante de Pajares. Ya dije en mi turno de por la mañana que vivimos una discriminación con respecto, por ejemplo, al corredor mediterráneo que recientemente inauguraba —aparecía, lo podíamos ver hoy— 54 nuevos kilómetros de vía.

También urge que el Gobierno asturiano, también en colaboración con el Gobierno de España, haga las iniciativas pertinentes para volver a reabrir la autopista del mar entre el puerto de El Musel y el puerto de Saint-Nazaire, en Nantes. Es también una reclamación y algo fundamental, como bien pueden ver en la exposición de motivos de dicha propuesta de resolución. Las comunicaciones son fundamentales para la industria, son fundamentales para creación de empleo y son fundamentales para la generación de riqueza.

También las conexiones de Internet de banda ancha. Por ello procede también que el Gobierno, y es un discurso y una petición recurrente en esta Junta General, acometa cuanto antes las iniciativas pertinentes para solucionar el grave problema de brecha digital, también en colaboración, llegado el caso, con el Gobierno de España, y aproveche para ello los fondos europeos.

En materia de energía, también me he extendido esta mañana ampliamente al respecto del disparate que supone el cierre de las centrales térmicas, que se realizó, además, sin estar en condiciones de garantizar la calidad y la seguridad en el suministro y que, además, ahora se hace también ese cierre sin que haya ningún plan alternativo por parte de las empresas que proceden al cierre de las térmicas para garantizar o intentar mantener los niveles de empleo en las comarcas afectadas. Es una particularidad que se da en el caso del Principado de Asturias y que no sucede en otras partes de España. Por ello también emplazo al Consejo de Gobierno a que establezca las relaciones pertinentes con el Gobierno de España para garantizar que todo cierre de las dos centrales térmicas que ya han anunciado su cierre en el Principado de Asturias, la de Lada y la de Soto de la Barca, en Langreo y en Tineo, venga acompañado de proyectos que permitan o, al menos, intenten, como digo, mantener los niveles de empleo.

Respecto a la transición energética, lo he dicho también en el turno de esta mañana, nadie discute la transición energética, nadie discute la lucha contra el cambio climático; lo que sí discutimos son los ritmos que se están forzando desde el Gobierno de España. En ese sentido, una vez más, emplazamos a este Gobierno, emplazamos también al Gobierno de España, del mismo signo, a que pongan en marcha un plan de transición energética gradual, meditado, consensuado con los agentes implicados. No es una reivindicación nueva, pero no se está teniendo en cuenta.

También proponemos poner en marcha medidas para favorecer la explotación de todos los potenciales de energía renovables, eólica, terrestre, eólica marina, solar, biomasa, y también para incorporar el gas en el *mix*, en la producción del *mix* energético, poner en marcha cuanto antes la regasificadora de El Musel.

Hoy por la mañana habló también el Consejero de la buena noticia que supone la instalación de una multinacional relacionada con el sector de la logística en el polígono de Bobes. El desarrollo de los polígonos industriales es una asignatura pendiente y también una de las principales bazas y ventajas con las que cuenta el Principado de Asturias. Ya me he manifestado en numerosas ocasiones respecto a la importancia que puede llegar a tener la Zalia como zona logística, y también, naturalmente, el polígono de Bobes. Para ello una propuesta —y ya se dieron pasos además en ese sentido en los Presupuestos aprobados este año, en el acuerdo presupuestario— debe ser urdir a terminar cuanto antes esas conexiones del polígono de Bobes y también de la Zalia. Y, en el caso de la Zalia, también la gran asignatura pendiente es impulsar la construcción de una subestación eléctrica que permita a la Zalia contar con energía eléctrica y facilite, por tanto, la comercialización de las parcelas.

En relación con el arancel ambiental también habló el Consejero ayer y hoy por la mañana al respecto. Es una reclamación que también hace toda la sociedad asturiana. Es un hecho indiscutible que los productos que produce la industria asturiana, y la industria española, pero en este caso la industria asturiana, no compiten en igualdad de condiciones con los que se producen en otros países de fuera de la Unión Europea, con unos costes medioambientales y también sociales y laborales muchísimo menores. Por ello urge que la Unión Europea también dé respuesta a este problema e implante cuanto antes ese arancel ambiental, ese ajuste en frontera que permita no digo que nuestros productos sean competitivos, pero desde luego que no partan con una desventaja, que tiene como origen, como digo, esa normativa ambiental y esa normativa también en muchos casos social y laboral pero fundamentalmente ambiental, ¿no? No puede ser que, por el hecho de cumplir con ciertos requisitos ambientales, como hace la Unión Europea, partamos de una desventaja competitiva con respecto a otros países de la Unión Europea.

En relación con los fondos europeos, y ya lo dije también esta mañana en relación con la votación que tuvo lugar recientemente en el Congreso, consideramos que no puede depender exclusivamente, como parece que va a ser, ese reparto de los fondos de Pedro Sánchez, sino que debe también coordinarse con las comunidades autónomas y, sobre todo, debe garantizarse el respeto a que ese sistema sea justo, sea independiente y, sobre todo, sea eficiente. Dudamos mucho, desgraciadamente, que no dependa exclusivamente de aritméticas parlamentarias el reparto de esos fondos.

En relación con la situación de Duro Felguera, en la que también el Consejero se mostró optimista y deseamos de verdad que tenga razón en ese sentido, emplazamos también al Gobierno de España, a través de la SEPI, a tomar las medidas oportunas para evitar que caiga una empresa como Duro Felguera, que, como digo, su caída tendría un impacto enorme en el Principado de Asturias en términos de empleo y también en términos de autoestima.

Cuando hablamos de la importancia de salvar una empresa como Duro Felguera —y lo dijo creo que por la mañana, no está, pero creo que lo dijo también el Portavoz de Vox—, no implica que demos por buenas determinadas propuestas que aprovechan la crisis, y la del coronavirus no es una excepción, para hablar de nacionalizar determinados sectores sin ningún tipo de criterio sino en un *totum revolutum*, ¿no? Consideramos muy peligroso también que determinados Grupos Parlamentarios, Grupos políticos, aprovechen estas dificultades en determinadas empresas emblemáticas para hacer su discurso de dar por buena cualquier nacionalización o cualquier entrada en cualquier empresa que desde su punto de vista consideren estratégica.

En relación también, y respetando también los compromisos alcanzados en el seno de la Alianza por la Industria, ya le mostré al Consejero de Industria mi compromiso con defender esos pactos, que, efectivamente, esos acuerdos son de mínimos, pero todos tenemos la obligación también de defenderlos, presento una propuesta de resolución, también larga, que propone básicamente recoger esos puntos emitidos en el documento, que firmaron todos los Grupos Parlamentarios, con la única excepción, desgraciadamente, de Podemos, y añadir también alguno más, ¿no? En ese sentido, lo que pedimos es que se garantice la aplicación en España de todos aquellos mecanismos de reducción de

precios de la electricidad que ya se aplican en otros países de la Unión Europea y que, por tanto, no existe la excusa de que no lo permite la Unión Europea.

También garantizar la aplicación en su integridad, y hasta el máximo autorizado por la Comisión Europea, de la compensación de sobrecostes indirectos derivados de las emisiones indirectas de CO<sub>2</sub>, que también podría ser un respaldo importante para la industria electrointensiva.

Y una cuestión muy importante es desvincular cualquiera de estos mecanismos, y eso el estatuto no lo hace, de la disponibilidad presupuestaria. Y consideramos que es fundamental que no dependa de que haya Presupuesto o de cómo es ese Presupuesto, porque, cada vez que dependemos, como digo, de la aprobación de un Presupuesto sobre la base de la aritmética parlamentaria de las diferentes comunidades autónomas, es un hecho indiscutible, y seguramente que todos coincidiremos en ello, que el Principado de Asturias sale perdiendo; también porque el hecho de anteponer esa disponibilidad presupuestaria lo que genera es que no haya un horizonte temporal a medio y largo plazo y, por tanto, es muy difícil que se pueda asegurar la estabilidad y la permanencia de las empresas.

También a la llamada industria electrointensiva, gran consumidora de electricidad, un tratamiento específico, dados sus características, sus condicionantes y también el uso particularmente intensivo que hace de la energía.

Teniendo en cuenta también que en se está produciendo una convergencia de los precios de la electricidad en el mercado mayorista en el resto de países de la Unión Europea y el caso de España, pero, sin embargo, en el precio final no se traslada esa convergencia, consideramos fundamental adoptar medidas de carácter fiscal como la supresión de los impuestos que gravan tanto la producción de energía eléctrica como el impuesto especial del carbón, entre otros.

También, y además hace ya unos cuantos meses, presentamos o registramos una proposición no de ley en la Junta General para que haya un mecanismo sustitutivo de las subastas de interrumpibilidad, que, como digo, no se celebran desde el año 2020.

Y también consideramos fundamental impulsar un pacto de Estado por la industria, algo que se viene reclamando desde hace varios años.

Y también para romper esa falsa dicotomía que parece que a veces existe entre medio ambiente y economía y, teniendo en cuenta que en este asunto es fundamental la colaboración público-privada, también queremos aprovechar este Pleno, independientemente de que luego más desarrollado lo podamos tratar también en una proposición no de ley o incluso en una proposición de ley, que el Consejo de Gobierno elabore una ley de mecenazgo medioambiental que permita a nuestra Comunidad Autónoma alcanzar los objetivos de sostenibilidad conforme a la Agenda 2030 y al Pacto Verde Europeo. Lo consideramos algo muy interesante, especialmente ante la carencia de recursos originados por la pandemia.

En relación con el resto de propuestas de resolución, la gran mayoría, y seguramente no solo por mi Grupo, sino que salgan aprobadas, serán, como digo, apoyadas por mi Grupo, hay alguna, señores de Podemos, que, como digo, son absolutamente imposibles de aprovechar porque no se pueden aprovechar situaciones particulares...

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Pumares.

El señor **PUMARES SUÁREZ**: ... para hacer una enmienda a la totalidad.  
Gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Tiene la palabra el Grupo Parlamentario de Izquierda Unida.

La señora **VALLINA DE LA NOVAL**: Buenas tardes, Señorías.

Decía esta mañana que este debate debía servir para responder a tres preguntas sencillas, pero esenciales para clarificar nuestro futuro.

La primera hacía referencia a las posibilidades que existen de que perviva la gran industria española radicada en Asturias tras el palo que evidentemente ha supuesto la aprobación por el Gobierno central del Estatuto de la Industria. Nuestra respuesta es muy clara: lamentablemente muy pocas; por lo que nuestra prioridad es que se revierta esa regulación y se garantice una regulación que permita que la industria básica hiperconsumidora eléctrica radicada en Asturias pueda competir en igualdad de condiciones en materia de costes eléctricos con las que existen en el resto de los países de la Unión Europea.

Para eso, a nuestro juicio, resulta indispensable que el Presidente del Gobierno, Pedro Sánchez, no solo hable con la familia Mittal, que está muy bien y es lo que tiene que hacer, sino que hable también con el Presidente del Principado para que este pueda trasladar que la sociedad asturiana, en su conjunto y de forma prácticamente unánime, le exige que garantice que nuestras industrias tengan unos costes energéticos idénticos a los de nuestros competidores europeos. Y para eso es necesario que el Presidente haga lo que tenga que hacer para lograr ese objetivo.

Porque —y esa es la segunda pregunta— seguimos sin saber qué pasos se han dado por parte del Gobierno y se piensan dar en el futuro para hacerle llegar al Gobierno central nuestra profunda decepción y el rechazo al estatuto y nuestra exigencia de que se modifique. Porque, a nuestro juicio, esos tienen que ser unos pasos valientes, decididos, tienen que ser audaces, y no solo porque el reto es muy probablemente el más grave que afronta Asturias en los últimos 40 años y en ese reto se juega su futuro, sino porque el caudal de apoyo político y social logrado en la Alianza por la Industria no tiene precedentes, permite y obliga esa audacia y eso daría una respuesta positiva a la tercera pregunta, que versa sobre lo que va a hacer el Gobierno para sacarle todo el fruto a la Alianza por la Industria. Es un consenso que no se ha logrado en ningún sitio.

De eso versan las dos primeras propuestas de resolución, de solemnizar el rechazo de esta Cámara, que suponemos que es unánime, del estatuto y de pedirle al Gobierno que lidere al máximo nivel y con la máxima audacia esa estrategia frente al Gobierno central para revertirla. Porque, lo decía, y lo vuelvo a repetir, nuestra Comunidad se la juega en este envite, porque no es concebible una Asturias sin industria, porque la Asturias del futuro que nosotros defendemos tiene que combinar las industrias tradicionales, las siderúrgicas, las metalmeccánicas, las químicas, las alimentarias y otras, con la industria del siglo XXI, basada en la información, la tecnología y la innovación.

En fin, además, nuestras otras dos resoluciones hacen referencia a dos asuntos del ámbito industrial muy importantes. El primero tiene que ver con el mantenimiento de la planta de la antigua Alcoa en Avilés, y para ello resulta indispensable para nosotros que la SEPI proceda al rescate de la planta de Alu Ibérica, que garantice la entrada de un nuevo inversor que haga realidad el cumplimiento del plan industrial y el mantenimiento de la totalidad de los puestos de trabajo, tal y como se les garantizó a los trabajadores y las trabajadoras. Por cierto, que nadie se llame andana y empiece a decir ahora que todo el mundo firmó el acuerdo, porque, desde el principio, los trabajadores y las trabajadoras de la planta de Avilés manifestaron que existían mejores alternativas para garantizar la continuidad del empleo y la actividad industrial que aquella que había sido seleccionada por Alcoa, en la figura de Parter Capital, y que fue apoyada desde el Gobierno central. A ver si ahora la culpa de lo que está pasando la van a tener los trabajadores.

Finalmente, en la última resolución, le pedimos al Consejo de Gobierno que lidere la exigencia a las empresas titulares de las centrales térmicas de Lada y Soto de la Barca para que impulsen la puesta en marcha de una alternativa industrial tras su cierre que garantice el mantenimiento del empleo, trasladando a las Administraciones locales concernidas y a los representantes de los trabajadores y trabajadoras cuantas gestiones desarrollen para lograr ese objetivo, para hacer realidad las palabras del Consejero de Industria de hace un año, en el sentido de que el cierre de las centrales térmicas no puede salir gratis. Las empresas que cierran no pueden desentenderse de las consecuencias socioeconómicas de su decisión. Es necesario que el Gobierno pueda ofrecerles a los trabajadores y trabajadoras y a los territorios donde están ubicadas estas centrales, ahora cerradas, un horizonte de hechos ciertos. Se lo dije esta mañana, la gente lo merece.

Señorías, la situación que sufre nuestra Comunidad Autónoma no se deriva de una situación estructural de nuestra industria, sino de un problema de ineficiencia de nuestro sector eléctrico, unido a una regulación deficiente por parte del Gobierno estatal. Para revertir esa situación, Asturias debe hablar con una sola voz. Por eso la unidad de las fuerzas políticas y sociales que da lugar a la Alianza por la Industria es un activo que debemos mantener. Por eso este Grupo Parlamentario va a votar a favor de todas aquellas iniciativas que desde luego no contravengan nuestro planteamiento ideológico y se va a abstener en aquellas otras que no estén directamente relacionadas con el debate que acabamos de mantener.

En ese sentido, anuncio nuestro voto favorable a todas las propuestas de resolución presentadas por el Grupo Socialista, a todas las presentadas por el Grupo Popular, a casi todas las presentadas por Foro Asturias y a un número significativo de las formuladas por Ciudadanos.

Y un comentario final: en relación con una propuesta de resolución de Podemos sobre la brecha salarial en la industria, por supuesto que vamos a votar a favor, como no podía ser de otra manera, pero esa brecha de género no solo se da en los salarios; hace falta superar ese techo de cristal que afecta a todos los aspectos, y al salarial también, es cierto, pero también al acceso a los puestos

directivos de esas grandes empresas, que están vetados para las mujeres en su mayoría, o la incorporación a determinados empleos dentro de esas fábricas. Es un matiz que quería apuntar porque yo creo que lo complementa.

Y en relación con las que no compartimos, quiero dejar claro que Izquierda Unida no comparte que la regasificadora de El Musel se use como tal, no solo por los problemas ambientales y de seguridad que existen, sino porque el desarrollo energético ya no va a ir por ahí. Pero eso no significa que no pueda incluso explorar su utilización alternativa para otros proyectos que sean seguros, sostenibles ambientalmente y que permitan el desarrollo industrial y la creación de empleo.

Por supuesto, no vamos a apoyar ninguna propuesta de resolución que plantee rebajas fiscales en ámbitos ajenos, además, a este debate, esa obsesión que no pueden dejar de plantear incluso en momentos como este, de adelgazamiento de la Administración o privatización de sectores.

Tampoco vamos a apoyar aquellas propuestas que, a nuestro juicio, deban sustanciarse a través del consenso en la Alianza, ni aquellas que sean simple y literalmente de contenido imposible.

La unidad es un valor inestimable en estos momentos y no conviene desbaratarlo. Los trabajadores y las trabajadoras de la industria lo que nos están exigiendo es esa unidad para resolver de verdad sus problemas.

Nada más, muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Podemos Asturias.

El señor **PALACIOS GARCÍA**: Bones tardes, Presidente.

Bones tardes, Señorías.

En primer lugar, unes pallabres pal señor Conseyeru, que no tenemos la suerte de que nos acompañe nesti momentu. A finales del siglo XX, hubo una terrible rivalidá entre dos políticos británicos, Benjamín Disraeli y William Gladstone. Disraeli, conservador como el Conseyeru, dixo una vez algo memorable: la diferencia entre una desgracia y una calamidá ye la siguiente, ¿no? Si Gladstone, el liberal, cayera al río Támesis, sería una desgracia, pero, si alguien lo sacara del río, eso sería una calamidá. No pienso, evidentemente, que el Conseyeru caiga al río Nalón, que pasa entre San Martín y Llangréu, los nuestros conceyos, sino que lo digo pensando en la intervención que fizo, porque me sirvió nuevamente pa distinguir entre lo que ye una desgracia y una calamidá. La falta de contestación a la intervención de la nuestra compañera, la Diputada Rodríguez, fue verdaderamente una desgracia, después de veinte minutos de intervención, no tener ni un segundu pa dirixise a ella, pero ye que, posteriormente, la contestación que fizo fue una auténtica calamidá, primero pol tono paternalista, fuera de llugar totalmente, y, en segundo llugar, porque con total claridá dixo que no nos quieren en esa Alianza pola Industria, que hai Grupos que no quieren a Podemos Asturias nesa alianza. Y, además, la verdá que lu vi sonriente y ufano, polo que sospecho que el señor Conseyeru —no sé si también-y pasa al Partido Socialista— se siente más cómodos firmando acuerdos y aliances con la derecha y la ultraderecha que con Podemos Asturias, colos partidos que defendemos a la clase trabayadora, colos partidos que nos ponemos al llau de los trabayaores de Arcelor, de Duro Felguera, de Vauste, de Navec, de Alu Ibérica, de la EBHI, etcétera, etcétera.

Después de la contestación del señor Conseyeru, la verdá que ye bastante difícil pensar en estar en un sitiu onde, polo que se ve, no nos quieren. Pero más difícil ye entender tovía al Conseyeru que, después de que el partido políticu, el Partido Socialista-y regalara el Grupo Parlamentario a Vox, ahora resulta que se sienten más cómodos firmando acuerdos y aliances cola derecha y cola ultraderecha que con Podemos Asturias.

Esti debate ta condicionáu pola exceccionalidá que impón la crisis sanitaria global de la COVID-19. La prudencia y la responsabilidá individual y colectiva son más importantes que nunca pa facer frente a una emerxencia sanitaria que nadie esperaba, que a naide favorez y que se está allargando nel tiempu y de la que tenemos que salir nes meyores condiciones posibles, non solo velando pola salú pública, sino tamién actuando a tolos niveles pa combatir los efectos de esta crisis. Les crisis traen amenaces, pero tamién oportunidaes pa correxir errores y pa meyorar les coses. Esta ofreznos la oportunidá de empezar a construyir una Asturias más compacta, más social y más solidaria. El millón escasu de persones que vivimos ente el mar y el cordal cantábricu, ente les ríes del Eo y de Tinamayor, compartimos el deséu de ver que la nuestra tierra progresa y espoxiga y el oxetivu de facer d'ella un llugar digne y acoyedor pa toles persones que aquí tamos.

Nesti momentu de la historia tenemos que pensar n' Asturias y ponemos al serviciu d' Asturias y la so xente. Como venimos repitiendo insistentemente, nun hai nengún partido políticu más importante que

la propia Asturias, ye'l momentu, entós, de devolver a la ciudadanía la esperanza, l'optimismu, l'autoestima, l'arguyu, el dinamismu y la capacidá de respuesta.

Quienes anguaño representamos la soberanía popular nes instituciones asturianas tenemos el deber y la responsabilidad añadida de ponernos al frente pa explorar toles vías posibles que garanticen derechos y oportunidaes de futuru pa la xente que vivimos y queremos trabayar nesti país. Por eso vamos a empezar, voi a empezar, presentando les propuestes nes que instamos una acción fuerte y contundente al Conseyu de Gobiernu pa defender la actividá industrial n' Asturias.

En primer llugar, comprometiéndose de verdá pa revertir los 60 despidos en Vauste y protexiendo la viabilidá d'una empresa icónica asturiana pa mantener la totalidá del empléu.

En segundu llugar, buscando soluciones pa dar marcha atrás al ERE col que Navec pretende despedir a 60 trabajaos y frenar asina la so deslocalización a cualquier otru territoriu.

En tercer llugar, apoyando la intervención pública en Alu Ibérica pa mantener l'empléu y asegurar un proyectu industrial.

Y, en cuarto llugar, asegurando que un serviciu públicu como la EBHI, dientro del so plan industrial, pueda ofiartar un serviciu públicu de calidá, asegurando la apertura 24 hores al día durante 7 días a la semana y revirtiendo la destrucción d'empléu, recuperando l'empléu perdíu y paralizano nuevos despidos. Tien que potenciase la terminal, aumentando la so capitalización, tras décadas de falta de inversiones y apostando por una política industrial que busque incrementar significativamente el porcentaxe de graneles sólidos.

Continuamos la presentación de les nuestres resoluciones con un conxuntu de propuestes nes que planteamos que la Xunta Xeneral inste al Conseyu de Gobiernu a que se dirixa al Gobiernu de España.

En primer llugar, pa considerar la industria asturiana como un sector estratéxicu, ampliando la participación pública y una capitalización progresiva de la SEPI nestes empreses.

En segundu llugar, pa impulsar una reforma del sector elléctricu que desanicie el oligopoliu y que permita la baxada xeneralizada de precios de la electricidad, ensin descartar l'establecimientu de precios máximos regulaos pol Estáu o la participación pública total o parcial nel sector elléctricu. También podría implicar sacar de la subasta elléctrica a la enerxía hidráulica p'abaratar precios.

En tercer llugar, pa garantizar que nun se van poner en marcha mecanismos d'ayuda a fondu perdíu encubiertos o ayudes ensin condicionalidá.

En quartu llugar, pa defender que los fondos europeos recibíos nun obliguen a recortar derechos llaborales o pensiones, ni la aplicación de polítiques d'austeridá presupuestaria.

En quinto llugar, pa estudiar el valor patrimonial y los usos alternativos de les instalaciones de les bateríes de cok d'Avilés, parando el proyectu de demolición hasta que se faiga el estudiu.

En sestu, y últimu llugar, pa facer actuaciones clave en materia de infraestructures como:

Avanzar na supresión nel peaxe del Huerna.

Cumplir les inversiones previstes nel Plan de Cercanías, asegurando la supervivencia de la red FEVE-Renfe.

Finalizar con urxencia la A-63.

Culminar les obres del soterramientu de les vías de FEVE en Llangréu, meyorando el transporte públicu y la conectividá de la llínea Xixón-Llaviana.

Y asegurar les inversiones pal Plan de Vías de Xixón, terminar les obres de accesu y la conesión ferroviaria a El Musel y el estudiu del vial de Jove.

Por último, vamos presentarles resoluciones nes que proponemos a esta Xunta Xeneral instar al Conseyu de Gobiernu d' Asturias a:

En primer llugar, impulsar un observatoriu del precio de la lluz y de llexislación industrial europea que faiga un informe anual d'análisis comparáu de precios de la lluz na Unión Europea y de los cambios llexislativos que puedan producirse, analizando también los efectos sobre la economía asturiana de la implantación de polítiques arancelaries na Unión Europea y les sos consecuencias sobre les persones trabajaoras del sur global.

En segundu llugar, poner en marcha un fondu de rescate industrial que permita capitalizar y facer inversiones na industria asturiana, que faiga les xestiones necesaries pa torgar cierres o deslocalizaciones d'empreses como Alu Ibérica, planteando la reforma del Idepa pa que pueda capitalizar esi fondu de rescate cola participación pública nel sector industrial asturianu.

En tercer llugar, cualquier inversión, subvención o ayuda a la industria tien que tar vinculada a dalgún de los mecanismos que vienen darréu, o bien la participación pública en esa empresa, con compra de acciones y presencia en el Conseyu d'Alministración, o bien con el compromisu de permanencia por un tiempu non inferior a 10 años, con un mantenimientu completu del empléu y l'actividá, xunto a un plan de inversiones y de modernización de les instalaciones.

En cuarto lugar, impulsar una iniciativa institucional europea p'armonizar costes laborales, impulsar el sindicalismo, tener convenios colectivos y salariu mínimu européu, reducción de la xornada llaboral, midíes antidiscriminación o la flexibilización de les llimitaciones europees en materia d'intervención estatal na economía.

En quinto lugar, garantizar la participación ciudadana y de la sociedad civil nel Comité asesor pa la xestión de los fondos europeos, de tal forma que la elaboración de los planes y la selección de proyectos sea resultáu de un verdaderu procesu de participación social y nun tea caracterizáu pola falta de transparencia y la opacida informativa, como pasó hasta güei n'Asturies.

En sestu lugar, dar estabilidad al personal temporal de les Alministraciones públiques y asegurar el volumen de contrataciones necesariu pa llevar a cabu la xestión de los fondos y la ejecución de los proyectos.

En séptimu lugar, asumir la llabor de coordinación de les polítiques públiques en materia de telecomunicaciones, exerciendo de nexu ente l'Alministración Xeneral del Estáu y les entidaes locales.

En octavu lugar, llevar a cabo un estudiu sobre la estructura de propiedá y el capital social nes principales empresas asturianas y sobre la presencia de los fondos de inversión nel capital de les mesmes, pa detectar posibles riesgos de deslocalización industrial y articular midíes preventives que aseguren el mantenimientu de l'actividad industrial n'Asturies.

En noveno lugar, rechazar los planes de activación de la regasificadora de El Musel por ilegal, como diz la sentencia del Tribunal Supremu, y polos problemas de contaminación atmosférica y el riesgu de salú.

Y, en décimu lugar, acabar con la brecha salarial ente mueres y homes nel sector industrial, impulsar l'empléu de les mueres con llíneas de financiación que prioricen los negocios, con subvenciones pa los primeros gastos de constitución de les empresas, desarrollando planes de formación estratéxicos dirixíos con especial atención a les mueres nes profesiones del sector industrial, onde tán subrepresentaes.

Termino la intevención.

Esti añu 2021 va a ser determinante pal futuru d'Asturies. Como venimos defendiendo nos últimos meses, Astures necesita, güei más que nunca, decisiones polítiques que nos ayuden a remontar esta situación abegosa na que llueve sobre moyao. A los efectos de una crisis económica endémica que, dende va años, muerde con saña les carnes del nuesu texíu productivu, vienen a sumase agora los efectos tovía incalculables d'esta crisis pandémica.

El retu ye grande pal nuestro país, como grande ha de ser también l'esfuerzu pa topa soluciones eficaces, pa facer una Asturias pa vivir y trabayar, que encare el futuru de forma colectiva, confiando nes sos posibilidades de progresu y desarrollu, buscando ensin complexos el so sitiu nel mundo y siendo verdaderamente protagonista y dueña del so porvenir.

Muches gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias.

Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Ciudadanos.

El señor **FANJUL VIÑA**: Gracias, señor Presidente.

Buenas tardes, Señorías.

Si me permiten, paso a presentarles y a desgranar las propuestas de resolución del mi Grupo, Ciudadanos Asturias, que ha presentado para su consideración.

El Objetivo de Desarrollo Sostenible número 9 de la Agenda 2030 establece que se deben construir infraestructuras resilientes; promover la industrialización sostenible y fomentar la innovación. Para ello se deben modernizar y reconvertir las industrias, promoviendo la adopción de tecnologías y procesos industriales limpios y ambientalmente racionales; un argumento también repetido y compartido por el Gobierno del Principado de Asturias, que predica la alineación de su acción política con el cumplimiento de esos Objetivos de Desarrollo Sostenible, no solo en la parte de la Administración, sino también por el sector privado.

Ayer el señor Consejero hacía una mención a las oportunidades empresariales en todo lo relacionado con la economía circular, pero ese desarrollo sostenible no solo debe abarcar a las grandes industrias, sino que tiene indefectiblemente que extenderse a las pequeñas y medianas empresas. Todos sabemos que las grandes empresas de nuestra Comunidad ya tienen sus departamentos de estudios y proyectos para intentar alcanzar ese desarrollo ambiental sostenible, pero ¿qué ocurre con las pequeñas y medianas empresas asturianas? Muchas pymes desconocen cómo adaptarse para cumplir los objetivos indicados en la Agenda 2030, y en ello no solo les va la supervivencia a futuro, sino que

también cumplir con los objetivos les ofrece claras ventajas competitivas y oportunidades comerciales. Por eso desde Ciudadanos proponemos la creación de una plataforma electrónica o página web que informe y forme en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible en el ámbito empresarial, una herramienta que especialmente guíe a las pequeñas y medianas empresas asturianas para integrar esos Objetivos de la Agenda 2030 en sus procesos productivos actuales o futuros.

Señorías, sin duda alguna la pandemia está afectando de lleno a cientos de pequeñas y medianas empresas, que se enfrentan al reto diario de su supervivencia. Les quiero recordar que en nuestro país las pymes y los autónomos crean dos de cada tres empleos del sector privado; sin embargo, muchas veces tienen problemas para acceder a los mercados de financiación ordinarios.

También todos sabemos que la Unión Europea dispone de múltiples instrumentos y líneas de financiación articulados en programas gestionados a nivel regional.

Acceder a la información de esa profusión de instrumentos financieros europeos es a veces complicado por las lógicas limitaciones estructurales que tienen las pymes. Con bastante frecuencia la dificultad de desentrañar el sistema de ayudas públicas europeas y nacionales produce un quebradero de cabeza que conlleva a los empresarios a que desistan en la búsqueda de financiación para nuevos proyectos. Es un deber de la Administración ofrecer una información ágil, sencilla y completa al respecto.

El señor Consejero anunció ayer la creación de una plataforma digital en la que presentar los proyectos susceptibles de acceder a la financiación europea. Y desde Ciudadanos consideramos que está bien, pero, con el fin de dotar de mayores contenidos a dicha plataforma, nosotros creemos que se debe incorporar toda la información relativa a los requisitos exigidos y a las oportunidades de financiación europea que pueden brindar a las empresas, especialmente las pymes.

A partir de la buena noticia de la instalación de la planta de Amazon en el polígono de Bobes, que esperamos que sea un tractor para que se instalen más plataformas logísticas. No debemos olvidar que tanto el polígono de Bobes como el de la Zalia han supuesto una inversión de dinero público que hasta la fecha no ha dado un retorno a ese gasto público. Creemos que se ha llevado una política errática respecto a la estrategia comercial de los mismos, y es una opinión compartida por muchos expertos y organismos.

Ese anuncio de la instalación de Amazon puede servirnos para esa planificación y estrategia de los terrenos del polígono de Bobes, pero aún nos queda la Zalia, donde todavía queda mucho por hacer. Es imperdonable, repito, es imperdonable que aún no tenga una subestación eléctrica y los accesos en ejecución. Ciudadanos considera que el polígono de la Zalia, bien desarrollado y equipado, es tanto o más competitivo que el polígono de Bobes. Incluso no les voy a hablar de lo que puede suponer el polígono de baterías de Avilés una vez que se desmantelen los restos industriales que no interese conservar.

Por eso, desde Ciudadanos proponemos dotar a los polígonos de Bobes y de la Zalia, de una vez por todas, de una planificación estratégica comercial coherente, que los convierta en focos de atracción empresarial e industrial, y, por supuesto, proveerlos de las dotaciones, suministros y conectividades necesarios para que las empresas que allí se implanten puedan desarrollar sus actividades.

Y, con respecto a la Zalia, y como se ha repetido por otros Grupos, se debe llevar de forma inmediata, sin más dilaciones, la construcción de la subestación eléctrica y el vial de Jove para su conexión directa con el puerto de El Musel.

Señorías, sin duda alguna, la pandemia está afectando de lleno..., perdón, esto ya lo había dicho.

Respecto a la ordenación del territorio, el señor Consejero hizo una pequeña mención ayer. No descubrimos la pólvora si afirmamos que esta ordenación territorial está indisolublemente vinculada a la actividad empresarial e industrial. Les recuerdo que el modelo actual y sus líneas principales vienen por unas directrices del año 91. El señor Consejero hablaba ayer de la ciudad-región, y todos convendrán conmigo en que, si algo ha puesto en evidencia y de relieve la pandemia con respecto a la ordenación del territorio y los cierres perimetrales, es la imperiosa necesidad de dotarlos de una estructura de cooperación supramunicipal, una estructura que deje atrás los debates pueblerinos y favorezca una distribución coherente de las actividades humanas en el territorio. Necesitamos diseñar un modelo que favorezca la integración de nuestros polígonos y fomente su competitividad.

Les recuerdo que Asturias tiene un *stock* de más dos millones de metros cuadrados de suelo industrial, libres y dispersos, y sin criterio alguno de ordenación o especialización sectorial.

Hoy por la mañana he oído al grupo Popular plantear la posibilidad de una nueva ley del suelo industrial, con ese objetivo de ordenar el suelo, valga la redundancia, industrial. Desde Ciudadanos coincidimos en el fondo, pero no en la forma, porque entendemos que puede haber cuestiones que

son de reserva de ley estatal y pensamos que unas nuevas directrices de ordenación del territorio del Principado Asturias son un instrumento más flexible en esa planificación territorial.

Nosotros abogamos más por un suelo industrial, desarrollar un plan de suelo industrial 2022-2032, con el desarrollo y concreción de nuevas directrices regionales de ordenación del territorio. Proponemos adaptar nuestra legislación urbana, siempre en concordancia, por supuesto, con el ordenamiento jurídico estatal, para vetar la repetida ralentización en la tramitación de expedientes; redactar y aprobar, por supuesto, esas nuevas directrices de ordenación del territorio de Principado de Asturias que definan la política estrategia del suelo industrial para las próximas décadas, y, por último, retomar la idea, con la participación, por supuesto, de las entidades locales, de la implantación y desarrollo del área metropolitana del Principado de Asturias, con un cronograma en el que se especifiquen los hitos y los instrumentos jurídicos necesarios.

En otro orden de cosas, Señorías, con la llegada del AVE, la entrada en funcionamiento de la variante de Pajares, y también a consecuencia del *brexit*, los tráficos marítimos se van a ver afectados y, por ende, las actividades y las dinámicas en la actividad portuaria. Ya estamos viendo cómo los puertos de Bilbao y de Santander anuncian nuevas inversiones para posicionarse en ese nuevo marco logístico. Esas circunstancias también son una oportunidad para nuestros puertos. Lo que no podemos hacer y repetir es perder las oportunidades, como cuando se puso en huelga el puerto de Bilbao y se desviaron mercancías hacia El Musel, lo que produjo que este estuviera colapsado, sin capacidad de mostrarse como un puerto alternativo y competitivo. Asturias no puede dejar esas oportunidades. Le puedo asegurar que, si hubiera sido al revés, el puerto de Bilbao lo hubiera aprovechado.

Por eso, proponemos mejorar la competitividad de nuestros puertos de interés general, aprovechar las potencialidades derivadas de la entrada en funcionamiento de la variante de Pajares para mejorar su posicionamiento en los tráficos marítimos y, en especial, con el Reino Unido.

Como se ha comentado, el estatuto electrointensivo proyecta su alargada sombra sobre las grandes industrias tractoras de nuestra Comunidad y hace más presente que nunca la amenaza de las deslocalizaciones. De nada sirvieron las alegaciones del Gobierno de Asturias y, si me permite la broma, el Gobierno de España les hizo la cobra, tan evidente y palpable como la que le hizo Bisbal a Chenoa. No lo duden. Señor Cofiño, no lo dude.

Ahora se admite que no hay unos planes concretos para el futuro de los cierres de Lada y Soto de la Barca, lo que sí sucede en otras comunidades autónomas. También se anuncian estudios para la instalación de un parque eólico marítimo flotante, que esperemos que se materialice y no quede en el limbo, pero, en todo caso, el Gobierno del Principado de Asturias y ayer el señor Consejero nos intentaron convencer de que hay muchos brotes verdes y semillas por germinar. Es su papel, pero los asturianos ya no quieren más anuncios e infografías, quieren realidades.

Desde Ciudadanos, conminamos al Gobierno del señor Barbón a que no se quede quieto, a dar un paso al frente, a ser valiente, a apostar e impulsar con la iniciativa privada la instalación de una planta generadora de energía renovable que pueda abastecer primordialmente a nuestra industria hiperelectrointensiva, clave para avanzar en nuestra transición energética.

Y, por último, y no menos importante, quisiera hacer mención a la necesidad de dotarnos de una Formación Profesional adaptada a la revolución industrial, que ya está aquí. Ayer se señalaron que los avances en la FP y en la FP Dual se vieron particularmente afectados por la pandemia, pues evitó avanzar en el plan de necesidades de la FP dentro de los acuerdos de la concertación social. Es cierto que también se está debatiendo una ley de Formación Profesional a nivel nacional, por ello es de vital importancia que Asturias esté preparada para adaptar nuestra oferta formativa a esa nueva economía circular y verde. El anuncio del CIFP de Avilés es una buena noticia que esperemos que no se quede en la isla de Nunca Jamás, como nos tiene acostumbrado con otros proyectos anunciados para la Villa del Adelantado.

Señorías, debemos hacer un esfuerzo presupuestario en la Formación Profesional. No tengo ninguna duda de que a medio plazo va a dar sus frutos. Como todos los aquí presentes hemos oído,...

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor Fanjul...

El señor **FANJUL VIÑA**: ... el gasto en formación no es un despilfarro, es una inversión  
Gracias señor, Presidente.

El señor **PRESIDENTE**: Gracias.  
Tiene la palabra el Grupo Parlamentario Popular.

El señor **GONZÁLEZ MENÉNDEZ**: Gracias, Presidente.

Con permiso de Sus Señorías.

Buenas tardes a todos.

Bueno, si la intervención de ayer del Consejero casi podríamos resumirla o casi podríamos empezarla con algo así como “Querido diario:” y nos relataba todo lo que hizo en el último año, nos lo relataba tal cual, ¿no?, ya se dijo hoy por la mañana, yo creo que este turno de la tarde, donde cada cual expone por qué presenta las propuestas que presenta y por qué quizás no sean interesantes algunas otras que presentan otros partidos, podríamos denominarlo como “Queridos Reyes Magos:”, porque todo el mundo sabe que existen, siempre nos acordamos de que no existen, siempre nos acordamos en enero de ellos, les mandamos una carta y hasta el año siguiente. Esto es igual: nosotros le mandamos al Gobierno una petición, una lista de los Reyes Magos ahora, como el año pasado, y ahí queda, hasta el año que viene. Con lo cual, es normal que haya poca convicción en esta Cámara a la hora de presentar estas propuestas de resolución.

Y, precisamente, por eso, porque Sus Señorías estamos hartitos de que esto sea así, estamos hartos del escaso papel, de la escasa relevancia que le da el Gobierno al Parlamento, aunque la tiene, y del escaso respeto, si me apuran, que le da el Gobierno a este Parlamento, pues casi casi cualquier observador externo podría decir que esta es una jornada pues casi de trámite, porque incluso yo mismo lo pensaba. Da igual lo que presentamos, da igual que repitamos lo que presentamos el año pasado, el Gobierno va hacer lo mismo: nada; o, si quieren, lo que le apetezca. Con lo cual, nada de lo que aprobemos aquí va a servir para que el Gobierno se menee más o se menee menos, lo sabemos todos, lo saben ustedes también, desgraciadamente lo saben ustedes. Con lo cual, planteemos el debate en términos de buenas intenciones, en términos de debate de región y en términos de “arrimemos el hombro en aquello que es importante”.

Bueno, rebajando las expectativas así, yo voy a pasar a exponer lo que el Partido Popular pretende aportar a este debate, desgraciadamente mucho menos eficaz en lo que aprobemos aquí porque el Gobierno no lo quiere asumir ni le quiere dar la importancia que merece, desgraciadamente.

Bueno, el Consejero hoy por la mañana nos decía que parece que se conformaba con enviarle una carta a la Ministra. Ya eso de por sí marca un poco la línea de eso que estamos diciendo. Pero quiero hacer hincapié en un dato con el que quiso despistar sobre él. Por cierto, me gustaría que estuviese aquí el señor Consejero, pero, bueno, ya que tiene otros quehaceres, pues me imagino que serán más importantes que este. Otra muestra más de lo que estábamos diciendo. Y es que decía que no, que no había habido casi incidencia en el sector industrial a efectos de contrataciones, a efectos de empleo. Bueno, todos ustedes saben que están, entre comillas, falseadas las cifras de afiliación y empleo por los ERTE, por ejemplo.

Hay, sin embargo, un dato cierto, porque es un dato cierto que no requiere o no implica o no admite, si quieren, ningún tipo de modificación, y son las personas que están demandando empleo, porque es un registro. Aquellas personas que quieren un nuevo empleo pues van y se apuntan en las oficinas del paro, las que se denominan así, y esa es una cifra absolutamente cierta. Bueno, pues en lo que llevamos de pandemia, de marzo hasta el 31 de diciembre, esa cifra de personas que quieren un empleo en el sector industrial se incrementó en un 25 %. Con lo cual, al margen de falseamiento de los ERTE, este dato es un dato cierto y es un dato que refleja el problema que esto implica en miles de familias asturianas, en particular en 3065 familias que antes no estaban y ahora si están pidiendo un nuevo o reclamando un nuevo empleo en Asturias en el sector industrial.

Bueno, siguiendo con esta carta a los Reyes Magos, que todo el mundo sabe que no existen pero incluso así seguimos haciéndolo, yo quisiera repasar las aportaciones que va a hacer el Partido Popular a este debate. Bueno, por supuesto, hemos visto con buenos ojos, y de hecho se aprobarán mayoritariamente, muchas de estas resoluciones, y queremos repasar las nuestras.

Miren, una de ellas, la primera, lógicamente, por supuesto que seguimos manteniendo la reclamación de que este estatuto de las electrointensivas no vale, no vale y queremos hacer uno mejor, queremos ampliar el que ya hay, queremos que sea útil, porque, si no es útil, no vale para nada.

Queremos, además, que con los nuevos fondos de cooperación europea, los famosos fondos Next Generation, con todos ellos, al final, no pase como siempre, y que esta Cámara tenga información puntual y no *a posteriori*, a poder ser *a priori*, y participación y conocimiento y capacidad de decisión e influencia para aportar, para arrimar el hombro. Queremos que eso sea así y queremos que se haga de manera regular.

Bien, queremos también —hombre, ya que el Consejero parece que es carpintero, con tanta mesa— pues que siga ejerciendo un poco de carpintero y que, en vez de tener muchas mesinas, haga una mesa, o sea, que fusione; en vez de tener muchos planes, que haga un plan, que fusione; en vez de tener

muchas estrategias, que haga una, que fusione. Qué menos que pedir una fusión, una concentración de esfuerzos en aras de la eficiencia, de la eficacia. Pues pedimos que eso ocurra, porque, si no, si no, va a ocurrir como el tema este del Mapa de Estrategias del Gobierno del Principado de Asturias, que tienen ustedes el documento, todos ustedes, y son 50 estrategias, 50, 50 estrategias y 180 objetivos. Bueno, esto no es nada. Algo tan sumamente extenso no tiene utilidad práctica. Pues, al final, con el entramado de esfuerzos, por cierto, bienintencionados en muchísimos casos, eso no lo vamos a criticar, pero tan diverso, tan extenso, tan atomizado que al final eso tiene poca eficacia, poca eficiencia práctica para conseguir objetivos reales a efectos de política industrial. Con lo cual, otra propuesta es que eso se fusione.

Vial de Jove y accesos al puerto de El Musel. ¡qué menos! Lo pediremos el año que viene otra vez, téngalo por seguro, vamos.

Polígonos industriales. Pues que no sean polígonos industriales que están concebidos con una mentalidad, si quieren, incluso de los años setenta, incluso de finales de los sesenta en muchas ocasiones, y que sean verdaderas áreas empresariales. Yo difiero, señor Fanjul. Nosotros no íbamos por el tema de suelo industrial; íbamos por los polígonos industriales, que es una cosa distinta. Nosotros queremos que los polígonos, los llamados polígonos industriales, sean áreas competitivas que compitan a nivel de servicio, que compitan a nivel de mantenimiento, que compitan a nivel de empresas instaladas ahí, de conectividad, de mil cosas, en fin, de física, digital, etcétera, para que eso, para que compitan, para que sean competitivos, para que una empresa pequeña, desgraciadamente muchas de las que tenemos en Asturias, pequeña para competir en un mercado global, se instale en un polígono industrial que se deje..., o sea, que se convierta en algo mucho más competitivo y que eso le dé herramientas para competir en ese mercado global. Eso es lo que queremos. Y por eso anunciamos, anunció nuestra Portavoz, que presentaremos una ley no de suelo industrial, pero sí de polígonos industriales, que es lo que nos interesa, para que se conviertan en áreas empresariales competitivas.

Bien, tema de los parques eólicos *offshore*. Nosotros no queremos llenar de molinos, molinillos, toda la costa asturiana; lo que queremos es que, allí donde se quieran poner, la tecnología de construcción, de fabricación sea tecnología asturiana, porque es un sector emergente el de la fabricación. Con lo cual, aprovechemos ese nuevo nicho de mercado que creemos que puede tener éxitos y beneficios y riqueza futura abundante.

Bueno, el tema de la fiscalidad verde. Puede gustarnos o no, ahora mismo no toca entrar en ese debate, no queremos entrar en ese debate, pero, si va a haber una fiscalidad verde, y la va a haber, que va a afectar a la industria asturiana, y esto va a ser una realidad, lo que no queremos es que esto sea la enésima piedra en la mochila de la industria asturiana que nos haga perder competitividad en relación con otras comunidades, incluso con otros países. Si la hay, que penalice a todos por igual, pero no más a los asturianos, como estamos acostumbrados, y esto es importante, que ustedes velen por ello, que, si la van a poner, si va a ser algo generalizado, no penalice especialmente a la industria asturiana, porque no la puedo penalizar por el coste de la electricidad, por los impuestos que se pongan, por todo, eso no puede ser.

Bien, Zalia, por supuesto. Por cierto, que la planta de Amazon iba a ponerse en Zalia hace años y al final no fue así. Es prueba evidente que la Zalia necesita terminarse, lo saben ustedes, y que necesita terminarse cuanto antes, cuanto antes. Por cierto, terminarse y darle una finalidad, un objetivo empresarial, un objetivo de creación de riqueza, porque, si no, por tener un polígono grande en Asturias tampoco..., por mucho que sea Gijón, tampoco va a pasar nada.

Bien, formación dual en las empresas. Por supuesto, repetida del año pasado. Seguiremos seguramente..., en enero del año que viene volveremos a repetirla, no lo duden.

Luego, queremos un desarrollo de la Ley de Calidad Alimentaria, desarrollo reglamentario, para introducir nuevas figuras que ayuden precisamente a este sector en Asturias, un sector tradicional y que, además, tiene futuro.

Bueno, por supuesto, variante de Pajares. ¿Qué les voy a decir de la variante de Pajares que no sepan todos ustedes? Pues hay que recordarlo allá donde sea posible, también en este debate.

Bien, que Asturias tenga un papel preeminente en el reparto del mecanismo de Fondos de Transición Justa. Claro, es que estamos especialmente penalizados. Con lo cual, a la hora de repartirlos, a la hora de asignar recursos por comunidades, no vale un reparto con variables que no nos beneficien; no, queremos un trato justo, porque un trato justo significa que vamos a estar mejor tratados que el resto de comunidades, porque estamos más penalizados por la transición que el resto de comunidades, con lo cual tengamos mucha vista con esto, y esto sobre todo es influencia política. Por tanto, le pedimos a

este Gobierno que ejerza la influencia política, esa que dice que tiene, pero que luego no la vemos, pero que dice que tiene, precisamente para que esto no nos ocurra.

Bien.

Fibra óptica e internet de alta velocidad en todos los polígonos industriales. ¡Qué menos! Si no, no lo son. O sea, no es razonable que haya polígonos industriales, que haya empresas que compren parcelas, que se instalen empresas conocidas asturianas y que, cuando se ponen a desarrollar su actividad, resulta que no tienen conectividad. Oiga, esto no es razonable, no es razonable, esto no puede pasar. No podía pasar hace años y ahora mucho menos.

Bien.

Simplificación legislativa, administrativa, de trámites, cumplir plazos..., bueno, lo reclamamos todos, ¿no?, pues hágase, queremos que se haga.

En materia urbanística, la creación de polígonos industriales monográficos, ligados en particular al sector de las industrias conserveras, bueno, pues creemos que es una buena posibilidad precisamente para darle viabilidad a ese sector tradicional que creó muchos puestos de trabajo; que, además, tiene una ligazón sentimental con muchas familias, con miles de familias asturianas, y que no podemos dejar que siga cayendo, porque ha caído. Posiblemente no sea reversible en muchos aspectos, pero se puede impedir que se desplome del todo, precisamente concentrando y dando unas condiciones específicas y buenas y positivas al sector en polígonos específicos.

Siguiente, y es la última, de forma urgente gestiones para la creación de proyectos empresariales concretos allí donde las térmicas han dado para atrás. Bueno, no olvidemos lo que está pasando o lo que ha pasado con este tema: las térmicas han cerrado, en muchos casos, no en todos, pero en casi todos, por decisiones políticas que las han obligado a cerrar, pero la alternativa tienen que desarrollarla, y nosotros queremos que ustedes presionen para que esas alternativas al final se lleven a cabo. Hay que dar la alternativa en términos de riqueza y en términos de empleo, en los dos, en los dos, es importante que se trabaje en los dos a la vez.

Y, por repasar un poco el posicionamiento nuestro en relación con las suyas, bueno, pues votaremos básicamente a favor de muchas de ellas. No me da tiempo, repasaré, si quieren, que son las que más nos llaman la atención, las del Partido Socialista. Hombre, apoyaremos las tres, apoyaremos las tres, porque esta sí que es una carta a los Reyes Magos, pero es una carta a los Reyes Magos de unos Diputados, los del Grupo Socialista, que pasaban por aquí y parece que son oposición. Directamente se dedican a pedirle a su Gobierno que todos digamos que sí, que hay que pedirle a su Gobierno que cumpla. Oiga, pero ¿de verdad tiene que venir a este Pleno para que ustedes, todo el Gobierno del Principado de Asturias, el Grupo que respalda al Gobierno del Principado de Asturias le pida ayuda al resto de Diputados para que el Gobierno central de su partido cumpla? Bueno, pues claro que lo haremos, nosotros lo vamos a hacer, pero nos parece un ejercicio de hipocresía y de cinismo, se lo decimos sinceramente. Creemos que no es de recibo que ustedes nos pidan el apoyo para decirle a su Gobierno que cumpla, cuando son ustedes, sin falta de este Parlamento, que les sobramos casi siempre, para casi todo, sean ustedes los que digan a su Gobierno que cumpla. Nos parece...

El señor **PRESIDENTE**: Gracias, señor González.

El señor **GONZÁLEZ MENÉNDEZ**: ... absolutamente lo mínimo.

Y con eso termino.

Muchas gracias.

El señor **PRESIDENTE**: Finalmente, tiene la palabra el Grupo Parlamentario Socialista.

(Pausa.)

Empiece.

El señor **SUÁREZ FERNÁNDEZ**: Gracias, Presidente.

Señorías.

Creí que estaban limpiando...

Bueno, estoy seguro de que todas y todos queremos que la industria siga siendo esa base sólida de la economía asturiana, lo contrario sería incomprensible. Mucho se ha hablado ya en el día de hoy por parte del Consejero, y en la mañana de hoy, en el debate que se ha suscitado y sustanciado, sobre lo ocurrido hace un año en este debate, lo ocurrido durante el año, las medidas que ha adoptado el Gobierno, mucho se ha debatido, pero mi impresión es que parece que se venía con una idea ayer por parte de los Grupos, por parte de los Grupos de la oposición, con una idea predeterminada de "como

no se hizo nada, como no se ha avanzado nada...”, y molestó, molestó que el Consejero ayer estuviera dos horas hablando y poniendo sobre la mesa todas las medidas y todos los avances en las líneas que nos marcamos entre todos, entre todos, en el debate del pasado año, porque entre todos nos dimos esa hoja de ruta, esas propuestas acordadas en esta Cámara, propuestas que no han caducado, propuestas que siguen vigentes y por eso el Grupo Parlamentario Socialista ha entendido que, al margen de esas propuestas vigentes, de esa hoja de ruta que está avanzando y consolidándose, había que tener en cuenta qué había ocurrido este año. Durante este año, lo recordó bien el señor Consejero, han ocurrido cosas muy importantes, que tienen que ver y que influyen directamente en la industria:

Lo primero, la pandemia. La pandemia trajo consigo pues esa movilización de fondos por parte de la Unión Europea que persiguen acompañar financieramente esa transición ecológica y digital, así como la reconstrucción de la economía, y que representan una oportunidad. Y, ante ello, ¿el Gobierno qué ha hecho? Pues reaccionar, porque no hay mejor estrategia ni mejor hoja de ruta que aquella que es flexible, que sabe adaptarse a las situaciones, que sabe ver el cambio de variable, que sabe adaptarse a esas situaciones para poder ser más eficiente y óptima en los resultados. Y el Gobierno reaccionó elaborando ese Mapa de Estrategias, creando ese Comité Asesor de Fondos Europeos, la Oficina de Proyectos Europeos, una estructura que dota al Principado de las herramientas necesarias para obtener el máximo rendimiento.

También la noticia del estatuto, de todos conocida, un estatuto que no respondía a lo que se esperaba, a las necesidades de la gran industria electrointensiva asturiana, y ante ello el Gobierno reaccionó, reaccionó manifestando y exigiendo esas medidas compensatorias. El Gobierno creó esa Alianza por la Industria, ese foro por la industria, y de ahí surgió ese acuerdo exigiendo esas cuatro condiciones que todos ustedes conocen.

Y también hay que recordar ese año de diálogo y acuerdos en el seno de la concertación social, esas medidas específicas por la industria, plasmadas luego en el Presupuesto regional, aprobado por la mayoría de Diputados de esta Cámara hace apenas un mes y que es el instrumento y la herramienta, poco se ha hablado aquí, pero es el instrumento y la herramienta que tiene el Gobierno para llevar a cabo esas medidas que fortalecen a la industria y que modernizan a la industria; un Presupuesto que es necesario recordar también al Partido Popular, cuando habla de medidas de la industria, ¿qué ha hecho con su voto al Presupuesto?, ¿qué hubiera ocurrido de llevarse a cabo su enmienda a la totalidad al Presupuesto? Un Presupuesto del que también es necesario recordar que también se aprobó a nivel estatal. Cuando hablaba el señor Blanco de que lo importante no son las palabras, son los hechos, hablemos de hechos, de los votos, tanto al Presupuesto nacional, que recogía esos fondos europeos, como la convalidación del pasado Decreto de medidas urgentes de modernización de la Administración autonómica o de cómo llevar a cabo esos fondos. Esos fueron hechos, esos fueron hechos en los que ustedes votaron en contra.

El Partido Socialista en este debate plantea tres propuestas de resolución.

Una, en la que traslada a esta Cámara el reclamar y defender ante el Gobierno de España las medidas complementarias adoptadas en la Alianza por la Industria; desvincular esas ayudas del Estado a la disponibilidad presupuestaria en costes de emisión al máximo; equiparar de forma inmediata todas las políticas destinadas a favorecer la competitividad del sector electrointensivo; poner en marcha de forma inmediata un mecanismo sustitutivo de subasta de interrumpibilidad, y establecer esa interlocución directa a nivel ministerial con las grandes empresas electrointensivas asturianas. También reforzar el papel, instamos al Gobierno, al Consejo Gobierno, a reforzar el papel de la Alianza de la Industria y la Alianza por las Infraestructuras como foros de diálogo y acuerdo que permiten defender los intereses de Asturias con una sola voz en temas fundamentales para esta Comunidad Autónoma.

Otra propuesta de resolución insta al Consejo de Gobierno a reclamar al Gobierno España ese plan industrial y esa nueva Ley de Industria, ese pacto de Estado por la industria y ese pacto por la energía; que se agilice la puesta marcha de esos fondos mineros del Plan 13-18 firmados; que se agilice la puesta en marcha de esos convenios de transición justa para los municipios del suroccidente, la zona del Caudal, la zona del Nalón, que se han visto afectados por el cierre de minas y de centrales térmicas, y que permita poner en marcha las primeras actuaciones previstas este año 2021, y que se asignen, implementen, a la mayor brevedad, los Fondos Europeos de Transición Justa, por 790 millones de euros que le corresponden a España.

Y, de igual modo, en el Grupo Parlamentario Socialista tenemos una propuesta de resolución que insta al Consejo de Gobierno en lo que entendemos, como he dicho, una hoja de ruta que se ha iniciado por parte del Gobierno, junto con las propuestas de resolución, el próximo año y que es necesario que avance. Ha sido un año de mesas de diálogo, de foros y este es el año de trasladar los documentos y

contar con esos planes y esas estrategias. Se criticaban hace un año esos brindis al sol sin fechas. La propuesta de resolución de este año insta al Consejo de Gobierno a que en el primer semestre de 2021 presente a esta Cámara la Estrategia energética regional; el Plan de transición justa regional; la estrategia industrial Asturias 2030; la Estrategia de Especialización Inteligente S3, y que ponga en marcha la Oficina Asturias Industrial, que vendrá a reforzar de forma fundamental la labor de la atracción de inversiones.

Tres propuestas de resolución que instan tanto a nivel nacional como regional y que consideramos que se suman a esa hoja de ruta iniciada para conseguir avanzar y consolidar esas propuestas y esa apuesta por la industria asturiana.

Con respecto a las propuestas del resto de Grupos, sí que me gustaría, Grupo por Grupo, analizar algunas de ellas.

Con respecto al partido Vox, no compartimos esa visión desreguladora normativa, desreguladora de mercados. No compartimos la relativa al plan de choque en el que se prioricen subvenciones a entidades locales que actúen con más agilidad en la emisión de licencias. No compartimos..., compartimos, la verdad es que compartimos el incrementar la inversión en infraestructuras, pero entendemos que no es este el momento ni el debate. Apenas hace un mes que sustanció ese debate con motivo de los Presupuestos. Hay un notable incremento de las infraestructuras. No votaron a favor del Presupuesto. No compartimos su propuesta de política fiscal ni tampoco la relativa al Estatuto de Transición Justa, ni modificaciones al mismo.

Izquierda Unida. Compartimos esa propuesta de Alu Ibérica y la SEPI; esa exigencia de empresas titulares de térmicas en Lada y Tineo; esa propuesta de estatuto al no incorporar las alegaciones. Únicamente quiero comentarles que habla de Castilla y León en las alegaciones en lugar de Cantabria, será un error mínimo. Y no compartimos esa propuesta que tienen ustedes sobre exigir a la..., llevar a la Alianza ese acuerdo al máximo nivel político cuando, en el marco de la Alianza, el acuerdo y la exigencia pues fueron los cuatro puntos que describí anteriormente.

Con respecto a Foro, nos abstendremos en esta propuesta de transición justa. Compartimos la filosofía, pero no compartimos que sea el momento en esos plazos, creo que ya fue un momento pasado. No compartimos su visión de la variante de Pajares, con ese reiterativo ancho de vías. Sí compartimos la autopista del mar; la regasificadora de El Musel; la de SEPI en Duro; las medidas de aprovechamiento energético en sectores potenciales de Asturias; esa apuesta por las comunicaciones de Zalia y Bobes.

Con respecto a Ciudadanos, compartimos esa coordinación Gobierno-Estado en la relación de puertos para mejorar la competitividad; esa plataforma para los Objetivos de Desarrollo Sostenible; esa apuesta firme en Zalia y Bobes. No compartimos el impulsar la colaboración pública-privada en esa planta que proponen de generación renovable suficiente para abastecer las necesidades de la industria electrointensiva de la región. Parece un poco, a día de hoy, todavía utopía. No compartimos esa relativa a urbanismo, donde creemos que primero ha de ser la ley y luego las directrices; no pueden ser las directrices de manera urgente, y tampoco esa visión del área metropolitana con instrumentos jurídicos.

Con respecto al Partido Popular..., no, a Podemos, a Podemos decirle antes que de la Alianza se salieron solos, Señorías, nadie les echó de la Alianza. No han querido firmar, no han querido estar, simplemente porque no han querido ustedes. Compartimos esa propuesta de brecha salarial; esa defensa de las instituciones europeas por el Gobierno de España para que los fondos no estén condicionados; esa coordinación entre Administraciones en materia de comunicación; esas propuestas sobre Vauste y Navec. No compartimos..., apoyamos la de Alu Ibérica, compartimos la de Izquierda Unida, que creemos que es más completa. No compartimos la del fondo de rescate a la industria con la reforma del Idepa, la de la EBHI, las iniciativas institucionales ante Europa.

Con respecto al Partido Popular, compartimos el vial de Jove, la apuesta eólica *offshore*, la finalización de Zalia y Bobes, a pesar de que sus enmiendas parciales dejaban sin financiación a las mismas; evitar de sobrecostes tributarios; la formación dual; el desarrollo reglamentario de la Ley de Calidad; la simplificación de procedimientos administrativos, que es algo que está en marcha; esa transición justa y esa reivindicación de fondos. No compartimos esos mecanismos de fondos y arquitectura institucional que ya existe para los fondos europeos.

No compartimos la propuesta de las térmicas de Lada y Tineo, ya que apoyaremos la de Izquierda Unida, que es más completa, y tampoco esos polígonos industriales monográficos para conserveras, entendemos que no hay demanda para ello.

El señor **PRESIDENTE**: Muchas gracias...

El señor **FERNÁNDEZ SUÁREZ**: Nada más, Señorías.

El señor **PRESIDENTE**: Bien, hemos finalizado el debate. Vamos a pasar a votar las propuestas de resolución. Se votan por orden de presentación en el Registro, según lo convenido por la Junta de Portavoces.

De acuerdo con ello, se van a votar en primer lugar las propuestas del Grupo Parlamentario Foro Asturias; seguidamente los Grupos Parlamentarios Vox, Ciudadanos, Podemos Asturias, Popular, de Izquierda Unida y Socialistas, respectivamente.

Para mejor orden de las votaciones, aunque en algún caso las propuestas no son correlativas, se mantienen, no obstante, dentro del Grupo Parlamentario correspondiente.

Al igual que los Diputados que votan telemáticamente, que lo han hecho, es preciso, debido al uso del mismo, que, como ellos, los Diputados y Diputadas aquí presentes renuncien de manera expresa a la repetición de votaciones en caso de empate. Así pues, ¿renuncian? *(Pausa.)*

Bueno, empezamos.

Votamos las propuestas de resolución del Grupo Foro Asturias.

Votamos la propuesta 12978.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; en total, 44.

Sí: presenciales, 15; telemáticos, 7; total, 22.

Votos “no”: presenciales, 11; telemáticos, 11; total, 22.

Abstenciones: no hay, ni presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Por lo tanto, queda rechazada.

Votamos la propuesta 12979.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; en total, 44.

Sí: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

No hay votos negativos, ni presenciales ni telemáticos.

Ni tampoco abstenciones, ni presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Votamos la propuesta 12980.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; en total, 44.

Sí: presenciales, 14; telemáticos, 7; total, 21.

No: presenciales, 12; telemáticos, 11; total, 23.

Abstenciones: no hay, ni presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Votamos la propuesta 12981.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; en total, 44.

Sí: presenciales, 16; telemáticos, 13; total, 29.

No: presenciales, 3; telemáticos, no hay; total, 3.

Abstenciones: presenciales, 7; telemáticas, 5; total, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la propuesta 12983.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 25; telemáticos, 18; total, 43.  
Sí: presenciales, 13; telemáticos, 7; total, 20.  
No: presenciales, 3; telemáticos, no hay; total, 3.  
Abstenciones: presenciales, 9; telemáticas, 11; total, 20.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la propuesta 12986.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; en total, 44.  
Sí: presenciales, 14; telemáticos, 7; total, 21.  
No: presenciales, 9; telemáticos, 11; total, 20.  
Abstenciones: presenciales, 3; telemáticas, no hay; total, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Por el resultado indicado, queda aprobada.  
Votamos la propuesta 12990.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; en total, 44.  
Sí: presenciales, 4; telemáticos, 1; total, 5.  
No: presenciales, 14; telemáticos, 11; total, 25.  
Abstenciones: presenciales, 8; telemáticas, 6; total, 14.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Votamos la propuesta 12997.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; en total, 44.  
Sí: presenciales, 12; telemáticos, 5; total, 17.  
No: presenciales, 12; telemáticos, 13; total, 25.  
Abstenciones: presenciales, 2; telemáticas, no hay; total, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Votamos la propuesta 13001.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 25; telemáticos, 18; en total, 43.  
Sí: presenciales, 23; telemáticos, 18; total, 41.  
No: no hay, ni presenciales ni telemáticos.  
Abstenciones: presenciales, 2; telemáticas, 0; total, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la propuesta 13004.

Comienza la votación. *(Pausa.)*  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; en total, 44.  
Sí: presenciales, 23; telemáticos, 18; total, 41.  
No: presenciales, 3; telemáticos, no hay; total, 3.  
Abstenciones: no hay, ni presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la propuesta 13006.  
Comienza la votación. *(Pausa.)*  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; en total, 44.  
Sí: presenciales, 23; telemáticos, 18; total, 41.  
No: presenciales, 3; telemáticos, 0; total, 3.  
Abstenciones: no hay ni presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la propuesta 13010.  
Comienza la votación. *(Pausa.)*  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; en total, 44.  
Sí: presenciales, 12; telemáticos, 2; total, 14.  
No: presenciales, 9; telemáticos, 11; total, 20.  
Abstenciones: presenciales, 5; telemáticas, 5; total, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Votamos la propuesta 13013.  
Comienza la votación. *(Pausa.)*  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; en total, 44.  
Sí: presenciales, 17; telemáticos, 7; total, 24.  
No: presenciales, 9; telemáticos, 11; total, 20.  
Abstenciones: no hay, ni presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Pasamos a votar las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Vox.  
Votamos la propuesta 12982.  
Comienza la votación. *(Pausa.)*  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 25, perdón, presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 2; telemáticos, 0; total, 2.  
No: presenciales, 17; telemáticos, 13; total, 30.  
Abstenciones: 7 presenciales; 5 telemáticas; total, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Votamos la propuesta 12984.  
Comienza la votación. *(Pausa.)*  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 2; telemáticos, 0; total, 2.

No: presenciales, 14; telemáticos, 11; total, 25.

Abstenciones: presenciales, 10; telemáticas, 7; total, 17.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Votamos la propuesta 12988.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 9; telemáticos, 5; total, 14.

No: presenciales, 17; telemáticos, 13; total, 30.

No hay abstenciones, ni presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Votamos la propuesta 12992.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 12; telemáticos, 7; total, 19.

No: presenciales, 14; telemáticos, 11; total, 25.

No hay abstenciones, ni presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Votamos la propuesta 12995.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 3; telemáticos, 0; total, 3.

No: presenciales, 14; telemáticos, 11; total, 25.

Abstenciones: presenciales, 9; telemáticas, 7; total, 16.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Pasamos a votar las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Ciudadanos.

Votamos la propuesta 12985.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 12; telemáticos, 7; total, 19.

No: presenciales, 12; telemáticos, 11; total, 23.

Abstenciones: presenciales, 2; telemáticas, no hay; total, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Votamos la propuesta 12987.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 5; telemáticos, 2; total, 7.  
No: presenciales, 19; telemáticos, 16; total, 35.  
Abstenciones: presenciales, 2; telemáticas, no hay; total, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Votamos la propuesta 12989.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 15; telemáticos, 7; total, 22.  
No: presenciales, 9; telemáticos, 11; total, 20.  
Abstenciones: presenciales, 2; telemáticas, no hay; total, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la propuesta 12991.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 19; telemáticos, 18; total, 37.  
No: presenciales, 2; telemáticos, 0; total, 2.  
Abstenciones: presenciales, 5; telemáticas, no hay; total, 5.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la propuesta 12994.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Votos “sí”: presenciales, 23; telemáticos, 18; total, 41.  
No: presenciales, 3; telemáticos, 0; total, 3.  
No hay abstenciones, presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la propuesta 12998.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 25; telemáticos, 18; total, 43.  
Votos sí: presenciales, 25; telemáticos, 18; total, 43.  
No hay votos en contra, ni presenciales ni telemáticos.  
Y tampoco abstenciones, ni presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la propuesta 13000.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 6; telemáticos, 2; total, 8.  
No: presenciales, 9; telemáticos, 11; total, 20.  
Abstenciones: presenciales, 11; telemáticas, 5; total, 16.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Pasamos a votar las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Podemos Asturias.  
Empezamos por la 12993.  
Comienza la votación. *(Pausa.)*  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 14; telemáticos, 7; total, 21.  
No: presenciales, 9; telemáticos, 11; total, 20.  
Abstenciones: presenciales, 3; telemáticas, no hay; total, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la propuesta 12996.  
Comienza la votación. *(Pausa.)*  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 6; telemáticos, 0; total, 6.  
No: presenciales, 15; telemáticos, 13; total, 28.  
Abstenciones: presenciales, 5; telemáticas, 10; total, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Votamos la propuesta 12999.  
Comienza la votación. *(Pausa.)*  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 4; telemáticos, 0; total, 4.  
No: presenciales, 17; telemáticos, 16; total, 33.  
Abstenciones: presenciales, 5; telemáticas, 2; total, 7.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Votamos la propuesta 13002.  
Comienza la votación. *(Pausa.)*  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 15; telemáticos, 11; total, 26.  
No: presenciales, 2; telemáticos, 0; total, 2.  
Abstenciones: presenciales, 9; telemáticas, 7; total, 16.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la propuesta 13003.  
Comienza la votación. *(Pausa.)*  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 25; telemáticos, 18; total, 43.  
Sí: presenciales, 9; telemáticos, 5; total, 14.  
No: presenciales, 14; telemáticos, 13; total, 27.  
Abstenciones: presenciales, 2; telemáticas, 0; total, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Empezamos por la 13005.

Comienza la votación. *(Pausa.)*  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 14; telemáticos, 11; total, 25.  
No: presenciales, 12; telemáticos, 7; total, 19.  
Abstenciones: no hay, ni presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Empezamos por la propuesta 13007.  
Comienza la votación. *(Pausa.)*  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 22; telemáticos, 16; total, 38.  
No: presenciales, 1; telemáticos, 0; total, 1.  
Abstenciones: presenciales, 3; telemáticas, 2; total, 5.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la propuesta 13008.  
Comienza la votación. *(Pausa.)*  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 3; telemáticos, 0; total, 3.  
No: presenciales, 11; telemáticos, 11; total, 22.  
Abstenciones: presenciales, 12; telemáticas, 7; total, 19.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Votamos la 13009.  
Comienza la votación. *(Pausa.)*  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 3; telemáticos, 0; total, 3.  
No: presenciales, 14; telemáticos, 13; total, 27.  
Abstenciones: presenciales, 9; telemáticas, 5; total, 14.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Votamos la 13011.  
Comienza la votación. *(Pausa.)*  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; en total, 44.  
Sí: presenciales, 5; telemáticos, 0; total, 5.  
No: presenciales, 21; telemáticos, 18; total, 39.  
Abstenciones: no hay, ni presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Votamos la 13015.  
Comienza la votación. *(Pausa.)*  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 3; telemáticos, 0; total, 3.

No: presenciales, 23; telemáticos, 18; total, 41.

Abstenciones: no hay, ni presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Votamos la propuesta 13019.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 21; telemáticos, 16; total, 37.

No: presenciales, 5; telemáticos, 2; total, 7.

Abstenciones: no hay, ni presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Votamos la 13020.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 3; telemáticos, 0; total, 3.

No: presenciales, 21; telemáticos, 18; total, 39.

Abstenciones: presenciales, 2; telemáticas, 0; total, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Votamos la 13021.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 3; telemáticos, 0; total, 3.

No: presenciales, 21; telemáticos, 18; total, 39.

Abstenciones: presenciales, 2; telemáticas, no hay; total, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Votamos la 13022.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 3; telemáticos, 0; total, 3.

No: presenciales, 20; telemáticos, 18; total, 38.

Abstenciones: presenciales, 3; telemáticas, 0; total, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Votamos la 13023.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 25; telemáticos, 18; total, 43.

Sí: presenciales, 3; telemáticos, 0; total, 3.

No: presenciales, 17; telemáticos, 13; total, 30.  
Abstenciones: presenciales, 5, telemáticas, 5; total, 10.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Votamos la 13024.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 3; telemáticos, 0; total, 3.  
No: presenciales, 21; telemáticos, 18; total, 39.  
Abstenciones: presenciales, 2, telemáticas, 0; total, 2.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Votamos la 13025.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 5; telemáticos, 0; total, 5.  
No: presenciales, 21; telemáticos, 18; total, 39.  
No hay abstenciones, presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Votamos la 13026.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 3; telemáticos, 0; total, 3.  
No: presenciales, 23; telemáticos, 18; total, 41.  
No hay abstenciones, presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Votamos la 13027.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 17; telemáticos, 13; total, 30.  
No: presenciales, 2; telemáticos, 0; total, 2.  
Abstenciones: presenciales, 7, telemáticas, 5; total, 12.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Pasamos a votar las propuestas del Grupo Parlamentario Popular.  
Votamos la 13012.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 25; telemáticos, 18; total, 43.  
Sí: presenciales, 10; telemáticos, 5; total, 15.  
No: presenciales, 12; telemáticos, 11; total, 23.  
Abstenciones: presenciales, 3, telemáticas, 2; total, 5.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Votamos la 13014.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 25; telemáticos, 18; total, 43.  
Sí: presenciales, 13; telemáticos, 5; total, 18.  
No: presenciales, 9; telemáticos, 11; total, 20.  
Abstenciones: presenciales, 3; telemáticas, 2; total, 5.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Votamos la 13016.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 14; telemáticos, 5; total, 19.  
No: presenciales, 9; telemáticos, 11; total, 20.  
Abstenciones: presenciales, 3; telemáticas, 2; total, 5.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.  
Votamos la 13017.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
No hay votos en contra, ni presenciales ni telemáticos.  
Ni tampoco abstenciones, presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la 13018.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 15; telemáticos, 7; total, 22.  
No: presenciales, 8; telemáticos, 11; total, 19.  
Abstenciones: presenciales, 3; telemáticas, no hay; total, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la 13028.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
No hay votos en contra, ni presenciales ni telemáticos.  
Ni tampoco hay abstenciones, presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la 13029.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 23; telemáticos, 18; total, 41.

No: presenciales, 3; telemáticos, 0; total, 3.

Abstenciones: no hay, presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Votamos la 13030.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 25; telemáticos, 18; total, 43.

Sí: presenciales, 22; telemáticos, 18; total, 40.

No: presenciales, 3; telemáticos, 0; total, 3.

Abstenciones: no hay, presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Votamos la 13031.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 23; telemáticos, 18; total, 41.

No: presenciales, 3; telemáticos, 0; total, 3.

Abstenciones: no hay, presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Votamos la 13032.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

No hay votos en contra, presenciales ni telemáticos.

Tampoco hay abstenciones, presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Votamos la 13033.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 14; telemáticos, 7; total, 21.

No: presenciales, 9; telemáticos, 11; total, 20.

Abstenciones: presenciales, 3; telemáticas, no hay; total, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Votamos la 13034.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

No hay votos en contra, ni presenciales ni telemáticos.

Tampoco hay abstenciones, ni presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Votamos la 13035.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

No hay votos en contra, ni presenciales ni telemáticos.

Tampoco hay abstenciones, ni presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Votamos la 13036.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 14; telemáticos, 7; total, 21.

No: presenciales, 12; telemáticos, 11; total, 23.

Abstenciones: no hay, presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda rechazada.

Votamos la 13037.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 14; telemáticos, 7; total, 21.

No: presenciales, 9; telemáticos, 11; total, 20.

Abstenciones: presenciales, 3; telemáticas, 0; total, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Votamos la 13038.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

No: no hay, ni presenciales ni telemáticos.

Abstenciones: tampoco hay, ni presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.

Votamos las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario de Izquierda Unida

Votamos la 13039.

Comienza la votación. *(Pausa.)*

¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.

Sí: presenciales, 15; telemáticos, 11; total, 26.  
No: presenciales, 3; telemáticos, no hay; total, 3.  
Abstenciones: presenciales, 8; telemáticas, 7; total, 15.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la 13040.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 14; telemáticos, 7; total, 21.  
No: presenciales, 9; telemáticos, 11; total, 20.  
Abstenciones: presenciales, 3; telemáticas, no hay; total, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la 13041.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 16; telemáticos, 11; total, 27.  
No: presenciales, 9; telemáticos, 7; total, 16.  
Abstenciones: 1 presencial; ninguna telemática; total, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la 13042.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 23; telemáticos, 18; total, 41.  
No: presenciales, 3; telemáticos, 0; total, 3.  
Abstenciones: no hay, ni presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Y votamos, finalmente, las propuestas de resolución del Grupo Parlamentario Socialista.  
Votamos la propuesta 13043.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 23; telemáticos, 18; total, 41.  
No: no hay, ni presenciales ni telemáticos.  
Abstenciones: presenciales, 3; telemáticas, no hay; total, 3.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Votamos la propuesta 13044.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 25; telemáticos, 18; total, 43.  
Sí: presenciales, 21; telemáticos, 18; total, 39.  
No: presenciales, 3; telemáticos, 0; total, 3.

Abstenciones: 1 presencial, ninguna telemática; total, 1.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Y votamos la propuesta 13045.  
Comienza la votación. (*Pausa.*)  
¿Resultado?

El señor **SECRETARIO PRIMERO (Zapico González)**: Votos emitidos: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
Sí: presenciales, 26; telemáticos, 18; total, 44.  
No hay votos en contra, presenciales ni telemáticos.  
Tampoco hay abstenciones, ni presenciales ni telemáticas.

El señor **PRESIDENTE**: Queda aprobada.  
Concluidas las votaciones y agotado el orden del día, se levanta la sesión.

(*Eran las dieciocho horas y siete minutos.*)

